

# *Algorithmique parallèle et distribuée :* Quelques outils du package *java.util.concurrent*

Julien Rossit

IUT Paris Descartes

Un problème de partage de mémoire

# Un problème d'accès concurrent

```
class Counter {  
    private int c = 0;  
  
    public void increment() {  
        c++;  
    }  
  
    public void decrement() {  
        c--;  
    }  
  
    public int value() {  
        return c;  
    }  
}
```

## Comportement :

- ➊ récupère la valeur de  $c$ ;
- ➋ incrémente la valeur récupérée de 1;
- ➌ sauvegarde la valeur de retour dans  $c$ .

## Un scénario catastrophe :

- ➊ le Thread A récupère la valeur de  $c$ ;
- ➋ le Thread B récupère la valeur de  $c$ ;
- ➌ le Thread A incrémente la valeur récupérée, le résultat est 1;
- ➍ le Thread B décrémente la valeur récupérée, le résultat est -1;
- ➎ le Thread A sauvegarde la valeur de  $c$ ,  $c$  vaut 1;
- ➏ le Thread B sauvegarde la valeur de  $c$ ,  $c$  vaut -1.

## Problème

Cette opération n'est pas atomique !

## Comportement :

- ❶ récupère la valeur de  $c$  ;
- ❷ incrémente la valeur récupérée de 1 ;
- ❸ sauvegarde la valeur de retour dans  $c$ .

## Un scénario catastrophe :

- ❶ le Thread A récupère la valeur de  $c$  ;
- ❷ le Thread B récupère la valeur de  $c$  ;
- ❸ le Thread A incrémente la valeur récupérée, le résultat est 1 ;
- ❹ le Thread B décrémente la valeur récupérée, le résultat est -1 ;
- ❺ le Thread A sauvegarde la valeur de  $c$ ,  $c$  vaut 1 ;
- ❻ le Thread B sauvegarde la valeur de  $c$ ,  $c$  vaut -1.

## Problème

Cette opération n'est pas atomique !

### Comportement :

- 1 récupère la valeur de  $c$  ;
- 2 incrémente la valeur récupérée de 1 ;
- 3 sauvegarde la valeur de retour dans  $c$ .

### Un scénario catastrophe :

- 1 le Thread A récupère la valeur de  $c$  ;
- 2 le Thread B récupère la valeur de  $c$  ;
- 3 le Thread A incrémente la valeur récupérée, le résultat est 1 ;
- 4 le Thread B décrémente la valeur récupérée, le résultat est -1 ;
- 5 le Thread A sauvegarde la valeur de  $c$ ,  $c$  vaut 1 ;
- 6 le Thread B sauvegarde la valeur de  $c$ ,  $c$  vaut -1.

### Problème

Cette opération n'est pas atomique !

## Interface *List*<*E*> : listes

- *ArrayList*<*E*> : tableau ;
- *LinkedList*<*E*> : liste chaînée ;
- *CopyOnWriteArrayList*<*E*> (threadsafe mais modifications coûteuses!).

## Interface *Set*<*E*> : ensembles

- *HashSet*<*E*> ;
- *TreeSet*<*E*> ;
- *CopyOnWriteSet*<*E*> (threadsafe mais modifications très coûteuses!).

## Interface *Map*<*K*, *V*> : table d'association clef-valeur

- *HashMap*<*K*, *V*> ;
- *TreeMap*<*K*, *V*>.

## Comportement :

- ❶ vérifie la capacité du tableau représentant la liste ;
- ❷ redimensionne le tableau si nécessaire ;
- ❸ ajoute l'élément à la dernière position ;
- ❹ incrémente l'index de la dernière position.

## Un scénario catastrophe :

- ❶ il reste une place dans le tableau représentant la liste ;
- ❷ le Thread 1 vérifie la capacité de la liste et ne redimensionne pas ;
- ❸ le Thread 2 vérifie la capacité de la liste et ne redimensionne pas ;
- ❹ le Thread 2 ajoute l'élément à la dernière place, incrémente l'index ;
- ❺ le Thread 1 ajoute l'élément à une position incorrecte.

Dans tous ces cas

*A protéger avec `synchronized()` !*



## Comportement :

- ❶ vérifie la capacité du tableau représentant la liste ;
- ❷ redimensionne le tableau si nécessaire ;
- ❸ ajoute l'élément à la dernière position ;
- ❹ incrémente l'index de la dernière position.

## Un scénario catastrophe :

- ❶ il reste une place dans le tableau représentant la liste ;
- ❷ le Thread 1 vérifie la capacité de la liste et ne redimensionne pas ;
- ❸ le Thread 2 vérifie la capacité de la liste et ne redimensionne pas ;
- ❹ le Thread 2 ajoute l'élément à la dernière place, incrémente l'index ;
- ❺ le Thread 1 ajoute l'élément à une position incorrecte.

Dans tous ces cas

*A protéger avec `synchronized()` !*

## Comportement :

- ❶ vérifie la capacité du tableau représentant la liste ;
- ❷ redimensionne le tableau si nécessaire ;
- ❸ ajoute l'élément à la dernière position ;
- ❹ incrémente l'index de la dernière position.

## Un scénario catastrophe :

- ❶ il reste une place dans le tableau représentant la liste ;
- ❷ le Thread 1 vérifie la capacité de la liste et ne redimensionne pas ;
- ❸ le Thread 2 vérifie la capacité de la liste et ne redimensionne pas ;
- ❹ le Thread 2 ajoute l'élément à la dernière place, incrémente l'index ;
- ❺ le Thread 1 ajoute l'élément à une position incorrecte.

## Dans tous ces cas

A protéger avec *synchronized()*!

**Vector<E>** : tableau dynamique

- *boolean add(E elt)* : ajoute en fin de tableau ;
- *boolean add(int i, E elt)* : ajoute en position *i* du tableau ;
- *E get(int index)* : retourne l'élément en position *i* du tableau ;
- *boolean remove(E elt)* : retire la première occurrence de *elt*, retourne vrai s'il elle existe ;
- *E remove(int i)* : retire l'élément en position *i* et le retourne.

**Stack<E> extends Vector<E>** : pile

- *E peek()* : renvoie le premier élément de la pile sans l'enlever ;
- *E pop()* : dépile le premier élément ;
- *E push(E elt)* : empile et retourne l'élément ajouté.

**Hashtable<K,V>** : table de hachage

- *V get(Object clef)* : renvoie l'objet indexé par clef ;
- *V put(K clef, V valeur)* : associer valeur à clef dans la table.

L'implémentation de ces objets utilisent des verrous (implicites).

Le package *java.util.concurrent*

# Un peu d'histoire

Les méthodes de synchronisation que nous connaissons (objet verrou, *synchronised()*, etc) :

- sont **de bas niveau** ;
- sont efficaces ;
- mais rendent le code peu lisible.

## Motivations :

Une synchronisation de haut niveau rend le code :

- plus clair ;
- plus rapide ;
- plus facile à écrire ;
- et donc plus fiable.

le package *concurrent*, développé par Doug Léa (professeur au State University of New York (SUNY) College d'Oswego) est intégré à partir de Java 5

Variables mises à jour de façon **atomique** :

- *AtomicBoolean*;
- *AtomicInteger*;
- *AtomicLong*;
- *AtomicReference*< *V* >;
- etc.

Quelques méthodes communes :

- *E get()* : retourne la valeur ;
- *void set(E elt)* : met à jour la valeur ;
- *boolean compareAndSet(E old, E new)* : compare à une une valeur attendue, puis met à jour ;
- *String toString()* : fournit une représentation de la valeur.
- méthodes d'incrément, etc.

Ne remplace pas systématiquement efficacement les types primitifs classiques

## L'interface *BlockingQueue*<E>

Une file qui réagit :

- si elle est vide lors de la récupération d'un élément ;
- si elle est pleine lors de l'effilement d'un élément.

Différents comportements sont possibles selon la méthode utilisée :

- lance une exception ;
- retourne une valeur spéciale (*null* ou *false*) ;
- bloque le thread courant indéfiniment jusqu'à ce que l'opération soit possible ;
- bloque le thread courant jusqu'à un timeout.

Les implémentations classiques :

- *ArrayBlockingQueue* : file de taille bornée ;
- *LinkedBlockingQueue* : liste chaînée ;
- *PriorityBlockingQueue* : liste à priorité ;
- *SynchronousQueue* : une file de capacité nulle ;
- etc.

## L'interface *BlockingQueue*<E>

Une file qui réagit :

- si elle est vide lors de la récupération d'un élément ;
- si elle est pleine lors de l'effilement d'un élément.

Différents comportements sont possibles selon la méthode utilisée :

- lance une exception ;
- retourne une valeur spéciale (*null* ou *false*) ;
- bloque le thread courant indéfiniment jusqu'à ce que l'opération soit possible ;
- bloque le thread courant jusqu'à un timeout.

### Les implémentations classiques :

- *ArrayBlockingQueue* : file de taille bornée ;
- *LinkedBlockingQueue* : liste chaînée ;
- *PriorityBlockingQueue* : liste à priorité ;
- *SynchronousQueue* : une file de capacité nulle ;
- etc.



## Method Summary :

- *boolean add(E e)* : enfile l'élément si possible, lance une exception et retourne *false* sinon ;
- *boolean offer(E e)* : enfile l'élément si possible et retourne *true*, retourne *false* sinon ;
- *void put(E e)* : enfile l'élément si possible, attend une place disponible si nécessaire ;
- *boolean remove(Object o)* : retire une instance unique de l'objet, si présente dans la queue ;
- *E poll(long timeout, TimeUnit unit)* : retire et retourne l'élément en tête, attend un temps défini qu'il soit disponible ;
- *E take()* : retire et retourne l'élément en tête, attend indéfiniment qu'il soit disponible.

**ConcurrentLinkedQueue<E>** : une file d'attente non bornée, threadsafe et sans attente.

- *boolean add(E elt)* : insert en queue l'élément et renvoie *true*;
- *E poll()* : retire et retourne l'élément en tête;
- *E peek()* : retourne sans enlever le premier élément.

**ConcurrentHashMap<K,V>** : une table de hachage dotée d'opération atomiques :

- *V putIfAbsent(K key, V value)* : si la clef est libre, associe la valeur à la clef;
- *boolean remove(Object key, Object value)* : retire l'entrée associée à la clef;
- *V replace(K key, V value)* : remplace l'entrée associée à la clef;

Et le reste du package ?

**La classe *ReentrantLock*** : verrou aux fonctionnalités étendues (re-entrant)

- *Thread* *getOwner()* : retourne le thread possédant le verrou ;
- *Collection<Thread>* *getQueuedThreads()* : retourne la collection de threads en attente ;
- *boolean* *hasQueuedThreads()* : indique si quelqu'un attend le verrou ;
- *boolean* *isLocked()* : indique si un verrou est pris ;
- *void* *lock()* : tente d'acquérir le verrou, attend sinon ;
- *boolean* *tryLock()* : tente d'acquérir le verrou, retourne faux sinon ;
- etc.

**La classe *ReentrantReadWriteLock*** : un couple de verrou (en lecture/écriture)

```
private final ReentrantReadWriteLock rwl =  
    new ReentrantReadWriteLock();  
private final Lock r = rwl.readLock();  
private final Lock w = rwl.writeLock();
```

Un sémaphore encapsule un entier, avec une contrainte de positivité.

## Deux opérations possibles :

- opération P (*acquire()*) : décrémente le compteur s'il est strictement positif, bloque en attente sinon ;
- opération V (*release()*) : incrémente le compteur.

Peut être vu comme un **ensemble de jetons**, avec deux opérations :

- prendre un jeton, en attendant si nécessaire qu'il y en ait ;
- déposer un jeton.

Permet la gestion d'un *pool de thread* :

- de nouveaux threads peuvent être créés au fil des besoins ;
- un thread ayant terminé sa tâche reste vacant ;
- de nouvelles tâches sont peuvent être allouées à des threads vacants.

La création de threads est couteuse !

La classe *Executors* :

- *static ExecutorService newFixedThreadPool(int nThreads)* : créé un nombre fixe de threads réutilisés au fil des besoins ;
- *static ExecutorService newCachedThreadPool()* : utilise un nombre non borné de threads ;
- *static ExecutorService newSingleThreadExecutor()* : utilise un thread unique.

L'interface *Executor* :

*void execute(Runnable command)* : exécutera la commande à un moment dans le future.

## Un exemple ?

```
public class monLanceur {
    private final ExecutorService pool;

    public monLanceur(int poolSize) throws IOException {
        pool = Executors.newFixedThreadPool(poolSize);
    }

    public void run() {
        try {
            for (;;) {
                pool.execute(new maTache());
            }
        } catch (IOException ex) {
            pool.shutdown();
        }
    }
}
```