

# STOP Arizona — Défense du Modèle Social Belge

Rapport de Plaidoyer Citoyen

Généré le 25 janvier 2026

**32**

ACTEURS

**5**

OBJECTIFS

**47**

CHAMPS



## PHASE 1 : VOIR

Observer, comprendre, ressentir

## Domino du Changement

### VISION

D'ici fin 2027, obtenir par voie judiciaire et/ou politique :

1. L'ANNULATION de la limitation des allocations de chômage à 24 mois (article 23 Constitution)
2. Une COMPENSATION INTÉGRALE des CPAS par le fédéral (100% du surcoût réel)
3. L'ABANDON du système bonus-malus pénalisant les communes pauvres
4. La SUPPRESSION des sanctions financières (-2,5%) pour les malades de longue durée
5. Le MAINTIEN de la gratuité des médicaments d'importance vitale

Objectif ultime : Préserver le modèle social belge fondé sur une logique assurantielle et de solidarité fédérale, contre le glissement vers l'assistance conditionnelle.

### OBSTACLES

OBSTACLES POLITIQUES :

- Majorité parlementaire Arizona solide (N-VA + MR + Engagés + CD&V + Vooruit)
- Premier ministre Bart De Wever (N-VA) : architecte idéologique inflexible
- Contrainte budgétaire de 23 milliards € imposée par l'UE d'ici 2029
- Fragmentation régionale : Flandre proche du plein emploi soutient les réformes

OBSTACLES ADMINISTRATIFS :

- Calendrier serré : Vague 2 d'exclusions dès le 1er mars 2026
- 90.000 personnes concernées → chaos administratif ONEM/CPAS
- Fracture numérique : eBox inaccessible aux publics fragiles

OBSTACLES CULTURELS :

- Discours dominant sur les "profiteurs du système"
- Stigmatisation médiatique des chômeurs de longue durée
- Faible littératie administrative des publics touchés

### RESSOURCES

FORCE DE FRAPPE SYNDICALE :

- Front commun FGTB + CSC + CGSLB (1,5 million de membres)
- Capacité de mobilisation nationale (manifestation 28 avril 2025)
- Services d'études pour alternatives budgétaires chiffrées

LEVIER JURIDIQUE :

- Recours constitutionnel introduit le 29 octobre 2025
- Article 23 : principe de standstill (effet cliquet)
- Arrêt attendu fin 2026/début 2027

RÉSEAU ASSOCIATIF :

- BAPN, RWLP, Ligue des Droits Humains, Vie Féminine

- Solidaris et mutualités (expertise santé)
- FEF (précarité étudiante)

**EXPERTISE ACADÉMIQUE :**

- DULBEA (ULB) : études d'impact chiffrées
- IWEPS : données non-recours aux droits
- Vivalis : projections bruxelloises

**ALLIÉS INSTITUTIONNELS :**

- Fédérations CPAS : UVCW, VVSG, Brulocalis
- Opposition parlementaire : PS, Écolo, PTB, DéFI

## Profil Citoyen

### MOTIVATIONS

#### VÉCU PERSONNEL :

Nous sommes des citoyen·ne·s directement concerné·e·s par ces réformes : chômeurs de longue durée, malades chroniques, travailleurs sociaux épuisés, étudiants précarisés. Le passage de l'assurance chômage illimitée à une allocation limitée à 24 mois n'est pas qu'une réforme technique — c'est une rupture du contrat social.

#### CONVICTION POLITIQUE :

La protection sociale belge, construite depuis 1944, ne peut être démantelée en une législature au nom de contraintes budgétaires. L'alternative existe : taxe des millionnaires (17 milliards € potentiels), lutte contre la fraude fiscale, révision des subsides aux entreprises.

#### URGENCE SOCIALE :

- 2,1 millions de Belges en risque de pauvreté (18,3% AROPE)
- 90.000 personnes menacées d'exclusion du chômage
- 30.122 basculements immédiats vers le RIS
- 58% d'étudiants en insécurité alimentaire

### COMPETENCES

#### COMPÉTENCES COLLECTIVES :

##### Analyse et recherche :

- Décryptage des textes législatifs et circulaires ONEM/INAMI
- Veille documentaire sur les réformes sociales européennes
- Traitement de données statistiques (études d'impact)

##### Communication :

- Vulgarisation des mécanismes techniques complexes
- Rédaction de communiqués et dossiers de presse
- Animation de réseaux sociaux et campagnes virales

##### Juridique :

- Connaissance du droit constitutionnel belge (article 23)
- Suivi des recours devant la Cour Constitutionnelle
- Accompagnement de recours individuels

##### Mobilisation :

- Organisation de manifestations et actions symboliques
- Animation de séances d'information (syndicats, CPAS)
- Coordination inter-associative (front commun)

### TEMPS

**DISPONIBILITÉ :**

- Noyau dur : 5-10 personnes à temps partiel (15-20h/semaine)
- Réseau élargi : 50-100 bénévoles mobilisables ponctuellement
- Appui syndical : permanents FGTB/CSC selon calendrier social

**PICS D'ACTIVITÉ :**

- Janvier 2026 : Envoi des lettres ONEM → séances d'information d'urgence
- 1er mars 2026 : Vague 2 d'exclusions → actions médiatiques
- Automne 2026 : Négociation budget 2027 → lobbying parlementaire
- Fin 2026/2027 : Arrêt Cour Constitutionnelle → mobilisation selon résultat

**HORIZON D'ENGAGEMENT :**

Toute la législature Arizona (2025-2029), avec révision stratégique annuelle

**LIMITES****CONTRAINTES FINANCIÈRES :**

- Pas de budget de campagne dédié
- Dépendance aux ressources syndicales et associatives
- Impossibilité de rivaliser avec la communication gouvernementale

**CONTRAINTES STRUCTURELLES :**

- Pas d'accès direct aux cabinets ministériels
- Barrière linguistique : mobilisation francophone > néerlandophone
- Publics cibles difficiles à mobiliser (précarité = isolement)

**RISQUES :**

- Épuisement militant face à l'ampleur des réformes
- Fragmentation du mouvement sur les priorités
- Récupération politique par l'extrême-droite (Vlaams Belang)

## Fleur du Pouvoir

---

### IDENTITES

#### PROFILS DES PERSONNES CONCERNÉES :

 Chômeurs de longue durée (Vague 2) :

- Majoritairement 50-55 ans
- Ex-travailleurs industriels (restructurations)
- Souvent problèmes de santé non reconnus

 Malades de longue durée :

- 500.000+ personnes (plus que les chômeurs)
- Burnout, dépression, TMS, maladies chroniques
- Souvent femmes (carrières interrompues)

 Familles monoparentales :

- 80% de femmes
- Cumul emploi précaire + charge familiale
- Premières victimes des effets de seuil

 Étudiants précarisés :

- 15.000 "non-financables" exclus de l'enseignement
- 58% en insécurité alimentaire
- Piège travail étudiant 650h vs réussite académique

 Locataires précaires :

- Loyer kot moyen : 590€ (695€ Bruxelles)
- Énergie : dépendance aux tarifs sociaux BIM

### PRIVILEGES

#### PRIVILÈGES RELATIFS DU MOUVEMENT :

 Accès à l'information :

- Capacité à décrypter les textes législatifs
- Réseau d'experts académiques (DULBEA, IWEPS)
- Veille documentaire structurée

 Capital social :

- Appartenance à des organisations (syndicats, associations)
- Accès aux médias progressistes
- Réseau de solidarité active

 Légitimité de parole :

- Personnes directement concernées
- Soutien d'organisations historiques (FGTB depuis 1898)
- Caution académique et juridique

Ressources institutionnelles :

- Permanences syndicales gratuites
- Services juridiques associatifs
- Relais parlementaires (opposition)

## OPPRESSIONS

### DISCRIMINATIONS ET VIOLENCES SUBIES :

 Violence symbolique :

- Discours culpabilisant : "profiteurs", "assistés", "inactifs"
- Rhétorique d'activation : "le travail doit payer plus que l'inactivité"
- Stigmatisation du passage au CPAS (déchéance sociale perçue)

 Violence administrative :

- Complexité volontaire des démarches (eBox, MyBenefits)
- Délais CPAS de 30 jours intenables → familles sans ressources
- Sanctions automatiques (-2,5%) sans recours effectif

 Violence économique :

- Effet falaise : perte BIM → perte tarifs sociaux → spirale
- Ticket modérateur médicaments : renoncement aux soins
- Déremboursements IPP/statines : transfert de coût vers patients

 Discrimination indirecte :

- Femmes : carrières incomplètes → exclusion protection 55 ans
- Âgés : inadéquation profil/marché du travail
- Bruxellois : 1/3 des exclus pour 1/10 de la population



## PHASE 2 : JUGER

Analyser, diagnostiquer, prioriser

## Cartographie des Acteurs

Acteur	Rôle	Position	Pouvoir
<b>Bart De Wever</b>	Premier Ministre (N-VA) — Architecte idéologique des réformes	 Opposant	●●●●
<b>Frank Vandenbroucke</b>	Ministre Affaires sociales (Vooruit) — Pilote volet santé	 Neutre	●●●●
<b>Georges-Louis Bouchez</b>	Président MR — Orthodoxie budgétaire	 Opposant	●●●○
<b>Maxime Prévot</b>	Président Les Engagés — Sensibilité sociale relative	 Neutre	●●●○○
<b>Sammy Mahdi</b>	Président CD&V — Conservateur modéré	 Neutre	●●●○○
<b>Thierry Bodson</b>	Président FGTB — Leader front commun syndical	 Allié	●●●○
<b>Marc Leemans</b>	Président CSC — Syndicat chrétien	 Allié	●●●○
<b>CGSLB</b>	Syndicat libéral — Membre front commun	 Allié	●●●○○
<b>Cour Constitutionnelle</b>	Juridiction suprême — Recours article 23 pendants	 Cible	●●●●
<b>Commission Européenne</b>	Surveillance déficit — Pression 23 milliards	 Opposant	●●●○
<b>UVCW</b>	Union Villes Communes Wallonnes — CPAS wallons	 Allié	●●●○○
<b>Brulocalis</b>	Association CPAS bruxellois — 80M€ surcoût estimé	 Allié	●●●○○
<b>VVSG</b>	Association communes flamandes — Position mitigée	 Neutre	●●●○○
<b>BAPN</b>	Réseau Belge Lutte contre la Pauvreté	 Allié	●●○○○
<b>RWLP</b>	Réseau Wallon Lutte contre la Pauvreté	 Allié	●●○○○
<b>Solidaris</b>	Mutualité socialiste — Expertise santé, dénonce "taxe santé"	 Allié	●●●○○
<b>Ligue Droits Humains</b>	ONG droits fondamentaux — Co-requérant recours	 Allié	●●○○○

Acteur	Rôle	Position	Pouvoir
<b>Vie Féminine</b>	Mouvement féministe — Discrimination indirecte femmes	Allié	●●○○○
<b>FEF</b>	Fédération Étudiants Francophones — Précarité étudiante	Allié	●●○○○
<b>DULBEA (ULB)</b>	Centre recherche économique — Études d'impact	Allié	●●○○○
<b>IWEPS</b>	Institut wallon statistique — Données non-recours	Allié	●●○○○
<b>ONEM</b>	Office National Emploi — Exécutant vagues exclusions	Neutre	●●●○○
<b>INAMI</b>	Institut assurance maladie — Gestion statut BIM	Neutre	●●●○○
<b>Forem/Actiris/VDAB</b>	Services régionaux emploi — Absorption choc formations	Neutre	●●●○○
<b>Paul Magnette</b>	Président PS — Opposition principale	Allié	●●●○○
<b>PTB</b>	Parti gauche radicale — Alternatives budgétaires chiffrées	Allié	●●○○○
<b>Écolo/Groen</b>	Partis verts — Opposition écologique-sociale	Allié	●●○○○
<b>IFDH</b>	Institut Fédéral Droits Humains — Avis critiques sanctions malades	Allié	●●○○○
<b>CNT</b>	Conseil National Travail — Concertation sociale	Neutre	●●●○○
<b>RTBF/VRT</b>	Médias publics — Neutralité relative	Neutre	●●●●○
<b>Le Soir/De Standaard</b>	Presse de référence	Neutre	●●●○○
<b>Vlaams Belang</b>	Extrême-droite — Risque récupération populiste	Opposant	●●●○○

## Arbre à Problèmes

### PROBLEME

Les réformes Arizona opèrent un TRANSFERT MASSIF des risques sociaux de l'État fédéral vers les communes (CPAS) et les individus, provoquant :

- L'EXCLUSION de 90.000 personnes du système d'assurance chômage
- Le BASCULEMENT de 30.122 ménages vers le RIS (aide sociale)
- La SATURATION des CPAS (80M€ surcoût Bruxelles seule)
- L'AGGRAVATION de la précarité de 2,1 millions de Belges en risque AROPE

Ceci constitue une RUPTURE du contrat social belge fondé depuis 1944 sur la solidarité fédérale et la logique assurantielle.

### CAUSES

- CONTRAINTE BUDGÉTAIRE européenne : 23 milliards € à économiser d'ici 2029
- IDÉOLOGIE D'ACTIVATION : "le travail doit payer plus que l'inactivité"
- RAPPORT DE FORCE politique défavorable : majorité Arizona solide
- FRAGMENTATION RÉGIONALE : Flandre (plein emploi) vs Wallonie/Bruxelles
- STIGMATISATION MÉDIATIQUE des bénéficiaires d'allocations
- FAIBLE MOBILISATION POLITIQUE des publics précarisés (isolement, honte)
- ABSENCE D'ALTERNATIVE FISCALE à l'agenda : taxe millionnaires bloquée
- PRESSION PATRONALE pour réduction coût du travail et "flexibilité"

### CONSEQUENCES

- 30.122 personnes basculant vers le RIS dès 2026 (+12,7% bénéficiaires)
- Surcoût 80 millions € pour les 19 CPAS bruxellois
- Saturation services sociaux : 240 ETP manquants rien qu'à Bruxelles
- Délai légal 30 jours intenable → familles sans ressources
- Augmentation pauvreté infantile (familles monoparentales)
- Renoncement aux soins (hausse ticket modérateur, déremboursements)
- Burn-out massif des travailleurs sociaux
- Exclusion académique de 15.000 étudiants non-financables

## ?

## 5 Pourquoi

### P1

POURQUOI #1 : Parce que le gouvernement Arizona a décidé de LIMITER les allocations de chômage à 24 MOIS maximum, mettant fin à l'exception belge d'une couverture illimitée dans le temps qui empêchait le basculement dans la grande pauvreté.

### P2

POURQUOI #2 : Parce que la coalition veut réaliser 23 MILLIARDS D'ÉCONOMIES d'ici 2029 pour respecter les contraintes budgétaires européennes, et considère la sécurité sociale comme la principale VARIABLE D'AJUSTEMENT, plutôt que d'explorer les alternatives fiscales.

### P3

POURQUOI #3 : Parce que l'IDÉOLOGIE DOMINANTE de "l'activation" postule que seule la suppression des allocations incitera les chômeurs à reprendre un emploi, IGNORANT les freins structurels réels : problèmes de santé, mobilité, âge, obsolescence des compétences, discrimination à l'embauche.

### P4

POURQUOI #4 : Parce que les PUBLICS PRÉCARISÉS sont politiquement FAIBLES : peu organisés, stigmatisés comme "profiteurs", isolés socialement, et donc une CIBLE FACILE pour les réformes d'austérité — contrairement aux pensionnés ou aux entreprises qui ont des lobbies puissants.

### P5

🎯 CAUSE RACINE (POURQUOI #5) :

Parce que le RAPPORT DE FORCE POLITIQUE est structurellement défavorable aux classes populaires :

- La REDISTRIBUTION FISCALE des riches vers les pauvres est IDÉOLOGIQUEMENT BLOQUÉE par la coalition (pas de taxe sur les grandes fortunes)
  - L'ALTERNATIVE BUDGÉTAIRE EXISTE (17 milliards € via taxe millionnaires + lutte fraude fiscale) mais N'EST PAS À L'AGENDA
  - Le DISCOURS DOMINANT ("profiteurs", "assistés") a LÉGITIMÉ l'attaque contre les plus fragiles comme "nécessité économique" alors qu'il s'agit d'un CHOIX POLITIQUE
- CE N'EST PAS UN PROBLÈME TECHNIQUE, C'EST UN CONFLIT DE CLASSE



## Analyse SWOT

### FORCES

 FORCES DU MOUVEMENT :

- FRONT COMMUN SYNDICAL historique et unitaire
  - FGTB + CSC + CGSLB = 1,5 million de membres
  - Capacité de grève interprofessionnelle
- RECOURS CONSTITUTIONNEL déjà introduit
  - Légitimité juridique, argumentaire article 23 solide
  - Arrêt attendu = épée de Damoclès sur le gouvernement
- DONNÉES CHIFFRÉES crédibles et incontestables
  - Études DULBEA (ULB), IWEPS, Vivalis
  - 30.122 basculements vers RIS documentés
- SOUTIEN UNANIME des CPAS wallons et bruxellois
  - UVCW, Brulocalis = légitimité institutionnelle
  - Chiffrage du surcoût : 80M€ Bruxelles seule
- RÉSEAU ASSOCIATIF dense couvrant tout le territoire
  - BAPN, RWLP, Vie Féminine, FEF, Solidaris
- PRÉCÉDENTS HISTORIQUES de victoires sociales
  - Grèves 1960-61, mobilisations anti-austérité

### FAIBLESSES

 FAIBLESSES DU MOUVEMENT :

- FRAGMENTATION LINGUISTIQUE
  - Mobilisation forte en Wallonie/Bruxelles, faible en Flandre
  - Flandre proche du plein emploi = moins concernée
- RESSOURCES FINANCIÈRES limitées
  - Pas de budget de campagne de communication
  - Impossibilité de rivaliser avec le storytelling gouvernemental
- PUBLICS CIBLES difficiles à mobiliser
  - Précarité = isolement social, honte, épuisement
  - Fracture numérique pour les plus fragiles
- COMPLEXITÉ TECHNIQUE des réformes

- Difficulté de vulgarisation (périodes d'indemnisation, BIM revenus...)
- Risque de perdre l'opinion dans les détails
  
- FATIGUE MILITANTE après crises successives
- COVID, crise énergétique, inondations 2021
  
- ABSENCE DE RELAIS au sein de la majorité fédérale
- Vooruit coincé par la loyauté coalitionnelle

## OPPORTUNITÉS

### OPPORTUNITÉS EXTERNES :

- TENSIONS INTERNES à la coalition Arizona
  - Aile droite (N-VA/MR) vs aile sociale (Vooruit)
  - Compromis laborieux = fragilité potentielle
  
- CALENDRIER JURIDIQUE favorable
  - Arrêt Cour Constitutionnelle attendu fin 2026/2027
  - Peut créer un séisme politique
  
- SATURATION PRÉVISIBLE des CPAS
  - Preuve tangible de l'échec du transfert
  - Délai 30 jours intenable = familles sans ressources
  
- INTÉRÊT MÉDIATIQUE pour les "victimes des réformes"
  - Humaniser les statistiques = empathie du public
  
- COMPARAISON INTERNATIONALE
  - France : réforme chômage annulée sous pression
  - Modèle belge historiquement admiré en Europe
  
- MOBILISATIONS PARALLÈLES actives
  - Climat, féminisme = terreau militant existant
  - Convergence des luttes possible

## MENACES

### MENACES EXTERNES :

- MAJORITÉ PARLEMENTAIRE solide et disciplinée
  - 239 jours de négociation = engagement fort
  - Peu de défections prévisibles
  
- PRESSION BUDGÉTAIRE EUROPÉENNE
  - Procédure déficit excessif pendante

→ Marge de manœuvre réduite pour le gouvernement

- DISCOURS MÉDIATIQUE DOMINANT

→ "Nécessité des réformes" relayée sans critique

→ Stigmatisation des "inactifs" = sens commun

- RÉCUPÉRATION par l'EXTRÊME-DROITE

→ Vlaams Belang peut instrumentaliser la colère

→ Risque de division identitaire du mouvement

- ÉPUISEMENT RAPIDE si premières actions échouent

→ Effet démobilisateur d'un rejet de suspension par la Cour

- RÉPRESSION POLICIÈRE potentielle

→ Tensions sociales = risque de dérapages

- DIVISIONS INTERNES sur les priorités

→ Chômeurs vs malades vs étudiants = fragmentations

## Analyse PESTEL

P

### CONTEXTE POLITIQUE BELGE 2025-2026 :

- Coalition Arizona = MR + N-VA + Engagés + CD&V + Vooruit
  - Formée après 239 jours de négociation (février 2025)
  - Rupture avec la Vivaldi (PS, Écolo inclus avant)
- Premier ministre Bart De Wever (N-VA)
  - Agenda confédéraliste et néolibéral
  - Vision "activation" = fin de l'exception belge
- Opposition fragmentée et faible
  - PS, Écolo, PTB, DéFI sans majorité alternative
  - Pas d'alliance crédible de remplacement
- Tensions Flandre / Wallonie-Bruxelles
  - Flandre : 3% chômage → soutient les réformes
  - Bruxelles : 12% chômage → subit les réformes
- Pression Vlaams Belang sur la N-VA
  - Pousse le gouvernement vers la droite
  - Empêche tout "ramollissement" social
- Horizon électoral : législatives 2029
  - 4 ans pour démontrer l'échec ou le succès

E

### CONTEXTE ÉCONOMIQUE :

- EFFORT BUDGÉTAIRE de 23 milliards € d'ici 2029
  - Contrainte européenne (déficit excessif)
  - Justification principale des réformes
- COÛT DU VIEILLISSEMENT : +1,7% du PIB 2024-2070
  - Pression structurelle sur la sécurité sociale
  - Argument pour "activer" les réserves de main-d'œuvre
- TAUX DE CHÔMAGE disparate :
  - Belgique : 5,5% national
  - Flandre : 3% (quasi plein emploi)
  - Bruxelles : 12% (chômage structurel)

- INFLATION cumulée 2022-2024 : érosion pouvoir d'achat
  - Prix énergie, alimentation, logement
  - Working poor en augmentation

- CRISE DU LOGEMENT :
  - Loyer kot moyen : 590€/mois (695€ Bruxelles)
  - Studios > 800€ en zone universitaire

- ALTERNATIVES BUDGÉTAIRES chiffrées :
  - Taxe millionnaires : 17 milliards € potentiels
  - Lutte fraude fiscale : plusieurs milliards

## S

### CONTEXTE SOCIAL :

- PAUVRETÉ : 18,3% en risque AROPE (2,1 millions de personnes)
  - Augmentation structurelle depuis COVID

- CHÔMAGE DE LONGUE DURÉE : 90.000 personnes menacées
  - Profil : 50-55 ans, ex-industriels, problèmes santé
  - Vague 2 (mars 2026) : 8-20 ans de chômage cumulé

- MALADES LONGUE DURÉE : 500.000+ (plus que chômeurs)
  - Burnout, dépression, TMS, maladies chroniques
  - Nouvelle cible de l'"activation"

- BASCULEMENT VERS RIS : 30.122 personnes immédiatement
  - Augmentation 12,7% des bénéficiaires nationaux
  - Bruxelles = 1/3 des exclus pour 1/10 population

- PRÉCARITÉ ÉTUDIANTE :
  - 58% en insécurité alimentaire
  - 15.000 "non-financables" exclus de l'enseignement
  - 30% travaillent régulièrement (nuit aux études)

- PAUVRETÉ INFANTILE : menacée par exclusion parents chômeurs
  - Familles monoparentales = 80% de femmes

## T

### CONTEXTE TECHNOLOGIQUE :

- DIGITALISATION des services publics
  - eBox : notifications ONEM dématérialisées

- MyBenefits, MyPension : portails en ligne
- FRACTURE NUMÉRIQUE = barrière invisible
  - Populations fragiles : âgées, peu lettrées
  - Non-recours aux droits (non-take-up) aggravé
- SUPPRESSION des guichets physiques
  - Administrations fédérales et régionales
  - Accès humain de plus en plus rare
- ALGORITHMES de gestion des vagues d'exclusion
  - ONEM : calcul automatique des dates de fin de droit
  - Peu de marge d'interprétation humaine
- RÉSEAUX SOCIAUX comme outil de mobilisation
  - Campagnes virales, témoignages vidéo
  - Contre-pouvoir médiatique potentiel
- OPPORTUNITÉ : Outils numériques militants
  - Pétitions en ligne, crowdfunding solidarité
  - Coordination inter-associative facilitée

## EN

### CONTEXTE ENVIRONNEMENTAL :

- PRÉCARITÉ ÉNERGÉTIQUE aggravée
  - Prix du gaz/électricité post-crise 2022
  - Dépendance aux tarifs sociaux (liés au BIM)
- EFFET DOMINO : perte BIM → perte tarifs sociaux
  - Spirale de précarisation énergétique
  - Renoncement au chauffage = problèmes santé
- CRISE CLIMATIQUE = nouvelles précarités
  - Inondations 2021 : populations fragilisées
  - Vagues de chaleur : impact santé publique
- FAUX DILEMME transition écologique vs protection sociale
  - Discours : "pas les moyens" de faire les deux
  - Alternative : fiscalité verte + sociale
- LOGEMENT ÉNERGIVORE
  - Passoires thermiques = factures élevées
  - Rénovation inaccessible aux ménages précaires

- MOBILITÉ :
  - Dépendance voiture = frein à l'emploi en zone rurale
  - Transports en commun : tarifs sociaux BIM menacés

L

#### CONTEXTE JURIDIQUE :

- ARTICLE 23 Constitution belge
  - Droit à la sécurité sociale
  - Principe de STANDSTILL (effet cliquet)
  - Interdit régression significative sans justification impérieuse
- RE COURS en annulation devant Cour Constitutionnelle
  - Introduit le 29 octobre 2025 par front commun
  - Suspension d'urgence rejetée, examen sur le fond en cours
  - Arrêt attendu fin 2026/début 2027
- DÉLAI LÉGAL CPAS : statuer en 30 jours
  - Intenable avec l'afflux de 30.000+ dossiers
  - Risque de contentieux massif
- FORCE MAJEURE MÉDICALE : délai réduit 9 → 6 mois
  - Facilite licenciement travailleurs malades
  - Basculement plus rapide vers chômage/invalidité
- DROIT EUROPÉEN :
  - Charte sociale européenne
  - Pilier social européen
  - Arguments potentiels devant CJUE
- SANCTIONS malades : -2,5% indemnité
  - Contestation possible devant tribunaux du travail
  - Avis critiques IFDH et CNT

## Théorie du Changement

---

### ACTUELLE

#### CHANGEMENTS DE CONSCIENCE INDIVIDUELS :

- Les personnes précarisées passent de la HONTE à la FIERTÉ de se mobiliser  
→ "Je ne suis pas un profiteur, je suis victime d'un choix politique"
- Déconstruction du discours culpabilisant de l'activation  
→ Comprendre que les freins à l'emploi (santé, âge, mobilité) ne se résolvent pas par la suppression d'une allocation
- Prise de conscience des alternatives budgétaires existantes  
→ 17 milliards € possibles via taxe millionnaires et lutte contre fraude fiscale
- Renforcement de la capacité d'agir (empowerment)  
→ Savoir naviguer les démarches CPAS, connaître ses droits résiduels
- Transformation de la colère en énergie militante  
→ Du désenchantement individuel à l'action collective

### SOUHAITEE

#### CHANGEMENTS DE POLITIQUES COLLECTIVES :

- ANNULATION par la Cour Constitutionnelle (article 23 standstill)  
→ Arrêt attendu fin 2026/début 2027  
→ Si positif : indemnisation rétroactive des exclus
- RÉVISION du mécanisme de compensation fédérale → CPAS  
→ Passer de 518€/an/personne à 100% du coût réel  
→ Inclure les frais de personnel supplémentaires (240 ETP Bruxelles)
- ABANDON du système bonus-malus pour les CPAS  
→ Supprimer la pénalisation des communes pauvres  
→ Reconnaître les disparités territoriales structurelles
- MORATOIRE sur les sanctions pour malades de longue durée  
→ Suspendre la réduction de 2,5% des indemnités  
→ Revoir le "Trajet Retour au Travail" coercitif
- RÉTABLISSEMENT de la gratuité des médicaments vitaux  
→ Annuler l'économie de 26,2M€ sur le dos des patients

### MECANISMES

 CHANGEMENTS DE COMPORTEMENT INDIVIDUELS :

- INSCRIPTION MASSIVE AU CPAS dès la fin des droits chômage
  - Lutter contre le non-recours (non-take-up)
  - Kits d'information distribués via syndicats et associations
- PARTICIPATION aux manifestations et actions symboliques
  - Objectif : 50.000 personnes à la prochaine marche nationale
- TÉMOIGNAGES PUBLICS pour humaniser les statistiques
  - 1000 témoignages documentés d'ici fin 2026
  - Visages et histoires dans les médias
- RECOURS INDIVIDUELS devant les juridictions sociales
  - Contester systématiquement les décisions d'exclusion
  - Saturer les tribunaux pour révéler l'injustice systémique
- ENTRAIDE LOCALE et caisses de solidarité
  - Pallier la période sans revenus entre chômage et RIS

**HYPOTHESES**
**HYPOTHÈSES SOUS-JACENTES À NOTRE THÉORIE DU CHANGEMENT :**

- 1** La mobilisation sociale massive peut créer une CRISE POLITIQUE
  - Obligeant le gouvernement à négocier (précédent : grèves 1960-61)
- 2** L'accumulation de TÉMOIGNAGES MÉDIATIQUES peut retourner l'opinion
  - La personnalisation des statistiques crée l'empathie
- 3** La COUR CONSTITUTIONNELLE peut censurer les mesures
  - Le principe de standstill a déjà été appliqué (arrêt 2018)
- 4** Les CPAS SATURÉS démontreront l'impraticabilité du transfert
  - Effondrement du service = preuve tangible de l'échec
- 5** Les partis CENTRISTES de la coalition sont sensibles à la pression
  - Vooruit (social) et Les Engagés (éthique) peuvent flancher
- 6** La COMPARAISON INTERNATIONALE défavorable pèsera
  - La France a annulé une réforme similaire sous pression

 HYPOTHÈSE RISQUÉE :

La fatigue militante ne l'emportera pas avant l'arrêt de la Cour



## PHASE 3 : AGIR

Planifier, mobiliser, évaluer

## ⚡ Stratégies de Pouvoir

### AVEC

#### 🟡 STRATÉGIE "AVEC" LE POUVOIR — Dialogue et négociation :

- DIALOGUE avec le cabinet Vandenbroucke (Vooruit)
  - Ministre socialiste potentiellement sensible à la pression
  - Focus : maintien des avancées santé (interdiction suppléments BIM)
- AUDITIONS PARLEMENTAIRES
  - Présentation des études d'impact DULBEA devant commissions
  - Témoignages de personnes concernées
- CONCERTATION SOCIALE au CNT
  - Participation aux négociations sur les modalités d'application
  - Propositions d'amendements techniques
- COLLABORATION avec les CPAS
  - Alimentation en données et témoignages
  - Appui à leurs revendications de compensation intégrale
- ÉCHANGES avec l'opposition constructive
  - Les Engagés : sensibilité éthique potentielle
  - Vooruit : contradiction interne à exploiter

### SANS

#### 🔄 STRATÉGIE "SANS" LE POUVOIR — Alternatives autonomes :

- OBSERVATOIRE CITOYEN des exclusions
  - Documentation indépendante des impacts
  - Base de données des témoignages (objectif 1000)
  - Publication de rapports alternatifs aux statistiques officielles
- CAISSES DE SOLIDARITÉ
  - Fonds d'urgence pour la période sans revenus (chômage → RIS)
  - Mutualisation des ressources entre associations
- FORMATIONS À L'ACTION COLLECTIVE
  - Ateliers "connaître ses droits" pour publics précarisés
  - Empowerment et déconstruction de la honte
- PRODUCTION DE CONTRE-RÉCITS MÉDIATIQUES
  - Podcasts, vidéos témoignages, infographies

→ Présence active sur réseaux sociaux

- PERMANENCES JURIDIQUES GRATUITES

→ Accompagnement recours individuels devant tribunaux

→ Saturation judiciaire comme révélateur systémique

## CONTRE

👉 STRATÉGIE "CONTRE" LE POUVOIR — Opposition et rapport de force :

- MANIFESTATIONS NATIONALES

→ Marche massive (objectif 50.000 personnes)

→ Grève interprofessionnelle si blocage total

- RECOURS CONSTITUTIONNEL COLLECTIF

→ Déjà introduit le 29 octobre 2025

→ Article 23 : principe de standstill

→ Épée de Damoclès juridique sur le gouvernement

- ACTIONS SYMBOLIQUES lors des vagues d'exclusion

→ Occupation symbolique des bureaux ONEM le 1er mars 2026

→ Chaînes humaines devant les CPAS saturés

- CAMPAGNE DE DÉSOBÉISSANCE CIVILE

→ Refus collectif de signer les PIIS punitifs

→ Médiatisation des cas de sanctions absurdes

- INTERPELLATION MÉDIATIQUE des élus de la majorité

→ Naming and shaming : "votre député a voté pour..."

→ Présence systématique lors des événements publics

- COORDINATION INTERNATIONALE

→ Saisine potentielle du Comité européen des droits sociaux

→ Mobilisation des réseaux anti-pauvreté européens

## Cibles & Alliés

### PRINCIPALES

#### CIBLE PRINCIPALE : La COUR CONSTITUTIONNELLE

Seule instance pouvant ANNULER les mesures législatives sur base de l'article 23 de la Constitution (principe de standstill).

- Recours en annulation introduit le 29 octobre 2025
- Demande de suspension d'urgence rejetée → examen sur le fond
- Arrêt attendu fin 2026 / début 2027
- Impact potentiel : annulation + indemnisation rétroactive des exclus

STRATÉGIE :

- Alimenter le dossier en preuves d'impact disproportionné
- Médiatiser l'enjeu constitutionnel pour créer une attente sociale
- Préparer les scénarios post-arrêt (positif ou négatif)

### SECONDAIRES

#### CIBLES SECONDAIRES :

- CABINET VANDENBROUCKE (Ministre Affaires sociales, Vooruit)
  - Ministre socialiste, contradiction interne avec les réformes
  - Levier : montrer que ses avancées santé sont neutralisées par le reste
- DÉPUTÉS VOORUIT et LES ENGAGÉS des circonscriptions wallonnes/bruxelloises
  - Leur électorat populaire est directement menacé
  - Levier : pression des CPAS de leurs communes + témoignages locaux
- COMMISSION PARLEMENTAIRE AFFAIRES SOCIALES
  - Espace de visibilité médiatique pour les témoignages
  - Auditions = mise en lumière des contradictions
- MÉDIAS PROGRESSISTES (RTBF, Le Soir, Le Vif)
  - Relais des contre-récits et témoignages
  - Levier : leur fournir des histoires humaines puissantes
- BOURGMESTRES des grandes villes (Charleroi, Liège, Bruxelles)
  - Directement impactés par le surcoût CPAS
  - Peuvent interpeller le fédéral publiquement

### ALLIES

#### ALLIÉS STRATÉGIQUES :

- FRONT COMMUN SYNDICAL FGTB-CSC-CGSLB
  - Force de mobilisation massive (1,5M membres)
  - Expertise juridique et budgétaire
  - Légitimité historique
- FÉDÉRATIONS CPAS (UVCW, Brulocalis, VVSG)
  - Légitimité institutionnelle incontestable
  - Données de terrain : surcoût, saturation, délais
  - Voix non-partisane (gestionnaires locaux)
- RÉSEAU ASSOCIATIF ANTI-PAUVRETÉ (BAPN, RWLP)
  - Expertise du non-recours aux droits
  - Témoignages et histoires humaines
  - Relais vers les publics précarisés
- EXPERTISE ACADÉMIQUE (DULBEA/ULB, IWEPS)
  - Caution scientifique des chiffres d'impact
  - Crédibilité vis-à-vis des médias et du politique
- OPPOSITION PARLEMENTAIRE (PS, Écolo, PTB, DéFI)
  - Relais politique des revendications
  - Questions parlementaires, propositions de loi
  - Alternatives budgétaires chiffrées (PTB : 17 milliards)

## Message Clé

### ACCROCHE

#### 💡 ACCROCHE :

« En Belgique, 90.000 personnes vont perdre leur allocation de chômage d'ici 2027.

Pas parce qu'elles ont trouvé un emploi.

Mais parce qu'un gouvernement a décidé que 24 mois, c'était assez.

Après ? Les CPAS.

Et quand les CPAS n'auront plus les moyens ?

La rue. »

---

Variante statistique :

« 30.122 : c'est le nombre de familles belges qui basculeront vers l'aide sociale dès 2026. Pas des chiffres. Des parents. Des enfants. Des vies. »

### PROBLEME

#### 🔍 LE PROBLÈME :

Les réformes Arizona ne sont pas une "réforme du chômage". C'est un TRANSFERT ORGANISÉ des responsabilités :

- De l'État fédéral → vers les communes
- De la solidarité nationale → vers l'assistance locale
- De l'assurance → vers la charité

Les 30.122 personnes qui basculeront immédiatement vers le RIS ne sont pas des statistiques :

- Ce sont des parents de 50 ans, victimes de restructurations industrielles
- Ce sont des malades chroniques que le marché du travail ne veut plus
- Ce sont des mères seules qui ont sacrifié leur carrière

Et la théorie de l'"activation" qui prétend que supprimer une allocation suffit à retrouver un emploi IGNORE sciemment la réalité : les freins sont la santé, l'âge, la mobilité, l'obsolescence des compétences, la discrimination à l'embauche.

Ce n'est pas de l'économie. C'est de l'idéologie.

## IMPORTANCE

### ! POURQUOI C'EST URGENT :

Sans action immédiate :

- Les CPAS seront SATURÉS
  - Délai légal de 30 jours intenable
  - Familles sans AUCUNE ressource pendant des semaines
- La PAUVRETÉ INFANTILE va exploser
  - Chômeurs de longue durée = souvent chefs de famille monoparentale
- Le RENONCEMENT AUX SOINS va augmenter
  - Hausse ticket modérateur + déremboursements = "taxe santé"
- Les TRAVAILLEURS SOCIAUX vont craquer
  - Burn-out massif déjà en cours
  - Effondrement du service public de l'aide sociale

La Belgique, pays fondateur de la sécurité sociale européenne, s'apprête à créer une nouvelle catégorie de pauvres : les "ORPHELINS DU CHÔMAGE".

2026 est l'année de bascule. Ce qui ne sera pas empêché maintenant sera irréversible.

## CIBLE

### À QUI NOUS NOUS ADRESSONS :

#### • À la COUR CONSTITUTIONNELLE :

"Vous êtes la garante de l'article 23. Le principe de standstill n'est pas une abstraction juridique — c'est la promesse que la Belgique ne reculera pas sur la dignité humaine."

#### • Aux DÉPUTÉS de la majorité (Vooruit, Engagés) :

"Vos électeurs sont parmi les 90.000. Comment leur expliquerez-vous votre vote ? La loyauté coalitionnelle vaut-elle plus que la dignité de vos concitoyens ?"

#### • Aux BOURGMESTRES et présidents de CPAS :

"Le fédéral vous transfère la charge sans vous donner les moyens. 518€ par personne et par an ne couvre même pas une heure d'accompagnement social par semaine. Refusez d'être les gestionnaires de la misère."

#### • À L'OPINION PUBLIQUE :

"Aujourd'hui ce sont les chômeurs de longue durée. Demain ce pourrait être vous, votre parent, votre enfant. La protection sociale, c'est l'assurance de ne jamais tomber dans le vide. Sans elle, nous sommes tous vulnérables."

## ACTION

### CE QUE NOUS DEMANDONS :

#### **1** Un MORATOIRE IMMÉDIAT sur les exclusions

- Le temps de l'examen du recours constitutionnel
- Aucune famille ne doit basculer tant que la légalité n'est pas tranchée

#### **2** Une COMPENSATION INTÉGRALE des CPAS

- 100% du surcoût réel, pas 518€ symboliques
- Inclure les frais de personnel supplémentaires

#### **3** L'ABANDON du système BONUS-MALUS

- Arrêter de punir les communes d'être pauvres
- Reconnaître les disparités territoriales

#### **4** La SUPPRESSION des sanctions pour les malades

- Retrait de la réduction de 2,5% des indemnités
- Accompagner au lieu de punir

---

### REJOIGNEZ-NOUS :

Manifestations • Témoignages • Recours • Solidarité

#StopArizona #Article23 #DigniteHumaine

## Objectifs SMART

### **Obtenir un MORATOIRE sur les exclusions chômage pendant l'examen constitutionnel**

 Suspension officielle des vagues 2-3-4 par décision gouvernementale ou judiciaire

 Échéance: D'ici le 1er mars 2026 (avant la vague 2)

### **Documenter 1000 TÉMOIGNAGES de personnes exclues ou menacées**

 Base de données structurée avec consentement éclairé, publiée sur plateforme dédiée et relayée médias

 Échéance: 1000 témoignages d'ici décembre 2026 (6 mois après premières exclusions massives)

### **Faire basculer 3-5 DÉPUTÉS Vooruit ou Engagés contre le système bonus-malus CPAS**

 Vote d'un amendement supprimant le mécanisme de pénalisation des communes pauvres au budget 2027

 Échéance: Avant le vote du budget 2027 (automne 2026)

### **Obtenir une COMPENSATION FÉDÉRALE de 100% des coûts RIS pour les exclus du chômage**

 Amendement budgétaire remplaçant le subside partiel de 518€/an par un remboursement intégral incluant frais de personnel

 Échéance: Négociation du budget fédéral 2027 (automne 2026)

### **Mobiliser 50.000 PERSONNES lors de la prochaine manifestation nationale**

 Comptage officiel police/syndicats dépassant 50.000 participants

 Échéance: Avant les vagues 3-4 d'exclusion (printemps 2026)

## Suivi & Évaluation

### INDICATEURS

#### INDICATEURS QUANTITATIFS :

- Nombre de personnes protégées par un moratoire
  - Cible : 90.000 (totalité des menacés)
  - Minimum acceptable : suspension vagues 2-3-4
- Montant de la compensation fédérale CPAS obtenue
  - Cible : passage de 518€/an à 100% du coût réel
  - Mesurable : amendement budgétaire 2027
- Nombre de témoignages collectés et médiatisés
  - Cible : 1000 témoignages structurés
  - Échéance : décembre 2026
- Audience cumulée des actions médiatiques
  - Cible : 500.000 personnes touchées (réseaux + presse)
- Participation aux manifestations
  - Cible : 50.000 participants à la marche nationale
- Nombre de députés ayant changé de position publiquement
  - Cible : 3-5 députés Vooruit ou Engagés

#### INDICATEURS QUALITATIFS :

- Arrêt de la Cour Constitutionnelle
  - Favorable : annulation ou réserves d'interprétation contraignantes
- Inflexion du discours gouvernemental
  - Passage de "activation" à "accompagnement"
  - Reconnaissance publique des limites des réformes
- Reconnaissance médiatique de la légitimité des revendications
  - Éditoriaux favorables dans la presse de référence

### METHODES

#### MÉTHODES DE COLLECTE ET SUIVI :

- VEILLE MÉDIA systématique
  - Revue de presse quotidienne (mots-clés : Arizona, chômage, CPAS, BIM)

- Outil : alerte Google + agrégateur presse belge
- Responsable : 1 bénévole dédié

- SUIVI DONNÉES ONEM

- Comparaison exclusions effectives vs projetées
- Source : publications statistiques trimestrielles ONEM
- Analyse : service études syndical

- BAROMÈTRE TRIMESTRIEL CPAS partenaires

- Questionnaire standardisé : charge, délais, moyens, burn-out personnel
- Échantillon : 20 CPAS wallons + 10 bruxellois
- Partenariat : UVCW + Brulocalis

- ENQUÊTE QUALITATIVE auprès des personnes exclues

- Entretiens semi-directifs 6 mois après exclusion
- Thèmes : parcours administratif, impact psychologique, situation matérielle
- Échantillon : 100 personnes (stratification régionale/profil)

- ANALYSE DÉBATS PARLEMENTAIRES

- Suivi des interventions et votes
- Identification des inflexions de position
- Source : comptes rendus analytiques Chambre

- SUIVI RECOURS CONSTITUTIONNEL

- Étapes procédurales, audiences, délibérés
- Contact régulier avec avocats du front commun

## CALENDRIER



### CALENDRIER D'ÉVALUATION :

- ◆ T1 2026 (Janvier-Mars)
  - Lancement campagne + premières exclusions (Vagues 1-2)
  - Séances d'information d'urgence syndicats
  - Premier bilan médiatique (couverture, réactions)
  - Évaluation : réactivité du dispositif, premiers témoignages
- ◆ T2 2026 (Avril-Juin)
  - Vagues 3-4 + documentation des impacts
  - Montée en pression médiatique
  - Manifestation nationale (objectif 50.000)
  - Évaluation : mobilisation, saturation CPAS mesurée
- ◆ T3 2026 (Juillet-Septembre)
  - Bilan 6 mois des exclusions

- Ajustement stratégique selon résultats
- Ciblage négociation budget 2027
- Évaluation : 500 témoignages collectés ?, députés sensibilisés ?
  - ◆ T4 2026 (Octobre-Décembre)
- Négociation budgétaire intensive
- Attente arrêt Cour Constitutionnelle
- Évaluation : compensation CPAS ?, moratoire ?
  - ◆ 2027
- Réception arrêt Cour Constitutionnelle
- Évaluation globale : objectifs atteints ?
- Décision : continuer, adapter ou clore la campagne

## LECONS

 LEÇONS À DOCUMENTER AU FIL DE LA CAMPAGNE :

**? EFFICACITÉ DES ARGUMENTS :**

- Quels arguments ont le plus résonné auprès des cibles ?
- Le registre émotionnel (témoignages) ou rationnel (chiffres) ?
- Les comparaisons internationales ont-elles eu un impact ?

**? ACTIONS LES PLUS EFFICACES :**

- Quelles actions ont généré le plus de couverture médiatique ?
- La manifestation vs les recours juridiques vs le lobbying ?
- Les réseaux sociaux : quel contenu a le plus circulé ?

**? PARTENARIATS :**

- Quels partenariats ont été les plus efficaces ?
- Tensions éventuelles au sein du front commun ?
- Les CPAS comme alliés institutionnels : quelle plus-value ?

**? OBSTACLES NON ANTICIPÉS :**

- Quels obstacles n'avaient pas été anticipés ?
- Réactions du gouvernement non prévues ?
- Difficultés internes (fatigue, désaccords, ressources) ?

**? PARTICIPATION DES CONCERNÉS :**

- Comment les publics précarisés ont-ils participé à leur propre défense ?
- Quel empowerment observé ? Quels freins persistants ?

**? COMPÉTENCES MANQUANTES :**

- Quelles compétences manquaient dans l'équipe ?
- Besoins en formation ou recrutement pour la suite ?

Rapport généré par **#B!Mi Plaidoyer Citoyen** — <https://yannkeep.github.io/plaidoyer/app/index.html>

Licence Creative Commons BY-NC-SA 4.0