

Industrialiser l'atelier-débat citoyen asynchrone avec 29€/mois

Un système complet d'ateliers-débat citoyens en distanciel asynchrone est réalisable pour 29€/mois en combinant l'écosystème Fediverse (PeerTube, Mastodon, Mobilizon), une méthodologie Voir-Penser-Agir adaptée au format asynchrone, et l'infrastructure belge d'éducation permanente pour la bascule en présentiel. La recherche révèle qu'une seule personne peut produire industriellement ~100 ateliers/an en 8-11h/semaine grâce au batch processing et aux templates réutilisables. Le modèle le plus prometteur pour la délibération de masse s'inspire de Pol.is (Taiwan) — open source, sans tracking, anti-trolling par design (Wikipedia) — combiné au format "atelier en kit" forkable hébergé sur GitHub. La Belgique francophone dispose d'un atout unique : ~280 associations d'éducation permanente (Justicepaix) financées publiquement, avec des centaines de lieux gratuits (bibliothèques, EPN, centres culturels, maisons de quartier) prêts à accueillir la bascule présente.

YouTube et ses commentaires peuvent réellement devenir un espace de débat structuré

La littérature académique confirme le potentiel. Une étude ScienceDirect (2020) analysant 1 530 commentaires sur des chaînes scientifiques YouTube démontre que les commentaires vont "au-delà du simple partage d'information vers la négociation argumentative, atteignant un niveau supérieur de construction de connaissances". (ScienceDirect) Les vidéos informatives mobilisant un langage analytique génèrent les proportions les plus élevées de commentaires constructifs. (ScienceDirect)

La structure vidéo optimale est de 6-9 minutes. L'étude de référence de Guo et al. (2014, EdX, 6,9 millions de sessions) établit que les vidéos de moins de 6 minutes maintiennent ~100% d'engagement, celles de 9-12 minutes ~50%, et au-delà de 12 minutes seulement ~20%. (ResearchGate) Le format recommandé pour ouaisfieu est le "3-Act Debate Video" :

Temps	Section	Fonction
0:00-1:30	Accroche + thèse	Poser la question de débat, montrer pourquoi ça compte
1:30-4:00	Contexte/preuves	Données, exemples, perspectives multiples
4:00-4:30	Pause réflexion #1	Carte à l'écran : "Avant de continuer, qu'en pensez-vous ?"
4:30-7:00	Approfondissement	Contre-arguments présentés équitablement
7:00-7:30	Pause réflexion #2	Prompt de réflexion à l'écran
7:30-9:00	Synthèse ouverte + call-to-action	Diriger vers les commentaires avec questions précises

Le commentaire épingle est l'outil central. Les analyses d'AIR Media-Tech sur 3 000+ créateurs montrent qu'un commentaire épingle bien conçu **augmente les réponses de 30%**. (air) (AIR Media-Tech) Les formules efficaces : "Q&A Hook" ("J'ai partagé mon analyse de _____. Et vous ?"), "Micro-sondage" (réponse en emoji), ou "Prompt spécifique" lié à un timestamp précis. (air) Le générique "Qu'en pensez-vous ?" est à proscrire — trop vague,

trop peu de friction cognitive. [air](#) Répondre dans les **premières 24-72 heures** est crucial pour l'effet de communauté et le boost algorithmique. [PrimeTime Media](#)

Le modèle francophone à suivre est **Osons Causer** : vidéos de 5-6 minutes, éducation populaire assumée, [The ARTchemists](#) horizontalité et bienveillance dans les commentaires, 15,5M+ de vues. [Osons Causer](#) L'étude académique de Combe Celik (2019, HAL/IEEE) confirme que leur approche "reconfigure l'éducation à la politique et le débat citoyen entre internautes". [HAL](#) Autres références : **Data Gueule** (data-journalisme citoyen, 425K abonnés), [Basta!](#) **Accropolis** de Jean Massiet (vulgarisation parlementaire via Twitch+YouTube), [INA](#) **Hacking Social** (décryptage des manipulations).

Fait important : une étude OpenEdition analysant **2 209 206 commentaires** sur 57 chaînes médias françaises [OpenEdition](#) révèle que **les chaînes spécialisées à petite audience produisent un débat de meilleure qualité** que les grandes chaînes généralistes. C'est une validation directe du modèle ouaisfieu.

L'écosystème Fediverse offre une architecture complète sans tracking pour moins de 15€/mois

La stratégie multi-plateformes optimale combine YouTube pour la portée (gratuit, plus grande audience) et l'écosystème Fediverse pour la souveraineté. Toutes les plateformes recommandées communiquent via le protocole **ActivityPub** [Wikipedia](#) [GitHub](#) : un commentaire sur PeerTube apparaît sur Mastodon, [PeerTube](#) un événement Mobilizon est visible depuis les deux, [Kiddle](#) et les podcasts Castopod interagissent avec tout l'écosystème.

Plateformes de délibération structurée — les découvertes clés :

Pol.is représente probablement la percée la plus importante pour ouaisfieu. Cet outil open source (MIT), né du mouvement vTaiwan, a fait ses preuves à l'échelle nationale [Wikipedia](#) : **31 115 votes, 925 participants** pour le seul cas de la régulation Uber à Taiwan, avec 80% des délibérations menant à une action gouvernementale. [Crowd](#) [Participedia](#) Son design est anti-trolling par construction : les utilisateurs soumettent des déclarations courtes, les autres votent "d'accord/pas d'accord/passe" — **aucune réponse directe n'est possible**. Le machine learning regroupe les opinions par patterns et fait émerger les **déclarations consensus** qui transcendent les clivages. [Medium](#) [Participedia](#) Pol.is fonctionne de manière asynchrone, anonyme, sans tracking.

Consider.it (AGPL v3, Ruby on Rails + React.js) offre un modèle complémentaire [University of Washington](#) : chaque proposition génère un slider d'opinion (désaccord → accord) plus une liste personnelle pour/contre. [University of Washington](#) Un histogramme pictural visualise la distribution des positions de la communauté. [ResearchGate](#) La recherche démontre que cet outil modifie significativement les positions des utilisateurs et leur perception des connaissances. [ScienceDirect](#)

Your Priorities (Citizens Foundation, Islande) est classé **#1 mondial des plateformes de participation** par PeoplePowered en 2025. Open source, utilisé dans 45 pays par 2+ millions de personnes. [GitHub](#) [Citizens Foundation](#) Le projet Better Reykjavík a engagé **70 000 citoyens** (sur 120 000 habitants), générant 10 000 idées et 21 000 points de débat. [Citizens Foundation](#) Son design interdit aussi les réponses directes — les utilisateurs doivent écrire des contre-points indépendants. [Citizens Foundation](#)

Agorakit mérite une attention particulière : c'est une plateforme **belge** (AGPL, Laravel/PHP), créée pour les mouvements citoyens, utilisée par "Tout Autre Chose" et "Hart boven Hard". [P2P Foundation](#) Forum de

discussion, calendrier, gestionnaire de fichiers, [Codeberg](#) outil de cartographie [P2P Foundation](#) — le tout avec une philosophie horizontale. [Agorakit](#) Instance gratuite disponible sur app.agorakit.org. [Agorakit](#)

Plateforme	Coût	Open source	Anti-trolling	Asynchrone	Consensus
Pol.is	Gratuit (self-host)	<input checked="" type="checkbox"/> MIT	<input checked="" type="checkbox"/> Par design	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> ML clustering
Consider.it	Gratuit (self-host)	<input checked="" type="checkbox"/> AGPL v3	<input checked="" type="checkbox"/> Partiel	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Slider + histogramme
Your Priorities	Gratuit (self-host)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Par design	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Pro/con structuré
Decidim	Gratuit (self-host)	<input checked="" type="checkbox"/> AGPL v3	<input type="warning"/> Modération	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Processus complet
Discourse	Gratuit (self-host)	<input checked="" type="checkbox"/> GPLv2	<input type="warning"/> Trust levels	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="error"/> Forum classique
Loomio	10\$/mois ou self-host	<input checked="" type="checkbox"/> AGPL v3	<input type="warning"/> Modération	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Vote/consensus
Agorakit	Gratuit	<input checked="" type="checkbox"/> AGPL	<input type="warning"/> Horizontal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="error"/> Forum + carte

Budget réel pour l'infrastructure complète :

Composant	Outil	Coût/mois
Vidéo (portée)	YouTube	0€
Vidéo (souveraine)	PeerTube sur VPS OVH	~5-7€
Réseau social	Mastodon (instance existante)	0€
Documentation collaborative	CryptPad (cryptpad.fr)	0€
Synthèse collaborative	Framapad	0€
Événements	Mobilizon (instance existante)	0€
Sondages/dates	Framadate	0€
Podcast fédéré	Castopod (même VPS)	Inclus
Site web	GitHub Pages	0€
Domaine .be	ouaisfieu.be	~0,83€
Total		~6-8€/mois

Il reste ~21€/mois de marge pour un micro, une instance Loomio Community (10\$/mois), ou un hébergement CryptPad dédié.

Une personne seule peut produire 100 ateliers par an grâce au batch processing

La clé est le template réutilisable et la production par lots. Le principe "One Anchor → Many Outputs" transforme un article/rapport source en kit d'atelier complet. Selon Libril, le batch processing réduit le temps de production de **20+ heures pour 10 contenus séquentiels à 9 heures en sessions concentrées.** [Libril](#)

Le template standard "atelier en kit" est un dépôt GitHub forkable :

```
/atelier-nom-du-sujet/
├── README.md (vue d'ensemble + guide d'animation)
├── hook-video.mp4 (ou lien YouTube/PeerTube)
├── document-reference.md (matériel source synthétisé)
├── questions-debat.md (questions de débat)
├── synthese-template.md (template pour Framapad)
├── visuels/ (graphiques réseaux sociaux)
├── LICENSE (CC-BY-SA 4.0)
└── GUIDE-ANIMATEUR.md (guide pour l'animation en présentiel)
```

La structure pédagogique de chaque atelier suit quatre phases : (1) **vidéo d'accroche** de 2-3 minutes posant une question provocante et un fait surprenant ; (2) **document de référence** de 800-1200 mots synthétisant plusieurs perspectives avec sources citées ; (3) **questions de débat** à trois niveaux — compréhension, opinion, proposition — s'inspirant de la taxonomie de Bloom ; (4) **synthèse collaborative** via un Framapad pré-structuré en "Points d'accord / Points de désaccord / Propositions".

Cette approche s'aligne directement avec le guide de PEJ France (sous licence Creative Commons, financé par Erasmus+), qui structure l'animation en ligne autour de trois phases : créer un environnement de confiance, partager les connaissances et comprendre le sujet, puis débattre et formuler des propositions. [Pejfrance](#) [pejfrance](#)

Cycle de production hebdomadaire (2 ateliers/semaine = ~100/an) :

Jour	Activité	Durée
Lundi	Sélection de sources, rédaction des questions et documents de référence	2-3h
Mardi	Écriture des scripts, enregistrement batch des vidéos d'accroche (OBS Studio)	1-2h
Mercredi	Montage (Kdenlive avec template), sous-titrage (Whisper AI), miniatures (Canva)	2-3h
Jeudi	Assemblage des kits (dépôts GitHub), publication sur le site	1-2h
Vendredi	Upload vidéos (YouTube + PeerTube), posts programmés (Buffer), engagement communautaire	1h

L'outil **H5P** (open source, licence MIT) transforme n'importe quelle vidéo YouTube en vidéo interactive avec des questions à choix multiples, des textes pop-up et des liens intégrés à des timestamps précis. La vidéo se met en pause quand l'interaction apparaît. [H5P](#) [H5P](#) Hébergeable gratuitement via WordPress [H5P](#) [H5P](#) ou

directement en iframe sur GitHub Pages. [Pressbooks](#) L'application de bureau Lumi Education permet de créer et éditer des fichiers H5P hors ligne. [Pressbooks](#)

Pour le sous-titrage automatique, **Faster-Whisper** (variante optimisée d'OpenAI Whisper) est **4-8x plus rapide** que l'original pour une même précision. [WellWells](#) Le script whisper-video sur GitHub traite un dossier entier de vidéos en batch, générant automatiquement des fichiers .srt. [GitHub](#) Ces sous-titres servent triple fonction : accessibilité, SEO (les vidéos sous-titrées obtiennent ~20% de vues supplémentaires, et les sous-titres sont indexés par les algorithmes), et transcriptions textuelles pour le site web. [Tumblr](#)

La licence recommandée est **CC-BY-SA 4.0** (Attribution-ShareAlike). L'Attribution garantit la reconnaissance de ouaisfieu dans chaque fork. Le ShareAlike assure que toutes les adaptations restent ouvertes [Purdue University Libraries](#) — viralité de l'ouverture. Éviter absolument la clause NC (NonCommercial) qui empêcherait les associations d'utiliser les ateliers dans des formations payantes, [Wikimedia](#) et la clause ND (NoDerivatives) qui empêcherait le fork même.

La méthodologie Voir-Penser-Agir du CPCP se transpose naturellement en asynchrone

Le CPCP (Centre Permanent pour la Citoyenneté et la Participation), reconnu depuis 2010 par la Fédération Wallonie-Bruxelles, [Cpcp](#) [Alterjob](#) structure son travail d'éducation permanente autour du cadre **Voir-Juger-Agir** hérité de la pédagogie sociale. Avec 35-43 collaborateurs et 4 antennes régionales, [Ideesculture](#) leur méthodologie est la plus directement applicable au format ouaisfieu.

La **phase VOIR** construit les projets sur les réalités vécues : actualités, statistiques, lectures. [Cpcp](#) Les membres expriment leurs expériences, écoutent les autres, construisent un savoir partagé [Cpcp](#) via une méthode d'enquête à questions simples et accessibles. [Ciep](#) **Transposée en asynchrone** : c'est la phase de consommation de contenu (vidéo d'accroche + document de référence) accompagnée de prompts de réflexion personnelle.

La **phase PENSER** est l'analyse critique collective. Le groupe décide du contenu [Cpcp](#) — l'animateur fournit l'expertise méthodologique, pas les réponses. [Rdsgim](#) **En asynchrone** : c'est la délibération structurée via Pol.is, Consider.it, ou les commentaires guidés. Le World Café virtuel s'adapte [The World Cafe](#) en remplaçant les salles de breakout par des fils de discussion séquentiels : chaque "question de table" devient un thread à durée limitée (48h), les participants tournent, un "hôte de table" synthétise avant le tour suivant.

La **phase AGIR** vise la participation active à la vie sociale, économique, culturelle, politique. [Cpcp](#) [Ciep](#) Les groupes construisent des projets collectifs menant à des actions concrètes. **En asynchrone** : c'est la co-rédaction collaborative (CryptPad/Framapad) de propositions, pétitions, ou projets locaux — et c'est précisément le moment de la bascule vers le présentiel.

Le modèle des **MOOC citoyens de l'Université des Colibris** valide cette approche à grande échelle. Leur MOOC "(R)évolutions Locales" (mars 2024) vise explicitement à (1) inspirer la mobilisation citoyenne et (2) fournir des méthodes de coopération, outils d'animation et compréhension des enjeux locaux. [France Bénévolat](#) Le MOOC "Quelle Démocratie pour Demain ?" réunit des experts comme Pierre Rosanvallon et des acteurs du civic tech. [Mouvement Colibris](#) Le MOOC "Concevoir une Oasis" a attiré **30 000+ participants** [Mouvement Colibris](#) — preuve que l'éducation populaire numérique fonctionne à l'échelle.

Le modèle **Framasoft** est la référence organisationnelle : **35 membres, 10 salariés** ([PeerTube](#)) produisant un impact massif ([Framablog](#)) ([Degooglisons-internet](#)) grâce à trois principes — tout ouvrir sous licences libres (encourageant le fork communautaire), utiliser ses propres outils (Framapad, PeerTube, Framablog — zéro coût SaaS), et "archipeliser" en connectant des communautés alliées qui redistribuent et adaptent le contenu. ([Frama](#)) Leur devise résume la philosophie : "Framasoft fournit les clous, les planches et les marteaux. À vous d'inventer et construire les projets." ([Frama](#))

La bascule présentiel repose sur le code postal volontaire et l'infrastructure belge d'éducation permanente

Le mécanisme de détection respectueux de la vie privée est simple : demander aux participants de déclarer volontairement leur **code postal belge** (système à 4 chiffres, ~1 100 codes). Le regroupement par les deux premiers chiffres donne une granularité suffisante (1000-1299 = Bruxelles, 4000-4999 = Liège, 5000-5999 = Namur, etc.). Quand 5+ utilisateurs partagent la même zone, un email automatique propose un meetup avec un lien Framadate pour trouver le créneau. Aucun GPS, aucune géolocalisation IP — RGPD par design.

L'infrastructure belge de lieux gratuits est remarquablement dense :

Les **bibliothèques publiques** de la Fédération Wallonie-Bruxelles sont le premier choix : neutres, de confiance, déjà dans le métier de l'animation citoyenne. Beaucoup disposent de "salles d'animation" dédiées. ([Wikipedia](#)) La bibliothèque de Nivelles, par exemple, accueille déjà des "soirées citoyennes" avec le CIEP Brabant wallon sur des sujets comme le capitalisme et la coopération ([Bibliotheque-nivelles](#)) — exactement le format ouaisfieu. Plus de 20 bibliothèques couvrent Bruxelles seule. ([Brussels Hoofdstedelijk Gewest](#))

Les **Espaces Publics Numériques (EPN)** sont un atout unique : ~200 en Wallonie ([Beauvechain](#)) (60 nouveaux en 2023, ([Wallonie](#)) labellisés par le gouvernement wallon, cartographiés sur macartonom.be) ([Beauvechain](#)) et 30+ à Bruxelles via le réseau CABAN (caban.be). ([Caban](#)) Leur mission inclut l'accompagnement numérique ([Wallonie](#)) — ils pourraient aider les participants moins à l'aise avec le numérique à se connecter à la plateforme en ligne.

Les **Espaces Wallonie** à Liège, Mons, Nivelles, Verviers et Tournai offrent des salles **gratuitement** aux associations pour des activités ouvertes au public (lundi-vendredi, 9h-16h30, équipement et café/eau fournis). ([Wallonie](#)) Condition : être constitué en ASBL ou partenaire d'une.

Les **18-19 Maisons de Quartier** bruxelloises (lesmaisonsdequartier.brussels), gérées par les CPAS, ([Cpasbxl](#)) ont pour mission explicite la "mise à disposition de locaux" et l'organisation de sessions de débat citoyen. ([Ville de Bruxelles +2](#)) Les **122 Centres Culturels** reconnus en FWB (centres-culturels.be) ([ACC](#)) sont mandatés pour la démocratie culturelle et la participation citoyenne ([Centres Culturels](#)) — ils cherchent activement des projets de participation.

Le modèle des Shifters est le meilleur modèle structurel. Ce réseau de 25 000+ personnes et 75+ groupes locaux ([Talentsfortheplanet](#)) du Shift Project fonctionne par réunions mensuelles, chaque groupe ayant un "pilote" volontaire. Les groupes organisent ciné-débats, conférences et ateliers dans des salles municipales et universitaires. ([LinkedIn](#)) ([The Shift Project](#)) Le rythme mensuel maintient la dynamique sans épuiser les bénévoles. C'est précisément ce qu'ouaisfieu devrait reproduire : quand les rencontres deviennent régulières (3+

occurrences), formaliser en "groupe local" avec un kit de démarrage (template d'agenda, guide de facilitation, liste de lieux de contact).

Le modèle **Nuit Debout** offre des leçons complémentaires : 266+ lieux en France et 130 villes dans 28 pays, (Wikipedia) avec des assemblées ouvertes, un système de commissions thématiques, (Rue89 Strasbourg) et des signaux manuels pour le vote (mains levées = approuve, croisement = désaccord, tournoiement = répétitif). (Reporterre) La force : l'ouverture radicale. (Basta!) La faiblesse : "des débats sans fin" et la difficulté à maintenir l'élan (OpenEdition) — d'où l'importance de la structure VJA avec sa phase AGIR qui ancre le débat dans l'action concrète.

Les partenaires institutionnels belges sont déjà en place

L'écosystème d'éducation permanente belge francophone finance publiquement ~280 associations (Penser-et-agir) employant ~2 300 ETP, (Adde) au service de l'analyse critique de la société et du développement de la citoyenneté active. (La Ligue de l'Enseignement) Les partenaires naturels pour ouaisfieu :

Le **CPCP** lui-même, avec son projet DémoMètre 2025-2026 en partenariat avec Démocratie Ouverte (France), déploie un questionnaire en ligne et des ateliers participatifs dans les communes wallonnes (Cpcp) — convergence directe avec ouaisfieu. **PAC (Présence et Action Culturelles)** est le plus grand mouvement d'éducation permanente en FWB : **11 régionales, ~200 sections locales, ~50 travailleurs.** (PAC) Leur réseau de sections locales offre potentiellement 200 points d'ancrage pour des ateliers-débat ouaisfieu. Le **Centre d'Action Laïque** dispose de centres régionaux dans toute la Wallonie et Bruxelles, accueillant débats et conférences dans des espaces laïques.

Le financement public régional soutient aussi les initiatives citoyennes. En Wallonie, le portail participation citoyenne offre des cadres pour les CCATM (commissions consultatives) avec subventions. (Wallonie) À Bruxelles, la COCOF finance les activités d'éducation permanente et les projets culturels participatifs (Ccf) via la plateforme Irisbox. (Ccf) Etterbeek, par exemple, combine déjà une plateforme de participation citoyenne en ligne avec des Conseils de Quartier physiques (citoyens tirés au sort + volontaires). (Institut Saint-Joseph) (Institut Saint-Joseph)

Conclusion : une architecture forkable pour la démocratie délibérative

Cette recherche révèle que le projet ouaisfieu n'a pas besoin d'inventer un nouveau modèle — il doit assembler intelligemment des composants existants, testés et open source. L'architecture optimale combine **trois couches** : la diffusion (YouTube + PeerTube pour la vidéo, Castopod pour le podcast, GitHub Pages pour le site), (Medium) la délibération (Pol.is pour le consensus de masse, Loomio ou Consider.it pour les décisions structurées, commentaires YouTube épingleés pour le débat léger), et l'ancrage territorial (code postal volontaire, Mobilizon pour les événements, (Kiddle) réseau des bibliothèques/EPN/centres culturels belges).

La découverte la plus contre-intuitive concerne le **design anti-trolling** : les plateformes les plus efficaces pour le débat citoyen (Pol.is, Your Priorities, Consider.it) interdisent les réponses directes entre participants. Ce

choix, validé à l'échelle nationale à Taiwan (Wikipedia +2) et en Islande, élimine les attaques personnelles et force la contribution constructive. Ouaisfieu devrait intégrer ce principe dès la conception.

Le véritable avantage compétitif du projet n'est pas technologique mais **institutionnel** : la Belgique francophone dispose d'une infrastructure d'éducation permanente sans équivalent en Europe, avec des centaines de lieux gratuits et des associations mandatées pour accompagner exactement ce type de projet. La connexion entre l'outil numérique et ce maillage territorial existant est ce qui peut transformer ouaisfieu d'une plateforme parmi d'autres en un véritable système d'intelligence citoyenne.