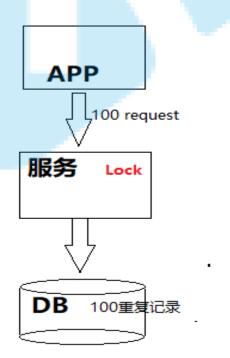
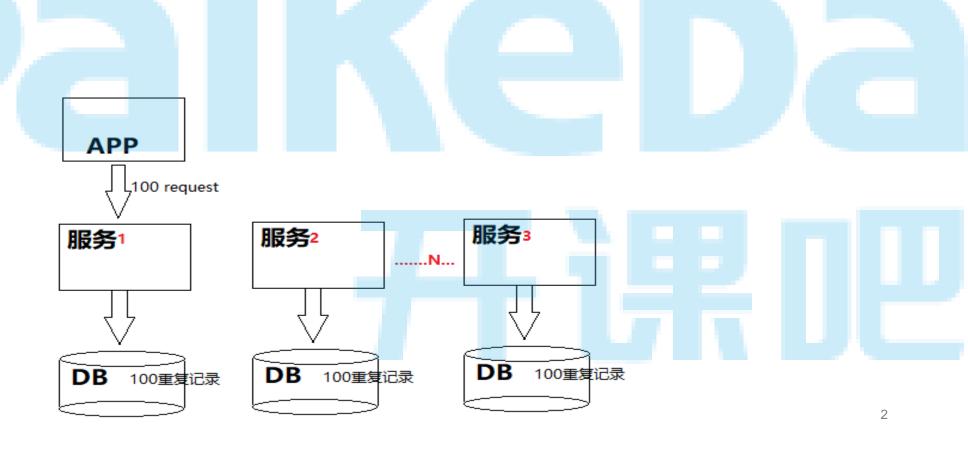


为什么要用分布式锁? -- 业务场景-1

APP快速连续点击会向服务器连续发起请求,导致数据库出现重复数据(非阻塞锁)

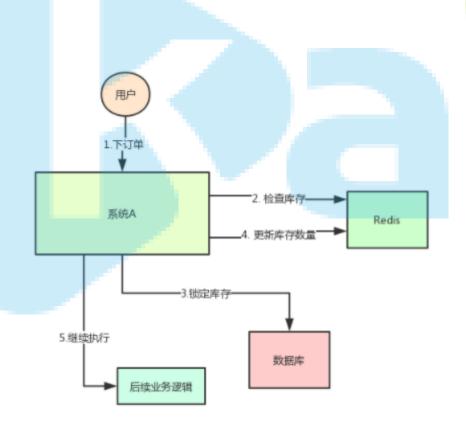
- 表单重复提交
- 重复刷单
- APP重复请求

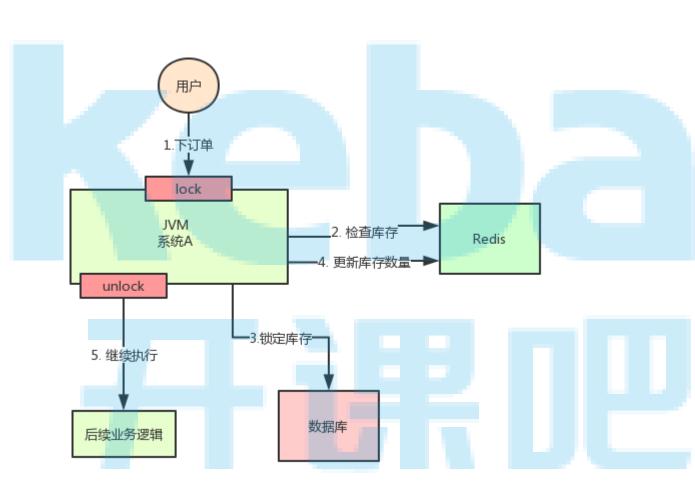




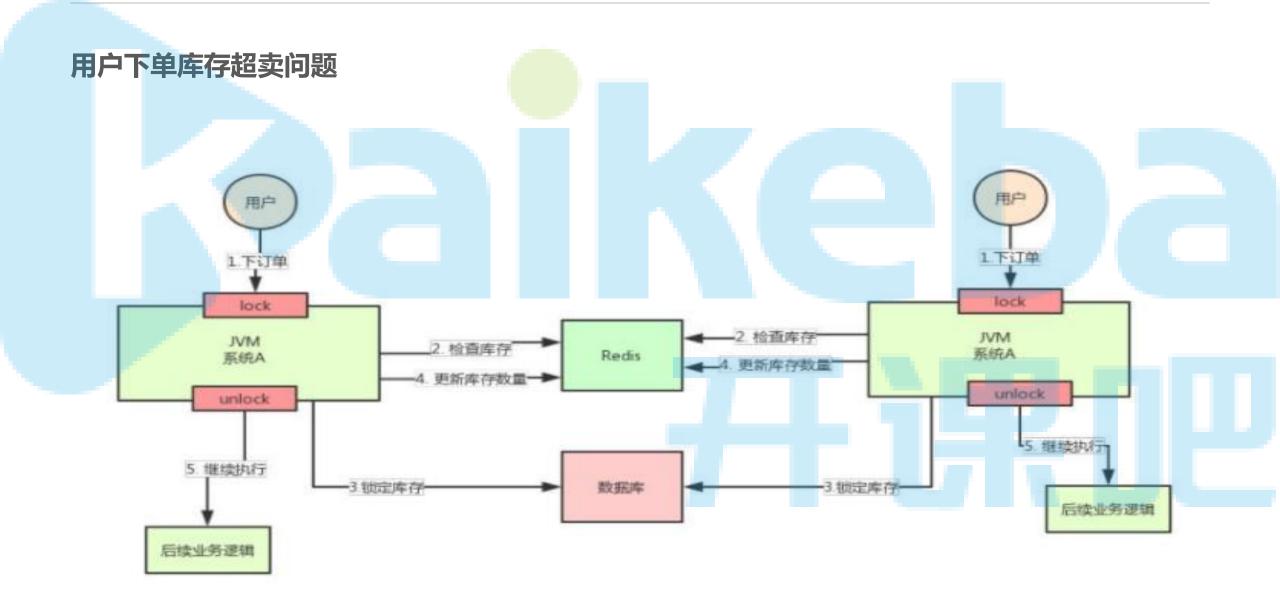
为什么要用分布式锁?--业务场景-2

用户下单库存超卖问题

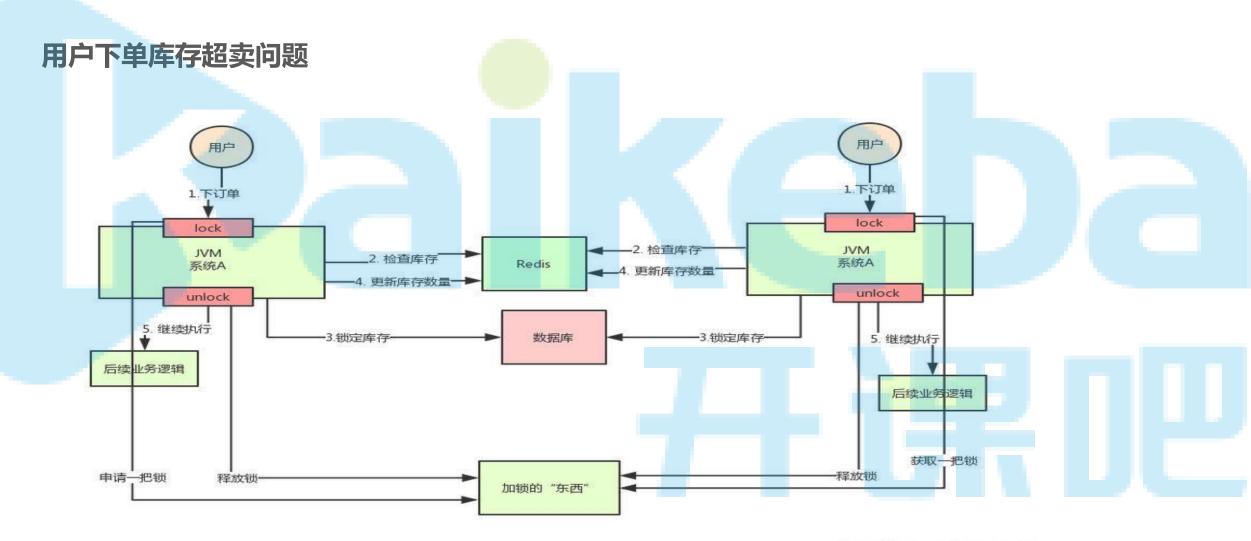




为什么要用分布式锁?--业务场景-2



为什么要用分布式锁?--业务场景-2



为什么要用分布式锁? -- 其他业务

经典场景案例

- ●秒杀
- 车票
- ●退款
- ●订单

无论是超卖,还是重复退款,都是没有对需要保护的资源或业务进行完善的保护而造成的,从设计方面一定要避免这种情况的发生



什么是分布式锁

- 単机锁 (线程锁) synchronized、Lock
- ●分布式锁(多服务共享锁) 在分布式的部署环境下,通过锁机制来让多客户 端互斥的对共享资源进行访问

分布式锁的基本概念

- 基本概念
 - * 多任务环境中才需要
 - * 任务都需要对同一共享资源进行写操作;
 - * 对资源的访问是互斥的(串行化)
- 状态
 - * 任务通过竞争获取锁才能对该资源进行操作(①竞争锁);
 - * 当有一个任务在对资源进行更新时(②占有锁),
 - * 其他任务都不可以对这个资源进行操作(③任务阻塞),
 - * 直到该任务完成更新(④释放锁);
- 特点
 - * 排他性: 在同一时间只会有一个客户端能获取到锁, 其它客户端无法同时获取
 - * 避免死锁: 这把锁在一段有限的时间之后,一定会被释放(正常释放或异常释放)
 - * 高可用:获取或释放锁的机制必须高可用且性能佳

锁和事务的区别?

1)锁:

单进程的系统中,存在多线程同时操作一个公共变量,此时需要加锁对变量进行同步操作,保证多线程的操作线性执行消除并发修改。解决的是单进程中的多线程并发问题。

2)分布式锁:

只要的应用场景是在集群模式的多个相同服务,可能会部署在不同机器上,解决进程间安全问题,防止 多进程同时操作一个变量或者数据库。解决的是多进程的并发问题

3)事务

解决一个会话过程中,上下文的修改对所有**数据库**表的操作要么全部成功,要不全部失败。所以应用在service层。解决的是一个会话中的操作的数据一致性。

4)分布式事务

解决一个联动操作,比如一个商品的买卖分为:

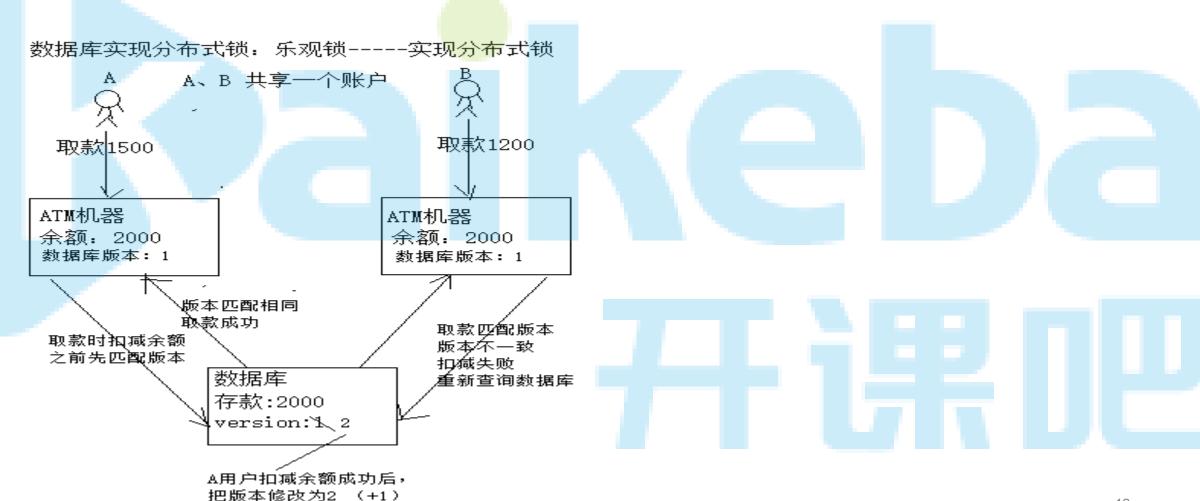
- (1)添加商品到购物车
- (2)修改商品库存-1

此时购物车服务和商品库存服务可能部署在两台电脑,这时候需要保证对两个服务的操作都全部成功或者全部回退。解决的是组合服务的数据操作的一致性问题



数据库(database)实现分布式锁

乐观锁



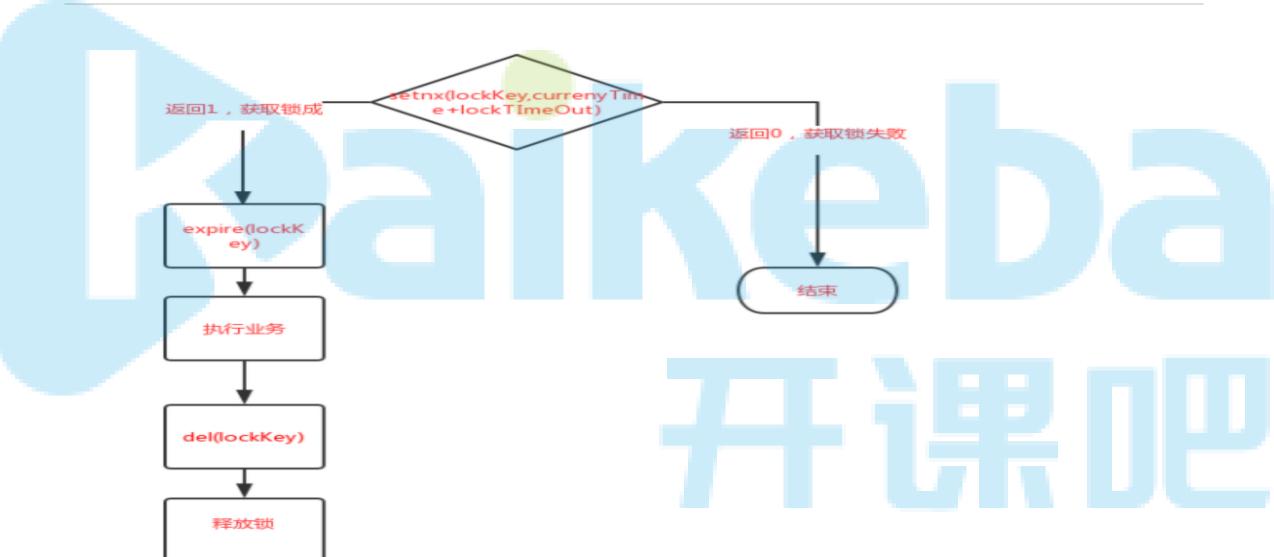
数据库(database)实现分布式锁

悲观锁

```
//锁定的方法-伪代码
public boolean lock(){
   connection.setAutoCommit(false)
   for(){
      result =
      select * from user where
      id = 100 for update;
      if(result){
       7/结果不为空,
       //则说明获取到了锁
          return true;
       //没有获取到锁,继续获取
      sleep(1000);
   return false;
//释放锁-伪代码
connection.commit();
                                                                                 13
```



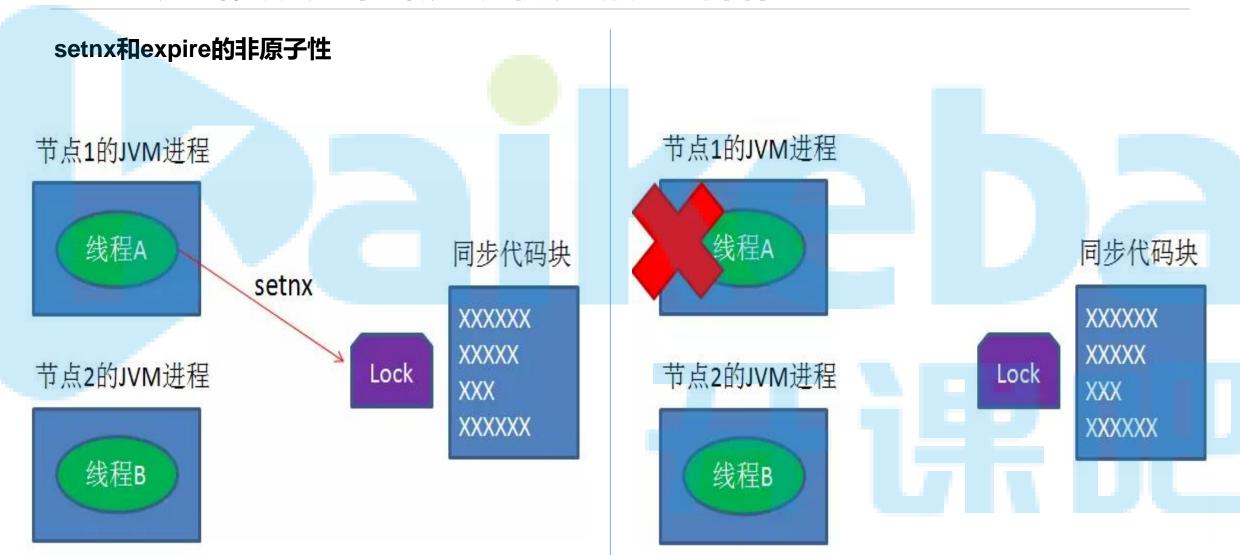
Redis方式实现分布式锁-获取锁



Redis方式实现分布式锁-获取锁

```
根据以上图示及思考,可的以下加锁代码: ↩
public static void wrongGetLock(Jedis jedis, String lockKey, String requestId, int expireTime) {--
    Long result = jedis.setnx(lockKey, requestId); ₽
    if (result == 1) { ~
        // 若在这里程序突然崩溃,则无法设置过期时间,将发生死锁┛
        jedis.expire(lockKey, expireTime); ₽
```

Redis方式实现分布式锁-获取锁-非原子操作



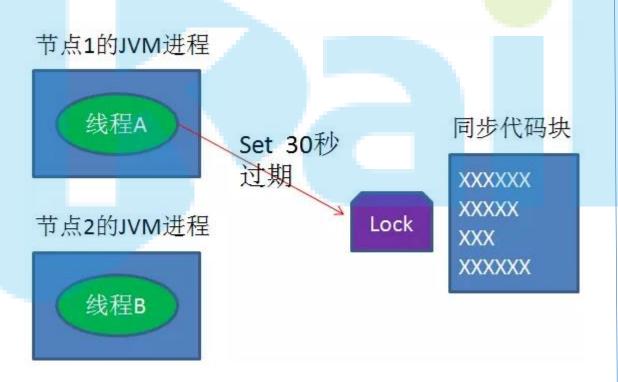
Redis方式实现分布式锁-获取锁-解决方案

SET my_key my_value NX PX milliseconds (加锁)

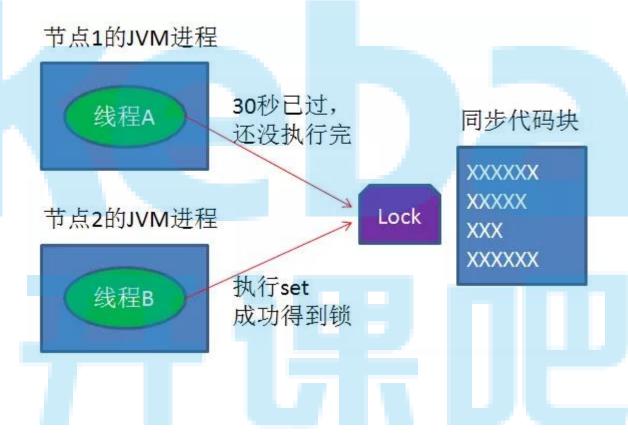
```
尝试获取分布式锁~
* @param jedis Redis 客户端↓
* @param lockKey 锁↩
* @param requestId 请求标识~
* @param expireTime 超期时间↓
*@return 是否获取成功↩
*/↓
public boolean tryGetDistributedLock(Jedis jedis, String lockKey, String requestId, int expireTime) {-
   String result = jedis.set(lockKey, requestId, SET_IF_NOT_EXIST, SET_WITH_EXPIRE_TIME, expireTime);
   return true;₽
   }⊬
```

Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁

线程成功得到了锁,并且设置的超时时间是30秒



线程A执行的很慢很慢,过了30秒都没执行完, 这时候锁过期自动释放,线程B得到了锁。



Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁

线程A执行完了任务,线程A接着执行del指令来释放锁。但这时候线程B还没执行完,**线程A实际上删除的是线程B加的锁**



Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁

线程A执行完了任务,线程A接着执行del指令来释放锁。但这时候线程B还没执行完,**线程A实际上删除的是线程B加的锁**



Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁-解决方案

加锁的时候把当前的线程ID当做value,并在删除之前验证key对应的value是不是自己线程的ID。

```
加锁:
String threadId = Thread.currentThread().getId()
set (key, threadId, 30, NX)
解锁:
if ( threadId .equals(redisClient.get(key)) ) {
del(key)
```

Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁-解决方案

● Lua脚本释放锁,保证释放锁的方法的原子性

```
* 释放分布式锁₽
 * @param jedis Redis 客户端↓
 * @param lockKey 锁↩
 * @param requestId 请求标识↓
 * @return 是否释放成功↓
 */↩
public static boolean releaseDistributedLock(Jedis jedis, String lockKey, String requestId) {₽
    String script = "if redis.call('get', KEYS[1]) == ARGV[1] then return redis.call('del', KEYS[1]) else return 0 end";
    Object result = jedis.eval(script, Collections.singletonList(lockKey), Collections.singletonList(requestId));
    if (RELEASE_SUCCESS.equals(result)) {
         return true;₽
    }⊬
    return false;<
```

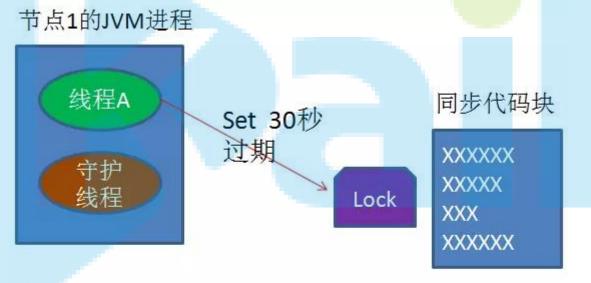
Redis方式实现分布式锁-释放锁-错误删除锁-解决方案

● Lua脚本释放锁,保证释放锁的方法的原子性

```
* 释放分布式锁₽
 * @param jedis Redis 客户端↓
 * @param lockKey 锁↩
 * @param requestId 请求标识↓
 * @return 是否释放成功↓
 */↩
public static boolean releaseDistributedLock(Jedis jedis, String lockKey, String requestId) {₽
    String script = "if redis.call('get', KEYS[1]) == ARGV[1] then return redis.call('del', KEYS[1]) else return 0 end";
    Object result = jedis.eval(script, Collections.singletonList(lockKey), Collections.singletonList(requestId));
    if (RELEASE_SUCCESS.equals(result)) {
         return true;₽
    }⊬
    return false;<
```

Redis方式实现分布式锁-释放锁-锁续航问题

获得锁的线程开启一个守护线程,用来给快要过期的锁"续航"





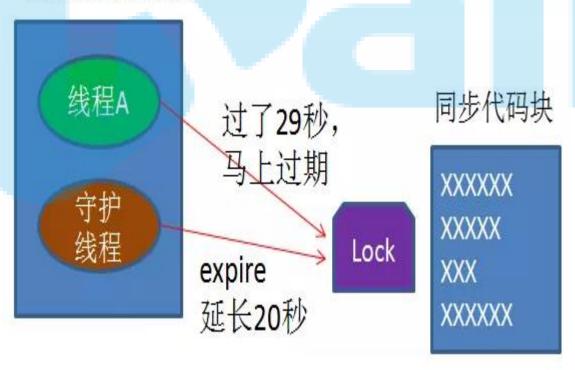
节点2的JVM进程



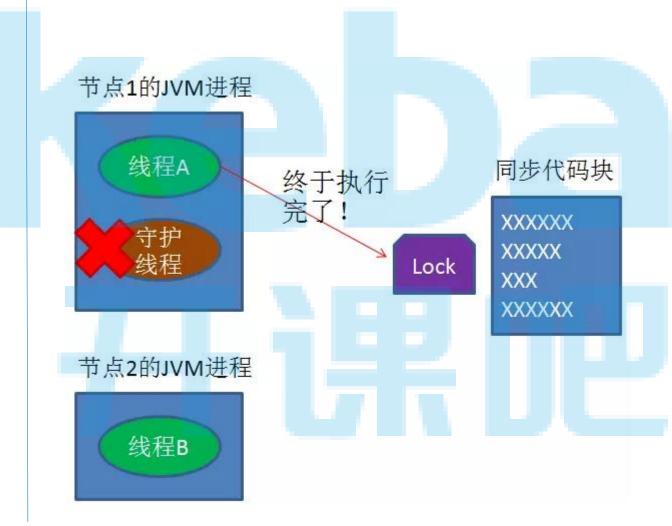
Redis方式实现分布式锁-释放锁-锁续航问题

过去了29秒,线程A还没执行完,这时候守护线程会执行expire指令,为这把锁"续命"20秒。守护线程从第29秒开始执行,每20秒执行一次

节点1的JVM进程

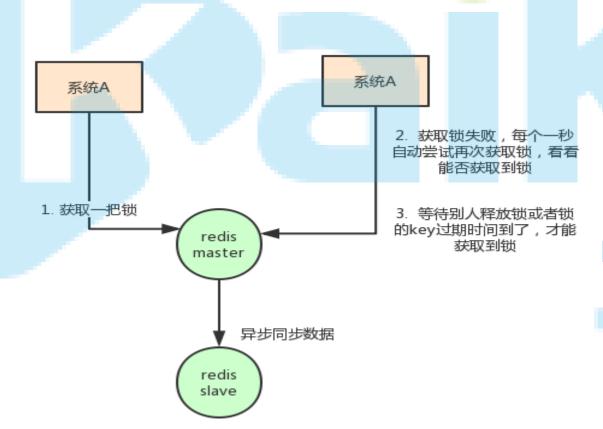


当线程A执行完任务,会显式关掉守护线程。



Redis方式实现分布式锁-要点回顾

- 一定要用SET key value NX PX milliseconds 命令
- value要具有唯一性
- 释放锁一定要使用lua脚本



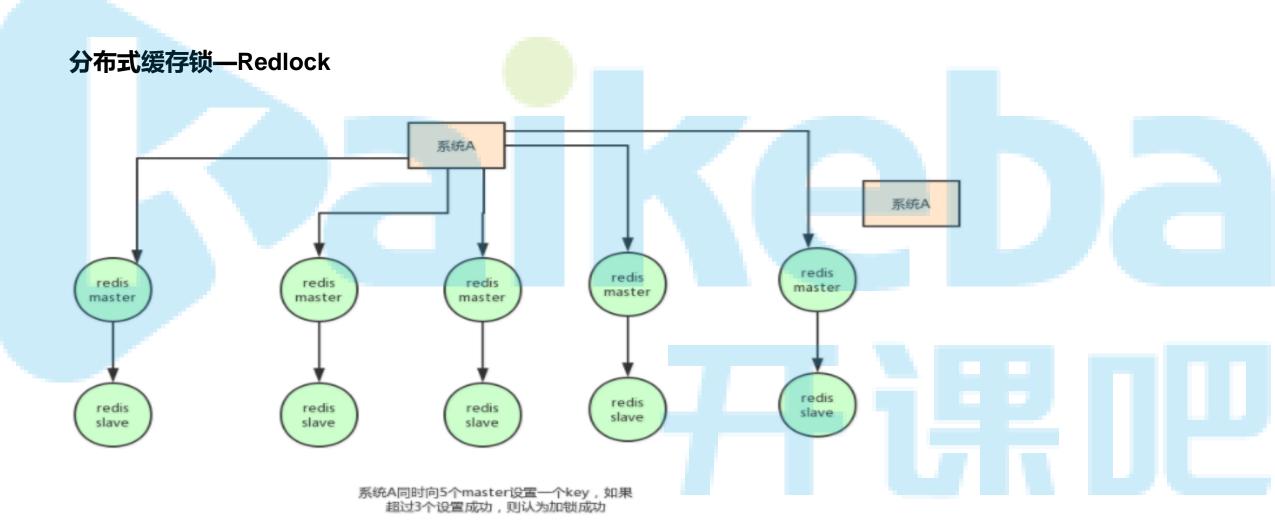
Redis分布式锁的可靠性思考

redis有3种部署方式:

- 单机模式
- master-slave + sentinel选举模式
- redis cluster模式



Redis分布式锁的可靠性思考-RedLock





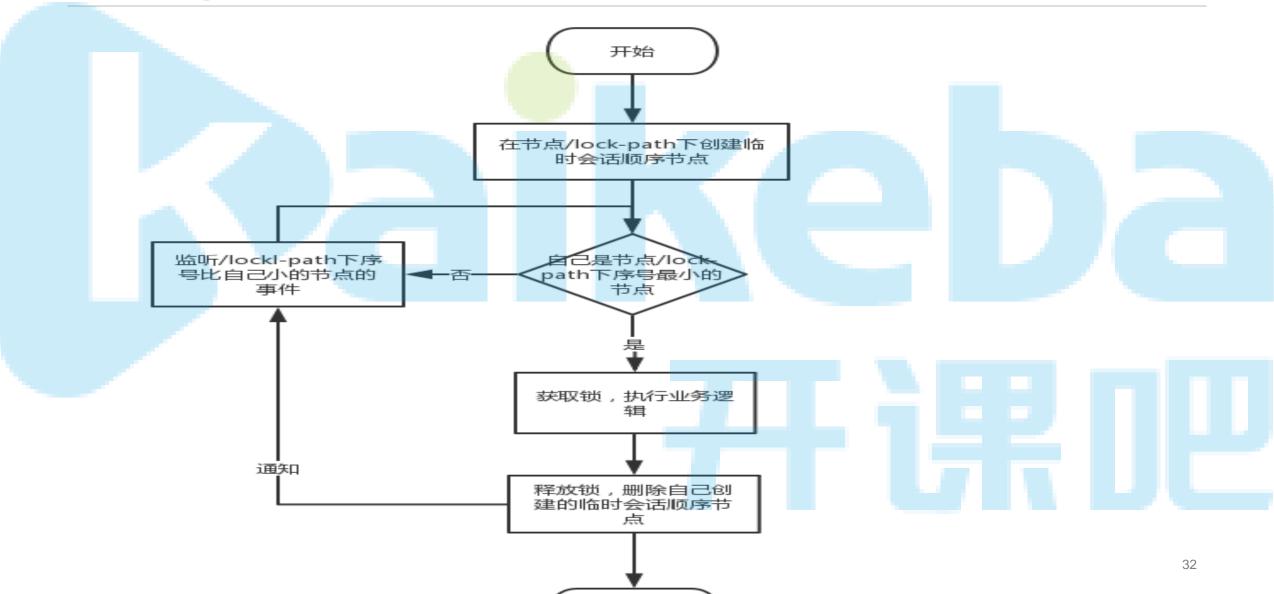
Zookeeper实现分布式锁

Zookeeper节点类型:

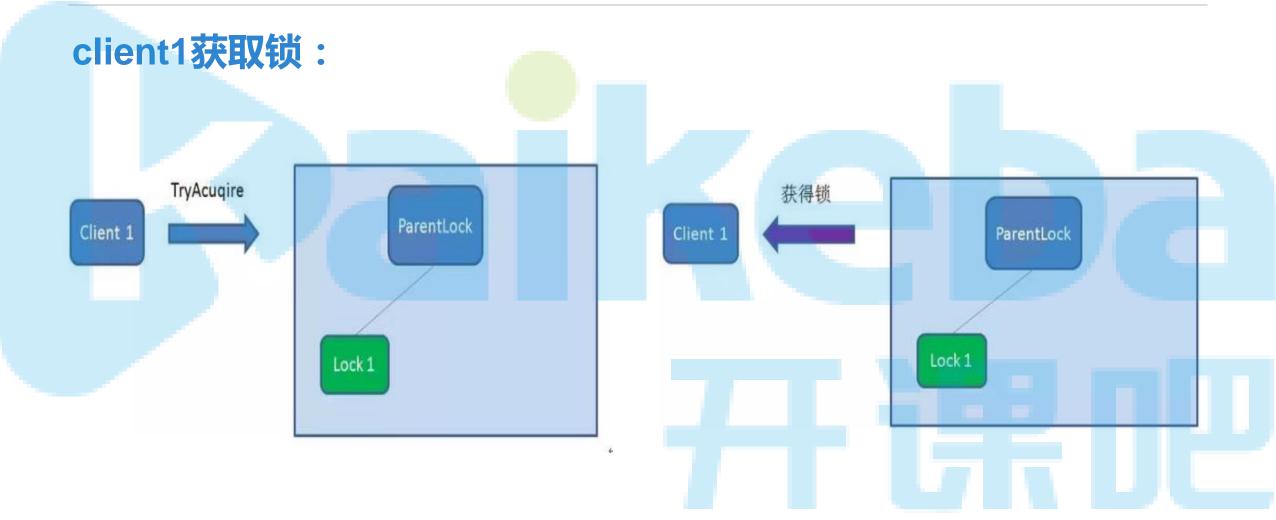
- ●持久节点 (PERSISTENT)
- ●持久节点顺序节点(PERSISTENT_SEQUENTIAL)
- ●临时节点(EPHEMERAL)
- ●临时顺序节点(EPHEMERAL_SEQUENTIAL)

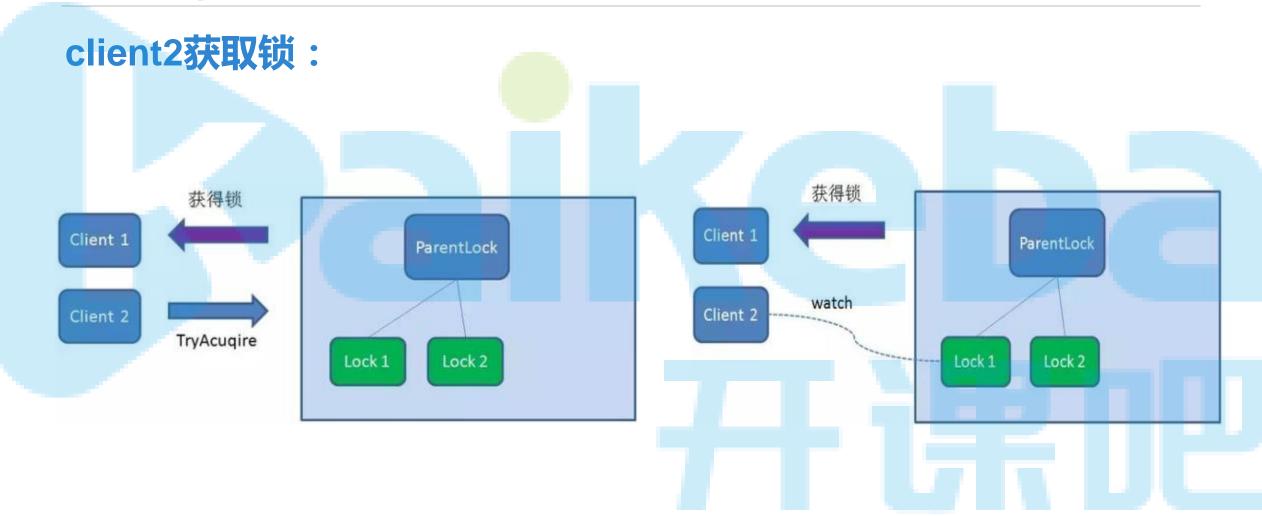


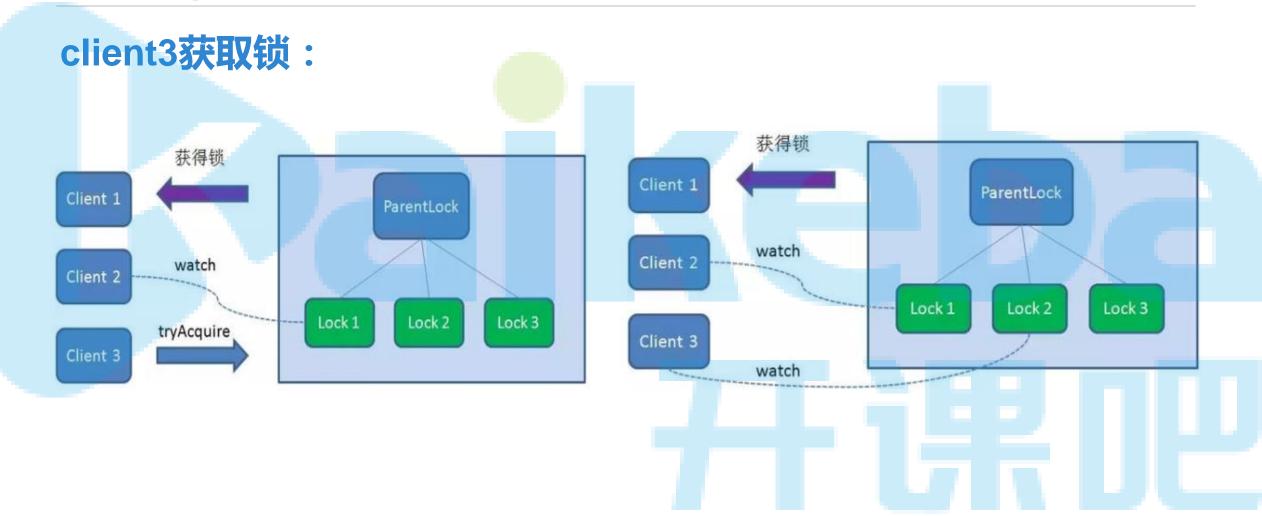
Zookeeper实现分布式锁逻辑

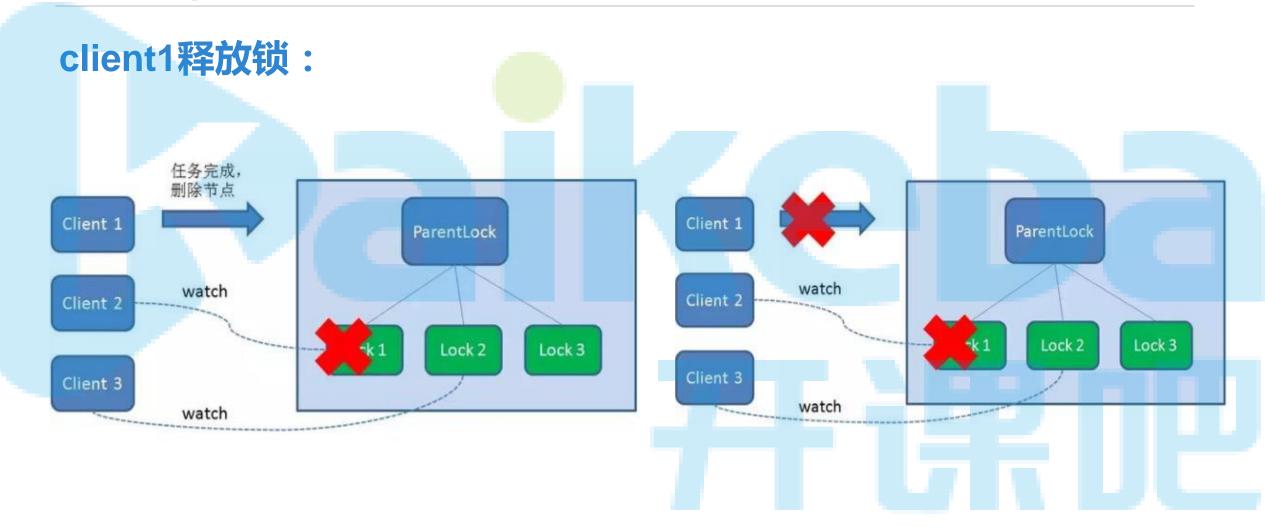


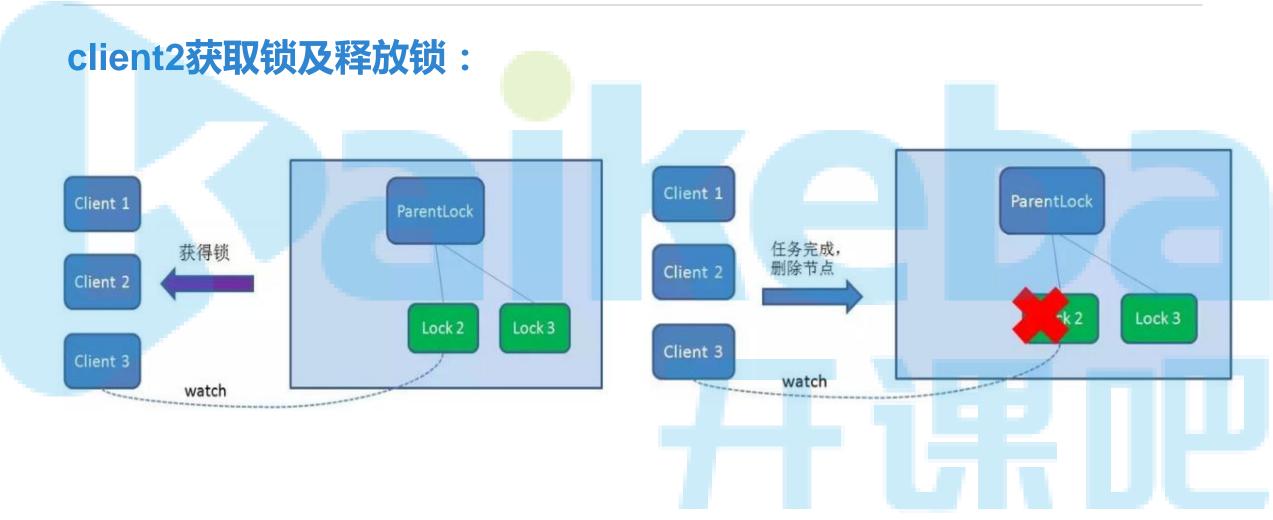
结束











- 性能上可能并没有缓存服务那么高<mark>,因为</mark>每次在创建锁和释放锁的过程中,都要动态创建、销 毁临时节点来实现锁功能
- ZK 中创建和删除节点只能通过 Leader 服务器来执行,然后将数据同步到所有的 Follower 机器上
- 取舍



Zookeeper分布式锁可靠性思考?



三种分布式锁方案小结

上面几种方式,哪种方式都无法做到完美<mark>。就像</mark>CAP一样,在复杂性、可靠性、性能等方面无法同时满足。 所以,根据不同的应用场景选择最适合自己的才是王道。

从理解的难易程度角度(从低到高) 数据库 > 缓存 > Zookeeper

从实现的复杂性角度(从低到高) Zookeeper >= 缓存 > 数据库

从性能角度(从高到低) 缓存 > Zookeeper >= 数据库

从可靠性角度(从高到低)

Zookeeper > 缓存 > 数据库



