

Bourdieu and an Update of Health Lifestyle Theory (Cockerham W C. , 2013)

闫誉腾

22/11/2018

目录

一. 欧美社会学家世代

- (一) 什么是理论: **Theory A & Theory B**
- (二) 英美理论家的世代: 布迪厄的理论地位
- (三) 法国理论家的世代: 布迪厄的社会网络

二. 布迪厄的理论发展

- (一) 布迪厄与分支社会学一: **Theory A** 经验与定量
- (二) 布迪厄与分支社会学二: **Theory A** 经验与思辨
- (三) 布迪厄的元理论再发展: **Theory B** 纯思辨

（一）什么是理论： Theory A & Theory B

Abend G. The meaning of ‘theory’[J]. Sociological Theory, 2008, 26(2): 173-199.

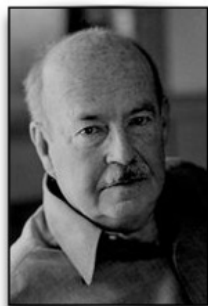
表 1：理论的三种语义

比较项	Theory A	Theory B	Theory C
研究者	戏剧观评者	安乐椅上的观察者	释经者
研究对象	我所观察的世界	社会所在世界	经典文本世界
价值判断	无	易有	无
分析方式	数据检验， 如意义诠释、变量分析	不必需数据检验	不必需数据检验
理论分类	单元理论	后设理论	

表格来源：孙宇凡整理自《the meaning of ‘theory’》

(二) 英美理论家的世代：布迪厄的理论地位

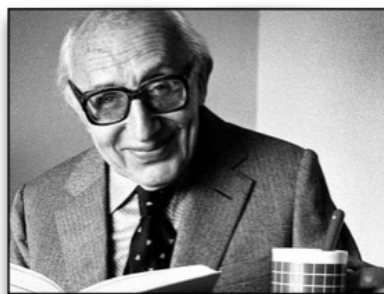
二零后



Talcott Parsons
(1902-1979)

毕业时间：1925年

毕业学校：Universität Heidelberg



Elias
(1897-1990)

毕业时间：1924年

毕业学校：Universität Freiburg



Herbert Blumer
(1900-1987)

毕业时间：1927年

毕业学校：University of Chicago

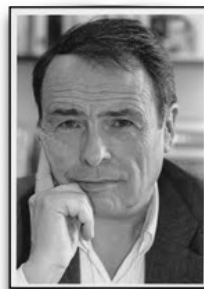
四零后



Anthony Giddens
(1938-)

毕业时间：1959年

毕业学校：University of Cambridge



Pierre Bourdieu
(1930-2002)

毕业时间：1954年

毕业学校：École normale supérieure



Jürgen Habermas
(1930-2002)

毕业时间：1954年

毕业学校：Universität Bonn

（二）英美理论家的世代：布迪厄的理论地位

Emirbayer M. Proposal to Edit Sociological Theory[R]. American Sociological Association, 2016, 1-5..

1、“六零后”：20世纪60和70年代年间完成博士学位的社会学家
包括：Wright, Joas, Alexander, Swidler, Camic, Abbott, Somers, Burawoy,
Calhoun, McAdam, Zelizer, Fligstein, DiMaggio P, Collins,
Sewell, Cockerham, Margaret Scotford Archer

2、“八零后”：20世纪80和90年代完成博士学位的社会学家
包括：Brubaker, Lamont, Steinmetz, Gorski, Adams, Martin, Wacquant,
Wimmer, Smith, Lichterman, Bonilla-Silva, Emirbayer

3、“零零后”：是21世纪以来出道的社会学家
包括：Tavory, Reed, Benzecri, Khan, Decoteau, Desmond, Vaisey, Lizardo, Liu
S, Elder-Vass, Monika Krause

(二) 英美理论家的世代：布迪厄的理论地位

Emirbayer M. Proposal to Edit Sociological Theory[R]. American Sociological Association, 2016, 1-5..

1、“六零后”：20世纪60和70年代年间完成博士学位的社会学家
包括：Wright, Joas, Alexander, Swidler, Camic, Abbott, Somers, Burawoy,
Calhoun, McAdam, Zelizer, Fligstein, Collins, DiMaggio P,
Sewell, Cockerham, Margaret Scotford Archer



Paul DiMaggio

毕业时间：1970年
毕业学校：Harvard
现任职位：NYU(2005-)/Princeton
University(-2005)



William H. Sewell Jr.

毕业时间:1971年
毕业学校:UCB
师承关系:其父William Hamilton
Sewell(1909-2001)
现任职位:University of Chicago



Cockerham W C

毕业时间:1971年
毕业学校:UCB
现任职位:University of Alabama



Margaret Scotford Archer

毕业时间:1967年
毕业学校:University of London
现任职位:University of Warwick

(二) 英美理论家的世代：布迪厄的理论地位

Emirbayer M. Proposal to Edit Sociological Theory[R]. American Sociological Association, 2016, 1-5..

2、“八零后”：20世纪80和90年代完成博士学位的社会学家
包括：Brubaker, Lamont, **Steinmetz**, Gorski, Adams, Martin, Wacquant, Wimmer, Smith, Lichterman, Bonilla-Silva, **Emirbayer**



Mustafa Emirbayer

毕业时间:1989年

毕业学校:Harvard

现任职位:University of Wisconsin–
Madison



George Steinmetz

毕业时间:1987年

毕业学校:University of Wisconsin

现任职位:Princeton University(2017-
2018)/University of Michigan

(二) 英美理论家的世代：布迪厄的理论地位

Emirbayer M. Proposal to Edit Sociological Theory[R]. American Sociological Association, 2016, 1-5..

3、“零零后”：是21世纪以来出道的社会学家

包括：Tavory, Reed, Benzecri, Khan, Decoteau, Desmond, Vaisey, [Lizardo](#), [Liu S](#), [Elder-Vass](#), [Monika Krause](#)



Omar Lizardo

毕业时间:2006年
毕业学校:University of Arizona
现任职位:University of Notre Dame



Liu S

毕业时间:2009年
毕业学校:University of Chicago
师承关系:Abbott
现任职位:University of Toronto



Elder-Vass

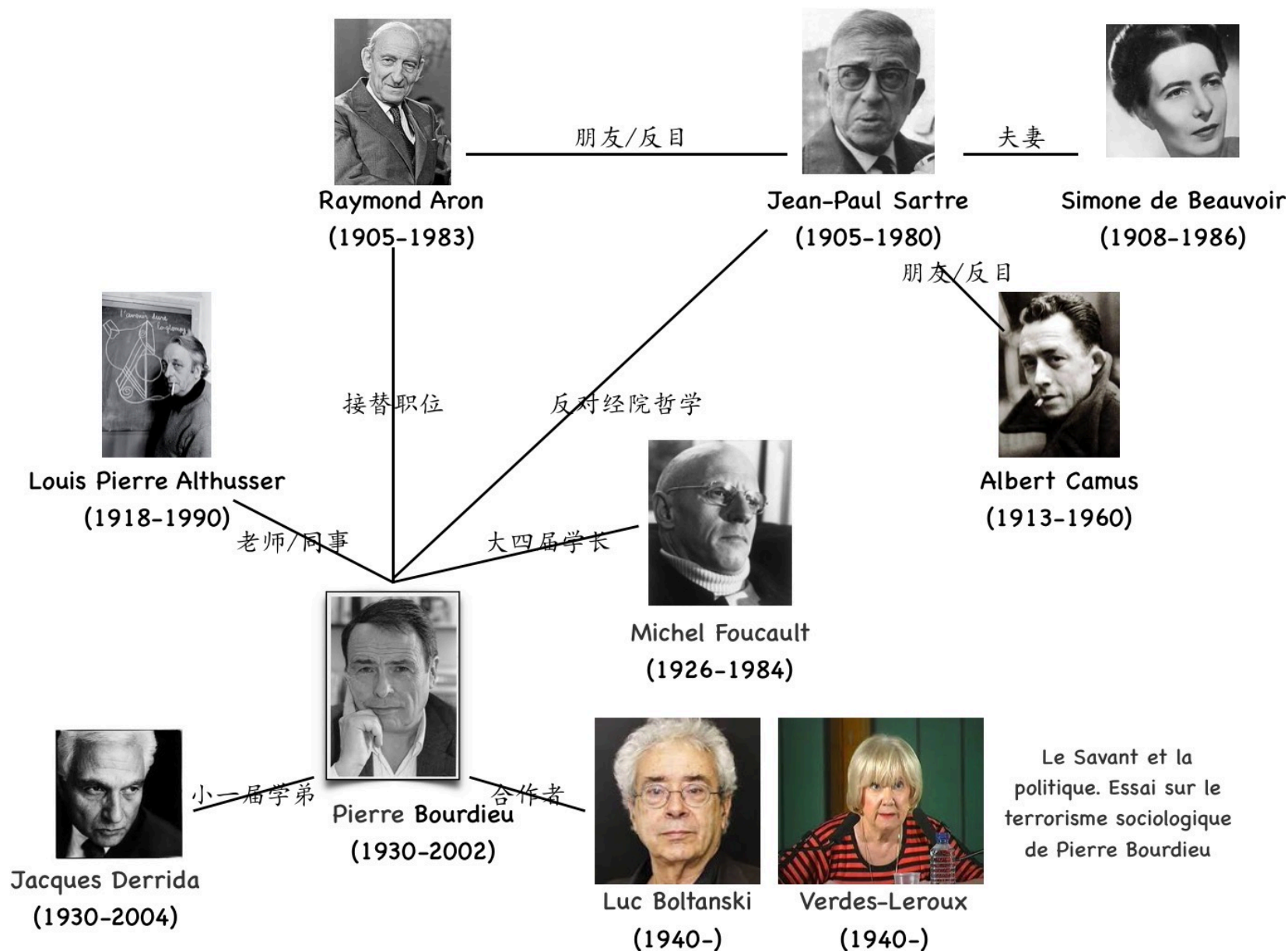
毕业时间:2006年
现任职位:Loughborough University



Monika Krause

毕业时间:2009年
毕业学校:NYU
现任职位:LSE

(三) 法国理论家的世代：布迪厄的社会网络



目录

一. 欧美社会学家世代

- (一) 什么是理论: **Theory A & Theory B**
- (二) 英美理论家的世代: 布迪厄的理论地位
- (三) 法国理论家的世代: 布迪厄的社会网络

二. 布迪厄的理论发展

- (一) 布迪厄与分支社会学一: **Theory A** 经验与定量
- (二) 布迪厄与分支社会学二: **Theory A** 经验与思辨
- (三) 布迪厄的元理论再发展: **Theory B** 纯思辨

（一）布迪厄与分支社会学一：Theory A 经验与定量（文化资本）

西方案例

A.支持

DiMaggio P. Cultural capital and school success: The impact of status culture participation on the grades of US high school students[J]. American sociological review, 1982: 189-201.

B.不支持

Davis J A. Achievement variables and class cultures: Family, schooling, job, and forty-nine dependent variables in the cumulative GSS[J]. American Sociological Review, 1982: 569-586.

De Graaf P M. The impact of financial and cultural resources on educational attainment in the Netherlands[J]. Sociology of education, 1986: 237-246.

Katsillis J, Robinson R. Cultural capital, student achievement, and educational reproduction: The case of Greece[J]. American sociological review, 1990: 270-279.

（一）布迪厄与分支社会学一：Theory A 经验与定量（文化资本）

西方案例

C1.支持

Kalmijn M, Kraaykamp G. Race, cultural capital, and schooling: An analysis of trends in the United States[J]. Sociology of education, 1996: 22-34.

Carter P L. " Black" cultural capital, status positioning, and schooling conflicts for low-income African American youth[J]. Social problems, 2003, 50(1): 136-155.

C2.支持

Egerton M. Occupational inheritance: the role of cultural capital and gender[J]. Work, employment and society, 1997, 11(2): 263-282.

Dumais S A. Cultural capital, gender, and school success: The role of habitus[J]. Sociology of education, 2002: 44-68.

(一) 布迪厄与分支社会学一：Theory A 经验与定量（文化资本）

中国案例

A. 不支持

Zhou X, Moen P, Tuma N B. Educational stratification in urban China: 1949-94[J]. Sociology of education, 1998: 199-222.

洪岩璧, 赵延东. 从资本到惯习: 中国城市家庭教育模式的阶层分化[J]. 社会学研究, 2014,29(04): 73-93+243.

孙青山, 黄毅志. 补习教育, 文化资本与教育取得[J]. 台湾社会学刊, 1996 (19): 95-139.

B. 支持

文军, 李珊珊. 文化资本代际传递的阶层差异及其影响——基于上海市中产阶层和工人阶层家庭的比较研究[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2018, 50(04): 101-113.

(二) 布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨



（二）布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

- 1、医学社会学：科克姆论生活方式
- 2、组织社会学：迪马乔与新制度主义
- 3、政治社会学：斯泰因梅茨论国家
- 4、职业社会学：刘思达对芝加哥学派的再发展（中国案例）
- 5、社会学方法论转向：安拜尔论变量社会学到关系社会学

（二）布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

1、医学社会学：科克姆论生活方式

Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.

摘要

本章的目的是为了变革健康生活方式理论，并在这一论述中强调布迪厄在这一议题上对社会学研究的贡献。布迪厄从未出版过健康或医疗社会学的书，但他的很多想法，特别是惯习（**habitus**）与各种形式的资本（如社会、文化）在健康及相关研究上提供了很好的理论模型。布迪厄理论的优点在于，其承认结构在形塑并决定人类社会行为及生活方式方面的重要角色。在健康社会学及更普遍的社会学中，结构功能主义衰落、行动者取向理论盛行了几十年后，这一方法转回了有结构意识的方法。

目录

- 一、健康生活方式：能动与结构的讨论
- 二、健康生活方式：理论的呼唤
- 三、健康生活方式：理论的奠基
- 四、健康生活方式：一个新的理论
- 五、结论

(二) 布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

1、医学社会学：科克姆论生活方式

Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.

定义

能动可以被定义为一个过程，一个个体回忆其过往、畅想其未来行动，及关键地是其评估其当前处境，并基于其对境遇评估后选择其行为的过程

Agency can be defined as the process by which individuals recall their past, imagine their future actions, critically evaluate their present circumstances, and choose their behavior based upon their assessment of a situation (Emirbayer and Mische 1998)

结构即支撑社会生活的一套相互依托的规则和程序，这些规则和程序同资源一齐，赋权或约束了社会行动，并在社会行动发生时被再生产。

Structure, on the other hand, is defined by William Sewell (1992: 19) as sets of mutually sustaining rules and procedures to the enactment of social life, along with resources, that empower or constrain social action and tend to be reproduced by that action when it occurs.

(二) 布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

1、医学社会学：科克姆论生活方式

Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.

能动
Number One !

随着1960年代结构功能主义的衰落，能动取向的理论在英美社会学界占据了主导地位，这一理论转向被亚瑟儿（Archer）表述为“向上合并（upwards conflation）”。

合并是社会理论中的一个术语，意味着一维理论化（one-dimensional theorizing），向上合并即形容，理论只描述个体之间的相互作用，并且是在单向的、向上的路径上创建社会结构，而结构是不能对个体起反作用的.....将这一想法推至极端，能动的理论化将社会现象坍缩于个人层级。

Margaret Archer argues that much social theory suffers from the generic defect of conflation where, due to a reluctance or inability to theorize emergent relationships between social phenomena, causal autonomy is denied to one side of the relation.

(1) This can take the form of autonomy being denied to agency with causal efficacy only granted to structure (downwards conflation).

(2) Alternatively it can take the form of autonomy being denied to structure with causal efficacy only granted to agency (upwards conflation).

(3) Finally it may take the form of central conflation where structure and agency are seen as being co-constitutive i.e. structure is reproduced through agency which is simultaneously constrained and enabled by structure.

The most prominent example of central conflation is the structuration theory of Anthony Giddens.



(二) 布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

1、医学社会学：科克姆论生活方式

Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.

In contradistinction Archer offers the approach of analytical dualism. While recognizing the interdependence of structure and agency (i.e. without people there would be no structures) she argues that they operate on different timescales.

So while structure and agency are interdependent, Archer argues that it is possible to unpick them analytically. By isolating structural and/or cultural factors which provide a context of action for agents, it is possible to investigate how those factors shape the subsequent interactions of agents and how those interactions in turn reproduce or transform the initial context. Archer calls this a morphogenetic sequence.

这并不是说能动取向的理论忽略了结构，如符号互动关注于“概念化他者”，社会建构论包含了福柯的后结构主义要素，吉登斯的结构化理论认识到包含了限制与使能的结构二重性，及Archer的批判实在论考虑了结构条件的影响。不过，他们都共享了一个前提，能动最终决定社会行为。没有一个当代理论否认能动或结构是不重要的，对二者差异的理论讨论聚焦于哪一个是支配性的。Archer认为，结构的能力限制或使能个体是依据个体行使其能动而变动的，这一能动即个体选择其有影响的位置。因此，在她的看法中，能动是比结构更决定性的。

能动
Number One !



（二）布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

1、医学社会学：科克姆论生活方式

Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.

结构
Number One !

但是能动理论家们宣称的，能动永远不能完全被结构决定，也实际意味着“没有任何一种理想情况，能动是脱离于结构的，也即是，不存在先验的自由。”结构是存在于每一个能动存在的社会背景中，这是因为，正如鲍曼所观察到的，个人选择在所有情景下都受限于两组限制：（1）可选择中的选择；（2）社会角色或符码（codes）限制了个体的偏爱的等级秩序。

因此，正如Elder指出的，当人类有能力自决其行动时，这一能力是受被固定于特定方向的社会渠道里的。人们确实有能力在其生命中独立于社会结构而行动，但实际上这种机会微乎其微。

比如，结构对健康生活方式的影响已有一些研究，加拿大已婚妇女与大学生们在饮酒方面，能喝多少实际上是被社会位置决定的，个体并非是能够自主决策的自主行动者，而更多地，饮酒情况影响了消费层级；在美国，公共场所禁烟是比个人通过教育系统戒烟更有效的，这项禁令的效果将吸烟者贴上了社会弃儿、离经叛道者及威胁他们附近其他人健康的标签。反吸烟法、社会隔离和耻辱感显著地减少了吸烟，“远远超出了纯粹个人主义方法的结果”。



(二) 布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

1、医学社会学：科克姆论生活方式

Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.

Too Young !

Too Simple !



因此，虽然能动是重要的，社会结构条件似乎也可以反作用于个体，并以某种特定方式形塑其生活方式模式。能动允许他们拒绝或修正这些模式，但是结构限制了他们能选择到的选择。这并不是说应该忽视能动，而是说能动并非全部。在许多情况下，它不是决定性的，而是可以被限制的。结构一直在生活方式决策中有作用，科克姆认为其实经常性地是能动与结构的互动是决定的。能动与结构的辩证互动导致了健康生活方式，即结构的限制与使能同能动一并决定了实践。

(二) 布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

1、医学社会学：科克姆论生活方式

Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.

Rier D. The missing voice of the critically ill: a medical sociologist's first-person account[J]. Sociology of Health & Illness, 2000, 22(1):68-93.

这一被动状态必然地指出了，理论和经验之间尖锐的断裂。我经常和学生开玩笑，很多课程其实可以叫做“**Parsons**(帕森斯)和为什么他错了”，然后我给学生讲：**Parsons**定义患者角色是作为一个仅仅寻求治疗和服从医生安排的被动角色，事实上，这一理论观点大体上反映了美国1950年代典型的医患关系，**Parsons**的理论设定了随后几代社会学家的研究议题。但随后，**Parsons**又被批评到“家长制、患者太过轻易的相信医生、忽视患者观点、忽视患者同医生的挑战、谈判、合作与规避能力。这样的批评成了“医学社会学的家庭手工业”，我1980年代毕业，课堂上对**Parsons**方法的讨论仍然认为是过时的1950年代模型。

正如我教给学生的，这种转变实际上关联着社会变迁，特别是医患关系。这一关系自**Parsons**时代后转变，部分是因为社会运动如女性主义和消费主义的影响，慢性病的患者，在今天经常偏爱在治疗决策中主动或至少是合作。事实上，**Donovan**和**Blake**写下了……“今天患者希望获取更多的信息和更多的机会，在和医生的互动中变得主动。”正如**Crossley**观察的，许多消费者和患者群体现在支持“病人自强思想”和“推广话语权力”。疾病叙述经常反应了后**Parsons**时代的主体。自1970年代开始，叙述经常表现出批判立场，恐惧、愤怒与怀疑主义取代了帕森斯时代对医疗机制的相信。

（二）布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

1、医学社会学：科克姆论生活方式

Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.

家里有三宝：
人参、鹿茸、乌拉草.....
韦伯、吉登、布迪厄



韦伯能够给当代健康生活理论带来的思考在于：（1）生活方式是集体性的、健康实践的特
征往往是特定群体或阶级的；（2）当我们生产健康，这一活动也最终会是被用于某一种消
费，如工作、更长的生命、增加活力、加强他们的身体享受，或更好看的外表；（3）能动
与结构的互动建立并形塑了包含他们表达与形式的实践。

我们能从吉登斯理论中得到的对健康生活方式理论的有益在于（1）晚期现代性在培育生活
方式选择的多样性中的作用；（2）强制选择的必要性；（3）选择在某些特定模式上的集群
趋势；（4）生活方式在反映个体层面的自我认同时的作用；（5）结构对选择的二重作用，
限制或使能。

布迪厄对健康生活方式的贡献主要有三点：（1）他的“同必需品的距离”概念，是生活方
式实践中阶级差异分析的开端；（2）他厘清了惯习在创造与再生产生活方式中的作用；（3）
他超越了韦伯与吉登斯，布迪厄通过展示结构如何，或者用韦伯主义的术语讲，生活机会决
定了生活方式的选择。他尽可能地分析了不同社会阶级间的生活方式如何产生了区隔。
布迪厄理论的优点在于他强调生活方式的实践中不仅仅有个人的自由决策或未经协调的自
我选择，也有着结构方面。

(二) 布迪厄与分支社会学二：Theory A 经

1、医学社会学：科克姆论生活方式

Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.



健康生活方式模型论述了四种类型（1）结构变量，即阶级状况；年龄、性别与种族/民族；集体；生存条件；上述条件为（2）社会化与体验 提供了社会背景；这些则影响了（3）生活选择（能动），结构变量也一起构成了（4）生活机会（结构）。选择与机会的互动与依托组成了（5）行动的性情（惯习），导致了（6）实践（行动），包含如（7）酒精的使用、吸烟、饮食及其他健康相关行动。健康的诸实践构成了（8）健康生活方式的模式，并通过惯习反馈的再生产或修正，重新导向新的结果。

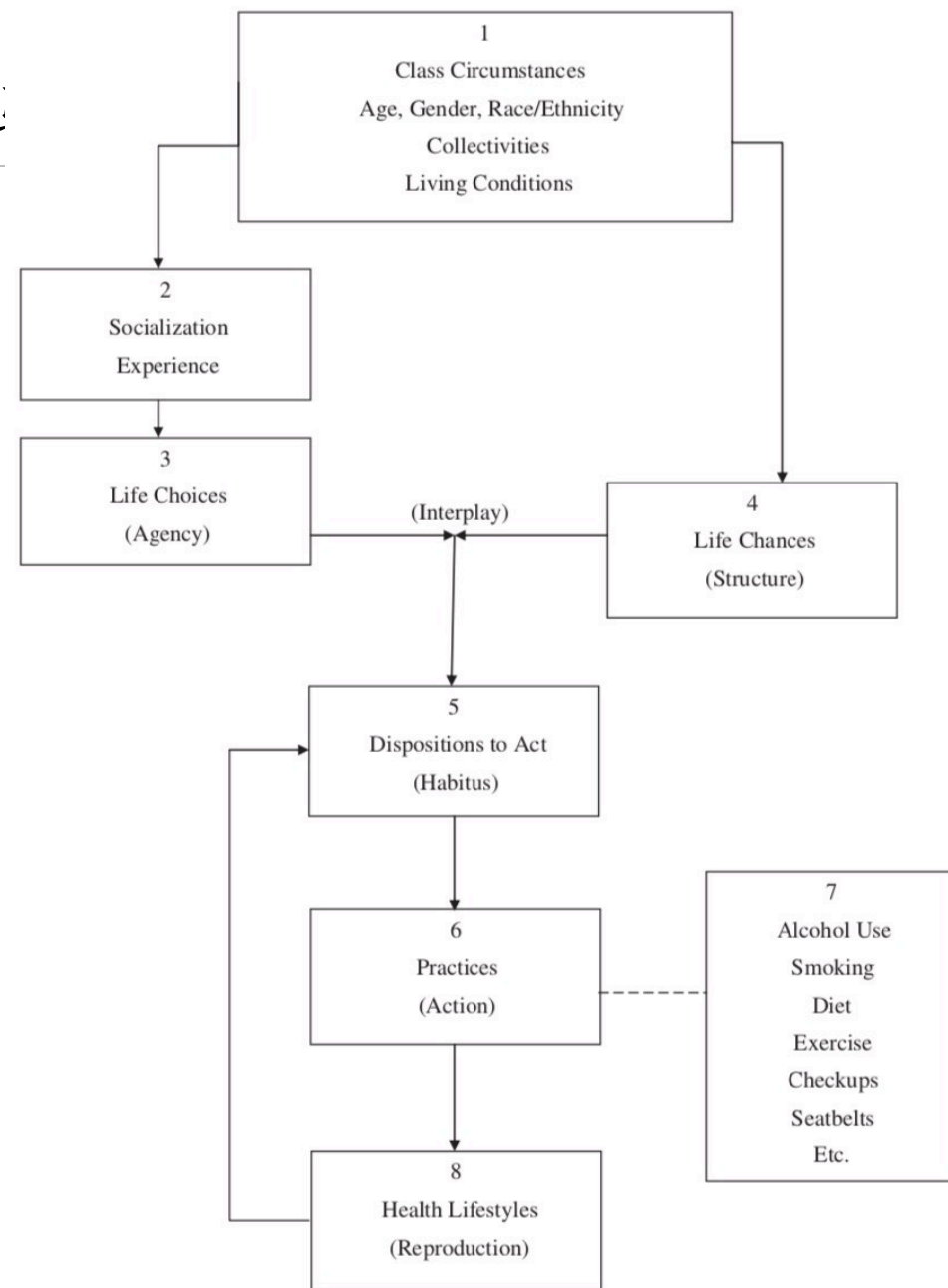


Fig. 7.1 Health Lifestyles Paradigm

（二）布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

2、组织社会学：迪马乔与新制度主义

Bourdieu P. The Dynamics of the Fields[M]//Contemporary sociological thought: Themes and theories. Canadian Scholars' Press, 2005:175-183.

在生产领域逻辑与消费领域逻辑之间保证客观协调的功能和结构的同源性（homology），事实上源于这样一个事实，即所有特殊场域都趋于受相同的逻辑支配（比如高级时装或绘画、剧院或文学），比如根据占有特殊资本的多寡（又如年龄的高低，常常同总量相关）；同时也源于另一个事实，即在每一个案例中，富人和较不富裕的人就某些特殊资本建立起来的对立其实是互相同源的（homologous），如既得者与外来者、老人与新人、卓越与虚荣、后卫和前卫、秩序和运动等（其实这也意味着存在着大量的不变量），构造了社会阶级（支配的与被支配的）的场域与统治阶级（统治阶级部分与被统治阶级部分）的场域也是同源的。

The functional and structural **homology** which guarantees objective orchestration between the logic of the field of production and the logic of the field of consumption arises from the fact that all the specialized fields (haute couture or painting, theatre or literature) tend to be governed by the same logic, i.e., according to the volume of the specific capital that is possessed (and according to seniority of possession, which is often associated with volume), and from the fact that the oppositions which tend to be established in each case between the richer and the less rich in the specific capital—the established and the outsiders, veterans and newcomers, distinction and pretension, rear-guard and avant-garde, order and movement, etc.—are mutually homologous (which means that there are numerous invariants) and also homologous to the oppositions which structure the field of the social classes (between dominant and dominated) and the field of the dominant class (between the dominant fraction and the dominated fraction)

(二) 布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

2、组织社会学：迪马乔与新制度主义



DiMaggio P. On Pierre Bourdieu[J]. American Journal of Sociology, 1979, 84(6): 1460-1474

Dimaggio P. The Iron Cage Revisited : Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields[J]. American Sociological Review, 1983, 48(2):147-160.



Wang Y. **Homology and isomorphism**: Bourdieu in conversation with new Institutionalism[J]. The British journal of sociology, 2016, 67(2): 348-370.

（二）布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

3、政治社会学：斯泰因梅茨论国家

Steinmetz G. On Bourdieu, Sur l'Etat: field theory and the state, colonies, and empires[J]. Sociologica, 2014, 3: 1989-1992.



布迪厄在其有关国家（state）的论述框架内连接了很多“结构主义”的松散方面，场域理论已经被很好的发展了，但一些近似的主题仍然需要进一步发掘，比如次场域（subfields）、同源（homology）与同形（isomorphism）概念的进一步理解，或者本文此处提出的领土（territoriality）问题。最后一个十分重要的，布迪厄尚未厘清的问题即是其创造性客体（creative subject）理论，他在《帕斯卡尔式沉思》和其他一些研究中提出的。布迪厄的读者必须同意，没有什么比他的思想更能抗衡他的思想，因此我们需要持续性地推动这一名为新布迪厄主义或后布迪厄主义的运动，而本文对布迪厄有关国家论述的讨论是这一后续的开端。

Bourdieu's book on the state ties together many of the loose ends of the “structuralist” side of his framework. Field theory was already fully developed, in his mind, even if smaller themes still need to be explored – subfields for example, or the exact meanings of homology and isomorphism, or the questions raised here about territoriality. The last major piece of Bourdieu's puzzle involved the theory of the creative subject, something he tackled head on in Pascalian Meditations [Bourdieu 2000b] and other late work. Readers of Bourdieu would have to agree there nothing could be more antithetical to his thinking than to freeze it in place. We have to continue pushing it in what might be called neo-Bourdieuian or post-Bourdieuian directions. The discussion of his book on the state is one very important place to start.

（二）布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

4、职业社会学：刘思达对芝加哥学派的再发展（中国案例）

刘思达. 割据的逻辑：中国法律服务市场的生态分析[M]. 上海三联书店, 2015.

Liu S, Emirbayer M. Field and ecology[J]. Sociological Theory, 2016, 34(1): 62-79.



这篇文章提供了一个场域与生态学的理论比较，这二者各自发端于布迪厄与芝加哥学派。虽然场域理论与生态学理论共享了一套类似的行动者、位置、关系概念，二者在结构的同形（**structural isomorphism**）、暂时性（**temporality**）及社会心理学方面趋同，但二者的确在几个方面是不同的：权力与不平等、内生性（**endogeneity**）、异质性、隐喻性资源（**metaphorical sources**）及抽象概念（**abstraction**）。刘思达通过对二者的细致比较，提供了社会理论家们与经验研究者们能够持续性对话的基础，比如社会空间的本质、其结构的与动态的构成，及其随着时间的变化。

This article offers a theoretical comparison between field and ecology, as developed by Pierre Bourdieu and the Chicago School of sociology. While field theory and ecological theory share similar conceptualizations of actors, positions, and relations, and while they converge in their views on structural isomorphism, temporality, and social psychology, they are quite different on several other scores: power and inequality, endogeneity, heterogeneity, metaphorical sources, and abstraction. With a fine-grained comparison of the two approaches, this article provides the basis for a continuous dialogue among social theorists and empirical researchers regarding the nature of social space, its structural and processual composition, and how it changes over time.

(二) 布迪厄与分支社会学二：Theory A 经验与思辨

5、社会学的方法论转向：安拜尔论变量社会学到关系社会学



Emirbayer M. Manifesto for a relational sociology[J]. American journal of sociology, 1997, 103(2): 281-317.

Emirbayer M, Johnson V. Bourdieu and organizational analysis[J]. Theory and society, 2008, 37(1): 1-44.

（三）布迪厄的元理论再发展：Theory B 纯思辨

1、概念的整合：结构与能动

- （1）结构：休厄尔对吉登斯与布迪厄的弥合
- （2）结构：反思休厄尔，再思列维施特劳斯的方法论结构主义
- （3）能动：安拜尔论能动
- （4）能动：埃尔德瓦斯的引介嫁接，认知神经科学与布迪厄的对话

2、人物志对话：蒂利、艾利亚斯与布迪厄

3、概念的梳理：磁滞与场域

(三) 布迪厄的元理论再发展：Theory B 纯思辨

1、概念的整合：结构与能动

看我整合结构

Sewell Jr W H. A theory of structure: Duality, agency, and transformation[J]. American journal of sociology, 1992, 98(1): 1-29.

Structure is one of the most important, elusive, and undertheorized concepts in the social sciences. Setting out from a critique and reformulation of **Anthony Giddens's** notion of the duality of structure and **Pierre Bourdieu's** notion of habitus, this article attempts to develop a theory of structure that restores **human agency to social actors**, builds the possibility of change into the concept of structure, and overcomes the divide between semiotic and materialist visions of structure.



休厄尔我道高一丈

Lizardo O. Beyond the antinomies of structure: Levi-strauss, Giddens, Bourdieu, and Sewell[J]. Theory and Society, 2010, 39(6): 651-688.

This requires a reconsideration of Levi-Strauss' original conceptualization of "social structure" which I argue is a sort of "methodological structuralism" that stands sharply opposed to Giddens' ontological reconceptualization of the notion. I go on to show that Bourdieu's contemporaneous critique of Levi-Strauss is best understood as an attempt to recover rather than reject the central implication of Levi-Strauss' methodological structuralism.....I close by considering the implications of the analysis for the possibility of developing the rather neglected "methodological structuralist" legacy in contemporary social analysis.



(三) 布迪厄的元理论再发展：Theory B 纯思辨

1、概念的整合：结构与能动

我内力雄浑，写了六十多页谁与争锋



Emirbayer M, Mische A. What is agency?[J]. American journal of sociology, 1998, 103(4): 962-1023.

安兄奠定了后世武功基础，但且看我继续整合能动
接招吧！这是我从认知神经科学与心灵哲学大法里偷学的亚瑟布丢拳！



Elder-Vass D. Reconciling Archer and Bourdieu in an emergentist theory of action[J]. Sociological Theory, 2007, 25(4): 325-346.

（三）布迪厄的元理论再发展：Theory B 纯思辨

2、人物志对话：蒂利、艾利亚斯与布迪厄

所以屠龙刀和倚天剑到底谁是Number One?



Emirbayer M. Tilly and Bourdieu[J]. *The American Sociologist*, 2010, 41(4): 400-422.

论文的第一部分讨论了布迪厄和蒂利最相似的社会学观点；第二部分则讨论了二者的关键分歧。结论提供了一个对二者在社会科学中理论贡献的重要评估。

Paulle B, van Heerikhuizen B, Emirbayer M. Elias and Bourdieu[J]. *Journal of Classical Sociology*, 2012, 12(1): 69-93.

这篇文章的首要目的在于揭示布迪厄与艾利亚斯之间深层的概念相似；其次，本文试图论述，由于二者的发散的敏感性，当我们将二者比较时比单独地谈论二者能产生更多有意义的想法。沿着二者的三个核心概念，惯习、场域/轮廓或成形、权力/资本（**habitus, field/figuration, and power/ capital**），本文揭示了他们如何有选择地接受前辈（思想）；尔后本文勾勒了二者如何利用重叠的三个概念去解释一系列经验现象。为了更好的理解二者尚未探索的重合处，作者同时反思艾利亚斯与布迪厄对身体中心的体育世界的启发。结论认为，**当我们同时回头看艾利亚斯与布迪厄的理论时，我们将能更好地概念化并调查人类社会。**

（三）布迪厄的元理论再发展：Theory B 纯思辨

3、概念的梳理：磁滞与场域



Strand M, Lizardo O. The hysteresis effect: theorizing mismatch in action[J]. Journal for the Theory of Social Behaviour, 2017, 47(2): 164-194.



Krause M. How fields vary[J]. The British journal of sociology, 2018, 69(1): 3-22.

1. Abend G. The meaning of 'theory'[J]. Sociological Theory, 2008, 26(2): 173-199.
2. Bourdieu P. The Dynamics of the Fields[M]//Contemporary sociological thought: Themes and theories. Canadian Scholars' Press, 2005:175-183.
3. Carter P L. "Black" cultural capital, status positioning, and schooling conflicts for low-income African American youth[J]. Social problems, 2003, 50(1): 136-155.
4. Cockerham W C. Bourdieu and an update of health lifestyle theory[M]//Medical sociology on the move. Springer, Dordrecht, 2013: 127-154.
5. Davis J A. Achievement variables and class cultures: Family, schooling, job, and forty-nine dependent variables in the cumulative GSS[J]. American Sociological Review, 1982: 569-586.
6. De Graaf P M. The impact of financial and cultural resources on educational attainment in the Netherlands[J]. Sociology of education, 1986: 237-246.
7. DiMaggio P. On Pierre Bourdieu[J]. American Journal of Sociology, 1979, 84(6): 1460-1474
8. DiMaggio P. Cultural capital and school success: The impact of status culture participation on the grades of US high school students[J]. American sociological review, 1982: 189-201.
9. Dimaggio P. The Iron Cage Revisited : Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields[J]. American Sociological Review, 1983, 48(2):147-160.
10. Dumais S A. Cultural capital, gender, and school success: The role of habitus[J]. Sociology of education, 2002: 44-68.
11. Egerton M. Occupational inheritance: the role of cultural capital and gender[J]. Work, employment and society, 1997, 11(2): 263-282.
12. Elder-Vass D. Reconciling Archer and Bourdieu in a emergent theory of action[J]. Sociological Theory, 2007, 25(4): 325-346.
13. Emirbayer M. Manifesto for a relational sociology[J]. American journal of sociology, 1997, 103(2): 251-317.
14. Emirbayer M, Mische A. What is agency?[J]. American journal of sociology, 1998, 103(3): 962-1023.
15. Emirbayer M, Johnson V. Bourdieu and organizational analysis[J]. Theory and society, 2008, 37(1): 1-41.
16. Emirbayer M. Tilly and Bourdieu[J]. The American sociologist, 2010, 35(4): 400-422.
17. Liu S, Emirbayer M. Field and ecology[J]. Sociological Theory, 2016, 35(1): 1-7.
18. Emirbayer M. Proposal to Edit Sociological Theory[R]. American Sociological Association, 2016, 1-5.
19. Lizardo O. Beyond the antinomies of structure: Levi-strauss, Giddens, Bourdieu, and Sewell[J]. Theory and Society, 2010, 39(6): 651-688.
20. Kalmijn M, Kraaykamp G. Race, cultural capital, and schooling: An analysis of trends in the United States[J]. Sociology of education, 1996: 22-34.
21. Katsillis J, Rubinson R. Cultural capital, student achievement, and educational reproduction: The case of Greece[J]. American sociological review, 1990: 270-279.
22. Krause M. How fields vary[J]. The British journal of sociology, 2018, 69(1): 3-22.
23. Paulle B, van Heerikhuizen B, Emirbayer M. Elias and Bourdieu[J]. Journal of Classical Sociology, 2012, 12(1): 69-93.
24. Sewell Jr W H. A theory of structure: Duality, agency, and transformation[J]. American journal of sociology, 1992, 98(1): 1-29.
25. Strand M, Lizardo O. The hysteresis effect: theorizing mismatch in action[J]. Journal for the Theory of Social Behaviour, 2017, 47(2): 164-194.
26. Steinmetz G. On Bourdieu, Sur l'Etat: field theory and the state, colonies, and empires[J]. Sociologica, 2014, 3: 1989-1992.
27. Wang Y. Homology and isomorphism: Bourdieu in conversation with new Institutionalism[J]. The British journal of sociology, 2016, 67(2): 348-370.
28. Zhou X, Moen P, Tuma N B. Educational stratification in urban China: 1949-94[J]. Sociology of education, 1998: 199-222.
29. 洪岩璧, 赵延东. 从资本到惯习: 中国城市家庭教育模式的阶层分化[J]. 社会学研究, 2014,29(04): 73-93+243.
30. 刘思达. 割据的逻辑: 中国法律服务市场的生态分析[M]. 上海三联书店, 2015.
31. 孙青山, 黄毅志. 补习教育, 文化资本与教育取得[J]. 台湾社会学刊, 1996 (19): 95-139.
32. 文军, 李珊珊. 文化资本代际传递的阶层差异及其影响——基于上海市中产阶层和工人阶层家庭的比较研究[J]. 华东师范大学学报(哲学社会科学版), 2018, 50(04): 101-113.