死锁的处理策略 ——预防死锁

王道考研/CSKAOYAN.COM

知识 总 览
知识回顾: 死锁的产生必须满足四个必要条件,只要其中一个或者几个条件不满足,死锁就不会发生。
破坏互斥条件
破坏不剥夺条件
破坏不剥夺条件
破坏请求和保持条件
破坏循环等待条件
动态策略: 避免死锁
允许死锁发生 ② 死锁的检测和解除

王道考研/CSKAOYAN.COM

破坏互斥条件

互斥条件: 只有对必须互斥使用的资源的争抢才会导致死锁。

如果把只能互斥使用的资源改造为允许共享使用,则系统不会进入死锁状态。比如: SPOOLing技术。操作系统可以采用 SPOOLing 技术把独占设备在逻辑上改造成共享设备。比如,用SPOOLing技术将打印机改造为共享设备。



该策略的<mark>缺点</mark>: 并不是所有的资源都可以改造成可共享使用的资源。并且为了系统安全,很多地方还必须保护这种互斥性。因此,<mark>很多时候都无法破坏互斥条件</mark>。

王道考研/CSKAOYAN.COM

破坏不剥夺条件

不剥夺条件: 进程所获得的资源在未使用完之前,不能由其他进程强行夺走,只能主动释放。

破坏不剥夺条件:

方案一: 当某个进程请求新的资源得不到满足时,它必须立即释放保持的所有资源,待以后需要时再重新申请。也就是说,即使某些资源尚未使用完,也需要主动释放,从而破坏了不可剥夺条件。

方案二: 当某个进程需要的资源被其他进程所占有的时候,可以由操作系统协助,将想要的资源强行剥夺。这种方式一般需要考虑各进程的优先级(比如: 剥夺调度方式,就是将处理机资源强行剥夺给优先级更高的进程使用)

该策略的缺点:

- 1. 实现起来比较复杂。
- 2. 释放已获得的资源可能造成前一阶段工作的失效。因此这种方法一般只适用于易保存和恢复状态的资源,如CPU。
- 3. 反复地申请和释放资源会增加系统开销,降低系统吞吐量。
- 4. 若采用方案一, 意味着只要暂时得不到某个资源, 之前获得的那些资源就都需要放弃, 以后再重新申请。如果一直发生这样的情况, 就会导致进程饥饿。

王道考研/CSKAOYAN.COM

破坏请求和保持条件

请求和保持条件: 进程已经保持了至少一个资源, 但又提出了新的资源请求, 而该资源又被其他进程占有, 此时请求进程被阻塞, 但又对自己已有的资源保持不放。

该策略实现起来简单,但也有明显的缺点:

有些资源可能只需要用很短的时间,因此如果进程的整个运行期间都一直保持着所有资源,就会造成严重的资源浪费,<mark>资源利用率极低</mark>。另外,该策略也有可能导致某些进程饥饿。



王道考研/CSKAOYAN.COM

知识回顾与重要考点 将临界资源改造为可共享使用的资源(如SPOOLing技术) 破坏互斥条件 😑 缺点: 可行性不高, 很多时候无法破坏互斥条件 方案一,申请的资源得不到满足时,立即释放拥有的所有资源 方案二,申请的资源被其他进程占用时,由操作系统协助剥夺(考虑优先级) 破坏不剥夺条件 😑 缺点: 实现复杂; 剥夺资源可能导致部分工作失效; 反复申请和释放导致系统开销大; 可能导致饥饿 预防死锁 运行前分配好所有需要的资源,之后一直保持344 85.5% 21.4 破坏请求和保持条件 🖯 15法智斯部队加护 缺点:资源利用率低;可能导致饥饿 给资源编号,必须按编号从小到大的顺序申请资源 1/2/1/2/2022 22~ 破坏循环等待条件 🖯 缺点:不方便增加新设备;会导致资源浪费;用户编程麻烦 王道考研/CSKAOYAN.COM

破坏循环等待条件

循环等待条件:存在一种进程<mark>资源的循环等待链</mark>,链中的每一个进程已获得的资源同时被下一个进程所请求。

可采用<mark>顺序资源分配法</mark>。首先给系统中的资源编号,规定每个进程必须按编号递增的顺序请求资源,同类资源(即编号相同的资源)一次申请完。

原理分析:一个进程只有已占有小编号的资源时,才有资格申请更大编号的资源。按此规则,已持有大编号资源的进程不可能逆向地回来申请小编号的资源,从而就不会产生循环等待的现象。

假设系统中共有10个资源,编号为 1.2. 10



该策略的缺点:

- 1. 不方便增加新的设备, 因为可能 需要重新分配所有的编号,
- 2. 进程实际使用资源的顺序可能和 编号递增顺序不一致,会导致资源 浪费;
- 3. 必须按规定次序申请资源,用户 编程麻烦。

王道考研/CSKAOYAN.COM