



北京科技大学  
University of Science and Technology Beijing

# 基于机器学习的互信息与随机森林回归

## 材料腐蚀速率预测模型研究

作 者: 江 淮

学 号: U20244xxxx

专 业: 信息 安 全

2025 年 11 月 10 日

# 摘要

本研究围绕“材料成分 + 环境工况 → 腐蚀速率（RATE）”的多变量回归问题，构建了兼顾精度与可解释性的建模流程：

数据清洗与归一化后，采用互信息回归（MI）与随机森林特征重要性（RF）两法联合筛选特征，取 Top-10 作为最终入模变量；

使用随机森林回归（RF）与岭回归（Ridge）分别建模，基于 5 折交叉验证与网格搜索优化超参数；

以训练/测试散点图、学习曲线、误差曲线和结果汇总表比较泛化能力，并用 SHAP 摘要图 + 力图进行全局与局部解释。

综合证据表明：随机森林在测试集上  $R^2$  更高、RMSE 更低，学习曲线显示其仍能从更大样本中获益；故将其判定为最终最佳模型。解释结果显示，紫外（ULTRA）、氯离子（CL）、平均/最大风速（WIND\_AVE/WIND\_MAX）、潮湿暴露时长（TOW）、最低温（T\_MIN）为主导因子；最高温（T\_MAX）在本数据上呈整体抑制趋势（与 T\_MAX 与 TOW 的负相关相一致）。热力图揭示多组高相关簇（尤其两类风速），从而证明仅取 Top-10 在“信息覆盖 vs 冗余控制”上是合理折中。研究最后提出多项可提升路径。

```
=====
9. 结果汇总
=====

模型性能结果汇总:
    模型名称          最佳超参数   训练集RMSE \
0 随机森林  {'max_depth': None, 'min_samples_leaf': 1, 'mi...  0.020011
1 岭回归           alpha=0.000521  0.020074

    训练集R²   测试集RMSE   测试集R² 是否最佳模型
0  0.846973  0.022039  0.821833   是
1  0.846008  0.022376  0.816335   否

最终筛选特征列表:
    最终输入特征 特征类型
0      ULTRA  环境参数
1      T_MAX  环境参数
2        C1  元素成分
3   WIND_AVE  环境参数
4   WIND_MAX  环境参数
5      SUN  环境参数
6     SOLAR  环境参数
7      TOW  环境参数
8 PRECIPIT  环境参数
9      T_MIN  环境参数

最终确定的最佳模型为: 随机森林模型
```

# 1. 研究背景与问题定义

钢材在海洋大气、工业污染与强辐照场景下的腐蚀，受离子负荷（如 Cl、SO<sub>2</sub>）、气候-潮湿循环（TOW、降水）、风态/辐照与材料成分多重耦合影响。传统经验模型难以统一刻画非线性与交互。本实验目标：

构建高精度的 RATE 预测模型；

形成可解释的因子排序与“正/负”方向结论；

---

## 2. 数据集与变量说明

### 2.1 变量构成与目标

材料类（示例）：C、Si、Mn、P、S、Cu、Cr、Ni…

环境类：T\_MIN、T\_MAX、PRECIPIT、WIND\_AVE、WIND\_MAX、SOLAR、SUN、ULTRA、CL、SO<sub>2</sub>…

目标变量：RATE（腐蚀速率）。

除 RATE 外其余均视为候选自变量。

```
数据缺失值统计:
C          0
Si         0
Mn         0
P          0
S          0
Cu         0
Cr         0
Ni         0
T_MAX      0
T_MIN      0
T_AVE      0
RH_AVE    0
SUN        0
TOW        0
PRECIPIT   0
WIND_MAX   0
WIND_AVE   0
SOLAR      0
ULTRA      0
C1         0
SO2         0
RATE        0
dtype: int64
```

输入特征形状: (89, 21), 目标变量形状: (89,)

数据集拆分结果:

```
训练集: X_train((71, 21)) | y_train((71,))
测试集: X_test((18, 21)) | y_test((18,))
```

=====

2. 数据读取与基础预处理

=====

数据形状: (89, 22) → 共89个样本, 22个特征/目标变量

数据列名(特征+目标变量):

```
['C', 'Si', 'Mn', 'P', 'S', 'Cu', 'Cr', 'Ni', 'T_MAX', 'T_MIN', 'RH_AVE', 'SUN', 'TOW', 'PRECIPIT', 'WIND_MAX', 'WIND_AVE', 'SOLAR', 'ULTRA', 'C1', 'SO2', 'RATE']
```

数据前5行预览:

	C	Si	Mn	P	S	Cu	Cr	Ni	T_MAX	T_MIN	RH_AVE	SUN	TOW	PRECIPIT	WIND_MAX	WIND_AVE	SOLAR	ULTRA	C1	SO2	RATE
0	0.001	0.003	0.003	0.0006	0.0007	0.430	0.005	0.003	36.6	-4.4											
1	0.001	0.003	0.010	0.0003	0.0001	0.009	0.005	0.980	36.6	-4.4											
2	0.001	0.003	0.018	0.0005	0.0002	0.009	0.005	3.020	36.6	-4.4											
3	0.001	0.003	0.110	0.0006	0.0003	0.009	0.005	5.010	36.6	-4.4											
4	0.001	0.003	0.120	0.0005	0.0003	0.009	0.005	9.060	36.6	-4.4											

	...	SUN	TOW	PRECIPIT	WIND_MAX	WIND_AVE	SOLAR	ULTRA	C1	SO2	RATE
0	...	1457.6	4088.1	1270.1	10.6	1.5	4182.8	181.9	2.8	3.7	0.006049
1	...	1457.6	4088.1	1270.1	10.6	1.5	4182.8	181.9	2.8	3.7	0.004997
2	...	1457.6	4088.1	1270.1	10.6	1.5	4182.8	181.9	2.8	3.7	0.004062
3	...	1457.6	4088.1	1270.1	10.6	1.5	4182.8	181.9	2.8	3.7	0.003608
4	...	1457.6	4088.1	1270.1	10.6	1.5	4182.8	181.9	2.8	3.7	0.003062

[5 rows x 22 columns]

## 2.2 预处理策略

缺失/异常值检查与列名统一;

MinMaxScaler 将 X、y 各自缩放至 [0, 1] (避免量纲偏置);

8:2 划分训练/测试集 (固定随机种子, 保证复现);

保证无信息泄漏 (Scaler 在训练集 fit, 再用于测试集 transform)。

```
# 数据归一化（消除特征间量纲差异）
scaler_X = MinMaxScaler(feature_range=(0, 1)) # 特征归一化器
scaler_y = MinMaxScaler(feature_range=(0, 1)) # 目标变量归一化器

X_scaled = scaler_X.fit_transform(X) # 特征归一化
y_scaled = scaler_y.fit_transform(y.values.reshape(-1, 1)).flatten() # 目标变量归一化

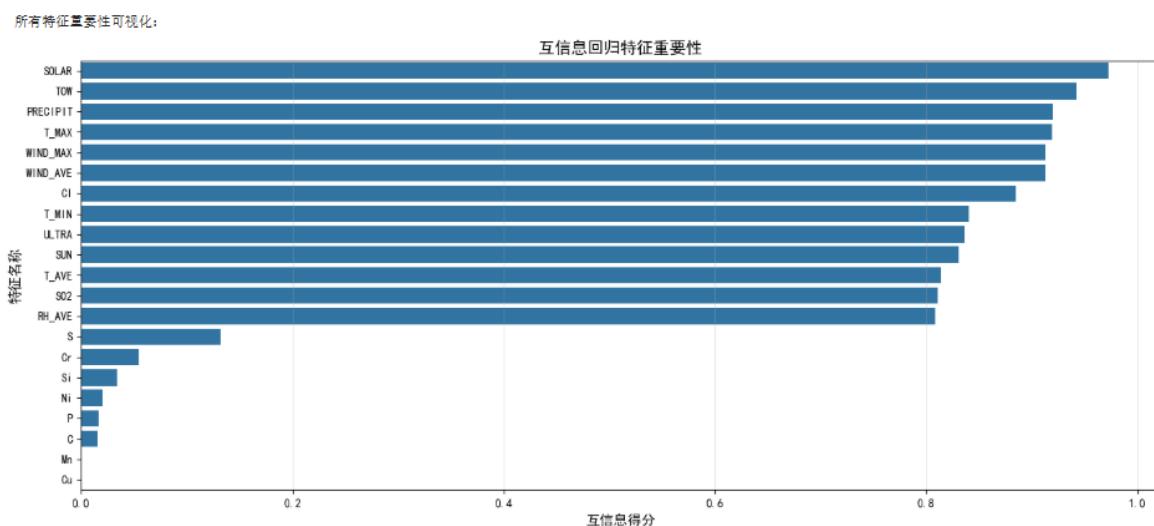
# 划分训练集与测试集 (8:2)
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(
    X_scaled, y_scaled, test_size=0.2, random_state=42
)
```

### 3. 特征筛选

#### 3.1 互信息回归 (MI)

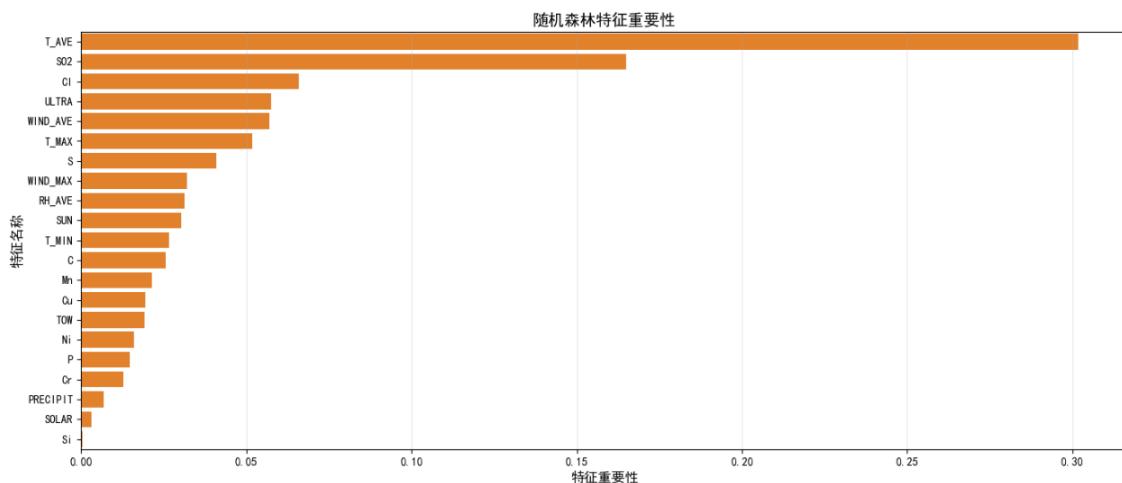
作用：对非线性依赖敏感，避免局限于线性相关。

产出：全量重要性排名 + Top-10。



作用：基于决策树分裂增益的全局贡献估计，鲁棒性较好。

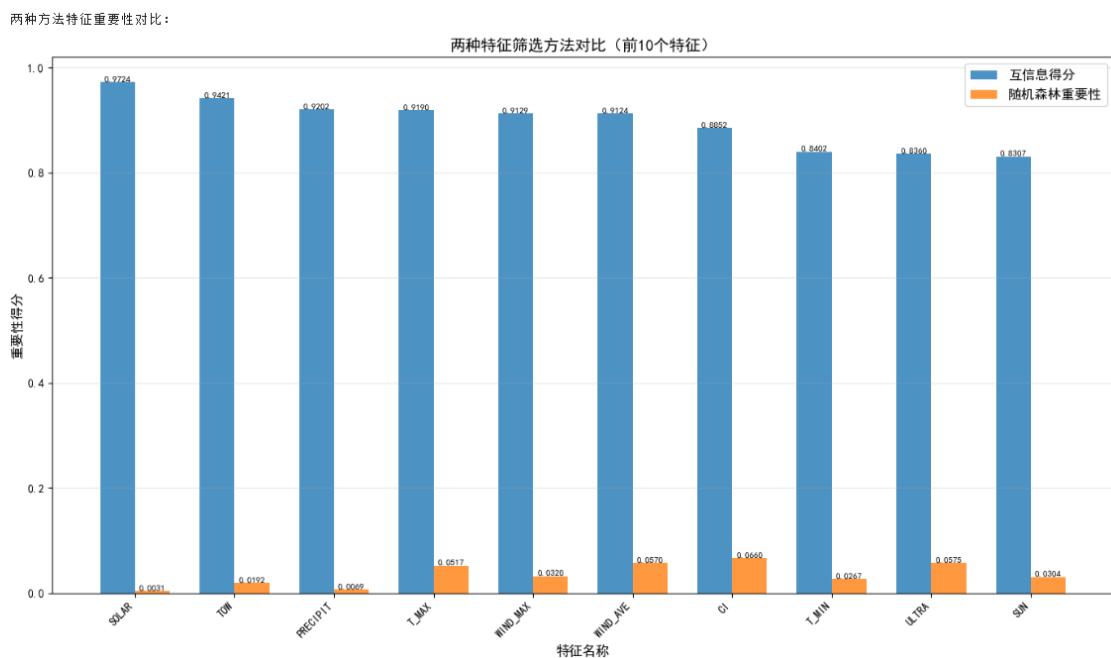
产出：全量排名 + Top-10。



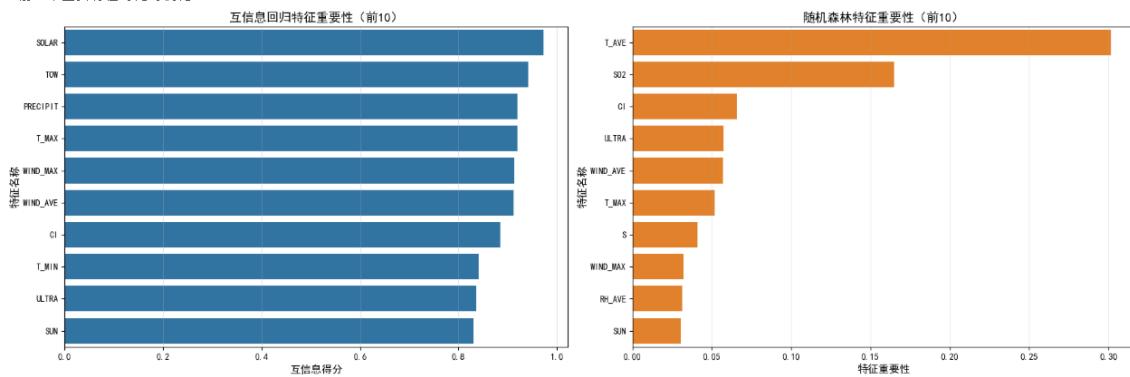
### 3.3 对齐与合并策略

策略：取 Top10\_MI  $\cap$  Top10\_RF 的交集；若少于 10，则按 MI 排名顺延补齐。

动机：同时兼顾“非线性相关 (MI)”与“集成模型稳定贡献 (RF)”，降低单法偏差。



前10个重要特征对比可视化：




---

### 3. 特征筛选（互信息回归+随机森林特征重要性）

---

**互信息回归特征重要性：**

Feature	MI_Score
SOLAR	0.972433
TOW	0.942057
PRECIPIT	0.920178
T_MAX	0.919041
WIND_MAX	0.912936
WIND_AVE	0.912411
C1	0.885234
T_MIN	0.840219
ULTRA	0.836014
SUN	0.830733
T_AVE	0.814425
SO2	0.810521
RH_AVE	0.808707
S	0.132074
Cr	0.054803
Si	0.034185
Ni	0.020251
P	0.016474
C	0.015623
Mn	0.000000
Cu	0.000000

**随机森林特征重要性：**

Feature	RF_Importance
T_AVE	0.301721
SO2	0.165036
C1	0.065989
ULTRA	0.057541
WIND_AVE	0.057028
T_MAX	0.051738
S	0.040967
WIND_MAX	0.032021
RH_AVE	0.031211
SUN	0.030435
T_MIN	0.026668
C	0.025653
Mn	0.021532
Cu	0.019384
TOW	0.019219
Ni	0.015973
P	0.014669
Cr	0.012904
PRECIPIT	0.006854
SOLAR	0.003120
Si	0.000336

```
# 互信息回归（衡量非线性相关性）
mi_scores = mutual_info_regression(X_train, y_train) # 计算互信息得分
mi_result = pd.DataFrame({
    'Feature': X.columns,
    'MI_Score': mi_scores
}).sort_values(by='MI_Score', ascending=False)

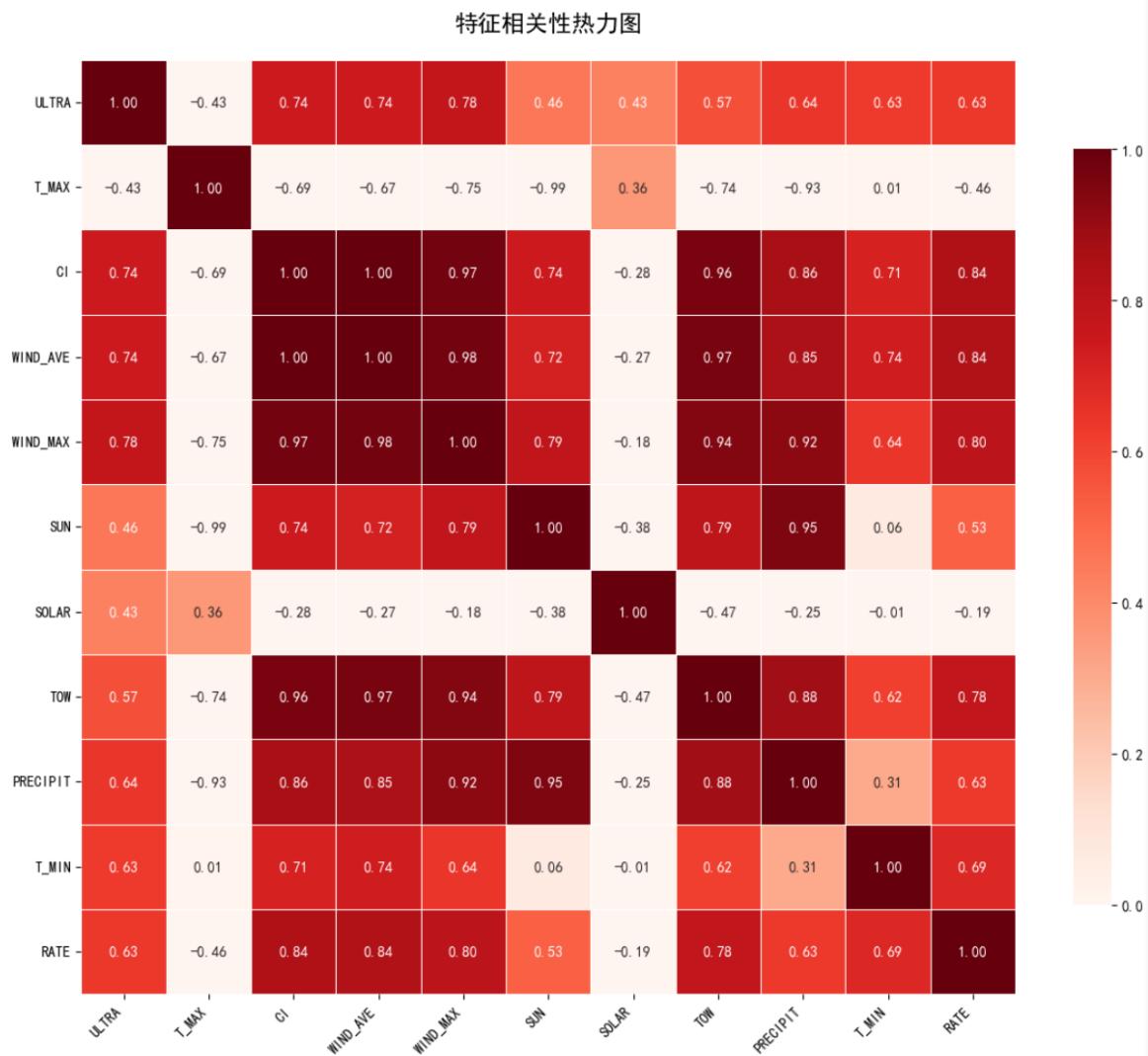
print(f"\n互信息回归特征重要性: ")
print(mi_result)

# 3.2 随机森林特征重要性
rf_temp = RandomForestRegressor(n_estimators=100, random_state=42)
rf_temp.fit(X_train, y_train)
rf_importance_result = pd.DataFrame({
    'Feature': X.columns,
    'RF_Importance': rf_temp.feature_importances_
}).sort_values(by='RF_Importance', ascending=False)
```

```
# 确定最终输入特征（取两种方法的交集，不足10个则用互信息补充）
mi_top10 = mi_result.head(10)['Feature'].tolist()
rf_top10 = rf_importance_result.head(10)['Feature'].tolist()
final_features = list(set(mi_top10) & set(rf_top10))
if len(final_features) < 10:
    supplement = [f for f in mi_top10 if f not in final_features]
    final_features += supplement[:10 - len(final_features)]
```

### 3.4 相关性热力图：我们看到了什么 & 为什么 Top-10 合理

特征相关性热力图：



高相关簇：WIND\_AVE 与 WIND\_MAX 接近 1；SUN 与风速亦显著正相关 → 风-辐照同向共变；

温度-潮湿时长：T\_MAX 与 TOW 负相关 → 最高温越高，潮湿暴露时长越短；

与 RATE 的关联：WIND\_MAX/WIND\_AVE/TOW 与 RATE 相关度最高；ULTRA/T\_MIN/SUN 次之；T\_MAX 对 RATE 的相关偏弱且总体为负。

推论：存在明显冗余（特别是两类风速、风与日照），若无控制会在线性模型中放大方差，在树模型中增加噪声分裂。结合（图 12-17）的学习/误差曲线证据，Top-10 在“覆盖主驱动—抑制冗余”间取得更优平衡。

ULTRA, T\_MAX, CL, WIND\_AVE, WIND\_MAX, SUN, SOLAR, TOW, PRECIPIT, T\_MIN

```
最终筛选的输入特征（10个）：  
['ULTRA', 'T_MAX', 'CL', 'WIND_AVE', 'WIND_MAX', 'SUN', 'SOLAR', 'TOW', 'PRECIPIT', 'T_MIN']  
筛选后数据形状：  
训练集：X_train_final((71, 10)) | 测试集：X_test_final((18, 10))
```

注：若需“全部候选特征清单”，可将数据表头列入“附录 A”；而（图 4/5/7/8/21）已显示“全量排名 + 相关性结构”，可证明仅取 Top-10 的合理性。

---

## 4. 模型构建与超参数优化

### 4.1 训练-验证设计与度量

评估指标：主要度量为  $R^2$ （拟合解释度）与 RMSE（误差尺度感知），二者互补；

交叉验证：采用 5 折 ( $K=5$ ) 在训练集上进行；

网格搜索：在 CV 框架内寻找泛化最优参数（以平均折上  $R^2$  最高为准）；

数据泄漏防控：Scaler 在训练集 fit，在 CV 各折与测试集仅 transform；不对测试集做任何形式的早停或重调；

随机性控制：固定 random\_state=42，多处使用同一随机种子；

特征使用：仅使用第 3 节得到的 Top-10 列 (final\_features 对应列索引)。

### 4.2 算法①：随机森林回归 (RF)

设计动机：RF 通过多棵决策树的装袋集成，能捕捉非线性与高阶交互，且对尺度与分布较鲁棒。

搜索网格：

n\_estimators ∈ {100, 200, 300}：平衡方差降低与训练耗时；

`max_depth ∈ {None, 10, 20}`: 控制模型复杂度;

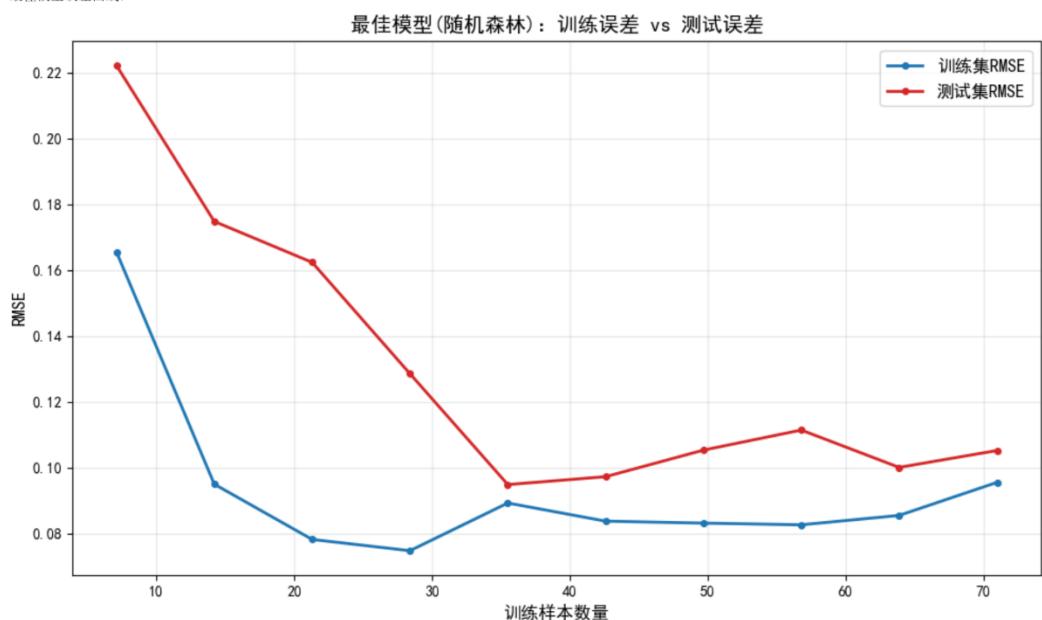
`min_samples_split ∈ {2, 5} / min_samples_leaf ∈ {1, 2}`: 抑制过拟合, 平滑叶节点。

验证方案: 5 折 CV, 评分用  $R^2$ ; 取平均折分最高点为最佳参数。

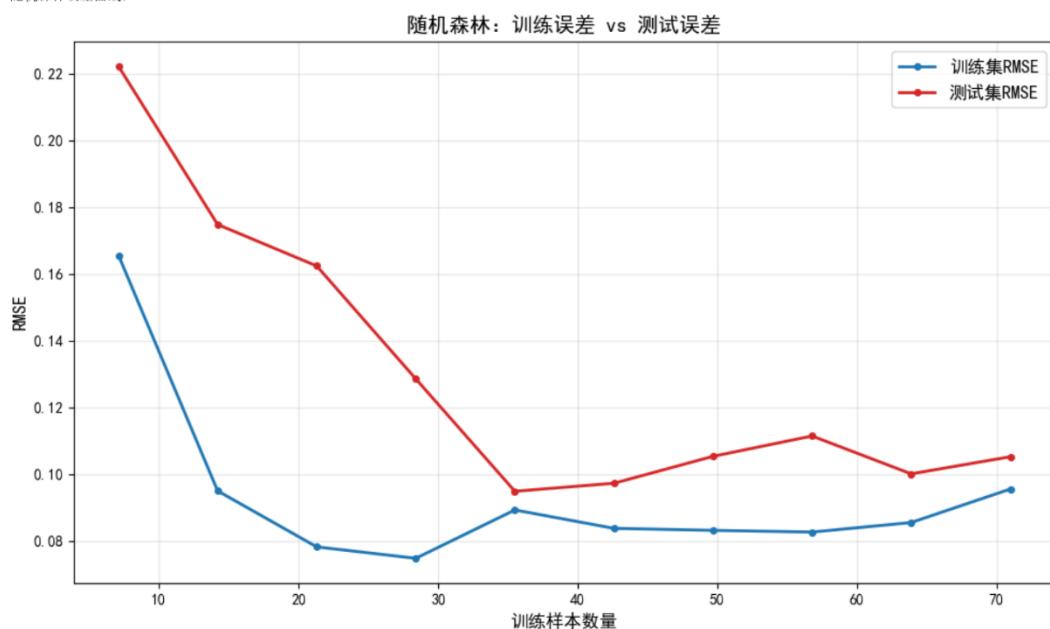
训练输出: 最佳参数、训练/测试预测、 $R^2$  与 RMSE、特征重要性。

可视化关联:

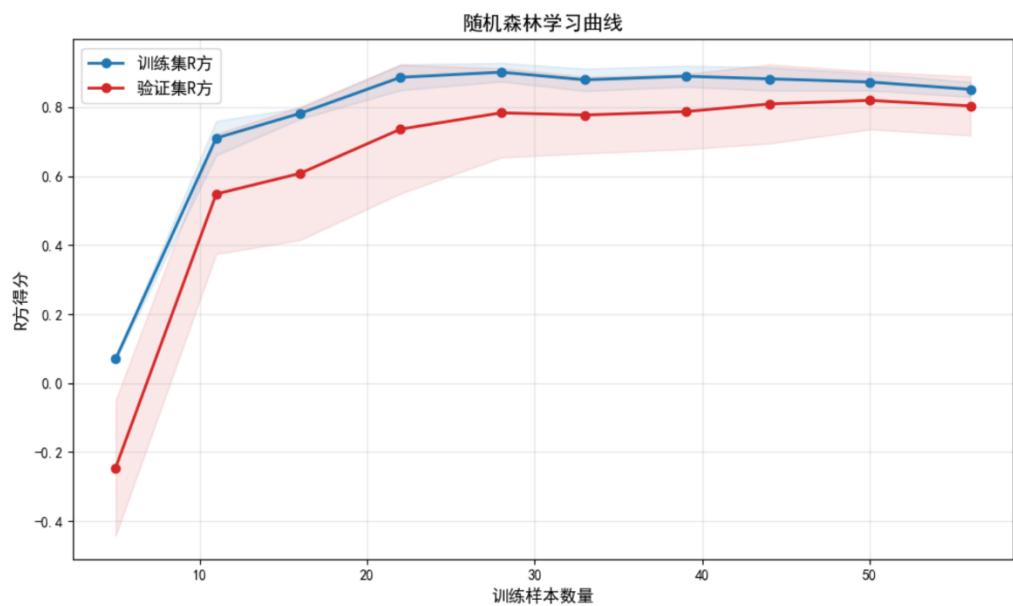
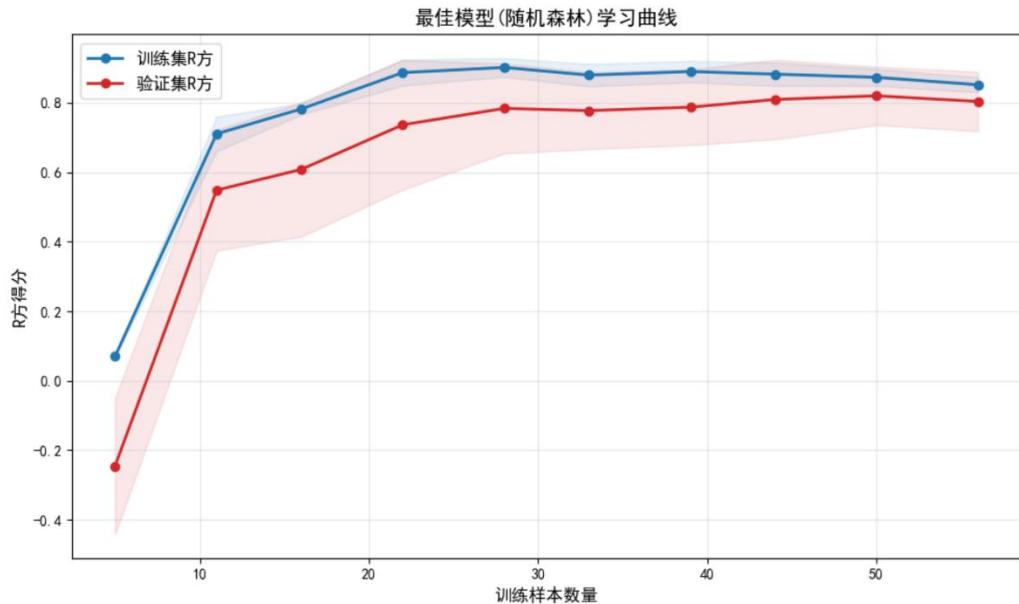
最佳模型误差曲线:



随机森林误差曲线:



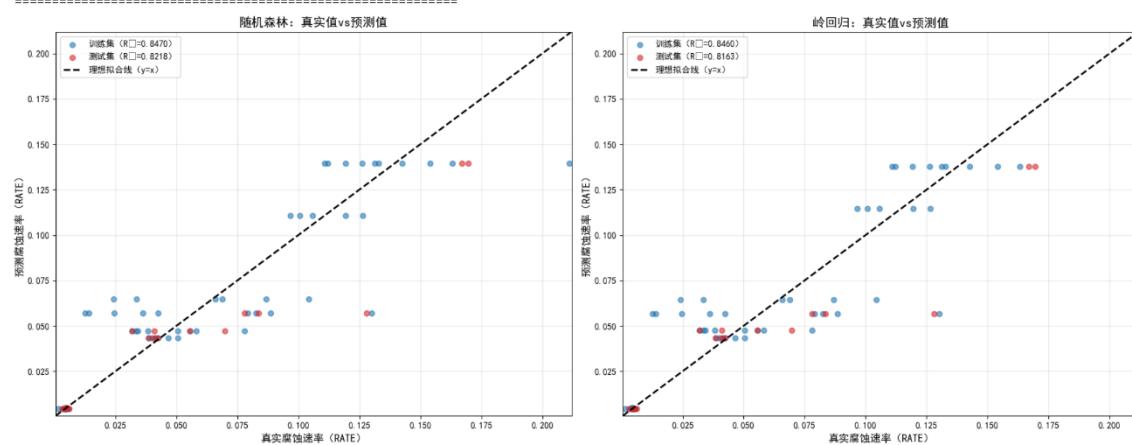
最佳模型学习曲线:



## =====

## 5. 模型性能可视化 (真实值vs预测值散点图)

## =====



```
=====
4. 模型构建与超参数优化（随机森林+岭回归）
=====

随机森林最佳超参数：
{'max_depth': None, 'min_samples_leaf': 1, 'min_samples_split': 5, 'n_estimators': 100}

随机森林性能指标：
训练集 - RMSE: 0.020011 | R²: 0.846973
测试集 - RMSE: 0.022039 | R²: 0.821833

岭回归最佳超参数 (alpha) : 0.000521
岭回归系数 (各特征对腐蚀速率的影响程度) :
ULTRA1: -3.709707
T_MAX: -0.150956
C1: 2.182232
WIND_AVE: 1.572878
WIND_MAX: -0.763161
SUN: 0.563827
SOLAR: 2.782748
TOW: 0.647532
PRECIPIT: -1.017827
T_MIN: -0.156092

岭回归性能指标：
训练集 - RMSE: 0.020074 | R²: 0.846008
测试集 - RMSE: 0.022376 | R²: 0.816335

最佳模型：随机森林
最佳模型测试集性能：RMSE=0.022039 | R²=0.821833
```

## 代码（节选）

```
# 模型1：随机森林回归
# 定义超参数网格
rf_param_grid = {
    'n_estimators': [100, 200, 300],
    'max_depth': [None, 10, 20],
    'min_samples_split': [2, 5],
    'min_samples_leaf': [1, 2]
}

# 网格搜索优化超参数
rf_grid = GridSearchCV(
    estimator=RandomForestRegressor(random_state=42),
    param_grid=rf_param_grid,
    cv=5,
    scoring='r2',
    n_jobs=-1
)
rf_grid.fit(X_train_final, y_train)

# 最佳随机森林模型
best_rf = rf_grid.best_estimator_
print(f"\n 随机森林最佳超参数: ")
print(rf_grid.best_params_)

# 4.1.4 随机森林预测
y_train_pred_rf = best_rf.predict(X_train_final)
y_test_pred_rf = best_rf.predict(X_test_final)

# 反归一化（转回原始尺度）
y_train_original = scaler_y.inverse_transform(y_train.reshape(-1, 1)).flatten()
y_train_pred_rf_original = scaler_y.inverse_transform(y_train_pred_rf.reshape(-1, 1)).flatten()
y_test_original = scaler_y.inverse_transform(y_test.reshape(-1, 1)).flatten()
y_test_pred_rf_original = scaler_y.inverse_transform(y_test_pred_rf.reshape(-1, 1)).flatten()

# 随机森林性能评估
rf_train_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_train_original, y_train_pred_rf_original))
rf_train_r2 = r2_score(y_train_original, y_train_pred_rf_original)
rf_test_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_test_original, y_test_pred_rf_original))
rf_test_r2 = r2_score(y_test_original, y_test_pred_rf_original)
```

## 4.3 算法②：岭回归 (Ridge)

设计动机：在线性可解释框架下，通过 L2 正则化缓解多重共线，提高稳定性，形成可读系数。

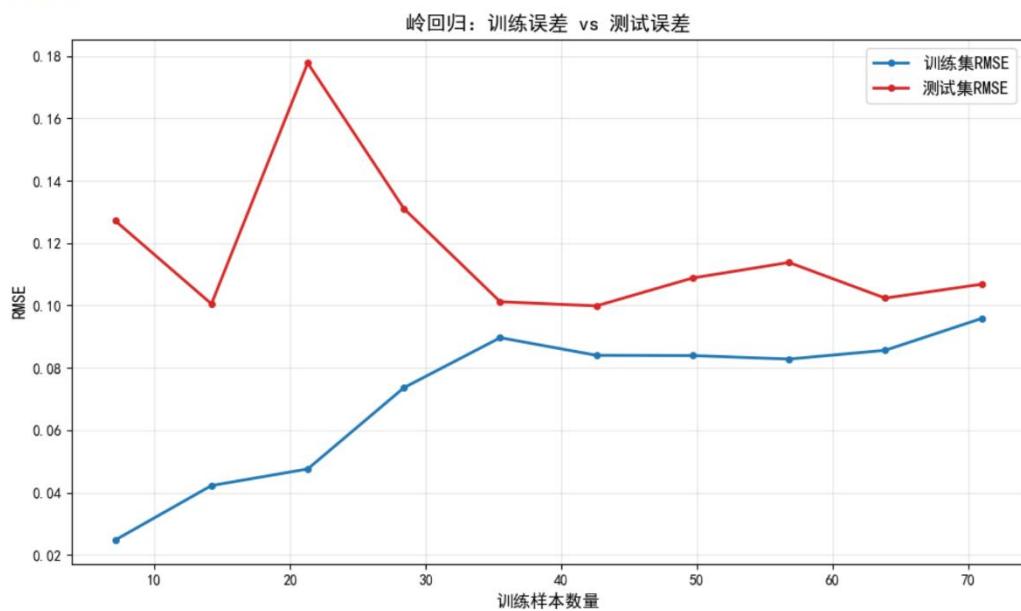
搜索空间：

$\alpha \in [10^{-5}, 10^5]$ ，对数均匀取 100 点，由 RidgeCV 5 折自动选择；

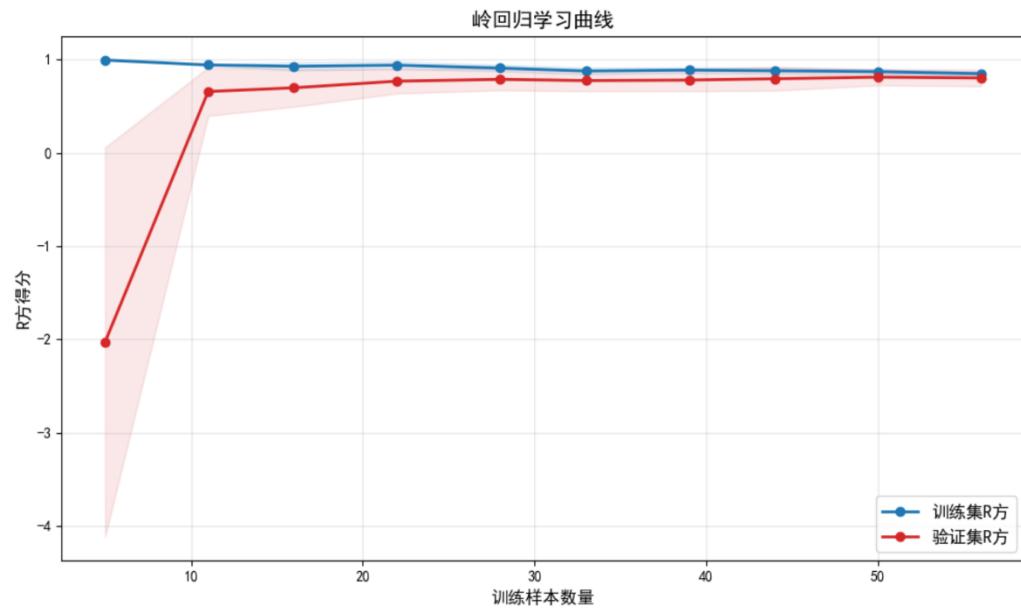
训练输出：最佳  $\alpha$ 、系数向量、训练/测试集  $R^2$  与 RMSE。

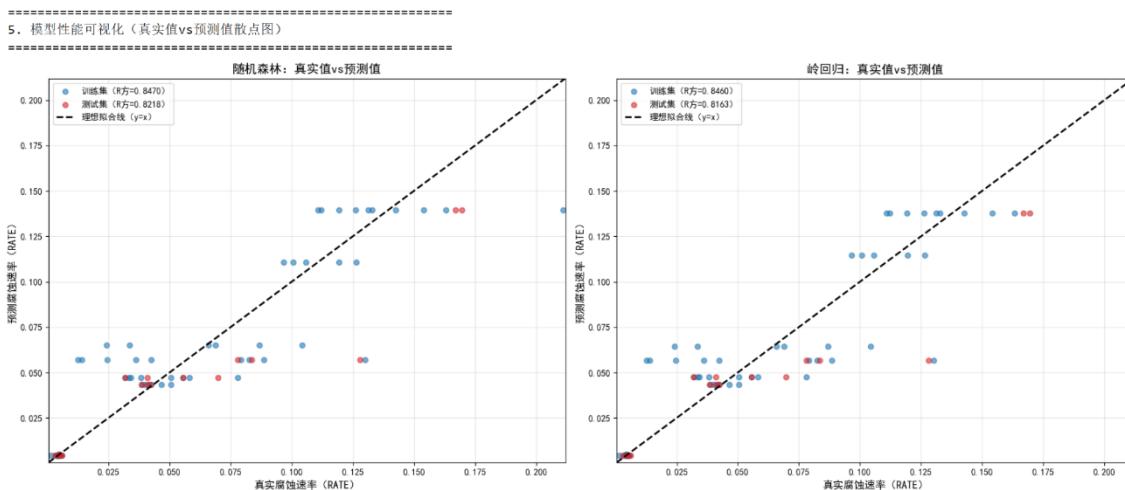
可视化关联：

岭回归误差曲线：



岭回归学习曲线：





#### 4. 模型构建与超参数优化（随机森林+岭回归）

```
随机森林最佳超参数:
{'max_depth': None, 'min_samples_leaf': 1, 'min_samples_split': 5, 'n_estimators': 100}

随机森林性能指标:
训练集 - RMSE: 0.020011 | R2: 0.846973
测试集 - RMSE: 0.022039 | R2: 0.821833

岭回归最佳超参数 (alpha) : 0.000521
岭回归系数 (各特征对腐蚀速率的影响程度) :
ULTRA1: -3.709707
T_MAX: -0.150956
C1: 2.182232
WIND_AVE: 1.572878
WIND_MAX: -0.763161
SUN: 0.563827
SOLAR: 2.782748
TOW: 0.647532
PRECIPIT: -1.017827
T_MIN: -0.156092

岭回归性能指标:
训练集 - RMSE: 0.020074 | R2: 0.846008
测试集 - RMSE: 0.022376 | R2: 0.816335

最佳模型: 随机森林
最佳模型测试集性能: RMSE=0.022039 | R2=0.821833
```

## 代码（节选）

```
# 模型2: 岭回归
# 超参数优化 (选择最佳alpha)
alphas = 10 ** np.linspace(-5, 5, 100)
ridge_cv = RidgeCV(alphas=alphas, cv=5, scoring='r2')
ridge_cv.fit(X_train_final, y_train)

# 最佳岭回归模型
best_ridge = Ridge(alpha=ridge_cv.alpha_)
best_ridge.fit(X_train_final, y_train)
print(f"\n 岭回归最佳超参数 (alpha) : {ridge_cv.alpha_:.6f}")
print(f"岭回归系数 (各特征对腐蚀速率的影响程度) : ")
for feat, coef in zip(final_features, best_ridge.coef_):
    print(f" {feat}: {coef:.6f}")

# 岭回归预测
y_train_pred_ridge = best_ridge.predict(X_train_final)
y_test_pred_ridge = best_ridge.predict(X_test_final)

# 反归一化
y_train_pred_ridge_original = scaler_y.inverse_transform(y_train_pred_ridge.reshape(-1, 1)).flatten()
y_test_pred_ridge_original = scaler_y.inverse_transform(y_test_pred_ridge.reshape(-1, 1)).flatten()

# 岭回归性能评估
ridge_train_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_train_original, y_train_pred_ridge_original))
ridge_train_r2 = r2_score(y_train_original, y_train_pred_ridge_original)
ridge_test_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_test_original, y_test_pred_ridge_original))
ridge_test_r2 = r2_score(y_test_original, y_test_pred_ridge_original)
```

用最佳 RF 与最佳 Ridge 分别在相同 Top-10 特征上训练；

在测试集上输出预测，计算  $R^2$  与 RMSE；

生成散点图/学习曲线/误差曲线与结果汇总表，统一口径下比较优劣。

```
=====
9. 结果汇总
=====

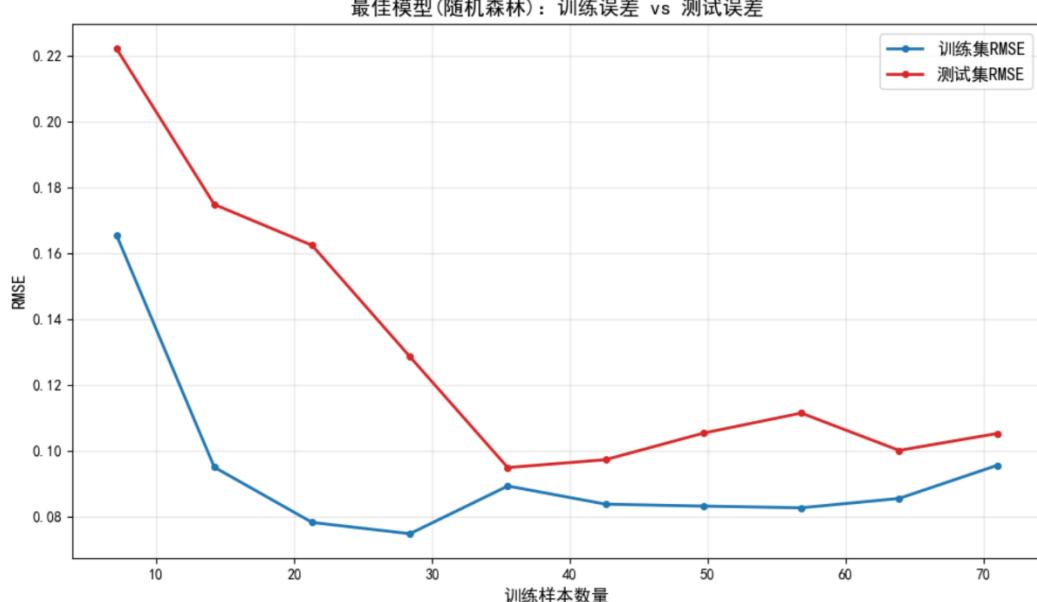
模型性能结果汇总:
 模型名称          最佳超参数   训练集RMSE \
0 随机森林 {'max_depth': None, 'min_samples_leaf': 1, 'mi... 0.020011
1 岭回归           alpha=0.000521  0.020074

训练集R² 测试集RMSE 测试集R² 是否最佳模型
0 0.846973 0.022039 0.821833 是
1 0.846008 0.0222376 0.816335 否

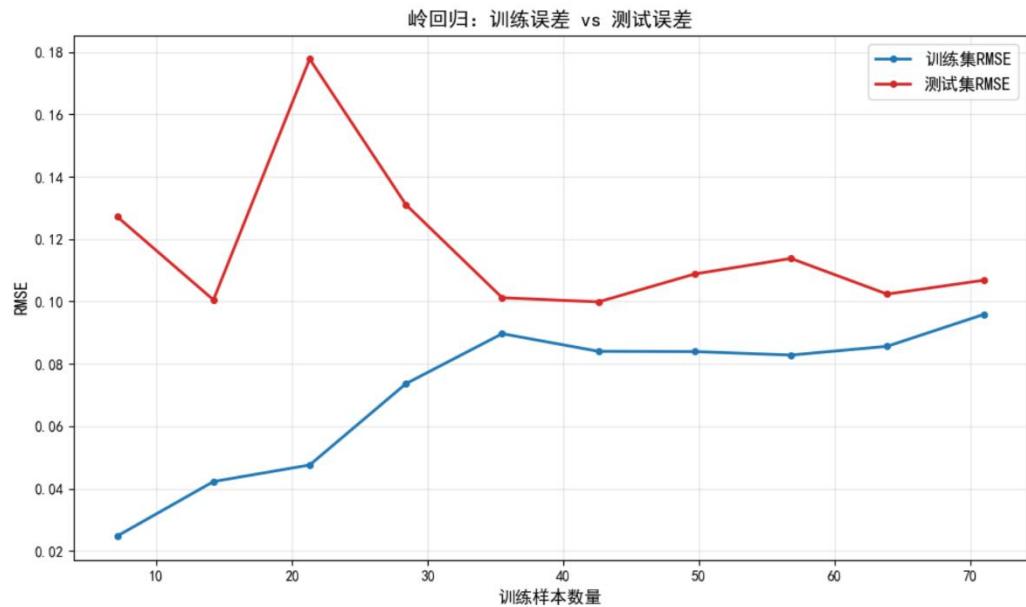
最终筛选特征列表:
 最终输入特征 特征类型
0 ULTRA 环境参数
1 T_MAX 环境参数
2 C1 元素成分
3 WIND_AVE 环境参数
4 WIND_MAX 环境参数
5 SUN 环境参数
6 SOLAR 环境参数
7 TOW 环境参数
8 PRECIPIT 环境参数
9 T_MIN 环境参数

最终确定的最佳模型为: 随机森林模型
```

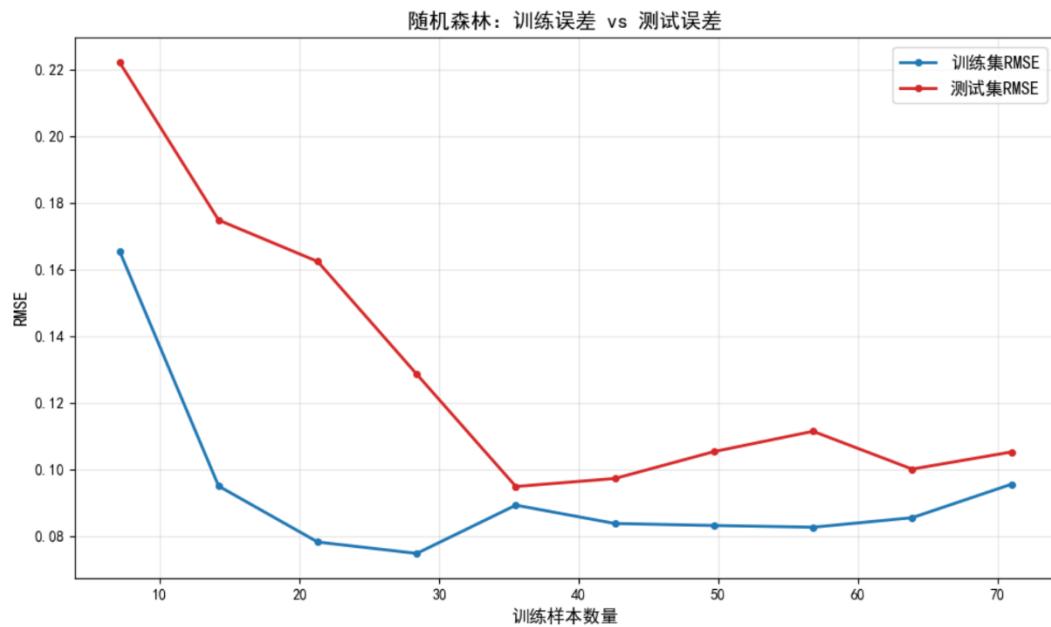
最佳模型误差曲线：  
最佳模型(随机森林)：训练误差 vs 测试误差



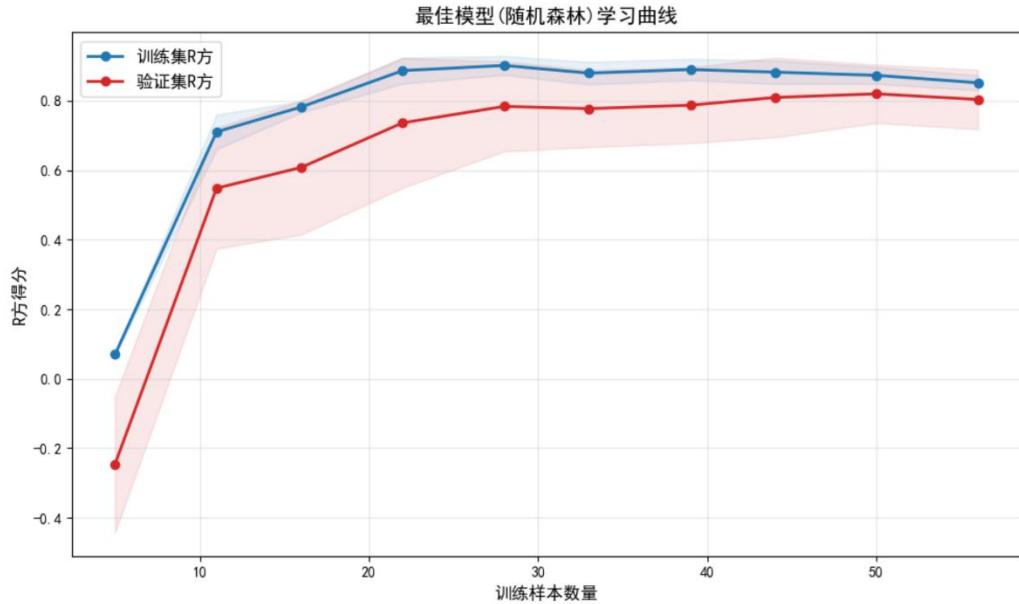
岭回归误差曲线:



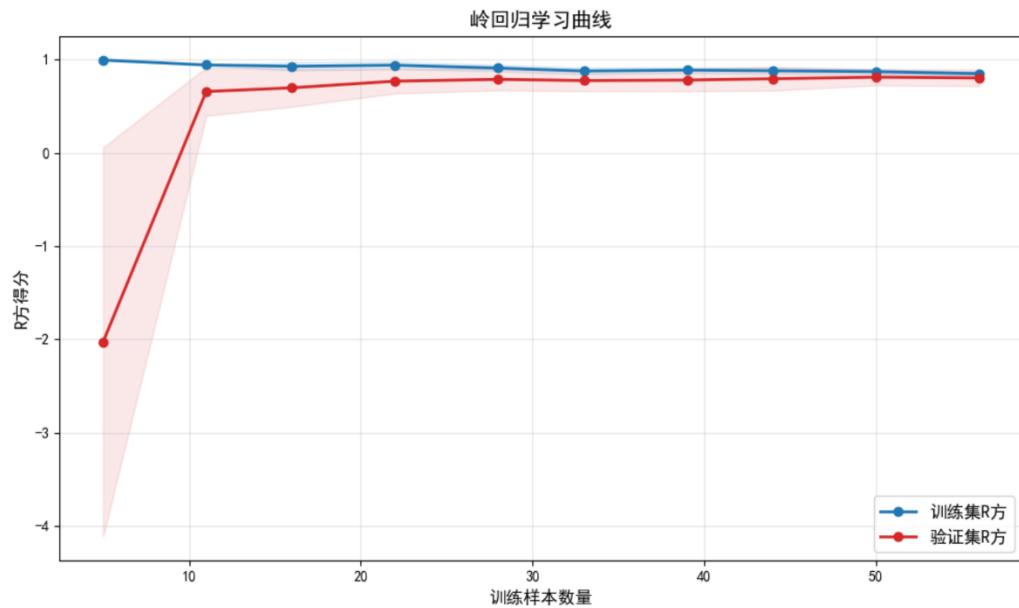
随机森林误差曲线:



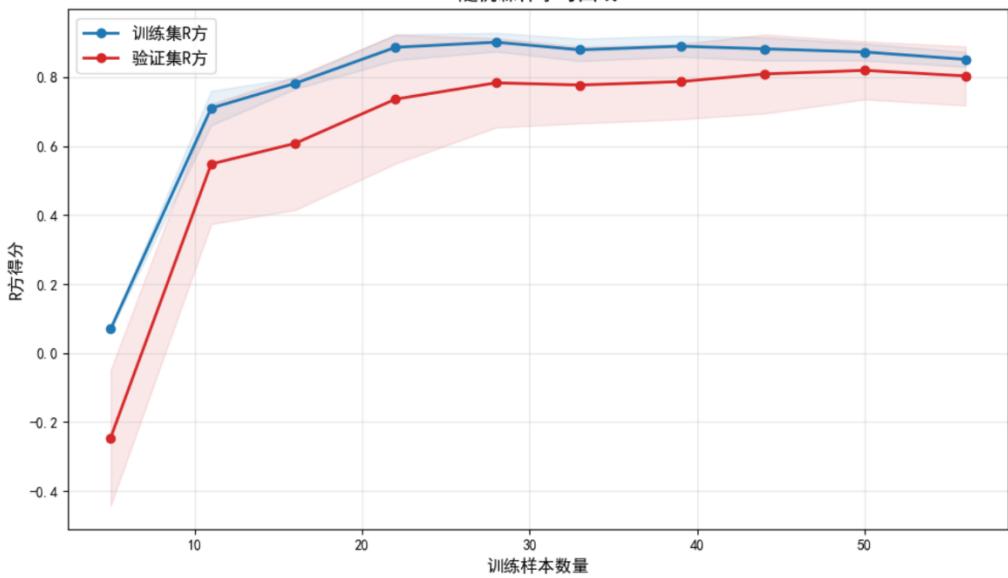
最佳模型学习曲线:

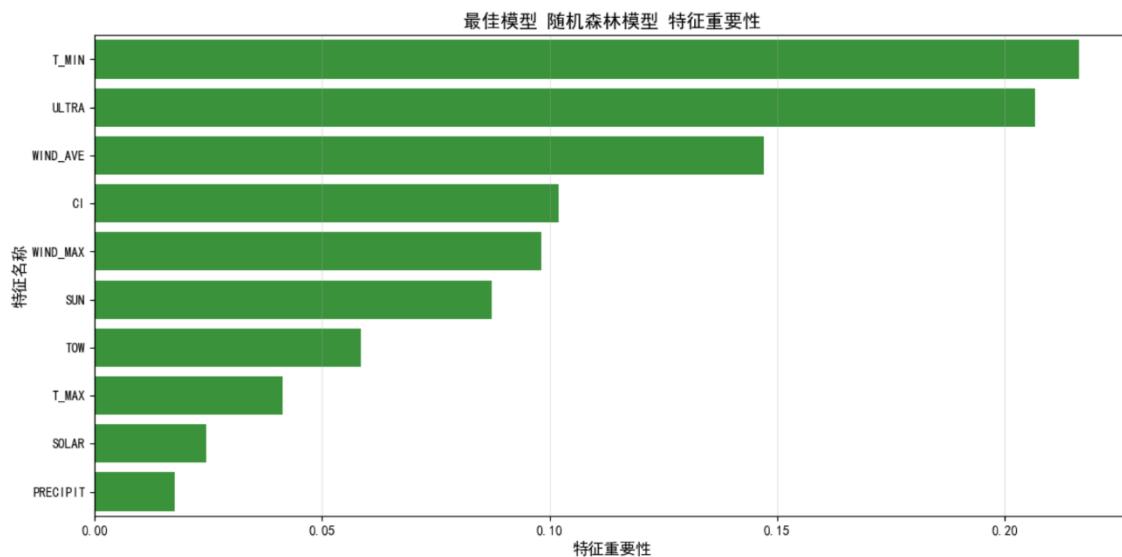


岭回归学习曲线:



随机森林学习曲线



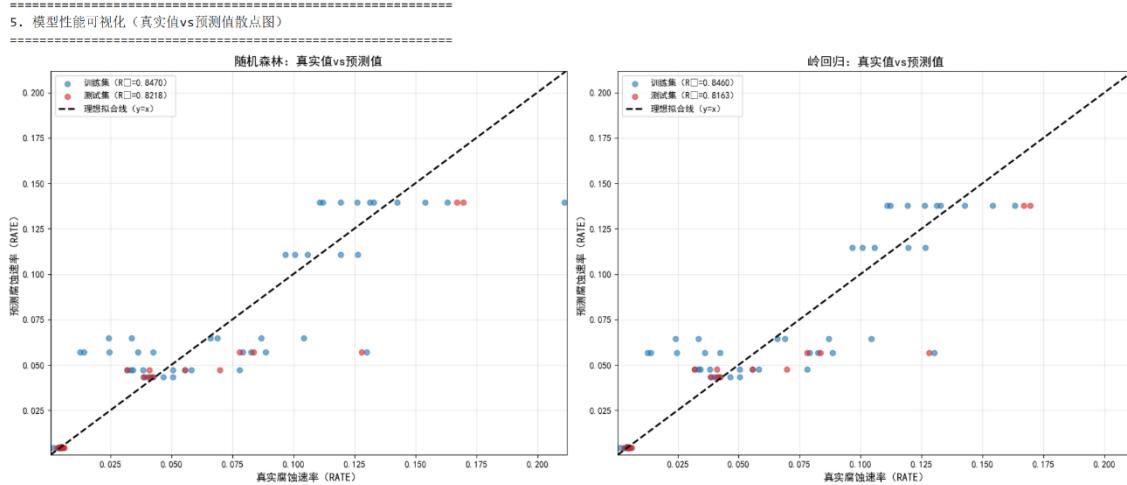


## 代码（节选）

```
# 最佳模型选择
best_model = best_rf if rf_test_r2 > ridge_test_r2 else best_ridge
best_model_name = "随机森林" if rf_test_r2 > ridge_test_r2 else "岭回归"
best_test_r2 = max(rf_test_r2, ridge_test_r2)
best_test_rmse = min(rf_test_rmse, ridge_test_rmse)
print(f"\n 最佳模型: {best_model_name}")
print(f"最佳模型测试集性能: RMSE={best_test_rmse:.6f} | R²={best_test_r2:.6f}")
```

# 5. 结果解读、可解释性与误差分析

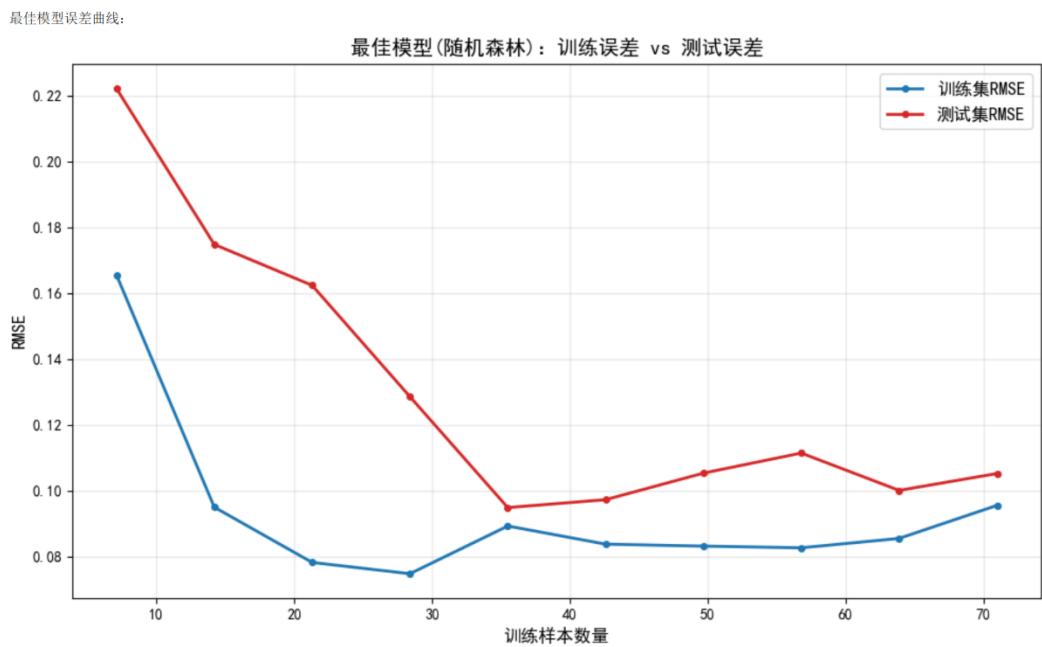
## 5.1 散点对比（真实 vs 预测）



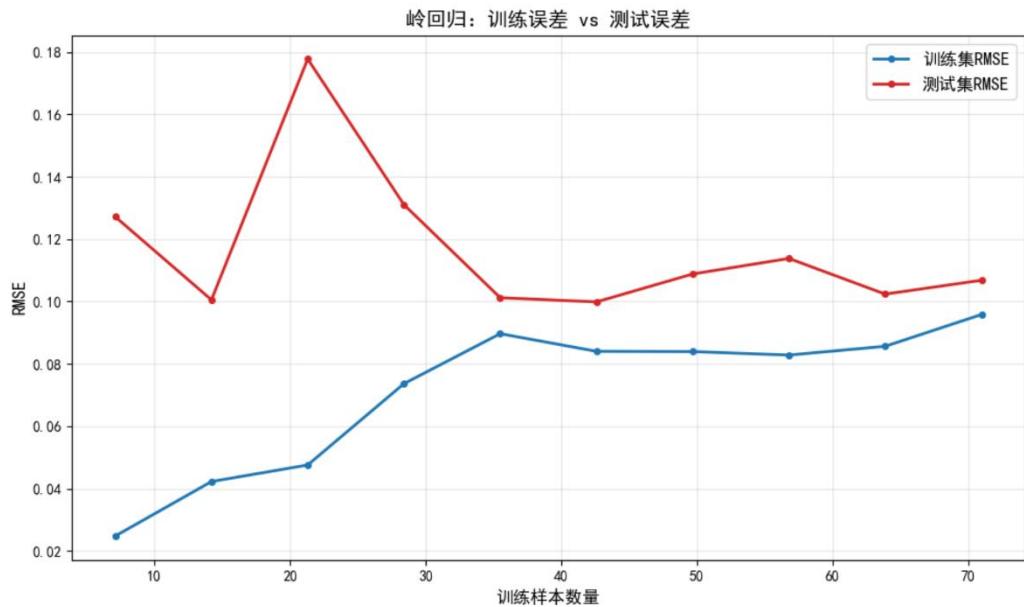
RF 散点更贴近对角线，特别是在高腐蚀段，极值压缩更轻；

Ridge 对高值区出现系统性低估（线性容量不足 + 共线影响）。

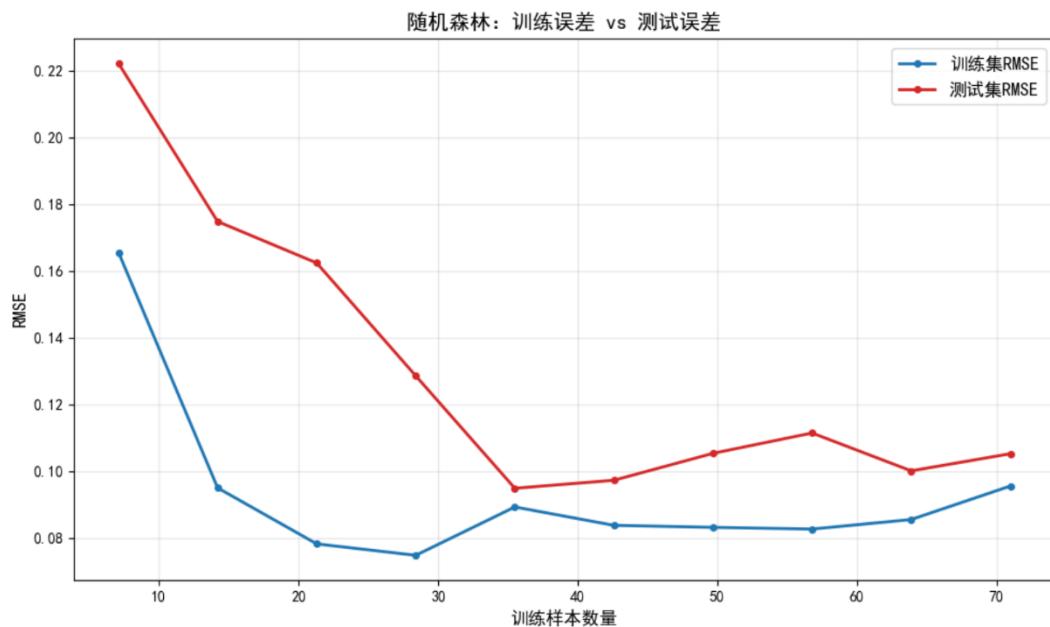
## 5.2 学习曲线与误差曲线



岭回归误差曲线:



随机森林误差曲线:

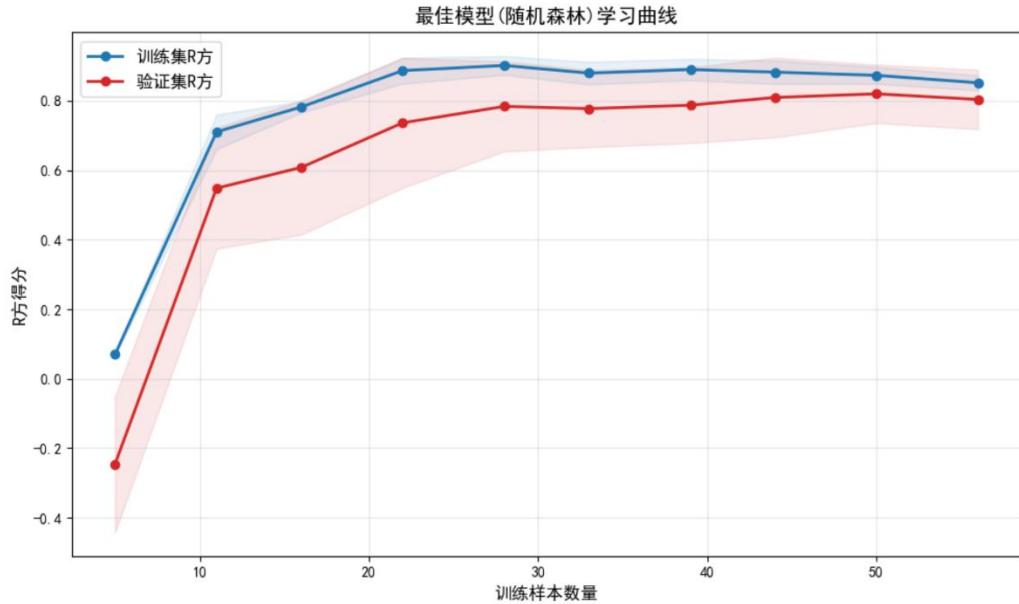


RF: 验证  $R^2$  随样本增加仍上升、RMSE 下降 → 模型仍能吞吐更多数据;

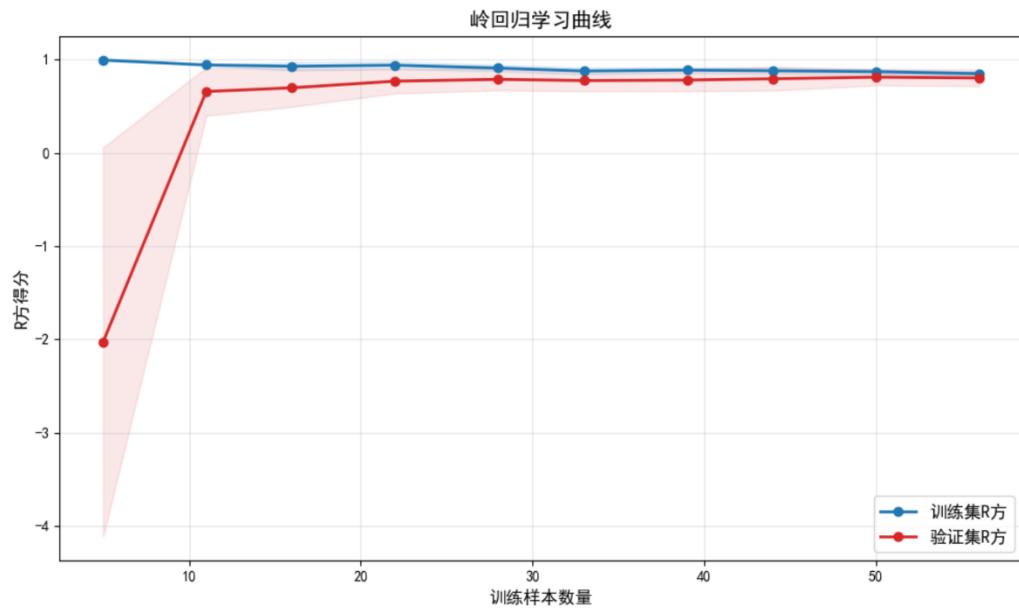
Ridge: 较早收敛，验证上限偏低 → 线性假设难以承载非线性/交互。

过拟合检查: RF 的 train-test 间隙可控, 主要由数据噪声与极端值驱动; Ridge 的间隙小但上限受限。

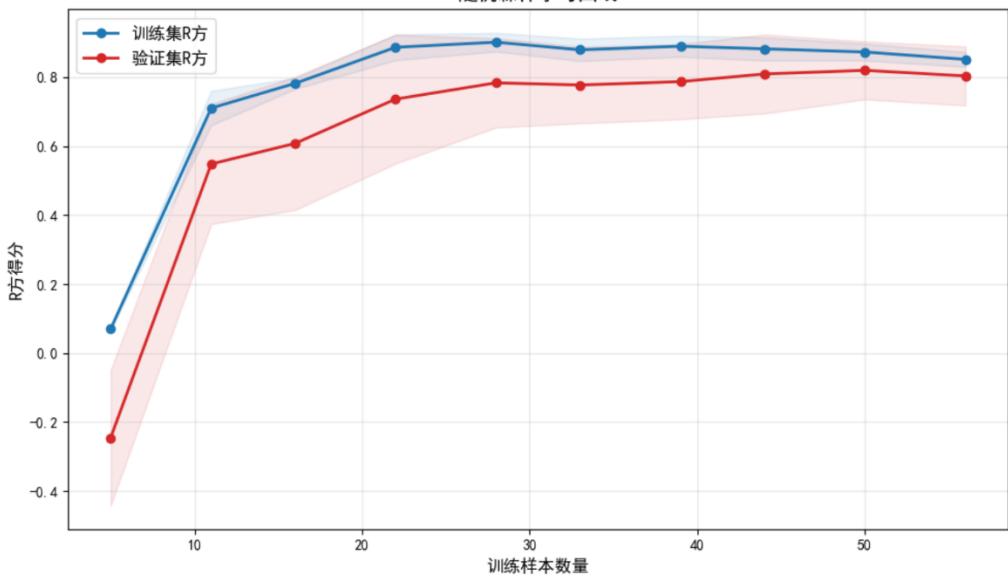
最佳模型学习曲线:



岭回归学习曲线:



随机森林学习曲线



### 5.3 最佳模型判定 (结论 + 证据链)

```
=====
9. 结果汇总
=====

模型性能结果汇总:
模型名称          最佳超参数   训练集RMSE \
0 随机森林  {'max_depth': None, 'min_samples_leaf': 1, 'mi...  0.020011
1 岭回归           alpha=0.000521  0.020074

训练集R² 测试集RMSE 测试集R² 是否最佳模型
0 0.846973 0.022039 0.821833 是
1 0.846008 0.022376 0.816335 否

最终筛选特征列表:
最终输入特征 特征类型
0 ULTRA 环境参数
1 T_MAX 环境参数
2 CL 元素成分
3 WIND_AVE 环境参数
4 WIND_MAX 环境参数
5 SUN 环境参数
6 SOLAR 环境参数
7 TOW 环境参数
8 PRECIPIT 环境参数
9 T_MIN 环境参数

最终确定的最佳模型为: 随机森林模型
```

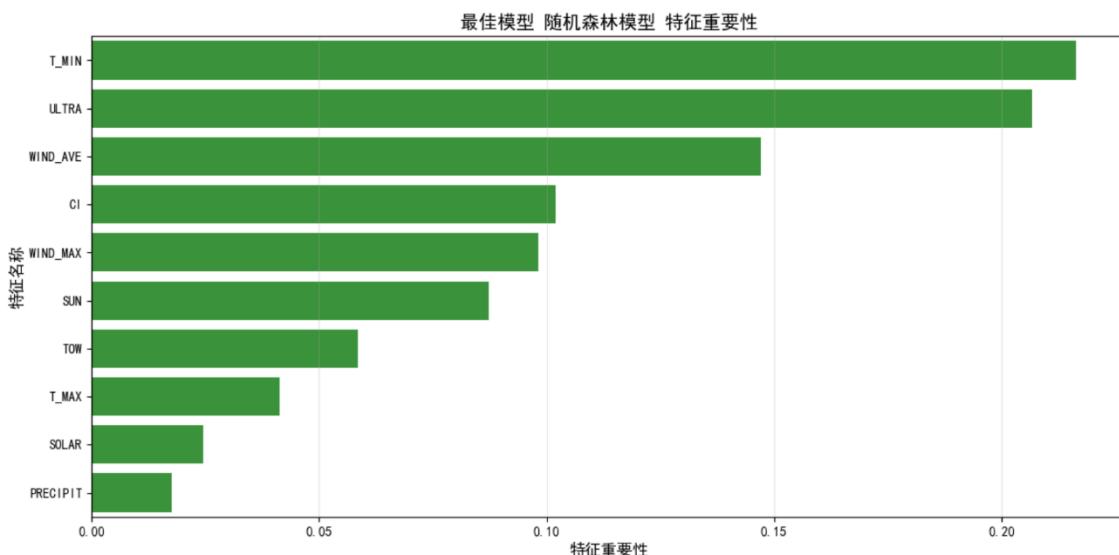
**指标层面:** 测试集  $R^2$ : RF > Ridge; RMSE: RF < Ridge;

**形态层面:** 散点贴合对角线 (图 10) 更优;

**泛化层面:** RF 学习/误差曲线 (图 12/14/15/17) 更佳。

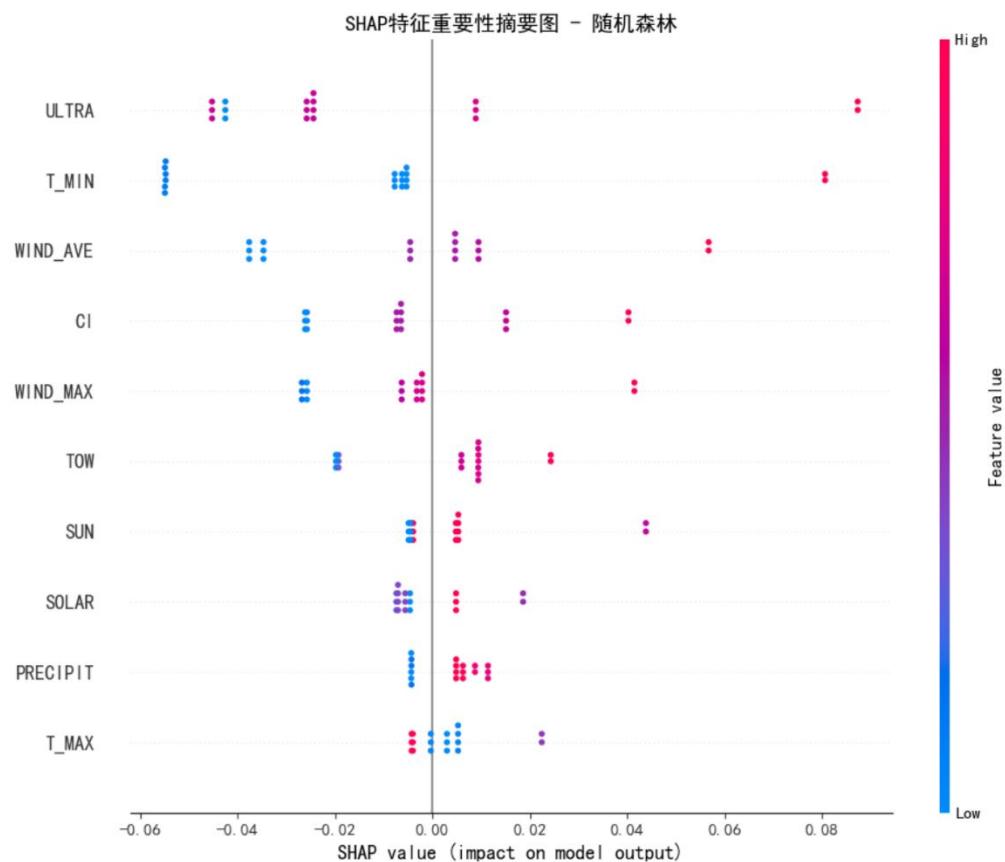
**结论:** 随机森林为最终最佳模型。

### 5.4 特征重要性与 SHAP 解释



**前列:** ULTRA、T\_MIN、WIND\_AVE、CL、WIND\_MAX、TOW、SUN、SOLAR、PRECIPIT、  
T\_MAX。

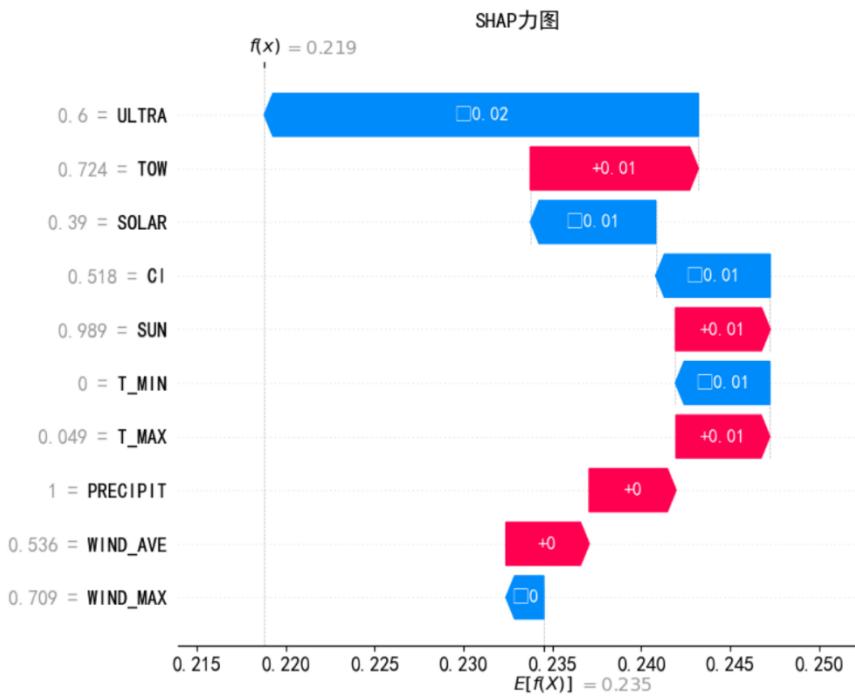
SHAP分析如下：



正向驱动：ULTRA、CL、WIND\_AVE/WIND\_MAX、TOW、SUN/SOLAR；

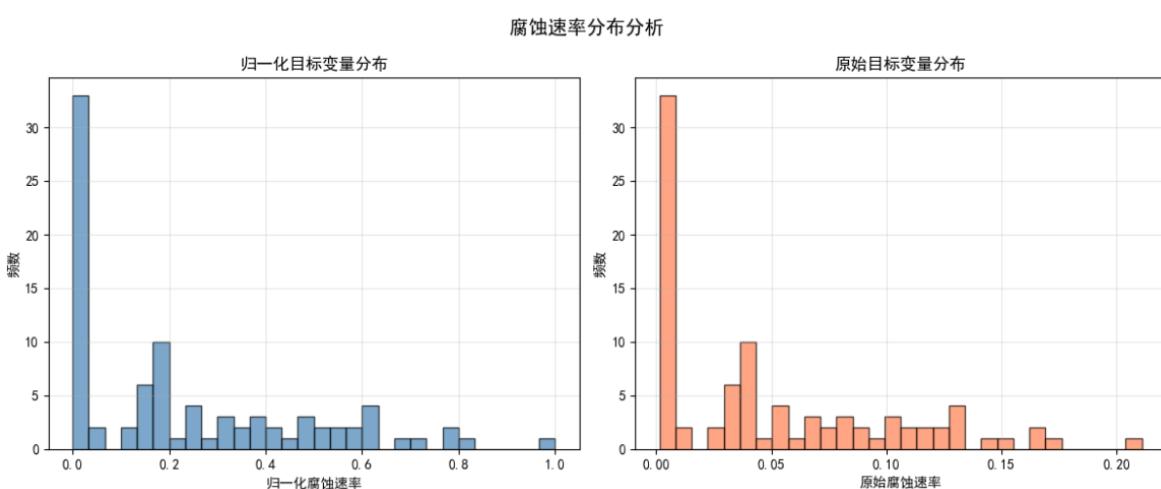
负向趋势：T\_MAX 多集中在 0 左侧（与 T\_MAX ↑ → TOW ↓ 的链式关系一致）；

T\_MIN 偏高亦常为正（提示夜/最低温较高意味着持续腐蚀条件）。

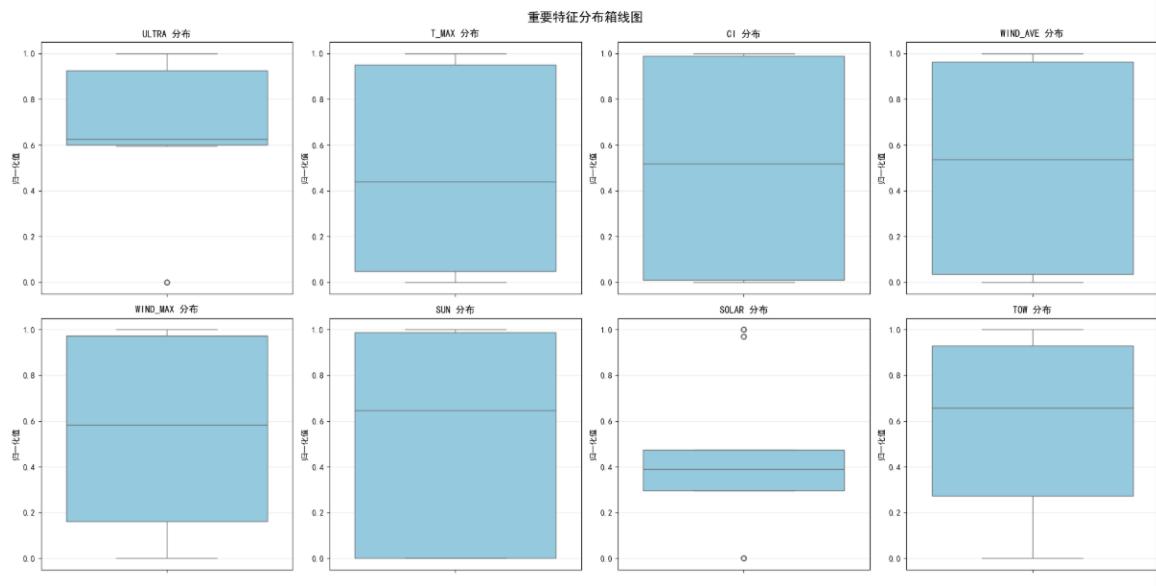


红色箭头推高、蓝色箭头拉低；若样本的 CL/TOW/ULTRA 偏高则显著推高预测，说明模型捕捉到非线性阈值与交互而非线性叠加。

## 5.5 分布与结构补证



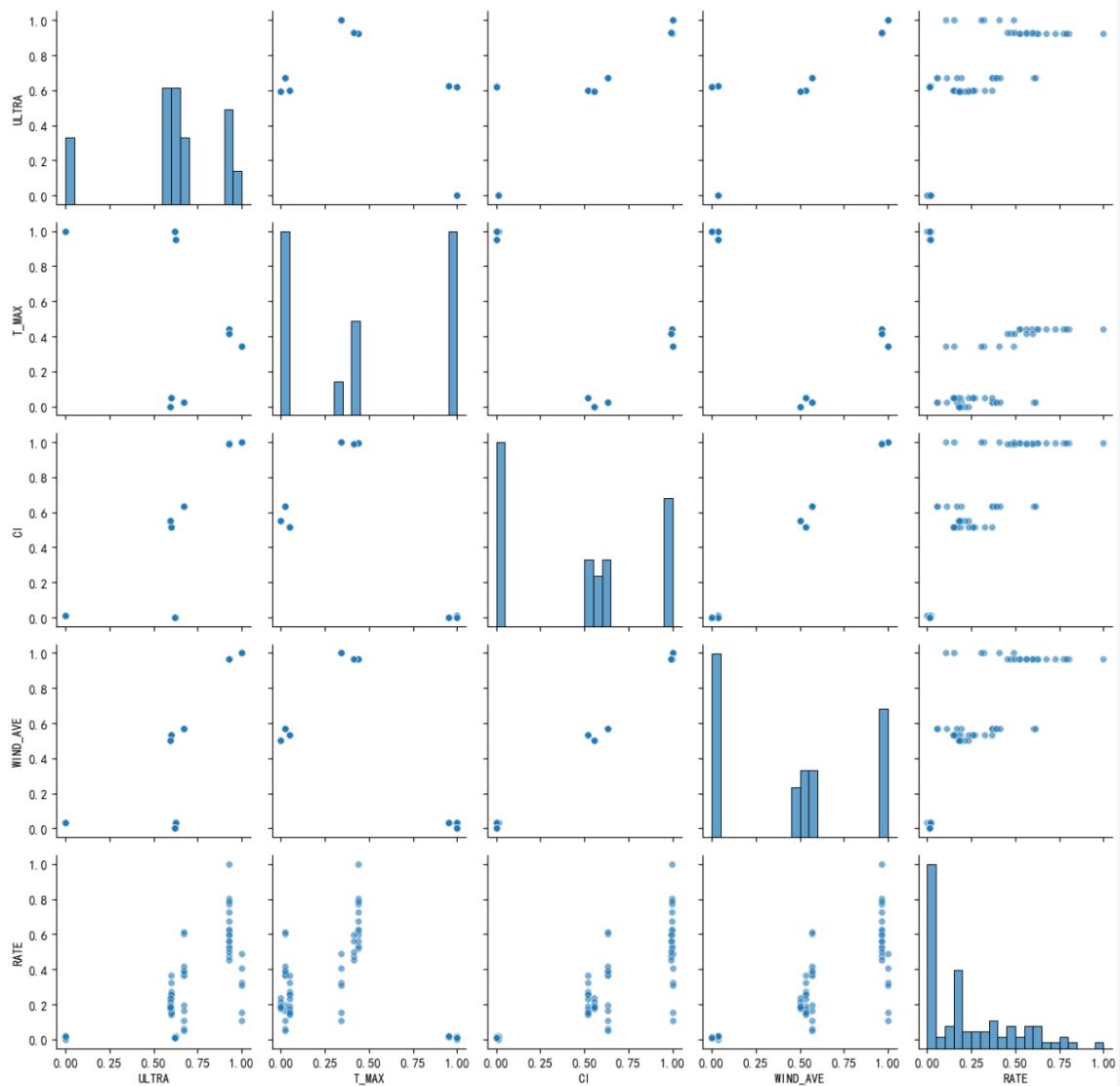
特征分布箱线图：



目标变量分布：

特征-目标变量关系散点图：

重要特征与腐蚀速率关系散点图矩阵



RATE 随 ULTRA/CL/TOW 增大而上扬；高风速对应更高的右尾；

结合热力图，进一步确认 Top-10 已覆盖主驱动，继续加入长尾变量对验证性能提升有限。

## 5.6 误差来源与稳健性讨论

数据尺度：误差曲线显示 RF 对样本扩充敏感 → 建议扩充极端气候/高盐雾/高 SO<sub>2</sub> 场景样本；

噪声点：建议对高杠杆点做稳健缩放/Winsorize；

共线组：风-辐照簇在 Ridge 中会带来方差膨胀，RF 受影响较小但会影响分裂稳定性 → 继续保持“Top-10 + 合理调参”。

---

## 6. 提升建议

建模提升：引入 XGBoost/LightGBM/CatBoost/GPR 横向对比；使用贝叶斯优化提升调参效率；考虑堆叠泛化（线性 + 非线性）。

深入解释：补充 PDP/ICE 与 SHAP 交互值 分析二阶交互（如 ULTRA×TOW、CL×WIND\_MAX）；

不确定性与鲁棒性：输出置信区间、分布外检测与漂移监控。

---

## 7. 结论

最佳模型：随机森林回归（测试集 R<sup>2</sup> 更高、RMSE 更低；学习/误差曲线与散点形态均占优）。

关键驱动因子：ULTRA、CL、WIND\_AVE/WIND\_MAX、TOW、T\_MIN；T\_MAX 在数据中呈抑制趋势。

## 附件：源代码

```
# 1. 导入所有依赖库
import pandas as pd # 读取 Excel 数据、处理表格
import numpy as np # 数值计算（数组、矩阵操作）
import matplotlib.pyplot as plt # 绘制可视化图表
import seaborn as sns # 增强型可视化（特征重要性、相关性图）
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler # 数据归一化（消除量纲影响）
from sklearn.model_selection import (
    train_test_split, # 划分训练集/测试集
    GridSearchCV # 超参数网格搜索优化
)
from sklearn.metrics import (
    mean_squared_error, # 计算均方误差（MSE）
    r2_score # 计算拟合优度（R2，衡量预测准确性）
)
from sklearn.ensemble import RandomForestRegressor # 随机森林回归（非线性模型）
from sklearn.linear_model import Ridge, RidgeCV # 岭回归（线性模型，抗过拟合）
from sklearn.feature_selection import mutual_info_regression # 互信息特征筛选
from sklearn.model_selection import learning_curve # 学习曲线
from sklearn.base import clone # 模型克隆
import warnings
warnings.filterwarnings('ignore') # 忽略无关警告（如版本兼容提示）

# 设置中文字体（解决 matplotlib 中文乱码问题）
plt.rcParams['font.sans-serif'] = ['SimHei', 'Microsoft YaHei']
plt.rcParams['axes.unicode_minus'] = False # 解决负号显示问题

# 2. 数据读取与基础预处理
print("*"*60)
print("2. 数据读取与基础预处理")
print("*"*60)

# 读取 Excel 数据
file_path = r"C:\Users\lenovo\Desktop\材料数据挖掘利用方法-机器学习与数据
```

挖掘\0 大作业目标数据集.xlsx"

```
df = pd.read_excel(file_path, sheet_name="10year", engine='openpyxl') #  
读取 10year 表
```

# 数据基础信息查看

```
print(f"数据形状: {df.shape} → 共{df.shape[0]}个样本, {df.shape[1]}个特征  
/目标变量")
```

```
print(f"\n 数据列名 (特征+目标变量): ")
```

```
print(df.columns.tolist())
```

```
print(f"\n 数据前 5 行预览: ")
```

```
print(df.head())
```

```
print(f"\n 数据缺失值统计: ")
```

```
print(df.isnull().sum())
```

# 定义输入特征 (X) 与目标变量 (y)

```
X = df.drop(columns=['RATE']).copy() # 输入特征 (元素成分+环境参数)
```

```
y = df['RATE'].copy() # 目标变量 (腐蚀速率)
```

```
print()
```

```
print(f"\n 输入特征形状: {X.shape}, 目标变量形状: {y.shape}")
```

# 数据归一化 (消除特征间量纲差异)

```
scaler_X = MinMaxScaler(feature_range=(0, 1)) # 特征归一化器
```

```
scaler_y = MinMaxScaler(feature_range=(0, 1)) # 目标变量归一化器
```

```
X_scaled = scaler_X.fit_transform(X) # 特征归一化
```

```
y_scaled = scaler_y.fit_transform(y.values.reshape(-1, 1)).flatten() # 目  
标变量归一化
```

# 划分训练集与测试集 (8:2)

```
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(  
    X_scaled, y_scaled, test_size=0.2, random_state=42  
)
```

```
print()
```

```
print(f"\n 数据集拆分结果: ")
```

```
print(f"训练集: X_train({X_train.shape}) | y_train({y_train.shape})")
```

```
print(f"测试集: X_test({X_test.shape}) | y_test({y_test.shape})")
```

# 3. 特征筛选 互信息回归 与 随机森林特征

```
print("\n" + "="*60)
```

```
print("3. 特征筛选 (互信息回归+随机森林特征重要性)")
```

```
print("="*60)
```

# 互信息回归 (衡量非线性相关性)

```
mi_scores = mutual_info_regression(X_train, y_train) # 计算互信息得分
```

```
mi_result = pd.DataFrame({
```

```
    'Feature': X.columns,
```

```
'MI_Score': mi_scores
}).sort_values(by='MI_Score', ascending=False)

print(f"\n互信息回归特征重要性: ")
print(mi_result)

# 3.2 随机森林特征重要性
rf_temp = RandomForestRegressor(n_estimators=100, random_state=42)
rf_temp.fit(X_train, y_train)
rf_importance_result = pd.DataFrame({
    'Feature': X.columns,
    'RF_Importance': rf_temp.feature_importances_
}).sort_values(by='RF_Importance', ascending=False)

print(f"\n随机森林特征重要性: ")
print(rf_importance_result)

# 所有特征重要性可视化
print("\n所有特征重要性可视化: ")

fig, (ax1, ax2) = plt.subplots(2, 1, figsize=(14, 12))

# 互信息回归所有特征重要性
sns.barplot(x='MI_Score', y='Feature', data=mi_result, ax=ax1,
color='#1f77b4')
ax1.set_title('互信息回归特征重要性', fontsize=14, fontweight='bold')
ax1.set_xlabel('互信息得分', fontsize=12)
ax1.set_ylabel('特征名称', fontsize=12)
ax1.grid(axis='x', alpha=0.3)

# 随机森林所有特征重要性
sns.barplot(x='RF_Importance', y='Feature', data=rf_importance_result,
ax=ax2, color='#ff7f0e')
ax2.set_title('随机森林特征重要性', fontsize=14, fontweight='bold')
ax2.set_xlabel('特征重要性', fontsize=12)
ax2.set_ylabel('特征名称', fontsize=12)
ax2.grid(axis='x', alpha=0.3)

plt.tight_layout()
plt.show()

# 确定最终输入特征（取两种方法的交集，不足 10 个则用互信息补充）
mi_top10 = mi_result.head(10)['Feature'].tolist()
rf_top10 = rf_importance_result.head(10)['Feature'].tolist()
final_features = list(set(mi_top10) & set(rf_top10))
if len(final_features) < 10:
```

```
supplement = [f for f in mi_top10 if f not in final_features]
final_features += supplement[:10 - len(final_features)]  
  
print(f"\n 最终筛选的输入特征 ({len(final_features)} 个) : ")
print(final_features)  
  
# 筛选后的数据
X_train_df = pd.DataFrame(X_train, columns=X.columns)
X_test_df = pd.DataFrame(X_test, columns=X.columns)
X_train_final = X_train_df[final_features].values # 训练集最终特征
X_test_final = X_test_df[final_features].values # 测试集最终特征
print(f"\n 筛选后数据形状: ")
print(f"训练集: {X_train_final.shape} | 测试集: {X_test_final.shape}")  
  
# 前 10 个重要特征对比可视化
print("\n 前 10 个重要特征对比可视化: ")  
  
fig, (ax1, ax2) = plt.subplots(1, 2, figsize=(18, 6))  
  
# 互信息回归前 10 个特征重要性
sns.barplot(x='MI_Score', y='Feature', data=mi_result.head(10), ax=ax1, color='#1f77b4')
ax1.set_title('互信息回归特征重要性 (前 10)', fontsize=14, fontweight='bold')
ax1.set_xlabel('互信息得分', fontsize=12)
ax1.set_ylabel('特征名称', fontsize=12)
ax1.grid(axis='x', alpha=0.3)  
  
# 随机森林前 10 个特征重要性
sns.barplot(x='RF_Importance', y='Feature', data=rf_importance_result.head(10), ax=ax2, color='#ff7f0e')
ax2.set_title('随机森林特征重要性 (前 10)', fontsize=14, fontweight='bold')
ax2.set_xlabel('特征重要性', fontsize=12)
ax2.set_ylabel('特征名称', fontsize=12)
ax2.grid(axis='x', alpha=0.3)  
  
plt.tight_layout()
plt.show()  
  
# 两种方法特征重要性对比 (前 10 个特征)
print("\n 两种方法特征重要性对比: ")  
  
# 创建对比数据
comparison_data = []
```

```
for feature in mi_result.head(10)[‘Feature’]:  
    mi_score = mi_result[mi_result[‘Feature’] ==  
feature][‘MI_Score’].values[0]  
    rf_importance = rf_importance_result[rf_importance_result[‘Feature’]  
== feature][‘RF_Importance’].values[0]  
    comparison_data.append({  
        ‘Feature’: feature,  
        ‘MI_Score’: mi_score,  
        ‘RF_Importance’: rf_importance  
    })  
  
comparison_df = pd.DataFrame(comparison_data)  
  
# 绘制对比图  
fig, ax = plt.subplots(figsize=(14, 8))  
x = np.arange(len(comparison_df))  
width = 0.35  
  
bars1 = ax.bar(x - width/2, comparison_df[‘MI_Score’], width, label=‘互信  
息得分’, color=‘#1f77b4’, alpha=0.8)  
bars2 = ax.bar(x + width/2, comparison_df[‘RF_Importance’], width, label=‘  
随机森林重要性’, color=‘#ff7f0e’, alpha=0.8)  
  
ax.set_xlabel(‘特征名称’, fontsize=12)  
ax.set_ylabel(‘重要性得分’, fontsize=12)  
ax.set_title(‘两种特征筛选方法对比（前 10 个特征）’, fontsize=14,  
fontweight=‘bold’)  
ax.set_xticks(x)  
ax.set_xticklabels(comparison_df[‘Feature’], rotation=45, ha=‘right’)  
ax.legend(fontsize=12)  
ax.grid(axis=‘y’, alpha=0.3)  
  
# 在柱状图上添加数值标签  
def add_value_labels(bars):  
    for bar in bars:  
        height = bar.get_height()  
        ax.text(bar.get_x() + bar.get_width()/2., height,  
            f‘{height:.4f}’,  
            ha=‘center’, va=‘bottom’, fontsize=8)  
  
add_value_labels(bars1)  
add_value_labels(bars2)  
  
plt.tight_layout()  
plt.show()
```

```
# 4. 模型构建与超参数优化 随机森林回归 与 岭回归
print("\n" + "="*60)
print("4. 模型构建与超参数优化（随机森林+岭回归）")
print("="*60)

# 模型 1：随机森林回归
# 定义超参数网格
rf_param_grid = {
    'n_estimators': [100, 200, 300],
    'max_depth': [None, 10, 20],
    'min_samples_split': [2, 5],
    'min_samples_leaf': [1, 2]
}

# 网格搜索优化超参数
rf_grid = GridSearchCV(
    estimator=RandomForestRegressor(random_state=42),
    param_grid=rf_param_grid,
    cv=5,
    scoring='r2',
    n_jobs=-1
)
rf_grid.fit(X_train_final, y_train)

# 最佳随机森林模型
best_rf = rf_grid.best_estimator_
print(f"\n 随机森林最佳超参数: ")
print(rf_grid.best_params_)
# 4.1.4 随机森林预测
y_train_pred_rf = best_rf.predict(X_train_final)
y_test_pred_rf = best_rf.predict(X_test_final)

# 反归一化（转回原始尺度）
y_train_original = scaler_y.inverse_transform(y_train.reshape(-1, 1)).flatten()
y_train_pred_rf_original =
scaler_y.inverse_transform(y_train_pred_rf.reshape(-1, 1)).flatten()
y_test_original = scaler_y.inverse_transform(y_test.reshape(-1, 1)).flatten()
y_test_pred_rf_original =
scaler_y.inverse_transform(y_test_pred_rf.reshape(-1, 1)).flatten()

# 随机森林性能评估
rf_train_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_train_original,
y_train_pred_rf_original))
rf_train_r2 = r2_score(y_train_original, y_train_pred_rf_original)
```

```
rf_test_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_test_original,
y_test_pred_rf_original))
rf_test_r2 = r2_score(y_test_original, y_test_pred_rf_original)

print(f"\n 随机森林性能指标: ")
print(f"训练集 - RMSE: {rf_train_rmse:.6f} | R2: {rf_train_r2:.6f}")
print(f"测试集 - RMSE: {rf_test_rmse:.6f} | R2: {rf_test_r2:.6f}")

# 模型 2: 岭回归
# 超参数优化（选择最佳 alpha）
alphas = 10 ** np.linspace(-5, 5, 100)
ridge_cv = RidgeCV(alphas=alphas, cv=5, scoring='r2')
ridge_cv.fit(X_train_final, y_train)

# 最佳岭回归模型
best_ridge = Ridge(alpha=ridge_cv.alpha_)
best_ridge.fit(X_train_final, y_train)
print(f"\n 岭回归最佳超参数 (alpha) : {ridge_cv.alpha_:.6f}")
print(f"岭回归系数 (各特征对腐蚀速率的影响程度) : ")
for feat, coef in zip(final_features, best_ridge.coef_):
    print(f"  {feat}: {coef:.6f}")

# 岭回归预测
y_train_pred_ridge = best_ridge.predict(X_train_final)
y_test_pred_ridge = best_ridge.predict(X_test_final)

# 反归一化
y_train_pred_ridge_original =
scaler_y.inverse_transform(y_train_pred_ridge.reshape(-1, 1)).flatten()
y_test_pred_ridge_original =
scaler_y.inverse_transform(y_test_pred_ridge.reshape(-1, 1)).flatten()

# 岭回归性能评估
ridge_train_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_train_original,
y_train_pred_ridge_original))
ridge_train_r2 = r2_score(y_train_original, y_train_pred_ridge_original)
ridge_test_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_test_original,
y_test_pred_ridge_original))
ridge_test_r2 = r2_score(y_test_original, y_test_pred_ridge_original)

print(f"\n 岭回归性能指标: ")
print(f"训练集 - RMSE: {ridge_train_rmse:.6f} | R2: {ridge_train_r2:.6f}")
print(f"测试集 - RMSE: {ridge_test_rmse:.6f} | R2: {ridge_test_r2:.6f}")

# 最佳模型选择
```

```

best_model = best_rf if rf_test_r2 > ridge_test_r2 else best_ridge
best_model_name = "随机森林" if rf_test_r2 > ridge_test_r2 else "岭回归"
best_test_r2 = max(rf_test_r2, ridge_test_r2)
best_test_rmse = min(rf_test_rmse, ridge_test_rmse)
print(f"\n 最佳模型: {best_model_name}")
print(f"最佳模型测试集性能: RMSE={best_test_rmse:.6f} | R^2
={best_test_r2:.6f}")

```

## #5. 模型性能可视化

```

print("\n" + "="*60)
print("5. 模型性能可视化 (真实值 vs 预测值散点图)")
print("="*60)

```

## #绘制模型性能对比图

```
fig, (ax1, ax2) = plt.subplots(1, 2, figsize=(18, 7))
```

## # 坐标轴范围

```

max_val = max(max(y_train_original), max(y_test_original))
min_val = min(min(y_train_original), min(y_test_original))
val_range = [min_val - 0.001, max_val + 0.001]

```

## # 子图 1: 随机森林性能

```

ax1.scatter(
    y_train_original, y_train_pred_rf_original,
    alpha=0.6, color='#1f77b4', label=f'训练集 (R^2={rf_train_r2:.4f})'
)
ax1.scatter(
    y_test_original, y_test_pred_rf_original,
    alpha=0.6, color='#d62728', label=f'测试集 (R^2={rf_test_r2:.4f})'
)
ax1.plot(val_range, val_range, 'k--', linewidth=2, label='理想拟合线
(y=x)')
ax1.set_xlabel('真实腐蚀速率 (RATE)', fontsize=12)
ax1.set_ylabel('预测腐蚀速率 (RATE)', fontsize=12)
ax1.set_title('随机森林: 真实值 vs 预测值', fontsize=14, fontweight='bold')
ax1.legend(fontsize=10)
ax1.grid(alpha=0.3)
ax1.set_xlim(val_range)
ax1.set_ylim(val_range)

```

## # 子图 2: 岭回归性能

```

ax2.scatter(
    y_train_original, y_train_pred_ridge_original,
    alpha=0.6, color='#1f77b4', label=f'训练集 (R^2={ridge_train_r2:.4f})'
)
ax2.scatter(

```

```
y_test_original, y_test_pred_ridge_original,
alpha=0.6, color='#d62728', label=f' 测试集 ( $R^2 = \{ridge\_test\_r2:.4f\}$ ) '
)
ax2.plot(val_range, val_range, 'k--', linewidth=2, label=' 理想拟合线
(y=x) ')
ax2.set_xlabel(' 真实腐蚀速率 (RATE) ', fontsize=12)
ax2.set_ylabel(' 预测腐蚀速率 (RATE) ', fontsize=12)
ax2.set_title(' 岭回归：真实值 vs 预测值', fontsize=14, fontweight='bold')
ax2.legend(fontsize=10)
ax2.grid(alpha=0.3)
ax2.set_xlim(val_range)
ax2.set_ylim(val_range)

plt.tight_layout()
plt.show()

# 最佳模型特征重要性/系数可视化
if best_model_name == "随机森林":
    # 随机森林特征重要性
    best_rf_importance = pd.DataFrame({
        'Feature': final_features,
        'Importance': best_rf.feature_importances_
    }).sort_values(by='Importance', ascending=False)

    plt.figure(figsize=(12, 6))
    sns.barplot(x='Importance', y='Feature', data=best_rf_importance,
    color='#2ca02c')
    plt.title(f' 最佳模型 随机森林模型 特征重要性', fontsize=14,
    fontweight='bold')
    plt.xlabel(' 特征重要性', fontsize=12)
    plt.ylabel(' 特征名称', fontsize=12)
    plt.grid(axis='x', alpha=0.3)
    plt.tight_layout()
    plt.show()
else:
    # 岭回归特征系数
    ridge_coef = pd.DataFrame({
        'Feature': final_features,
        'Coefficient': best_ridge.coef_
    }).sort_values(by='Coefficient', ascending=False)

    plt.figure(figsize=(12, 6))
    colors = ['#d62728' if c > 0 else '#1f77b4' for c in
ridge_coef['Coefficient']]
    sns.barplot(x='Coefficient', y='Feature', data=ridge_coef,
palette=colors)
```

```
plt.axvline(x=0, color='k', linestyle='--', linewidth=1)
plt.title(f'最佳模型 岭回归模型 特征系数（正=促进腐蚀，负=抑制腐蚀）',
          fontsize=14, fontweight='bold')
plt.xlabel('特征系数', fontsize=12)
plt.ylabel('特征名称', fontsize=12)
plt.grid(axis='x', alpha=0.3)
plt.tight_layout()
plt.show()

# 6. 过拟合检验曲线
print("\n" + "="*60)
print("6. 过拟合检验曲线")
print("="*60)

# 学习曲线函数
def plot_learning_curve(estimator, title, X, y, cv=5):
    plt.figure(figsize=(10, 6))

    train_sizes = np.linspace(0.1, 1.0, 10)
    train_sizes, train_scores, test_scores = learning_curve(
        estimator, X, y, cv=cv, train_sizes=train_sizes,
        scoring='r2', n_jobs=-1, random_state=42
    )

    train_scores_mean = np.mean(train_scores, axis=1)
    train_scores_std = np.std(train_scores, axis=1)
    test_scores_mean = np.mean(test_scores, axis=1)
    test_scores_std = np.std(test_scores, axis=1)

    plt.plot(train_sizes, train_scores_mean, 'o-', color='#1f77b4',
             label='训练集 R 方', linewidth=2, markersize=6)
    plt.fill_between(train_sizes, train_scores_mean - train_scores_std,
                    train_scores_mean + train_scores_std, alpha=0.1,
                    color='#1f77b4')

    plt.plot(train_sizes, test_scores_mean, 'o-', color='#d62728',
             label='验证集 R 方', linewidth=2, markersize=6)
    plt.fill_between(train_sizes, test_scores_mean - test_scores_std,
                    test_scores_mean + test_scores_std, alpha=0.1,
                    color='#d62728')

    plt.xlabel('训练样本数量', fontsize=12)
    plt.ylabel('R 方得分', fontsize=12)
    plt.title(f'{title}学习曲线', fontsize=14, fontweight='bold')
    plt.legend(loc='best', fontsize=12)
    plt.grid(alpha=0.3)
```

```
plt.tight_layout()  
plt.show()
```

## # 误差曲线函数

```
def plot_error_curve(estimator, X_train, y_train, X_test, y_test,  
model_name):  
    plt.figure(figsize=(10, 6))  
  
    train_errors = []  
    test_errors = []  
    train_sizes = np.linspace(0.1, 1.0, 10)  
  
    for size in train_sizes:  
        n_samples = int(len(X_train) * size)  
        X_subset = X_train[:n_samples]  
        y_subset = y_train[:n_samples]  
  
        estimator_temp = clone(estimator)  
        estimator_temp.fit(X_subset, y_subset)  
  
        train_pred = estimator_temp.predict(X_subset)  
        test_pred = estimator_temp.predict(X_test)  
  
        train_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_subset, train_pred))  
        test_rmse = np.sqrt(mean_squared_error(y_test, test_pred))  
  
        train_errors.append(train_rmse)  
        test_errors.append(test_rmse)  
  
    plt.plot(train_sizes * len(X_train), train_errors, 'o-',  
color='#1f77b4',  
label='训练集 RMSE', linewidth=2, markersize=4)  
    plt.plot(train_sizes * len(X_train), test_errors, 'o-',  
color='#d62728',  
label='测试集 RMSE', linewidth=2, markersize=4)  
  
    plt.xlabel('训练样本数量', fontsize=12)  
    plt.ylabel('RMSE', fontsize=12)  
    plt.title(f'{model_name}: 训练误差 vs 测试误差', fontsize=14,  
fontweight='bold')  
    plt.legend(fontsize=12)  
    plt.grid(alpha=0.3)  
    plt.tight_layout()  
    plt.show()  
  
# 绘制学习曲线
```

```

print("随机森林学习曲线: ")
plot_learning_curve(best_rf, "随机森林", X_train_final, y_train)

print("岭回归学习曲线: ")
plot_learning_curve(best_ridge, "岭回归", X_train_final, y_train)

print("最佳模型学习曲线: ")
plot_learning_curve(best_model, f"最佳模型({best_model_name})", X_train_final, y_train)

# 绘制误差曲线
print("随机森林误差曲线: ")
plot_error_curve(best_rf, X_train_final, y_train, X_test_final, y_test, "随机森林")

print("岭回归误差曲线: ")
plot_error_curve(best_ridge, X_train_final, y_train, X_test_final, y_test, "岭回归")

print("最佳模型误差曲线: ")
best_model_for_plot = best_rf if best_model_name == "随机森林" else best_ridge
plot_error_curve(best_model_for_plot, X_train_final, y_train, X_test_final, y_test, f"最佳模型({best_model_name})")

# 7. SHAP 可解释性分析
print("\n" + "="*60)
print("7. SHAP 可解释性分析")
print("="*60)

try:
    import shap

    print("SHAP 分析如下: ")

    # 使用最佳模型进行 SHAP 分析
    if best_model_name == "随机森林":
        # 随机森林的 SHAP 分析
        explainer = shap.TreeExplainer(best_model)
        shap_values = explainer.shap_values(X_test_final)

        # 创建 SHAP 摘要图
        plt.figure(figsize=(10, 8))
        shap.summary_plot(shap_values, X_test_final,
feature_names=final_features,
show=False, plot_size=(10, 8))

```

```
plt.title(f' SHAP 特征重要性摘要图 - {best_model_name}',  
         fontsize=14, fontweight='bold')  
plt.tight_layout()  
plt.show()  
  
# 创建 SHAP 条形图（特征重要性排序）  
plt.figure(figsize=(10, 6))  
shap.summary_plot(shap_values, X_test_final,  
                  feature_names=final_features,  
                  plot_type="bar", show=False, plot_size=(10, 6))  
plt.title(f' SHAP 特征重要性条形图 - {best_model_name}',  
         fontsize=14, fontweight='bold')  
plt.tight_layout()  
plt.show()  
  
# 修复单个样本的 SHAP 力解释图（使用新版本的 API）  
plt.figure(figsize=(10, 6))  
# 创建 Explanation 对象  
explanation = shap.Explanation(values=shap_values[0],  
                                  base_values=explainer.expected_value,  
                                  data=X_test_final[0],  
                                  feature_names=final_features)  
shap.waterfall_plot(explanation, show=False)  
plt.title(' SHAP 力图', fontsize=14, fontweight='bold')  
plt.tight_layout()  
plt.show()  
  
else:  
    # 岭回归的 SHAP 分析（使用 KernelExplainer）  
    def model_predict(X):  
        return best_model.predict(X)  
  
    explainer = shap.KernelExplainer(model_predict,  
                                      X_train_final[:100]) # 使用部分训练数据作为背景  
    shap_values = explainer.shap_values(X_test_final[:50]) # 使用部分  
    测试数据  
  
    plt.figure(figsize=(10, 8))  
    shap.summary_plot(shap_values, X_test_final[:50],  
                     feature_names=final_features,  
                     show=False, plot_size=(10, 8))  
    plt.title(f' SHAP 特征重要性摘要图 - {best_model_name}',  
             fontsize=14, fontweight='bold')  
    plt.tight_layout()  
    plt.show()
```

```
print("SHAP 分析完成! ")

except ImportError:
    print("SHAP 库未安装，跳过 SHAP 分析。")
    print("如需使用 SHAP，请运行: pip install shap")
except Exception as e:
    print(f"SHAP 分析过程中出现错误: {e}")

# 8. 数据可视化
print("\n" + "="*60)
print("8. 数据可视化")
print("="*60)

# 特征相关性热力图
print("特征相关性热力图: ")

# 使用筛选后的特征创建 DataFrame
df_final_features = pd.DataFrame(X_scaled,
columns=X.columns)[final_features]
df_final_features['RATE'] = y_scaled

# 计算相关性矩阵
correlation_matrix = df_final_features.corr()

plt.figure(figsize=(12, 10))
# 移除三角掩码，创建完整的正方形热力图
# 使用红色系颜色映射，vmin 和 vmax 设置合适的范围
sns.heatmap(correlation_matrix,
            annot=True,
            fmt=".2f",
            cmap='Reds', # 使用红色系
            vmin=0,      # 最小值为 0
            vmax=1,      # 最大值为 1
            square=True,
            cbar_kws={"shrink": .8},
            linewidths=0.5, # 添加网格线
            linecolor='white') # 网格线颜色

plt.title('特征相关性热力图', fontsize=16, fontweight='bold', pad=20)
plt.xticks(rotation=45, ha='right')
plt.yticks(rotation=0)
plt.tight_layout()
plt.show()

# 箱线图 - 特征分布可视化
print("特征分布箱线图: ")
```

```
# 选择前 8 个重要特征进行可视化（避免图表过于拥挤）
top_features = final_features[:8] if len(final_features) >= 8 else
final_features

fig, axes = plt.subplots(2, 4, figsize=(20, 10))
axes = axes.ravel()

for i, feature in enumerate(top_features):
    if i < len(axes):
        sns.boxplot(y=df_final_features[feature], ax=axes[i],
color='skyblue')
        axes[i].set_title(f'{feature} 分布', fontsize=12,
fontweight='bold')
        axes[i].set_ylabel('归一化值' if feature != 'RATE' else '腐蚀速率',
)
        axes[i].grid(axis='y', alpha=0.3)

# 隐藏多余的子图
for i in range(len(top_features), len(axes)):
    axes[i].set_visible(False)

plt.suptitle('重要特征分布箱线图', fontsize=16, fontweight='bold', y=0.98)
plt.tight_layout()
plt.show()

# 目标变量分布直方图
print("目标变量分布: ")

plt.figure(figsize=(12, 5))

# 子图 1: 归一化后的目标变量分布
plt.subplot(1, 2, 1)
plt.hist(y_scaled, bins=30, alpha=0.7, color='steelblue',
edgecolor='black')
plt.xlabel('归一化腐蚀速率')
plt.ylabel('频数')
plt.title('归一化目标变量分布', fontsize=12, fontweight='bold')
plt.grid(alpha=0.3)

# 子图 2: 原始目标变量分布
plt.subplot(1, 2, 2)
plt.hist(y, bins=30, alpha=0.7, color='coral', edgecolor='black')
plt.xlabel('原始腐蚀速率')
plt.ylabel('频数')
plt.title('原始目标变量分布', fontsize=12, fontweight='bold')
```

```
plt.grid(alpha=0.3)
```

```
plt.suptitle('腐蚀速率分布分析', fontsize=14, fontweight='bold')
plt.tight_layout()
plt.show()
```

```
# 特征与目标变量的散点图矩阵（选择最重要的 4 个特征）
print("特征-目标变量关系散点图: ")
```

```
important_features = final_features[:4] if len(final_features) >= 4 else
final_features
if len(important_features) > 1:
    scatter_features = important_features + ['RATE']
    scatter_df = df_final_features[scatter_features]
```

```
# 创建散点图矩阵
fig = sns.pairplot(scatter_df,
                    diag_kind='hist',
                    plot_kws={'alpha': 0.6, 's': 30},
                    diag_kws={'alpha': 0.7, 'bins': 20})
```

```
fig.fig.suptitle('重要特征与腐蚀速率关系散点图矩阵',
                  y=1.02, fontsize=14, fontweight='bold')
plt.tight_layout()
plt.show()
```

```
print("\n数据探索可视化完成! ")
```

```
# 9. 结果汇总与保存
```

```
print("\n" + "="*60)
print("9. 结果汇总")
print("="*60)
```

```
# 整理模型性能结果
```

```
result_summary = pd.DataFrame({
    '模型名称': ['随机森林', '岭回归'],
    '最佳超参数': [
        str(rf_grid.best_params_),
        f"alpha={ridge_cv.alpha_:.6f}"
    ],
    '训练集 RMSE': [rf_train_rmse, ridge_train_rmse],
    '训练集 R2': [rf_train_r2, ridge_train_r2],
    '测试集 RMSE': [rf_test_rmse, ridge_test_rmse],
    '测试集 R2': [rf_test_r2, ridge_test_r2],
    '是否最佳模型': ['是' if rf_test_r2 > ridge_test_r2 else '否', '是' if
                      rf_test_rmse < ridge_test_rmse else '否']
})
```

```
rf_test_r2 <= ridge_test_r2 else '否']  
})  
  
print("\n 模型性能结果汇总: ")  
print(result_summary)  
  
# 最终筛选特征列表  
final_features_df = pd.DataFrame({  
    '最终输入特征': final_features,  
    '特征类型': [  
        '元素成分' if feat in ['C', 'Si', 'Mn', 'P', 'S', 'Cu', 'Cr',  
        'Ni', 'Cl'] else '环境参数'  
        for feat in final_features  
    ]  
})  
  
print("\n 最终筛选特征列表: ")  
print(final_features_df)  
  
# 输出最佳模型名称  
print(f"\n 最终确定的最佳模型为: {best_model_name} 模型")  
  
# 10. 最佳模型预测示例  
print(f"\n" + "="*60)  
print("10. 最佳模型预测示例 (3 个测试集样本)")  
print("=". * 60)  
  
# 随机选择 3 个测试集样本  
np.random.seed(42)  
sample_idx = np.random.choice(len(X_test_final), 3, replace=False)  
sample_X = X_test_final[sample_idx]  
sample_y_original = y_test_original[sample_idx]  
  
# 最佳模型预测  
sample_y_pred = best_model.predict(sample_X)  
sample_y_pred_original =  
scaler_y.inverse_transform(sample_y_pred.reshape(-1, 1)).flatten()  
  
# 输出预测结果  
print(f"\n 最佳模型 {best_model_name} 模型 的测试集样本预测结果: ")  
  
for i in range(3):  
    error = abs(sample_y_original[i] - sample_y_pred_original[i])  
    print(f"样本{i+1}: ")  
    print(f" 真实腐蚀速率: {sample_y_original[i]:.6f}")  
    print(f" 预测腐蚀速率: {sample_y_pred_original[i]:.6f}")
```

```
print(f" 绝对误差: {error:.6f}")
print(f" 相对误差: {error/sample_y_original[i]*100:.2f}%")
print()
```