计算物理寒假大作业

基于 Wolff 方法对二维正方形网格上的 XY 模型 +1 维 Ising 模型的研究 姓名: 姚星宇 学号: PB21000188 班级: 2021 级少年班学院四班 2023 年 2 月 14 日

1 概述

1.1 Ising 模型

将铁磁性物质的原子假想成规则排列的箭头,每个箭头拥有上、下两个方向,对应自旋方向. 相邻箭头之间存在相互作用且受外界环境的影响,能够发生转变。此即为 Ising 模型在正方形网格上,无外磁场时,基于平均场近似下的 1 维 Ising 模型的哈密顿量如下:

$$H = -E_1 \sum_{i,j} \sigma_i \sigma_j (\sigma_i = \pm 1, i, j 相邻)$$
 (1)

由上述条件容易知道:温度低时,该系统倾向于自旋处处相同,具有长程的有序性,表现为铁磁相;高温时,该系统倾向于随机的自选分布,表现为顺磁相。两相之间的相变为二级相变^[1]。

1.2 XY 模型

二维正方形网格上的 XY 模型的哈密顿量如下:

$$H = -E_2 \sum_{i,j} \overrightarrow{\sigma_i} \cdot \overrightarrow{\sigma_j} = -E_2 \sum_{i,j} \cos(\theta_i - \theta_j) (\theta_i \in (0, 2\pi], i, j \nmid \emptyset)$$
 (2)

在高温下,不同的自选倾向于指向不同的方向,长程、短程均无序,为顺磁相;在低温下,与 Ising 模型不同的是,xy 模型会出现涡旋-反涡旋对,而不去选择能量更低但是自由度少得多的同一取向排列,即为玻璃态。随着温度升高,长程有序逐渐向短程有序变化,直到超过某一温度 T_{kt} 时发生 KT 相变,短程有序消失,涡旋-反涡旋对解除耦合。此即为二维 XY 模型的相变

1.3 Wolff 方法

对于相变点附近的系统,每次只有概率改变转一处的 Metropolis 方法随着关联长度的增加而效率迅速降低。为了高效地研究相变点附近的系统特性,在此次研究中需采用团簇翻转算法-Wolff 方法进行计算与抽样。其原理如下:

以二维 Ising 模型为例,流程如下 [3]:

- (1) 随机选定种子点,并将其放入队列与团簇中
- (2) 对队列中的点 i, 检查其四周的点: 若该点在团簇中或自旋方向与 i 点不同,则不做操作;
- (3) 若该点自旋方向与 i 点相同,则以 $P_{add} = 1 \exp(-\frac{2J}{kT})$ 的概率将其加入团簇与队列中;
- (4) 当 i 四周的点全部检查完毕后, 移除队列中的 i 点, 返回第二步;
- (5) 当队列中所有点均被移除后,将团簇中所有点翻转,视作执行一次 Wolff 方法。

对于某一状态 S_1 ,若执行此次 Wolff 方法后团簇 $Clu = (i_1, i_2, i_3, \dots, i_n)$ 被翻转为 $Clu* = (i_1, i_2, i_3, \dots, i_n)$

从而达到 S_2 ,则 S_1 变为 S_2 的概率为:

$$P(S_1 \to S_2) = \prod_{i,j \in Edqe_1} 1 \prod_{i \in Edqe_2} \exp(-\frac{2J}{kT}) \sum_{i \in Clu} P_{seed}(i; Clu)$$
(3)

式中,边缘上键的集合 E_1, E_2 意义如下: $(i,j) \in Edge_1$ 意义为 Clu 内的点 i 与 Clu 外的点 j 在翻转前自 旋方向不同, $(i,j) \in Edge_2$ 意义为 Clu 内的点 i 与 Clu 外的点 j 在翻转前自旋方向相同。两者相乘即为 团簇 Clu 不继续长大的概率。而 $P_{seed}(i;Clu)$ 表示选择 i 为种子点生长为团簇 Clu 的概率(不包括边缘 点与团簇外的点的选择概率)。

反之, S_2 变为 S_1 的概率为:

$$P(S_2 \to S_1) = \prod_{i,j \in Edge*_1} 1 \prod_{i \in Edge*_2} \exp(-\frac{2J}{kT}) \sum_{i \in Clu*} P_{seed}(i; Clu*)$$
(4)

由对称性可得: $P_{seed}(i;Clu*) = P_{seed}(i;Clu)$ (团簇内部条件相同), $Edge*_1 = Edge_2, Edge*_2 = Edge_1$ (S_1, S_2 除了 Clu 外完全一致,而 Clu, Clu* 内方向相反),即有:

$$\frac{P(S_1 \to S_2)}{P(S_2 \to S_1)} = \prod_{i \in Edqe_2} \exp(-\frac{2J}{kT}) \prod_{i \in Edqe_1} \exp(\frac{2J}{kT}) = \exp(-\frac{2J(n_1 - n_2)}{kT})$$
 (5)

若从 S_1 变为 S_2 , 由于内部均为相同方向, 故仅需考虑边缘点上能量变化, 值为为:

$$E(S_1 \to S_2) = 2J(n_1 - n_2) \tag{6}$$

即有:

$$\frac{P(S_1 \to S_2)}{P(S_2 \to S_1)} = \exp(-\frac{E(S_1 \to S_2)}{kT})$$
 (7)

满足细致平衡原理。

XY 模型的 Wolff 算法实现是类似的,仅需将能量函数替换为 XY 模型的函数即可。

2 结论

图 1、2 分别为 L=100/50, $E_1=E_2=E$ 状态下,以 $0.05\frac{kT}{E}$ 步长进行模拟的图像,相关准确数据附在文档 res.txt 中。其中 U 为平均内能,以 E 为单位;S 为平均熵,以 k 为单位;M1,M2 为 Ising 模型与 XY 模型的磁化强度。显然的,图中存在两个相变点。由磁化强度图像可得: $T\approx 0.8$ 为 XY 模型的相变, $T\approx 2.2$ 为 Ising 模型的相变。

对于 Ising 模型,经过拟合得到的相变点为 $T_{Ising} = 2.164$; XY 模型的相变点则为 $T_{XY} = 0.843$ 。

可知,在 $(E_{Ising}/kT > 1/2.164, E_{XY}/kT > 1/0.843)$ 的情况下为铁磁-玻璃态; $(E_{Ising}/kT < 1/2.164, E_{XY}/kT > 1/0.843)$ 为顺磁-玻璃态; $(E_{Ising}/kT > 1/2.164, E_{XY}/kT < 1/0.843)$ 为铁磁-顺磁态; $(E_{Ising}/kT < 1/2.164, E_{XY}/kT < 1/0.843)$ 为顺磁-顺磁态。四种相的示意图图如下:需要注意的是,由于算力限制,这里只使用简单的直线拟合而非经过较为精确的方法(如数据跌落 [4] 法)进行的计算,故与标准值存在一定误差(如 XY 模型的标准值为 0.893[4],Ising 模型的标准值为 2.269)。但在定性上是正确的。若在更大的规模上计算可获得更好的结果。

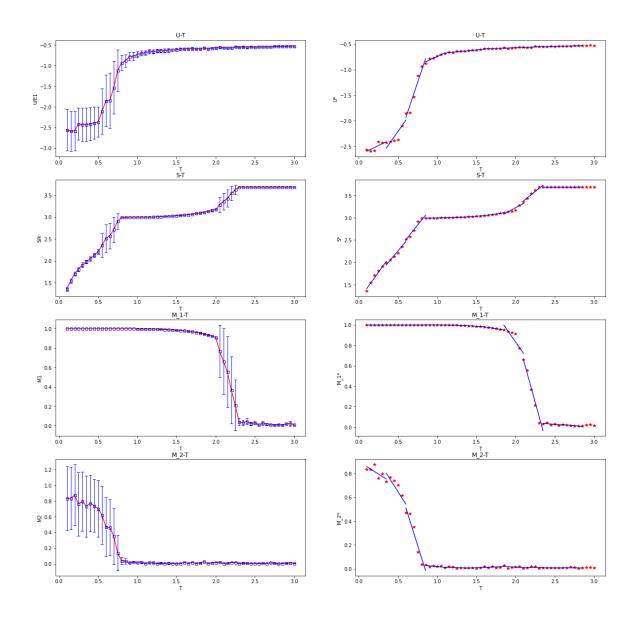


图 1: 程序运行结果,L=100

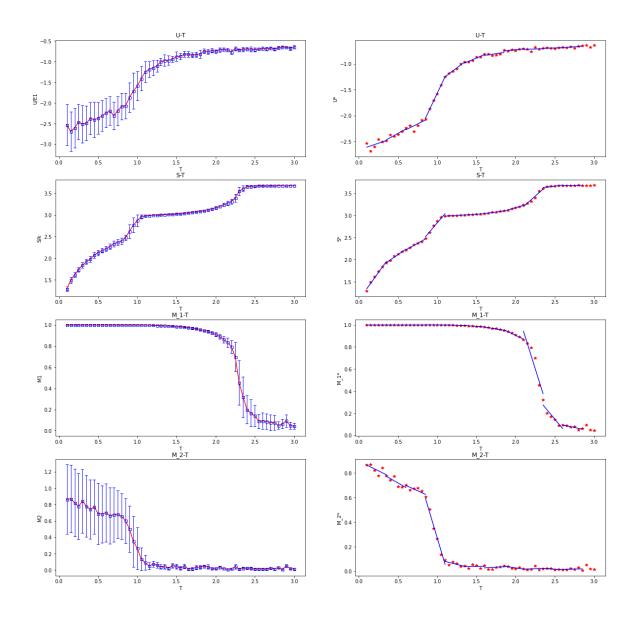


图 2: 程序运行结果,L=50

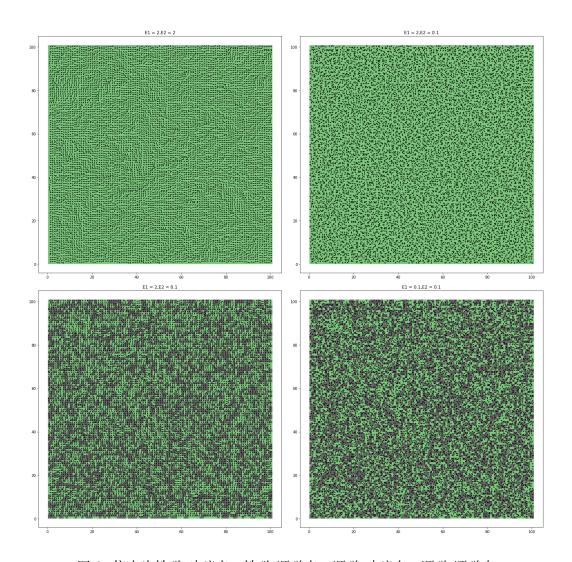


图 3: 依次为铁磁-玻璃态,铁磁-顺磁态,顺磁-玻璃态,顺磁-顺磁态

3 其他一些话……

大作业完成的有些仓促,主要是在调试代码的过程中犯了大量由于经验不足导致的错误。但在不断的优化与使用并行计算相关库的情况下,L=100 的计算最终可在半小时左右完成。(在源代码中,也实现了相应模型的 Metropolis 方法,但在相变点附近其效率实在太低,故又写了 Wolff 以加快速度。Wolff 方法本身也经过数次编程上的优化,如将 XY 模型的旋转同一角度改为按同一轴进行旋转,由于一些未知的原因这样做可以加快在铁磁相的计算效率)。更大的尺度上的计算对于笔记本与家用机来说是难以进行的,故只能得出一个极为不精确、只在定性上有意义的结论(早知道就用重整化群了)。计划按 [3] 加上的机器学习也由于时间关系没加(不过感觉加上了就不太"计算物理"了)但本作业使用的方法是具有普适性的。希望助教与老师手下留情,别让孩子挂了()

参考文献

- [1] 丁泽军. 计算物理讲义 [M]
- [2] 徐琳等.Monte-Carlo 法模拟二维 Ising 模型——Metropolis、Swendsen-Wang 与 Wolff 算法的对比 [J] 大学物理 2022,41(01),79-83
- [3] 刘嘉钰. 机器学习方法研究渗流和 XY 模型相变 [D]
- [4] 曾辉. 二维正方晶格上含空位 O(2) 自旋模型相变的蒙特卡罗研究 [D]