O Problema de Roteamento de Veículos Elétricos (EVRP) com Algoritmos Genéticos

Yago Pereira dos Anjos Santos

Universidade Federal de Juiz de Fora Programa de Pós-graduação em Modelagem Computacional

23 de julho de 2025



- 1 Introdução ao Problema
- 2 Descrição dos Métodos
- 3 Apresentação dos Resultados
- 4 Conclusão

- 1 Introdução ao Problema
- 2 Descrição dos Métodos
- 3 Apresentação dos Resultados
- 4 Conclusão

1. Introdução ao Problema

- Problema de Roteamento de Veículos (VRP):
 - Definir as rotas ideais para uma frota de veículos visitar um conjunto de clientes e retornar a um depósito central.
 - Objetivo: Minimizar a distância total percorrida.
- Relevância: Logística, transporte, entrega, coleta de lixo, etc.
- Tipo de Problema: NP-Hard.
- Abordagem: Utilizar Algoritmos Genéticos (AGs) para encontrar soluções aproximadas.
- Foco atual: Uma variação simplificada, onde um único veículo deve visitar todos os clientes (Problema do Caixeiro Viajante - TSP), sem considerar restrições de capacidade ou bateria.

- 1 Introdução ao Problema
- 2 Descrição dos Métodos
- 3 Apresentação dos Resultados
- 4 Conclusão

2. Descrição dos Métodos: Algoritmo Genético

Algoritmos Genéticos (AGs):

- Meta-heurísticas inspiradas na evolução biológica.
- Buscam otimizar problemas complexos através de população, seleção, cruzamento e mutação.

Representação do Indivíduo:

- Permutação Direta dos Clientes: Cada indivíduo é uma lista com os IDs dos clientes na ordem em que serão visitados visitados.
- Exemplo: '[3, 1, 5, 2, 4]' (visitar cliente 3, depois 1, etc.)
- Vantagem: Garante soluções válidas (todos os clientes são visitados uma única vez).

2. Descrição dos Métodos: Operadores Genéticos

Função de Aptidão (Fitness):

- Inverso da distância total da rota percorrida pelo(s) veículo(s).
- Fitness = 1/Distância_Total (quanto menor a distância, maior a aptidão).
- Atualmente: Soma da distância percorrida pelo único veículo saindo do depósito, passando por todos os clientes na ordem da permutação, e retornando ao depósito.

Seleção de Pais: Torneio (Tournament Selection)

- k indivíduos são selecionados aleatoriamente da população.
- ullet O indivíduo com maior aptidão entre os k é escolhido como pai.
- Processo repetido para escolher o segundo pai.
- Vantagem: Controla a pressão seletiva (maior k, maior pressão).

2. Descrição dos Métodos: Operadores Genéticos (Cont.)

Recombinação por Ciclos (Cycle Crossover)

- Ideal para permutações, preserva a posição relativa dos elementos.
- Identifica ciclos de elementos entre os dois pais e os troca para gerar os filhos.
- Garante que os filhos também sejam permutações válidas.

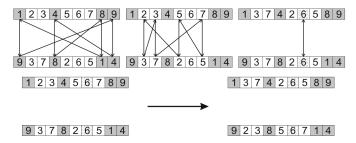


Figura 1: Recombinação por ciclos: identificação de ciclos e geração de novos indivíduos. Fonte: Adaptado de [1].

2. Descrição dos Métodos: Operadores Genéticos (Cont.)

- Mutação por Inversão (Inversion Mutation)
 - Seleciona aleatoriamente dois pontos na permutação.
 - Inverte a ordem da sub-sequência entre esses pontos.
 - Ajuda a explorar o espaço de busca evitando mínimos locais.



Figura 2: Representação de uma mutação por inversão. Fonte: Adaptado de [1].

• **Elitismo:** O melhor indivíduo da geração atual é sempre copiado para a próxima população.

- 1 Introdução ao Problema
- Descrição dos Métodos
- 3 Apresentação dos Resultados
- 4 Conclusão

3. Apresentação dos Resultados

Instância Testada: 'E-n23-k3.evrp' (Tratada como TSP para 1 veículo).

Parâmetros do AG:

• População: 100 indivíduos

• Taxa de Mutação: 2%

• Máximo de Avaliações por execução: $25000 \times 23 = 575000$

• Tamanho do Torneio (k): 9

• Número de Execuções: 20

instância	Resultados AG				
	min	max	mean	stdev	
E-n23-k3.evrp	470.06	554.97	485.96	18.30	

Tabela 1: Resultados obtidos a partir da implementação do AG

3. Apresentação dos Resultados

Instância Testada: 'E-n51-k5.evrp' (Tratada como TSP para 1 veículo).

Parâmetros do AG:

• População: 100 indivíduos

• Taxa de Mutação: 2%

• Máximo de Avaliações por execução: $25000 \times 51 = 1275000$

• Tamanho do Torneio (k): 9

• Número de Execuções: 20

instância	Resultados AG				
	min	max	mean	stdev	
E-n51-k5.evrp	444.58	482.98	461.35	10.58	

Tabela 2: Resultados obtidos a partir da implementação do AG

3. Apresentação dos Resultados (Cont.)

No trabalho anterior:

instâncias	Resultados Anteriores AGB				
	min	max	mean	stdev	
E-n23-k3.evrp	918.56	918.56	918.56	0.0	
E-n51-k5.evrp	1313.47	1313.47	1313.47	0.0	

Tabela 3: Resultados obtidos anteriormente pelo AGB

- Instância E-n23-k3.evrp:
 - Diferença percentual (ref. ao valor ótimo 470.06): −48.83%.
- Instância E-n51-k5.evrp:
 - Diferença percentual (ref. ao valor ótimo 444.58): −66.15%.

- 1 Introdução ao Problema
- 2 Descrição dos Métodos
- 3 Apresentação dos Resultados
- 4 Conclusão

4. Conclusão

- A escolha da representação é crucial para a eficácia de um AG em problemas combinatórios como o EVRP.
- Com o problema simplificado (TSP com 1 veículo, sem restrições), o algoritmo demonstra a capacidade de encontrar boas soluções em um número limitado de avaliações.
- Importante atentar-se para os tipos de operadores genéticos adequados.

Referências I



Mavrovouniotis, M., & Menelaou, M. (2020). EVRP Competition 2020. Disponível em:

https://mavrovouniotis.github.io/EVRPcompetition2020/ [Acessado em 23 de julho de 2025].

Obrigado!