

Звіт

Варіант 15 — transform (швидка та повільна операція)

Лазирко Ярослав Богданович К-25

Мета:

Дослідити швидкодію стандартного алгоритму `std::transform` з різними політиками виконання (`seq`, `par`, `par_unseq`) та власну реалізацію паралельного `parallel_transform` для різної кількості потоків K .

Хід роботи:

1. Згенеровано випадкові послідовності довжин 1000, 100000, 1000000.
2. Виконано перетворення з двома типами операцій:
 - **швидка операція:** множення на 2;
 - **повільна операція:** цикл з великою кількістю арифметичних дій.
3. Для кожного випадку виміряно час виконання:
 - без політики;
 - з політиками `seq`, `par`, `par_unseq`;
 - власний паралельний алгоритм при різному K .

Результати:

$N = 1\ 000$:

- Fast: `std::transform` = 1.8e-6 сек, `seq` = 1.1e-6, `par` = 4.29e-5, `par_unseq` = 2.6e-6
Власний паралельний алгоритм: найкраще $K = 1$, час = 1.6e-6, апаратні потоки = 12
- Slow: `std::transform` = 0.00028 сек, `par` = 0.000129, `par_unseq` = 8.59e-5
Найкраще $K = 4$, час = 0.000218, апаратні потоки = 12

$N = 100\ 000$:

- Fast: `std::transform` = 0.000129, `par_unseq` = 0.000062, найкраще $K = 1$
- Slow: `std::transform` = 0.0281, `par_unseq` = 0.00269, найкраще $K = 23$

N = 1 000 000:

- Fast: `std::transform` = 0.00129, `par_unseq` = 0.000198, найкраще $K = 8$
- Slow: `std::transform` = 0.280, `par_unseq` = 0.0264, найкраще $K = 12$

Висновки:

1. При збільшенні кількості потоків до значення, близького до кількості апаратних потоків процесора, спостерігається мінімальний час виконання.
2. Подальше збільшення K призводить до зростання накладних витрат на створення потоків.
3. Алгоритм `std::transform(execution::par_unseq)` показує подібну або трохи кращу продуктивність порівняно з власною реалізацією при великому N .
4. Для коротких послідовностей переваги паралелізації майже непомітні.
5. Режим Release істотно зменшує час виконання (у кілька разів порівняно з Debug).