

Feedbackformulier Semester 2.1

Naam student: Jarno Bachmann
Naam invuller: Yunus Karakoç

Datum: 23-06-2025
Projectgroep: Weather Map

Planning:

Geeft op een eerlijke en correct wijze zijn of haar urenverantwoording weer.

Jarno heeft zijn uren over het algemeen correct genoteerd, waardoor zijn werkzaamheden redelijk inzichtelijk waren.

Onderneemt actie wanneer er problemen zijn met de uitvoering van de en/of zijn of haar planning.

Hij reageerde soms wat laat op planningsproblemen, waardoor niet alles even soepel verliep.

Komt gemaakte afspraken na (bij alle betrokkene van het project).

Jarno kwam zijn afspraken meestal na, al waren er momenten waarop dit minder consistent gebeurde.

Kennis:

De student is in staat nieuw aangeleerde kennis toe te passen in het project.

Nieuwe kennis weet Jarno goed toe te passen binnen het project waar nodig.

De student onderbouwt welke keuzes gemaakt zijn en gaan worden gedurende het project.

Hij gaf soms toelichting op keuzes, maar niet altijd volledig of afgestemd op het hele team.

Kwaliteit:

Het opgeleverde werk is volledig en van kwaliteit zoals beschreven in het plan van aanpak en/of TO/FO

. Zijn werk was meestal in lijn met de projectafspraken, al miste soms de afstemming op de groep als geheel.

Teamrol:

De student voert zijn aangenomen projectrol uit zoals beschreven in de teamcode

In zijn rol als projectleider had Jarno moeite om een verbindende rol te pakken, wat soms leidde tot een tweedeling binnen de groep.

Communicatie:

Houdt in de communicatie rekening met zijn of haar groepsgenoten en houdt zich aan de groepscode.

Jarno werkte vaak nauw samen met één groepsgenoot, waardoor de samenwerking met de rest van het team minder gelijkwaardig aanvoelde.

Communiqueert op een professionele wijze met de opdrachtgever, procesbegeleider en andere betrokkenen bij het project.

Hij was doorgaans beleefd in externe communicatie, maar de interne samenwerking had professioneler gekund.

De student draagt bij aan een goede sfeer in de projectgroep.
Doordat hij zich vaak afzonderde met één teamlid, kwam de groepssfeer soms onder druk te staan.

Reflecteert:

De student staat open voor andere ideeën en/of opvatting en kan zich aanpassen aan andere ideeën en/of opvattingen.
Jarno luisterde naar ideeën, maar gaf niet altijd blijk van bereidheid om deze echt mee te nemen in beslissingen.

De student corrigeert groepsgenoten wanneer deze gedrag laten zien dat buiten de groepscode valt.
Hij trad zelden op wanneer gedrag buiten de groepscode viel, ook als dit wel verwacht werd van zijn rol.

De student geeft positieve feedback als groepsgenoten een positieve bijdrage leveren aan het project.
Het geven van complimenten of erkenning richting de hele groep bleef bij Jarno vaak uit.

Oplossingsvermogen:

De student neemt initiatief.
Jarno nam initiatief binnen zijn eigen deel van het project, maar betrok hierbij niet altijd de rest van de groep.

**De student komt met nieuwe en/of originele of creatieve oplossingen/ideeën.
Hij kwam af en toe met ideeën, maar deze waren vaak niet afgestemd op de gehele
groep of het projectbelang.**
