Nazwa i akronim projektu System Elektronicznego Egzaminowania - eEgzamin	<b>Kierownik pro</b> Michał Jędrusia		Opiekun Projekt mgr inż. Michał Wróbel	1	Numer zlecenia 12@KIOP'10
Zleceniodawca		Zlecenio	biorca		
Politechnika Gdańska – Wydział Elektroniki		Politechnika Gdańska – Wydział Elektroniki			
Telekomunikacji i Informatyki, Katedra Inżynierii		Telekomunikacji i Informatyki, Katedra Inżynierii			
Oprogramowania		Oprogramowania			

Nazwa produktu  eEgzamin	Data rozpoczęcia	Data zakończenia
	<b>prac</b> 02.03.2010r.	<b>prac</b> 23.04.2010r.
Autorzy oprogramowania: Katarzyna Tyl, Patryk Jar, Michał Jędrusiak, Michał Sokołowski, Michał Wojtowicz		Wersja:

Spis tre		
	••	
1.1.	Cel	dokumentu
1.2.	Zak	res dokumentu
2. Zał	ożeni	a projektu4
2.1.	Opi	s przedmiotu
2.2.	Ten	nat projektu4
2.3.	Opi	s projektu do zrealizowania4
2.4.	Skła	nd grupy projektowej4
3. Spe	cyfik	acja wymagań na System Elektronicznego Egzaminowania4
3.1.	Pro	blem
3.1.	1.	Ogólnie4
3.1.	2.	Cele biznesowe
3.1.	3.	Zakres 6
3.1.	4.	Udziałowcy
3.2.	Ana	liza problemu8
3.2.	1.	Zdarzenia biznesowe 8
3.2.	2.	Procesy biznesowe
3.2.	3.	Granice systemu
3.3.	Scer	nariusze12
3.4.	Przy	ypadki użycia systemu14
3.5.	Wyı	magania względem systemu21
4. Dol	kume	nty SCRUM
4.1.	Pro	duct Backlog
4.1.	1.	Uwagi
4.2.	Spri	int Backlog 1

4.2.1.	Wymagania do spełnienia	29
4.2.2.	Zbiór zadań do wykonania	29
4.3. Sprin	t Backlog 2	30
4.3.1.	Wymagania do spełnienia	30
4.3.2.	Zbiór zadań do wykonania	30
4.4. Spi	rint Backlog 3	30
4.4.1.	Wymagania do spełnienia	30
4.4.2.	Zbiór zadań do wykonania	30
5. Spotkar	nia projektowe	31
5.1. Spotk	xanie 0 - 02.03.2010r.	31
5.1.1.	Cel spotkania	31
5.1.2. I	Przebieg spotkania	31
<b>5.1.3.</b> T	Fermin kolejnego spotkania	31
5.1.4. U	Jwagi	31
5.2. Spe	otkanie 1 – 09.03.2010r.	31
5.2.1.	Cel spotkania	31
5.2.2.	Przebieg spotkania	31
5.2.3.	Termin kolejnego spotkania	32
5.2.4.	Uwagi	32
5.3. Spe	otkanie 2 – 16.03.2010r.	32
5.3.1.	Cel spotkania	32
5.3.2.	Przebieg spotkania	33
5.3.3.	Termin kolejnego spotkania	33
5.3.4.	Uwagi	33
5.4. Spe	otkanie 3 – 23.03.2010r.	33
5.4.1.	Cel spotkania	33
5.4.2.	Przebieg spotkania	33
5.4.3.	Termin kolejnego spotkania	34
5.4.4.	Uwagi	34
5.5. Spe	otkanie 4 – 13.04.2010r.	34
5.5.1.	Cel spotkania	34
5.5.2.	Przebieg spotkania	34
5.5.3.	Termin kolejnego spotkania	34
5.5.4.	Uwagi	34
5.6. Spe	otkanie 5 – 04.05.2010r.	34
5.6.1.	Cel spotkania	34
5.6.2.	Przebieg spotkania	34
5.6.3.	Termin kolejnego spotkania	35
5.6.4.	Uwagi	35

5.7. Sp	otkanie 6 – 08.06.2010r	
5.7.1.	Cel spotkania	35
5.7.2.	Przebieg spotkania	35
5.7.3.	Termin kolejnego spotkania	36
5.7.4.	Uwagi	36
5.8. Sp	otkanie 7 – 08.10.2010r.	36
5.8.1.	Cel spotkania	36
5.8.2.	Przebieg spotkania	36
5.8.3.	Termin kolejnego spotkania	37
5.8.4.	Uwagi	37
5.9. Sp	otkanie 8 - 01.12.2010r.	37
5.9.1.	Cel spotkania	37
5.9.2.	Przebieg spotkania	37
5.9.3.	Termin kolejnego spotkania	38
5.9.4.	Uwagi	38
5.10.	Spotkanie 9 – 27.01.2011r	38
5.10.1.	Cel spotkania	38
5.10.2.	Przebieg spotkania	38
5.10.3.	Termin kolejnego spotkania	38
5.10.4.	Uwagi	39
6. Uzyska	ne rezultaty	39
7. Instruk	cje użytkowników	39
7.1. Na	uczyciel	39
1. Idea sys	stemu	40
7.2. Stu	ıdent	48
7.3. Dy	strybucja	50
R Podeum	าดพูลท่อ	51

#### 1. Wstęp

#### 1.1. Cel dokumentu

Głównym celem pisma jest zdefiniowanie projektu a także przedstawienie procesu jego wytwarzania oraz prezentacja powstałych. Na podstawie wytycznych zapisanych w dokumencie będzie wytwarzana aplikacja. Jest to też ważny odnośnik w momencie oddania systemu klientowi i rozliczenia się z wykonanego zadania. Definiuje prace wykonane oraz porzucone. Dokument jest również wsparciem dla klientów prezentując instrukcję użytkownika.

#### 1.2. Zakres dokumentu

Poniższy dokument jest zbiorem dokumentacji powstałej w ramach wytwarzania oprogramowania "eEgzamin". Zawiera w sobie treści takich dokumentów jak: specyfikacja wymagań wobec Systemu Elektronicznego Egzaminowania, opis spotkań, Produckt Backlog, Sprint Backlog, instrukcje użytkownika, przeprowadzone testy oraz rezultat prac.

#### 2. Założenia projektu

#### 2.1. Opis przedmiotu

Przedmiot "Projekt Grupowy" jest realizowany na wydziale Elektroniki "Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej na kierunku Informatyka na semestrze 8 oraz 9. W ramach projektu studenci mają za zadanie zrealizować jedno z proponowanych przez uczelnię zadań. Owocem całorocznej pracy ma być produkt oraz specjalistyczna dokumentacja techniczna. Przedmiot ma na celu przygotowanie studentów do pracy w zespole.

#### 2.2. Temat projektu

System elektronicznego egzaminowania – Egzamin

#### 2.3. Opis projektu do zrealizowania

Celem projektu jest stworzenie systemu umożliwiającego przeprowadzanie kolokwiów i egzaminów w formie elektronicznej w nowych laboratoriach wydziału ETI. Docelowy system powinien pozwalać m.in. na definiowania różnego rodzaju pytań (od testów do pytań otwartych), blokowanie dostępu do wszelkich zasobów elektronicznych komputera, automatycznie sprawdzanie testów. Zalecane jest wykorzystanie technologii OpenSource.

#### 2.4. Skład grupy projektowej

- Patryk Jar
- Michał Jędrusiak kierownik projektu
- Michał Sokołowski
- Michał Wojtowicz
- Katarzyna Tyl

Opiekunem oraz klientem grupy jest mgr inż. Michał Wróbel.

# 3. Specyfikacja wymagań na System Elektronicznego Egzaminowania

#### 3.1. Problem

#### 3.1.1. Ogólnie

Nauczyciele często zanim przeprowadzą sprawdzian lub egzamin muszą uporać się ze żmudnym tworzeniem szablonu egzaminu. Często wygląda to tak iż egzaminator zapisuje wszystkie zadania do pliku tekstowego i odpowiednio je edytuje. Nie każda osoba egzaminująca zna narzędzia do wytwarzania dokumentacji, stąd też ich praca trwa często bardzo długo ponieważ do czasu ułożenia zadań należy doliczyć czas nauki narzędzia oraz czas wytworzenia dokumentu. Wielokrotnie na egzaminach jest kilka wersji sprawdzianu tak aby osoby egzaminowane nie ściągały od siebie. Wytworzenie takiego egzaminu wymaga ostrożności. Należy ułożyć sprawdzian tak aby każda grupa miała taką samą ilość zadań, te same typy zadań, o tej samej trudności lecz odmiennej treści i odpowiedzi. W momencie gdy nauczyciel przygotuje już arkusz pytań może go wydrukować i rozdać studentom podczas egzaminu.

Po przeprowadzeniu egzaminu wszystkie prace muszą być sprawdzone. W przeciwnym wypadku egzamin nie miałby sensu. Nauczyciele wielokrotnie muszą przeczytać dziesiątki prac. Sprawdzenie już kilku kartek owocuje zmęczeniem. Wpływa to negatywnie na wyniki. Żaden człowiek nie jest nieomylny. Nauczyciele z powodu zmęczenia często popełniają bledy podczas sprawdzania egzaminu i dają dużo punktów za nieprawidłową odpowiedź bądź też mogą ocenić nisko odpowiedź prawidłową. W pierwszym przypadku jest to jak najbardziej korzystne dla studenta lecz nieuczciwe wobec innych uczniów. Odwrotne zdarzenie często wywołuje rozgoryczenie u studentów i obniżenie zaufania do nauczyciela. Nauczyciel po ocenieniu wszystkich zadań musi zsumować wyniki i wystawić adekwatną do nich ocenę. Tutaj również często pojawiają się błędy. Łatwo przeoczyć jakieś punkty gdy do sprawdzenia są dziesiątki prac.

Doświadczeni nauczyciele wiedzą, że nawet wśród studentów pojawiają się oszuści. Znane są przypadki gdy student próbował do sprawdzonych prac dołączyć swój nieoceniony arkusz próbując wmówić nauczycielowi, że z pewnością przeoczył ją wśród takiej ilości egzaminów.

Nawet sprawdzenie listy uczniów na egzaminie nie jest dobrą formą uniknięcia takiego oszustwa, gdyż student mógł wejść na egzamin, podpisać się na liście i nie oddać pracy.

Uczniowie znając słabości ludzkie nauczycieli nie rzadko chcą osobiście sprawdzić poprawność swoich wyników. W tym celu idą na konsultacje na których sprawdzają czy wszystkie punkty zostały dobrze podliczone. Jest to męczące zarówno dla uczniów, którzy mają dużo nauki jaki i nauczycieli, którzy przy dużej ilość uczniów musieliby przedłużyć swoje konsultacje na cały dzień roboczy.

#### 3.1.2. Cele biznesowe

Zarówno egzaminatorzy jak i egzaminujący mogą znaleźć cele systemu, które przemówią za tym aby skorzystać z niego skorzystać. Należy postawić sobie pytanie czego tak co tak naprawdę chcemy uzyskać w efekcie końcowym. W czym system eEgzamin może nam pomóc? Jakie obszary wesprze? Oto główne cele biznesowe jakie stawiamy platformie eEgzamin:

#### I. Generowanie egzaminu.

Na podstawie pytań wprowadzonych do systemu oraz ustaleniu konfiguracji egzaminu system będzie generował arkusz egzaminacyjny. Podczas przeprowadzenia egzaminu zalecanym byłoby aby pytania dla studentów pojawiały się pojedynczo tak aby ograniczyć możliwość ściągania.

#### II. Skrócenie czasu sprawdzania egzaminu.

Egzaminator może automatycznie sprawdzić wyniki pytań testowych oraz pytań zawierających luki. Nie musi już tego wykonywać osobiście.

Przy standardowym sposobie sprawdzania poprawności odpowiedzi udzielonych przez osoby egzaminowane na pytania zamknięte zajmowało dużo czasu gdyż wymagało przejrzenia każdej pracy osobiście. Przy grupie 30 osób trwa to dłużej niż jedną godzinę. Teraz wystarczy tylko wprowadzić odpowiedni plik z odpowiedziami a system automatycznie wykona za nas weryfikację poprawności odpowiedzi pytań zamkniętych. Kilka prac może być sprawdzonych w kilka sekund. Wyniki będą zauważalne gołym okiem. Czas sprawdzenia odpowiedzi otwartych prawdopodobnie pozostanie bez zmian. Egzaminator nie musi już podliczać wszystkich punktów za egzamin. System wykonuje to za niego automatycznie, co też znacznie skraca czas zmęczonemu sprawdzaniem egzaminatorowi.

#### III. Zmniejszenie czasu wytwarzania egzaminu.

Osoba mająca potrzebę stworzenia egzaminu może skorzystać z dystrybucji nauczycielskiej systemu. Ma możliwość wprowadzenia całej puli pytań, którą wymyśli o różnych wagach bez znaczenia jaki jest to rodzaj pytania (otwarte, zamknięte, luki, wielokrotnego wyboru). Egzaminator może podać specyfikę egzaminu, ile ma w nim występować pytań danego rodzaju o zadanej trudności.

System sam przygotuje egzamin na podstawie wprowadzonych pytań oraz konfiguracji egzaminu. Egzaminator nie musi już sam mieszać zadań i sprawdzać czy oby każda grupa posiada uczciwy arkusz w którym jest ta sama ilość zadań o takiej samej punktacji i wadze lecz odmiennej treści. Wynik oszczędności czasu widoczny gołym okiem, gdyż zadania egzaminatora kończą się w momencie wprowadzenia zadań i określenia konfiguracji egzaminu.

#### IV. Pewność studenta o poprawności weryfikacji zadań.

Może zdarzyć się tak, że egzaminator weryfikując poprawność odpowiedzi jest zmęczony i przez pomyłkę nada złą ilość punktów za odpowiedź. System egzaminowania zapewnia nam 100% poprawność weryfikacji pytań testowych oraz pytań typu "luki". Odpowiedzi są weryfikowane zgodnie z danymi zapisanymi w bazie poprawnych odpowiedzi.

Student wiedząc iż jego odpowiedzi są weryfikowane na podstawie odpowiedzi zawartych w bazie danych ma pewność, że nie nastąpi żadna pomyłka podczas weryfikacji odpowiedzi związana np. ze zmęczeniem osoby sprawdzającej egzamin.

- V. Przeprowadzanie egzaminów drogą elektroniczną. Egzamin może być przeprowadzony w sieci. Studenci rozpoczynając egzamin dostaną live CD z odpowiednim modułem umożliwiającym rozpoczęcie egzaminu. Prowadzący rozpoczyna egzamin ładując w sieci pytania, które natychmiastowo pojawiają się na monitorach studentów.
- VI. Możliwość wielokrotnego wykorzystania egzaminu. Jeżeli egzaminator zachowa plik z pulą pytań może go wykorzystać kilkakrotnie.
- VII. Możliwość automatycznego sprawdzenia poprawności pytań zamkniętych.

  Pytanie zamknięte mają zazwyczaj pulę prawidłowych odpowiedzi. System otrzymawszy odpowiedzi studenta może sprawdzić czy dana odpowiedź jest prawidłowa czy też nie.
- VIII. Zmniejszenie prawdopodobieństwa dokonania oszustwa przez studenta. Student przystępując do egzaminu musi podać swoje dane. Wszystkie jego odpowiedzi zostają automatycznie zapisane w systemie. Po zakończeniu egzaminu nie ma możliwości dopisywania odpowiedzi oraz podkładania gotowego arkusza odpowiedzi.

#### **3.1.3. Zakres**

Wejścia do obszaru problemowego:

- wytworzenie egzaminu,
- odpowiedzi studentów,
- oszustwa studentów,
- błędy w sprawdzaniu egzaminu,
- przeprowadzenie egzaminu,
- sprawdzenie egzaminu,
- pytania na egzamin,
- prawidłowe odpowiedzi,
- dane studenta.

Wyjścia obszaru problemowego:

- wyniki egzaminu,



# 3.1.4. Udziałowcy

Udziałowiec	Opis
Michał Wróbel	klient, odbiorca projektu, zleceniodawca, kierownik projektu
	Punkt widzenia: obsługa dystrybucji nauczycielskiej, obsługa dystrybucji
	uczniowskiej, ogólna poprawność działania systemu
Michał Jędrusiak	kierownik grupy, programista, projektant, tester
	Punkt widzenia: sposób wytworzenia systemu, sposób działania systemu,
	poprawność działania systemu
Michał Wojtowicz	programista, analityk, projektant, tester
	Punkt widzenia: sposób wytworzenia systemu, sposób działania systemu,
	poprawność działania systemu, wymagania wobec systemu, poprawność
	zebranych wymagań na system,
Michał Sokołowki	programista, projektant, tester
	Punkt widzenia: sposób wytworzenia systemu, sposób działania systemu,
	poprawność działania systemu
Katarzyna Tyl	programista, analityk, projektant, tester
	Punkt widzenia: sposób wytworzenia systemu, sposób działania systemu,
	poprawność działania systemu, wymagania wobec systemu, poprawność
	zebranych wymagań na system,
Patryk Jar	programista, projektant, tester
	Punkt widzenia: sposób wytworzenia systemu, sposób działania systemu,
	poprawność działania systemu
Egzaminator	Użytkownik systemu. Osoba wprowadzająca do systemu pytania, oczekująca
	od systemu wytworzenia egzaminu w którym znajdą się podane zadania a
	także wyników egzaminu po jego przeprowadzeniu.
	Punkt widzenia: obsługa dystrybucji nauczycielskiej, rodzaje

	przeprowadzanych egzaminów, sposób sprawdzania egzaminu
Student	Użytkownik systemu. Osoba korzystająca z systemu podczas wypełniania
	egzaminu przygotowanego przez egzaminatora.
	Punkt widzenia: obsługa dystrybucji uczniowskiej, sposób przebiegu
	egzaminu

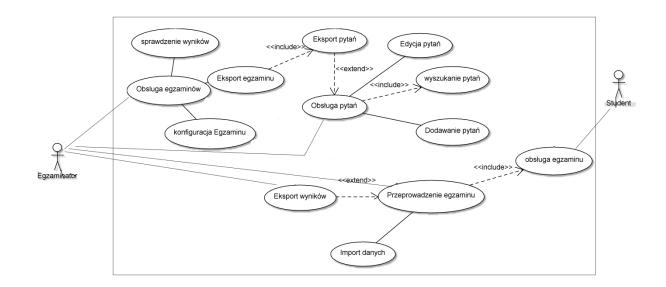
Projekt jest wytwarzany w ramach przedmiotu "Projekt grupowy" realizowanego na Politechnice Gdańskiej na 8 i 9 semestrze nauczania, na wydziale Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki. W ramach przedmiotu symulowane jest wytwarzanie projektu dla konkretnego klienta. Sytuacja ta tłumaczy dlaczego udziałowcy wykonują zadania z różnej dziedziny programowej.

# 3.2. Analiza problemu

# 3.2.1. Zdarzenia biznesowe

Nazwa zdarzenia	Opis zdarzenia
Egzaminator dodaje nowe	Inicjowane przez egzaminatora. Dzięki temu zdarzeniu w systemie
pytanie	powstaje nowe pytanie przypisane do odpowiednich kategorii
Student odpowiada na	Inicjowane przez studenta. Student odpowiada na pytania wylosowane
pytania	przez system.
Student loguje się do	Inicjowane przez studenta. Student podaje na wejście numer indeksu
systemu elektronicznego	jako login oraz numer pesel jako hasło. Na tym etapie nie występuje
egzaminowania	weryfikacja danych. Egzaminator zapisuje wszystkie odpowiedzi
	studentów a potem może sprawdzić dane osobowe z listą którą posiada z
	dziekanatu.
Egzaminator ustawia	Inicjowane przez egzaminatora. Egzaminator dodaje do egzaminu grupy
(konfiguruje) egzamin	zadań oraz ustawia atrybuty tych grup. Dzięki temu tworzony jest
	szkielet egzaminu, który po wypełnieniu wylosowanymi danymi (w
	produkcie 2 etapu wytwarzania) przekazywany jest studentowi do
	zaliczenia.
Egzaminator eksportuje	Inicjowane przez egzaminatora. Celem tego etapu jest wytworzenie kopii
egzamin	bazy pytań odpowiadającej określonym na etapie konfiguracji egzaminu,
	która po połączeniu z wytworzonym w tym etapie szkielecie projektu
	daje pełna możliwość przeprowadzenia egzaminu.
Egzaminator sprawdza	Inicjowane przez egzaminatora. Egzaminator po zaimportowaniu
wyniki	wyników do nażęcia ma możliwość automatycznego sprawdzenia części
	zadań

# 3.2.2. Procesy biznesowe



przypadek użycia	Obsługa pytań
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć wprowadzenia nowego pytania do systemu
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do obsługi pytań
przebieg	<ol> <li>Wybór jednej z opcji</li> <li>a) Eksport pytań</li> <li>b) Edycja pytań</li> <li>c) Wyszukanie pytań</li> <li>d) Dodanie pytań</li> <li>Zakończenie obsługi pytań</li> </ol>
warunki końcowe	Obsłużono pytanie
sytuacje wyjątkowe	

przypadek użycia	Dodawanie pytań	
aktorzy	Egzaminator	
zdarzenie inicjujące	Chęć wprowadzenia nowego pytania do systemu	
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do dodawania pytań	
przebieg	<ol> <li>Wpisanie treści pytania</li> <li>Wybór rodzaju pytania (otwarte, luki, ABCD)</li> <li>Dodanie możliwych odpowiedzi</li> <li>Zatwierdzenie dodania pytania</li> </ol>	
warunki końcowe	Pytanie dodane do systemu	
sytuacje wyjątkowe		

przypadek użycia	Edycja pytań
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć wprowadzenia zmiany do istniejącego pytania w systemie
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do edycji pytań
przebieg	<ol> <li>Zmiana treści lub możliwych odpowiedzi do pytania.</li> <li>Zatwierdzenie wprowadzonych zmian.</li> </ol>

warunki końcowe	Pytanie zostało wymedytowane.
sytuacje wyjątkowe	Brak pytań w systemie.

przypadek użycia	Wyszukiwanie pytań
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć obserwacji pytania istniejącego w systemie
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do wyszukiwania pytań
przebieg	<ol> <li>Przeglądanie wyświetlonych pytań według kategorii.</li> <li>Wyszukanie pytania.</li> <li>Obserwacja bądź edycja pytania.</li> </ol>
warunki końcowe	Wyszukano pytanie. Możliwość dalszej pracy nad pytaniem.
sytuacje wyjątkowe	Brak pytań w systemie.

przypadek użycia	Obsługa egzaminu
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć dodania nowego egzaminu
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do obsługi egzaminu
przebieg	<ol> <li>Wybór jednej z opcji:         <ul> <li>a) Konfiguracja egzaminu</li> <li>b) Eksport egzaminu</li> <li>c) Sprawdzenie egzaminu</li> </ul> </li> <li>Zakończenie obsługi egzaminu.</li> </ol>
warunki końcowe	Egzamin został obsłużony.
sytuacje wyjątkowe	

przypadek użycia	Konfiguracja egzaminu
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć ustalenia konfiguracji nowego egzaminu
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do konfiguracji egzaminu
przebieg	<ol> <li>Podanie konfiguracji egzaminu</li> <li>Zatwierdzenie wprowadzonej konfiguracji</li> </ol>
warunki końcowe	Konfiguracja egzaminu została ustalona.
sytuacje wyjątkowe	

przypadek użycia	Eksport egzaminu
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć zapisania egzaminu w pliku o odpowiednim rozszerzeniu.
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do eksportu egzaminu
przebieg	<ol> <li>Wybór opcji eksportu egzaminu.</li> <li>Zapis pliku na dysku.</li> </ol>
warunki końcowe	Wyeksportowano egzamin.
sytuacje wyjątkowe	Brak wprowadzonych pytań. Brak ustalonej konfiguracji egzaminu.

przypadek użycia	Przeprowadzenie egzaminu
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć sprawdzenia wiedzy osób egzaminowanych.
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do przeprowadzenia egzaminu
przebieg	<ol> <li>Wykonanie kolejno zadań</li> <li>a) Import danych</li> <li>b) Obsługa egzaminu</li> <li>c) Eksport wyników</li> <li>Zakończenie przeprowadzania egzaminu.</li> </ol>
warunki końcowe	Przeprowadzono egzamin.
sytuacje wyjątkowe	

przypadek użycia	Import danych
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć przeprowadzenia egzaminu.
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do przeprowadzenia egzaminu
przebieg	1. Import pliku z pytaniami.
warunki końcowe	Pytania do egzaminu znajdują się w systemie, możemy już przeprowadzić egzamin.
sytuacje wyjątkowe	

przypadek użycia	Obsługa egzaminu
aktorzy	Egzaminator, Student
zdarzenie inicjujące	Chęć przeprowadzenia egzaminu. Chęć zdania egzaminu.
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do przeprowadzenia egzaminu
przebieg	<ol> <li>Egzaminator rozpoczyna egzamin.</li> <li>Studentowi wyświetlają się pytania.</li> <li>Student podaje odpowiedzi.</li> <li>Zakończenie:         <ul> <li>a) Po odpowiednim czasie egzamin się kończy.</li> <li>b) Student sam zakańcza egzamin w przypadku podania wszystkich odpowiedzi w czasie mniejszym niż przewidywany na egzamin.</li> </ul> </li> </ol>
warunki końcowe	Egzamin został przeprowadzony.
sytuacje wyjątkowe	

przypadek użycia	Eksport wyników
aktorzy	Egzaminator, Student
zdarzenie inicjujące	Chęć sprawdzenia egzaminu.
warunki wstępne	Uruchomiona odpowiednia aplikacja do przeprowadzenia egzaminu
przebieg	<ol> <li>Zapis wyników do odpowiedniego pliku na dysku.</li> </ol>
warunki końcowe	Wyeksportowane dane mogą zostać przekazane do sprawdzenia.
sytuacje wyjątkowe	

# 3.2.3. Granice systemu

System umożliwia egzaminatorowi:

- Dodawanie, usuwanie nowych pytań do bazy danych
- Edycję pytań umieszczonych w bazie oraz ich poszerzenie
- Stworzenie konfiguracji nowego egzaminu, przechowanie jej w bazie oraz edycja już umieszczonej
- Automatyczne sprawdzanie zadań tylu ABCD
- Eksport odpowiedzi studentów do plików XML.

.

#### System umożliwia studentowi:

- Odpowiedzenie na zadane pytania.

System nie umożliwia egzaminatorowi

- Dystrybucji wyników studentom
- W pełni automatycznego sprawdzenia każdego typu pytań
- Generowania nowych pytań na podstawie dostępnych
- Archiwizacji egzaminu (jedynie udostępnia pliki możliwe do zarchiwizowania)
- Automatycznego przetransponowania zdobytych punktów na ocenę z przedmiotu.

System nie umożliwia studentowi:

- Poznania wyniku egzaminu w momencie zakończenia egzaminu
- Nauki przedmiotu.

#### 3.2.4. System w kontekście

#### Z punktu widzenia egzaminatora:

Egzaminator w domu w odpowiednim narzędziu nauczycielskim przygotowuje pytania oraz konfigurację egzaminu, którą następnie eksportuje do formy przenośnej. Następnie po pojawieniu się w Sali egzaminacyjnej egzaminator na jednym z komputerów odpala specjalną płytkę CD z serwerową wersją systemu, a na innych komputerach przeznaczonych do obsługi przez studentów wersję kliencką (też z CD). Po zaimportowaniu pytań i konfiguracji przeprowadza egzamin, po czym eksportuje wyniki studentów. Po zaimportowaniu wyników do narzędzia nauczycielskiego następuje automatyczne sprawdzenie części pytań, po czym egzaminator wam sprawdza pozostałe pytania.

#### Z punktu widzenia studenta

Student przychodzi do Sali egzaminacyjnej gdzie po zalogowaniu się przystępuje do udzielania odpowiedzi na zadawane mu przez system pytania. Po zakończeniu egzaminu jego aplikacja kliencka wysyła aplikacji serwerowej informacje o udzielonej odpowiedzi, a student kończy egzamin.

#### 3.3. Scenariusze

Scenariusz dla Egzaminatora

Profesor Marian Kopytko wykładowca Politechniki Gdańskiej postanowił przeprowadzić kolokwium dla swoich studentów. Miał już gotowe pytania. Teraz należy tylko przepisać je na wersję elektroniczną i sformatować plik zawierający arkusz egzaminacyjny. Zadanie to jest bardzo pracochłonne. Profesor ucieszył się niezmiernie na wiadomość o tym iż grupa studentów jego uczelni stworzyła program eEgzamin, ułatwiający przeprowadzanie egzaminu.

Profesor kupił program eEgzamin. Z trzech dostępnych opcji postanowił zainstalować tylko dystrybucję nauczycielską na osobistym komputerze. Włączył aplikację i wyświetliły mu się 3 zakładki: "Pytania", "Egzamin", "Sprawdzenie". Postanowił więc iż wprowadzi do bazy wszystkie 400 pytań, które miał już wcześniej przygotowane.

W celu wprowadzenia pytań należy wybrać zakładkę "Pytania". Tak też uczynił pan Kopytko. W tym momencie na ekranie monitora wyświetliło się okno z 3 zakładkami: "ABCD", "Luki", "Otwarte". Ponieważ w swoim zestawie profesor posiadał 100 pytań testowych rozpoczął ich dodawanie korzystając z zakładki "ABCD". Wpisał treść zagadnienia w odpowiednia lukę.

Wybrał ilość odpowiedzi wyświetlanych, ilość wszystkich odpowiedzi oraz ilość prawidłowych odpowiedzi. Następnie dodał wszystkie możliwe odpowiedzi zaznaczając czy jest to odpowiedź prawidłowa czy też nie. Przed zatwierdzeniem dodania pytania wpisał jeszcze poziom trudności zagadnienia. Po wykonaniu tych wszystkich czynności kliknął przycisk "Dodaj" tym samym dodając pytanie do bazy. Po wprowadzeniu wszystkich pytań testowych i krótkiej przerwie nadszedł czas na pytania otwarte, które zostały wprowadzone po kliknięciu zakładki o jakże intuicyjnej nazwie "Otwarte". Tutaj zadanie było już nieco łatwiejsze. Wystarczy tylko wprowadzić treść zadania oraz określić jego wagę a następnie klikając "Dodaj" zatwierdzić zakończenie dodawania zadania. W zestawie przygotowanym przez profesora Kopytko było jeszcze kilka pytań w których należało uzupełnić brakujące pola. Aby dodać tego typu zadania należało przejść do zakładki "Luki". Profesor wpisał treść pytania w miejscu luk wpisując {ilość znaków do wstawienia} oraz możliwe prawidłowe odpowiedzi. Podobnie jak w poprzednich przykładach koniecznym jest ocena trudności zadania i kliknięcie przycisku "Dodaj" na zakończenie.

"Uff w końcu uporałem się z dodaniem pytań" – pomyślał pan Marian. Jak wcześniej wspomniano pan Marian przygotował tych pytań aż 400. Niemożliwym jest aby egzamin zawierał właśnie taką ilość zadań. Przeszedł więc nasz nauczyciel do zakładki "Egzamin" aby ustalić jego zawartość. Zauważył tam pole podaj nazwę egzaminu oraz przycisk "Dodaj sekcję". Wpisał więc nazwę "Egzamin z przedmiotu Inżynieria Oprogramowania" oraz rozpoczął dodawanie nowej sekcji. Profesor postanowił iż na egzaminie znajdzie się 5 pytań otwartych o średniej trudności, 1 otwarte z typu zadań bardzo trudnych oraz 3 pytania testowe ponownie o średniej trudności. Tak więc musiał dodać 3 sekcje, w każdej z nich wskazał ile będzie posiadała pytań, jaki to będzie rodzaj pytań, ich trudność, punktację oraz kategorię. W momencie utworzenia wszystkich sekcji należy wyeksportować egzamin do odpowiedniego pliku, który zostanie potem użyty w dystrybucji egzaminu. Dystrybucja ta, sama dokona wylosowania odpowiedniego zestawu pytań. "Czyż to nie jest wygodne" – stwierdził Kopytko wyłączając komputer i planując mały spacer dla odpoczynku.

Podczas spaceru profesor rozmyślał sobie nad niedawno używanym programem. "W końcu nie będę musiał w domu zajmować się tym żmudnym przygotowywaniem i sprawdzaniem prac. Teraz tylko przeprowadzę egzamin i dzięki zakładce "Sprawdź" dokonam sprawdzenia zadań testowych oraz luk". Wynalazek bardzo przypadł do gustu wieloletniemu pracownikowi politechniki i postanowił zareklamować go swoim kolegom z branży.

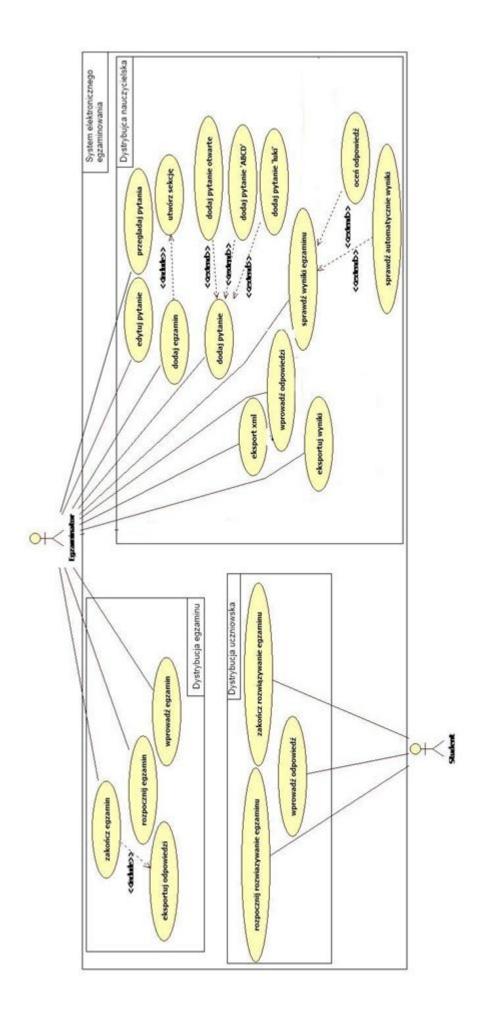
# Scenariusz dla studenta

Student Aleksander Olkowicz obudził się z rana myśląc o egzaminie z Baz Danych. Prowadzący ostrzegł, że tym razem egzamin zostanie przeprowadzony za pomocą specjalnego systemu egzaminowania. Olek był bardzo ciekawy jak będzie on wyglądał. O godzinie 10:00 stawił się przed salą egzaminacyjną. Spotkał tam swoich kolegów i koleżanki z roku. 15 minut później pojawił się egzaminator, który otworzył salę i poprosił o zajęcie miejsc. Każdy ze studentów włączył komputer przed nim stojący. Z systemów możliwych do wybrania był: Windows XP, Ubuntu oraz System Elektronicznego Egzaminowania. Egzaminator poprosił aby zalogować się do Systemu Elektronicznego Egzaminowania podając jako login swój numer indeksu, natomiast w miejscu hasła wpisać pesel. Po zalogowaniu Aleksander zauważył na pulpicie ikonę przeglądarki internetowej. Uruchomił ją i zauważył o tym iż nie długo rozpocznie się egzamin.

Nauczyciel ostrzegł wszystkich iż egzamin będzie trwał 45 min, zapytał czy ktoś ma jakieś pytania a ponieważ nie było odzewu kliknął start egzaminu. W tym momencie u każdego ze studentów na pulpicie pojawił się egzamin. Olek spojrzał w bok chcąc ściągnąć odpowiedzi. Okazało się iż kolega miał inne pytanie wyświetlone na monitorze. Podczas rozwiązywania zadań u Aleksandra pojawiły się pewne wątpliwości co do jednej z odpowiedzi. Olek pomyślał, że sprytnie skorzysta z Internetu aby sprawdzić jaka jest poprawna odpowiedź. Gdy próbował połączyć się z wybraną przez niego stroną okazało się iż dostęp do innych stron poza egzaminem jest zablokowany. "Sprytnie" – pomyślał student. Aleksander zauważył, że właśnie wpisał odpowiedź na ostatnie pytanie. Na dole widniała opcja: "Zakończ egzamin i Wyślij do egzaminatora". Student kliknął w ten przycisk i wyszedł z sali całkowicie zadowolony, gdyż

wiedział że system sprawdzi poprawność jego odpowiedzi w pytaniach testowych i nie będzie musiał dociekać na konsultacjach czy oby egzaminator się nie pomylił przy sprawdzaniu testu. Do zakończenia egzaminu pozostało 10 min. Aleksander postanowił więc poczekać na swojego przyjaciela Antka. Po 10 minutach zauważył, że Antek wyszedł zasmucony. Okazało się, że kolega nie zdążył odpowiedzieć na wszystkie pytania a system był dla niego bezduszny. Nauczyciel po zakończeniu czasu 45 min zamknął egzamin i wszystkie odpowiedzi zostały przesłane do niego. Antek i Aleksander oboje stwierdzili, że system jest ciekawym rozwiązaniem i z pewnością uczciwym chodź czasem niekorzystnym dla studenta, który często w ostatniej chwili korzystając z chaosu na sali wpisuje prawidłowe odpowiedzi.

#### 3.4. Przypadki użycia systemu



przypadek użycia	Dodaj egzamin
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Konieczność stworzenia struktury egzaminu.
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania.
przebieg	<ol> <li>Przejście do zakładki Egzamin</li> <li>Dodanie odpowiednich sekcji</li> <li>Zatwierdzenie konfiguracji egzaminu</li> </ol>
warunki końcowe	Struktura egzaminu zapisana i możliwa do wyeksportowania
sytuacje wyjątkowe	W przypadku nie dodania żadnej sekcji system powinien zarwać błąd.

przypadek użycia	Utwórz sekcję
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć stworzenia egzaminu.
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania. Egzaminator znajduje się na zakładce Egzamin.
przebieg	<ol> <li>Podanie ilości pytań w sekcji.</li> <li>Podanie rodzaju zadań w sekcji (otwarte, ABDC, luki).</li> <li>Podanie wagi zadań w sekcji.</li> <li>Zatwierdzenie dodania sekcji.</li> </ol>
warunki końcowe	Nowa sekcja dodana do struktury egzaminu.
sytuacje wyjątkowe	W przypadku gdy użytkownik nie poda którejś z istotnych danych system powinien zgłaszać błąd.

przypadek użycia	Dodaj pytanie
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć zapisu nowego pytania w bazie, które będzie wykorzystywane w
3 3 1	egzaminie.
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego
warunki wstępne	Egzaminowania.
	<ol> <li>Przejście do zakładki Pytania.</li> <li>Wybranie rodzaju dodawanego pytania</li> </ol>
przebieg	a) Dodanie pytania otwartego
przebieg	b) Dodanie pytania typu 'ABCD'
	c) Dodanie pytania typu 'luki'
	3. Zatwierdzenie dodania pytania.
warunki końcowe	Nowa sekcja dodana do struktury egzaminu.
sytuacje wyjątkowe	W przypadku gdy użytkownik nie wybierze wypełni odpowiednio pytania system zgłasza błąd.

przypadek użycia	Dodaj pytanie otwarte
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć zapisu nowego pytania typu otwarte
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania. Klient ma uruchomioną zakładkę "Otwarte".

przebieg	<ol> <li>Wprowadzenie treści pytania.</li> <li>Podanie maksymalnej punktacji za prawidłową odpowiedź.</li> </ol>
	3. Wprowadzenie wagi pytania.
	Zatwierdzenie dodania pytania
warunki końcowe	Nowe pytanie dodane do bazy. Możliwość późniejszego wyeksportowania
warunki koncowe	pytania i wykorzystania go na egzaminie.
sytuacje wyjątkowe	Nie wypełnienie wszystkich niezbędnych danych wejściowych powoduje
	pojawienie się uwagi o konieczności wypełnienia luk.

przypadek użycia	Dodaj pytanie 'ABCD'
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć zapisu nowego pytania typu 'ABCD'
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania. Klient ma uruchomioną zakładkę "Otwarte".
przebieg	<ol> <li>Wprowadzenie treści pytania.</li> <li>Podanie maksymalnej punktacji za prawidłową odpowiedź.</li> <li>Wprowadzenie wagi pytania.</li> <li>Podanie ilości prawidłowych odpowiedzi.</li> <li>Wprowadzenie odpowiedzi prawidłowych.</li> <li>Wprowadzenie odpowiedzi błędnych.</li> <li>Zatwierdzenie dodania pytania</li> </ol>
warunki końcowe	Nowe pytanie dodane do bazy. Możliwość późniejszego wyeksportowania pytania i wykorzystania go na egzaminie.
sytuacje wyjątkowe	Nie wypełnienie wszystkich niezbędnych danych wejściowych powoduje pojawienie się uwagi o konieczności wypełnienia braków.

przypadek użycia	Dodaj pytanie 'luki'
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć zapisu nowego pytania typu 'luki'
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania. Klient ma uruchomioną zakładkę "Otwarte".
przebieg	<ol> <li>Wprowadzenie treści pytania.</li> <li>Podanie maksymalnej punktacji za prawidłową odpowiedź.</li> <li>Wprowadzenie wagi pytania.</li> <li>Podanie ilości prawidłowych odpowiedzi.</li> <li>Wprowadzenie odpowiedzi prawidłowych.</li> <li>Wprowadzenie odpowiedzi błędnych.</li> <li>Zatwierdzenie dodania pytania</li> </ol>
warunki końcowe	Nowe pytanie dodane do bazy. Możliwość późniejszego wyeksportowania pytania i wykorzystania go na egzaminie.
sytuacje wyjątkowe	Nie wypełnienie wszystkich niezbędnych danych wejściowych powoduje pojawienie się uwagi o konieczności wypełnienia braków.

przypadek użycia	Edycja pytania
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć zmiany treści pytania bądź możliwych odpowiedzi
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania.
przebieg	<ol> <li>Wybór jednej z opcji</li> </ol>

	<ul> <li>a) Zmiana treści pytania</li> <li>b) Zmiana treści odpowiedzi</li> <li>c) Dodanie odpowiedzi</li> <li>2. Zatwierdzenie wprowadzonych zmian.</li> </ul>
warunki końcowe	Zaktualizowano zadanie.
sytuacje wyjątkowe	Odpowiedź którą dodano już istnieje – konieczność ostrzeżenia i nie dodawania takich samych odpowiedzi.

przypadek użycia	Przeglądaj pytania
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć obserwacji pytań lub ich edycji
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania.
Przebieg	<ol> <li>Obserwacja wyświetlonych pytań.</li> <li>Wejście w edycję pytania.</li> </ol>
warunki końcowe	Wyszukano odpowiednie pytanie.
sytuacje wyjątkowe	

przypadek użycia	Sprawdź wyniki
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć sprawdzenia wiedzy osób egzaminowanych.
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania.
przebieg	<ol> <li>Przejście do zakładki Sprawdzenie.</li> <li>Dodanie pliku z odpowiedziami egzaminowanych osób.</li> <li>Sprawdzenie poprawności odpowiedzi         <ul> <li>Automatyczne sprawdzenie odpowiedzi na pytania typu 'ABCD' oraz 'luki'.</li> <li>Przegląd odpowiedzi na pytania otwarte i możliwość edycji oceny za zadanie.</li> </ul> </li> <li>Wygenerowanie wyników</li> </ol>
warunki końcowe	Wyniki wygenerowane. Możliwość dalszego eksportu wyników do pliku tekstowego.
sytuacje wyjątkowe	-

przypadek użycia	Oceń odpowiedź
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć sprawdzenia wiedzy osób egzaminowanych w zadaniach otwartych.
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania. Użytkownik korzysta z zakładki Sprawdzenie.
przebieg	<ol> <li>Wybranie opcji przeglądania odpowiedzi na pytania otwarte.</li> <li>Wprowadzenie wyniku.</li> </ol>
warunki końcowe	Wyniki do zadań zamkniętych zostały zapisane. Możliwość dalszego eksportu wyników do pliku tekstowego.
sytuacje wyjątkowe	-

przypadek użycia	Sprawdź automatycznie wyniki
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć sprawdzenia wiedzy osób egzaminowanych w zadaniach zamkniętych.
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania. Użytkownik korzysta z zakładki Sprawdzenie.
przebieg	<ol> <li>Wybranie opcji Automatyczne sprawdzanie wyników.</li> <li>Wygenerowanie wyników</li> </ol>
warunki końcowe	Wyniki do zadań zamkniętych zostały wygenerowane. Możliwość dalszego eksportu wyników do pliku tekstowego.
sytuacje wyjątkowe	-

przypadek użycia	Wprowadź odpowiedzi
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć sprawdzenia wiedzy osób egzaminowanych w zadaniach zamkniętych.
warunki wstępne	Uruchomiona dystrybucja nauczycielska Systemu Elektronicznego Egzaminowania. Użytkownik korzysta z zakładki Sprawdzenie.
przebieg	Załadowanie pliku z odpowiedziami do systemu
warunki końcowe	Możliwość sprawdzenia poprawności wprowadzonych odpowiedzi.
sytuacje wyjątkowe	-

przypadek użycia	Eksportuj wyniki
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Potrzeba zapisu wyników do dokumentu możliwego do wydruku.
warunki wstępne	Wygenerowano wcześniej wyniki
przebieg	<ol> <li>Wybranie opcji wygenerowania pliku.</li> <li>Zapis pliku na dysku</li> </ol>
warunki końcowe	Wyniki zapisane w dokumencie tekstowym.
sytuacje wyjątkowe	Brak wcześniej wygenerowanych wyników.

przypadek użycia	Eksport XML
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Chęć przeprowadzenia egzaminu drogą elektroniczną.
warunki wstępne	Przygotowana wcześniej struktura egzaminu oraz wprowadzone pytania.
przebieg	<ol> <li>Wybranie opcji eksportu do XML.</li> <li>Zapis pliku na dysku.</li> </ol>
warunki końcowe	Plik gotowy do wykorzystania w dystrybucji Egzaminu używany do generowania arkuszy egzaminacyjnych.
sytuacje wyjątkowe	Brak wprowadzonych pytań oraz konfiguracji egzaminu owocuje niemożnością wygenerowania pliku XML.

przypadek użycia	Wprowadź egzamin			
aktorzy	Egzaminator			
zdarzenie inicjujące	Chęć przeprowadzenia egzaminu drogą elektroniczną.			
warunki wstępne	Przygotowana wcześniej struktura egzaminu oraz wprowadzone pytania zapisane w pliku XML.			

przebieg	<ol> <li>Wybranie opcji importu pliku XML zawierającego pytania i strukturę egzaminu.</li> <li>Wybór odpowiedniego pliku.</li> <li>Potwierdzenie importu.</li> </ol>
warunki końcowe	Możliwość wykorzystania zaimportowanego pliku do wygenerowania odpowiednich arkuszy egzaminacyjnych.
sytuacje wyjątkowe	-

przypadek użycia	Rozpocznij egzamin				
aktorzy	Egzaminator				
zdarzenie inicjujące	Chęć przeprowadzenia egzaminu drogą elektroniczną.				
warunki wstępne	Zaimportowany plik zawierający pytania i strukturę egzaminu.				
przebieg	<ol> <li>Podanie czasu trwania egzaminu.</li> <li>Wybranie opcji rozpoczęcia egzaminu.</li> </ol>				
warunki końcowe	Osoby egzaminowane mogą już wpisywać swoje odpowiedzi na przedstawione im pytania.				
sytuacje wyjątkowe	-				

przypadek użycia	Zakończ egzamin
aktorzy	Egzaminator
zdarzenie inicjujące	Zakończenie egzaminu po odpowiednim czasie.
warunki wstępne	Czas wprowadzony podczas rozpoczęcia egzaminu skończył się.
przebieg	Zapis wszystkich udzielonych do tej pory odpowiedzi.
warunki końcowe	Możliwość wyeksportowania zapisanych odpowiedzi.
sytuacje wyjątkowe	-

przypadek użycia	Eksportuj odpowiedzi				
aktorzy	Egzaminator				
zdarzenie inicjujące	Chęć zachowania wyników do późniejszego sprawdzenia ich.				
warunki wstępne	Egzamin się zakończył a wyniki zostały zachowane w systemie.				
przebieg	Zapis zachowanych odpowiedzi na dysku.				
warunki końcowe	Możliwość sprawdzenia wyników w dystrybucji nauczycielskiej.				
sytuacje wyjątkowe	-				

przypadek użycia	Rozpocznij rozwiązywanie egzaminu				
aktorzy	Student				
zdarzenie inicjujące	Chęć zdania sprawdzianu i sprawdzenia wiedzy studenta.				
warunki wstępne	Student zalogowany do systemu.				
przebieg	<ol> <li>Uruchomienie przeglądarki.</li> <li>Oczekiwanie na uruchomienie egzaminu przez egzaminatora.</li> <li>Rozpoczęcie egzaminu.</li> </ol>				
warunki końcowe	Możliwość wprowadzania odpowiedzi.				
sytuacje wyjątkowe	-				

przypadek użycia	Wprowadź odpowiedź				
aktorzy	Student				
zdarzenie inicjujące	Chęć zdania sprawdzianu i sprawdzenia wiedzy studenta.				
warunki wstępne	Student zalogowany do systemu. Uruchomiono egzamin.				
przebieg	<ol> <li>Przeczytanie treści zadania.</li> <li>Zaznaczenie bądź wpisanie prawidłowej odpowiedzi.</li> <li>Przejście do kolejnego zadania.</li> </ol>				
warunki końcowe	Odpowiedź wprowadzona do systemu.				
sytuacje wyjątkowe	-				

przypadek użycia	Zakończ rozwiązywanie egzaminu				
aktorzy	Student				
zdarzenie inicjujące	Chęć zdania sprawdzianu i sprawdzenia wiedzy studenta.				
warunki wstępne	Student zalogowany do systemu. Uruchomiono możliwość rozwiązywania egzaminu.				
przebieg	<ol> <li>Wybór opcji zakończenia egzaminu.</li> <li>Przesłanie odpowiedzi do egzaminatora.</li> </ol>				
warunki końcowe	Możliwość sprawdzenia poprawności wprowadzonych odpowiedzi.				
sytuacje wyjątkowe	-				

## 3.5. Wymagania względem systemu

Szablon opisu wymagań:

<b>Identyfikator:</b>		<b>Priorytet:</b>	1	Status:	
Tytuł:					
Opis:	-				
Źródło:					
Powiązane					
wymagania:					

Wymagania są opisane według jednolitego szablonu zawierającego następujące informacje: Identyfikator

Symbol wymagania, unikalny w ramach całej specyfikacji wymagań. Sposób tworzenia identyfikatorów został szczegółowo opisany w punkcie 1.4.

#### Priorytet

Ważność wymagania w odniesieniu do całego systemu. Priorytet może przyjmować trzy wartości:

1 - podstawowy – wymaganie musi być koniecznie spełnione,

2 – przydatny – wymaganie powinno być spełnione, jeśli starczy na

to

czasu podczas realizacji systemu,

3 – rozszerzony – wymaganie dotyczy funkcji, która może być wprowadzona

w następnej wersji systemu, pokazuje prawdopodobny

kierunek rozwoju systemu.

#### Status

Status może przyjmować następujące wartości:

Początkowy – wymaganie jest w trakcie tworzenia, jego treść może

ulec

zmianie,

Pełny – zakończono redakcję wymagania,

Sprawdzony – wymaganie zweryfikowane przez dostawcę, Zaakceptowany – wymaganie zwalidowane przez klienta.

Tytuł

Aspekt systemu lub procesu jego wytwarzania, omówiony w danym

wymaganiu.

Opis

Treść wymagania.

Źródło

Udziałowcy, których potrzeby i wiedza złożyły się na treść wymagania.

Powiązane wymagania

Identyfikatory innych wymagań, które są w jakiś sposób powiązane z danym wymaganiem.

## Identyfikatory wymagań:

Każde wymaganie ma swój unikalny identyfikator, który składa się z trzech części:

Typ.Grupa.Numer,

Gdzie:

Typ – symbol typu wymagania;

F – funkcjonalne

N – niefunkcjonalne,

Grupa – symbol grupy wymagań;

dla wymagań funkcjonalnych:

O – wymagania ogólne wobec całego systemu

N – wymagania wobec dystrybucji nauczycielskiej

E – wymaganie wobec dystrybucji egzaminu

U – wymagania wobec dystrybucji uczniowskiej

dla wymagań niefunkcjonalnych:

O – wymagania ogólne wobec całego systemu

B – bezpieczeństwo (safety)

D - dokumentacja

IK – interfejsy komunikacyjne

IS – interfejsy sprzętowe

IU – interfejs użytkownika

OP – ograniczenia projektowe

PA – prawa autorskie

R - rozszerzalność

W – wydajność

Z – zabezpieczenie (security),

N\_IU – interfejs użytkownika dla dystrybucji nauczycielskiej

E IU – interfeis użytkownika dla dystrybucji egzaminu

U\_IU – interfejs użytkownika dla dystrybucji uczniowskiej

Numer – numer wymagania w obrębie danej grupy.

#### Wymagania na System Elektronicznego Egzaminowania:

Identyfikator:	F.N.01	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany
Tytuł:	Dodawanie	e pytań otwartych	ı		
Opis:	-klient ma możliwość dodania pytań dla których należy przygotować miejsce na dłuższą wypowiedź osoby egzaminowanej - powinna istnieć możliwość późniejszej edycji pytania, - każdemu z pytań można ustalić jego wagę oraz punktację.				
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Egzaminator				
Powiązane	N.N_IU.01				
wymagania:					

Identyfikator:	F.N.02	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany
Tytuł:	Dodawani	e pytań ABCD			
Opis:	<ul> <li>klient ma możliwość dodania pytań zamkniętych,</li> <li>zadanie może mieć więcej niż jedną możliwą odpowiedź,</li> <li>pula odpowiedzi może być większa niż ta która jest wyświetlana studentowi,</li> <li>do każdego pytania można ustalić jego wagę oraz punktację,</li> <li>powinna istnieć możliwość późniejszej edycji pytania,</li> </ul>				
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Egzaminator				
Powiązane wymagania:	N.N_IU.01				

Identyfikator:	F.N.03	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany	
Tytuł:	Dodawanie pytań z lukami					
Opis:	<ul> <li>klient ma możliwość dodania pytań w których należy wypełnić luki w zdaniu lub wpisać odpowiednie litery w słowie,</li> <li>zadanie może mieć więcej niż jedną możliwą odpowiedź,</li> <li>każdemu z pytań można ustalić jego wagę oraz punktację,</li> <li>powinna istnieć możliwość późniejszej edycji pytania,</li> </ul>					
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Egzaminator					
Powiązane	N.N_IU.01					
wymagania:						

Identyfikator:	F.N.04	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany
Tytuł:	Tworzenie	konfiguracji egz	aminu.		
Opis:	- egzamina	ator wskazuje ile	pytań o odp	owiedniej wadz	e ma się znaleźć w
	arkuszu eg	zaminacyjnym.			
Źródło:	Klient, Od	biorca, Użytkowi	nik-Egzamina	tor	
Powiązane	N.N_IU.02	2			
wymagania:					

Identyfikator:	F.N.05	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany		
Tytuł:	Eksport eg	zaminu do XML					
Opis:	egzaminato	•	ortować wszys		konfiguracji systemu ML, który jest potem		
Źródło:	Klient, Od	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Egzaminator					
Powiązane	F.N.04, N.	N_IU.01, N.N_I	J.02				
wymagania:							

Identyfikator:	N.N_IU.01	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany
Tytuł:	Interfejs dod	awania pytań.			
Opis:	<ul> <li>każde z pyt</li> <li>pytanie otw</li> <li>pytania zan</li> <li>do każdego</li> <li>do każdego</li> <li>wyświetlany</li> <li>do każdego</li> <li>odpowiedź,</li> <li>pytania typ</li> <li>tylko litery w</li> <li>powinna is</li> </ul>	z pytań zamknie z pytań zamknie ch odpowiedzi, z z pytań typu luk u luki to takie, w v słowie, tnieć możliwość	staloną odpov zygotowanyc siadać więce ętych można ętych istnieje ki można pod których moż późniejszej e	wiednią wagę or h stałych odpow j niż jedną praw dodać wiele od możliwość okr ać więcej niż je żemy uzupełnia edycji pytania,	raz punktację, viedzi, vidłową odpowiedź, powiedzi, eślenia ilości dną prawidłową
Źródło:		orca, Użytkowni	k-Egzaminat	or	
Powiązane	F.N.01,F.N.0	02 , F.N.03			
wymagania:					

Identyfikator:	N.N_IU.02	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany			
Tytuł:	Interfejs two	Interfejs tworzenia egzaminu.						
Opis:	<ul> <li>- egzaminator ma możliwość dodania kilku sekcji do egzaminu,</li> <li>- każda z sekcji określa jaki rodzaj zadania będzie dodany(otwarte,</li> <li>zamknięte, luki), o jakiej ilości punktów, o jakiej wadze a także ile takich</li> <li>pytań ma się pojawić w arkuszu</li> </ul>							
Źródło:	Klient, Odbi	orca, Użytkowni	k-Egzaminat	or				
Powiązane	F.N.04							
wymagania:								

Identyfikator:	N.N_IU.03	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany	
Tytuł:	Interfejs spra	awdzania egzami	nu.			
Opis:	odpowiedzi - po wprowa 'ABCD' ora - egzaminato	<ul> <li>egzaminator ma możliwość przeprowadzenia weryfikacji poprawności odpowiedzi udzielonych przez osoby egzaminowane,</li> <li>po wprowadzeniu odpowiedzi automatycznie sprawdzane są pytania typu 'ABCD' oraz 'luki'</li> <li>egzaminator sprawdzając odpowiedzi do pytań otwartych ma możliwość zapisu prawidłowych odpowiedzi do bazy</li> </ul>				
Źródło:	Klient, Odbi	orca, Użytkowni	k-Egzaminat	or		
Powiązane wymagania:	F.N.07, F.N.	.08				
wymagama.						

Identyfikator:	F.N.06	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany			
Tytuł:	Import odp	Import odpowiedzi						
Opis:	- plik z odp potem móc	owiedziami jest	importowany	do dystrybucji r	ormacie(np. xml), nauczycielskiej aby wyników egzaminu,			
Źródło:	Klient, Od	biorca, Użytkowi	nik-Egzamina	tor				
Powiązane								
wymagania:								

Identyfikator:	F.N.07	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany			
Tytuł:	Automatyo	Automatyczne sprawdzanie pytań zamkniętych						
Opis:		- pytania typu 'ABCD' oraz 'luki' powinny być sprawdzane automatycznie						
	zgodnie z l	zgodnie z bazą odpowiedzi wcześniej wprowadzonych przez egzaminatora						
Źródło:	Klient, Od	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Egzaminator						
Powiązane	N.N_IU.03	3						
wymagania:								

Identyfikator:	F.N.08	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany			
Tytuł:	Sprawdzan	Sprawdzanie pytań otwartych						
Opis:	studenta na	- egzaminator po zaimportowaniu odpowiedzi może przeczytać odpowiedzi studenta na pytania otwarte i przydzielić im odpowiednią ilość punktów w zależności od poprawności odpowiedzi						
Źródło:	Klient, Od	biorca, Użytkowi	nik-Egzamina	tor				
Powiązane	N.N_IU.03							
wymagania:								

Identyfikator:	F.N.09	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany		
Tytuł:	Edycja pur	ktacji dla pytań	otwartych				
Opis:	- pomimo	- pomimo wcześniejszego ocenienia zadania egzaminator ma możliwość					
	zmiany punktacji za prawidłowo udzielone odpowiedzi						
	- możliwoś	- możliwość zmiany punktacji po automatycznym sprawdzeniu wyników					
Źródło:	Klient, Od	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Egzaminator					
Powiązane	N.N_IU.03	, F.N.08					
wymagania:							

Identyfikator:	F.N.11	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany
Tytuł:	Eksport wy	ników do dokun	nentu tekstow	ego	
Opis:	tekstowego	e wyniki egzamin o, jest to przydatn yniki egzaminu s	a opcja w prz	ypadku gdy egz	
Źródło:	Klient, Od	oiorca, Użytkowi	nik-Egzamina	tor	
Powiązane	N.N_IU.03	, F.N.08, F.N.07			
wymagania:					

Identyfikator:	F.N.12	Priorytet:	3	Status:	Opcjonalne	
Tytuł:	Generowan	ie plików PDF z	arkuszami egza	minacyjnymi		
Opis:	- egzaminator nie musi przeprowadzać egzaminu elektronicznie dlatego też dla jego wygody została stworzona opcja wygenerowania arkuszy egzaminacyjnych do pliku PDF, który można wydrukować i rozdać podczas egzaminu					
Źródło:	Klient, Odb	iorca, Użytkown	ik-Egzaminator			
Powiązane	F.N.05					
wymagania:						

<b>Identyfikator:</b> F.N.13	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowany
------------------------------	------------	---	---------	---------------

Tytuł:	Edycja pytania					
Opis:	- każde dodane pytanie może zostać edytowane, może zostać zmieniona					
	zarówno treść pytania jak i warianty odpowiedzi					
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Egzaminator					
Powiązane	F.N.01, F.N.02, F.N.03, N.N_IU.01					
wymagania:						

Identyfikator:	F.N.14	Priorytet:	1	<b>Status:</b>	Zaakceptowany		
Tytuł:	Przeglądar	Przeglądanie pytań					
Opis:	- możliwoś	- możliwość przeglądania wszystkich dodanych pytań po kategoriach					
Źródło:	Klient, Od	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Egzaminator					
Powiązane	F.N.01, F.N.02, F.N.03, N.N_IU.01						
wymagania:							

Identyfikator:	N.E_IU.01	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowane	
Tytuł:	Interfejs odp	owiadania na py	tania			
Opis:	odpowiedzi, - w przypadl - w przypadl lub litery),	ku pytań ABCD ku zadań luki mie końcu możliwoś	możliwość z ejsce do poda	naczenia prawid nnia prawidłowe	ce do uzupełnienia łowej odpowiedzi, cj odpowiedzi(słowa i szybszego	
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Student					
Powiązane	F.E.05					
wymagania:						

Identyfikator:	F.E.01	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowane	
Tytuł:	Dystrybucja pytań					
Opis:	- dystrybucja jest odpowiedzialna za odpowiednie wylosowanie egzaminu na					
	podstawie informacji zawartych w importowanym pliku xml					
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Student, Użytkownik- Egzaminator					
Powiązane	F.E.04					
wymagania:						

Identyfikator:	F.E.03	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowane		
Tytuł:	Import egz	Import egzaminu z pliku XML					
Opis:	przez dysti	<ul> <li>przed rozpoczęciem egzaminu należy zaimportować plik xml stworzony przez dystrybucje Nauczycielską, zawierający wszystkie pytania oraz konfigurację egzaminu</li> </ul>					
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Student, Użytkownik- Egzaminator						
Powiązane							
wymagania:							

Identyfikator:	F.E.04	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowane
Tytuł:	Eksport od	lpowiedzi do pliku	l		

Opis:	<ul> <li>wszystkie odpowiedzi studentów są zapisywane w oddzielnych plikach</li> <li>pliki te można wykorzystać w sytuacji gdy chcemy automatycznie sprawdzić wyniki egzaminu</li> </ul>
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Student, Użytkownik- Egzaminator
Powiązane	N.E_IU.01
wymagania:	

Identyfikator:	F.E.05	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowane		
Tytuł:	Samodziel	na platforma syst	emowa				
Opis:	<ul> <li>platforma systemowa udostępniające narzędzia do wprowadzenie pliku z konfiguracją egzaminu i pytaniami, możliwością ustalenia czasu egzaminu, eksportu wyników egzaminu, interfejsem odpowiadania na pytania, narzędziem do wytwarzanie kilku wersji egzaminu</li> <li>platforma jest przeznaczona do użytku dla egzaminatorów</li> </ul>						
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik- Egzaminator						
Powiązane	F.E.04, F.E.03, F.E.02, F.E.01, N.E_IU.01						
wymagania:							

Identyfikator:	F.U.05	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowane	
Tytuł:	Samodziel	na platforma syst	emowa dla str	udentów		
Opis:	<ul> <li>platforma z której studenci korzystają podczas pisania egzaminu</li> <li>do systemu logujemy się podając numer indeksu jako login oraz pesel jako hasło</li> <li>system jest bardzo ubogi zawiera przeglądarkę umożliwiającą przeprowadzenie egzaminu</li> </ul>					
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Student					
Powiązane	F.U.06,					
wymagania:						

Identyfikator:	F.U.06	Priorytet:	1	<b>Status:</b>	Zaakceptowane		
Tytuł:	Przeglądar	Przeglądarka obsługiwana tylko przez system do dystrybucji pytań					
Opis:	- przegląda	- przeglądarka łączy się z dystrybucją Egzaminu,					
	- momencie wystartowania przez prowadzącego egzamin przeglądarka						
	wyświetla wszystkie pytania studentowi,						
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Student						
Powiązane	F.U.05,						
wymagania:							

Identyfikator:	N.O.01	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowane	
Tytuł:	Niezawodność					
Opis:	- nie dopus	- nie dopuszczalnym jest aby system zawiesił się podczas przeprowadzania				
_	egzaminu					
	- wszystkie odpowiedzi studenta muszą zostać zachowane					
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Student, Użytkownik-Egzaminator					
Powiązane						
wymagania:						

Identyfikator:	N.O.02	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowane
Tytuł:	Bezpieczei	ństwo			

Opis:		
	stron WWW lub pomocy systemowych itp.	
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Student, Użytkownik-Egzaminator	
Powiązane		
wymagania:		

Identyfikator:	N.O.03	Priorytet:	1	Status:	Zaakceptowane
Tytuł:	Skalowalne	ość			
Opis:	egzamin - maksyma	<ul> <li>system powinien być rozszerzalny pod względem ilości osób zdających egzamin</li> <li>maksymalny przewidywalny ilość osób zdających jednocześnie egzamin nie powinna przekroczyć 600 osób</li> </ul>			
Źródło:	Klient, Odbiorca, Użytkownik-Student, Użytkownik-Egzaminator				
Powiązane					
wymagania:					

# 4. Dokumenty SCRUM 4.1. Product Backlog

ID	Nazwa	Priorytet	Sprint
A	Program nauczycielski	Н	1
A1	Dodawanie pytań otwartych	Н	1
A1a	Dodawanie pytań ABDC	Н	1
A1b	Dodawanie pytań z lukami	Н	1
A2	Tworzenie konfiguracji egzaminu	Н	1
A2a	Eksport egzaminu do XML	Н	1
A3	Utworzenie bazy danych SQLITE	Н	1
A3a	Obiektowe odwzorowanie bazy danych	Н	1
A4	Interfejs dodawania pytań	Н	1
A5	Interfejs tworzenia egzaminu	Н	1
A6	Interfejs sprawdzania egzaminu	Н	3
A7	Import odpowiedzi	Н	3
A7a	Automatyczne sprawdzanie pytań zamkniętych	Н	3
A7b	Sprawdzanie pytań otwartych	Н	3
A7c	Edycja punktacji dla odpowiedzi	L	3
A8	Generowanie statystyk	L	3
A9	Eksport wyników do dokumentu tekstowego		
A10	Generowanie pliku pdf z pytaniami	L	3
В	Serwer dystrybucji pytań		
B1	Interfejs odpowiadania na pytania	Н	2
B2	Identyfikacja studentów	M	2
В3	Dystrybucja pytań	Н	2
<del>B4</del>	Ograniczenie czasowe	Ł	<del>-2</del>
B5	Import egzaminu z pliku XML	Н	2

B6	Eksport odpowiedzi do pliku	M	2
B7	Samodzielna platforma systemowa	L	2
В8	Konfiguracja serwera www i kontenera serwletów	Н	2
С	System studencki		
C1	Samodzielna platforma systemowa	Н	
C2	Przeglądarka obsługiwana tylko przez system dystrybucji pytań	Н	

#### 4.1.1. Uwagi

 $16.03.2010 r-wytworzenie\ dokumentu\ Produkt\ Backlog,\ przygotowanie\ odpowiednich\ zadań$ 

13.04.2010r. - wybór zadań do wykonania w ramach sprintu nr 1

04.05.2010r. - wybór zadań do wykonania w ramach sprintu nr 2, aktualizacja dotychczasowych rezultatów

08.10.2010r. – wybór zadań do wykonania w ramach sprintu nr 3, rezygnacja z wykonania zadania B4, aktualizacja dotychczasowych rezultatów

# 4.2. Sprint Backlog 1 4.2.1. Wymagania do spełnienia

ID	Nazwa	Priorytet	Sprint
A	Program nauczycielski		
A1	Dodawanie pytań otwartych	Н	1
A1a	Dodawanie pytań ABDC	Н	1
A1b	Dodawanie pytań z lukami	Н	1
A2	Tworzenie konfiguracji egzaminu	Н	1
A2a	Eksport egzaminu do XML	Н	1
A3	Utworzenie bazy danych SQLITE	Н	1
A3a	Obiektowe odwzorowanie bazy danych	Н	1
A4	Interfejs dodawania pytań	Н	1
A5	Interfejs tworzenia egzaminu	Н	1

# 4.2.2. Zbiór zadań do wykonania

ID	Nazwa	Priorytet
#6	Diagram ERD Sprintu 1	M
#14	Dodawanie pytań z lukami	M
#17	Interfejs dodawania pytań	M
#10	Utworzenie bazy danych w SQLite	Н
#11	Obiektowe odwzorowanie bazy danych	Н
#13	Dodawanie pytań ABCD	M
#12	Dodawanie pytań otwartych	Н
#15	Tworzenie konfiguracji egzaminu	M
#20	Utworzenie beanu Exam wraz z klasami agregowanymi	Н
#19	Utworzenie beanu Question wraz z klasami agregowanymi	Н
#25	Import egzaminu z pliku XML	Н
#16	Eksport egzaminu do XML	L
#22	Identyfikacja studentów	M

#18	Interfejs tworzenia egzaminu	Н
#7	Diagram klas Nauczyciel	L

# 4.3. Sprint Backlog 2 4.3.1. Wymagania do spełnienia

ID	Nazwa	Priorytet
В	Serwer dystrybucji pytań	
B1	Interfejs odpowiadania na pytania	Н
B2	Identyfikacja studentów	M
В3	Dystrybucja pytań	Н
B4	Ograniczenie czasowe	L
B5	Import egzaminu z pliku XML	Н
B6	Eksport odpowiedzi do pliku	M
В7	Samodzielna platforma systemowa	L
B8	Konfiguracja serwera www i kontenera serwletów	Н

# 4.3.2. Zbiór zadań do wykonania

ID	Nazwa	Priorytet
#21	Interfejs odpowiadania na pytania	Н
#23	Dystrybucja pytań	Н
#26	Eksport odpowiedzi do pliku	Н
#9	Opis infrastruktury	M
#27	Samodzielna platforma systemowa	M
#28	Konfiguracja serwera www i kontenera serwletów	M
#41	Ograniczenie przy uploadzie egzaminu	M

# 4.4. Sprint Backlog 3 4.4.1. Wymagania do spełnienia

ID	Nazwa	Priorytet
A6	Interfejs sprawdzania egzaminu	Н
A7	Import odpowiedzi	Н
A7a	Automatyczne sprawdzanie pytań zamkniętych	Н
A7b	Sprawdzanie pytań otwartych	Н
A7c	Edycja punktacji dla odpowiedzi	L
A8	Generowanie statystyk	L
A10	Generowanie pliku pdf z pytaniami	L
A6	Interfejs sprawdzania egzaminu	Н

# 4.4.2. Zbiór zadań do wykonania

ID	Nazwa	Priorytet
#34	Generowanie pliku pdf z pytaniami	VL

#39	kategorie - data	L
#38	kategorie - logic	L
#37	kategorie - interfejs	L
#33	Eksport wyników do dokumentu tekstowego	L
#32	Edycja punktacji dla odpowiedzi	L
#42	Utworzenie zbioru pytań w bazie danych	Н
#36	Przeglądarka obsługująca tylko system dystrybucji pytań	Н
#35	Samodzielna platforma systemowa	Н
#30	Import odpowiedzi	Н
#29	Interfejs sprawdzania egzaminu	Н
#31	Automatyczne sprawdzanie pytań zamkniętych	Н

#### 5. Spotkania projektowe

#### 5.1. Spotkanie 0 - 02.03.2010r.

#### **5.1.1.** Cel spotkania

Grupa projektowa pozna opiekuna projektu. Nastąpi wymiana danych kontaktowych. Opiekun przedstawi grupie temat nad, którym zespół będzie pracował przez kolejne dwa semestry. Grupa przedstawi opiekunowi swój umiejętności i zdolność do podjęcia zadania. Na spotkaniu planowany jest także wybór kierownika grupy.

#### 5.1.2. Przebieg spotkania

Zadaniem grupy projektowej jest stworzenie systemu elektronicznego egzaminowania, który miałby ułatwić pracę egzaminatorów. System powinien posiadać opcję do umieszczenia zadań nauczyciela, dystrybucję przeprowadzającą egzamin oraz sprawdzającą wyniki egzaminu. Należy wziąć pod uwagę możliwość dodania każdego rodzaju zadania(ABDC, otwarte, zamknięte, itp.). Opiekun projektu w żaden sposób nie ogranicza grupy pod kątem wykonania projektu. Jednogłośnie na kierownika projektu wybrano Michała Jędrusiaka, z którym docelowo będzie kontaktował się opiekun. Klientami grupy są: Michał Wróbel i Jakub Miler.

#### 5.1.3. Termin kolejnego spotkania

Kolejne spotkanie zaplanowano na dzień 09.03.2010r.

#### 5.1.4. Uwagi

Grupa ma tydzień na rezygnację z zadania w przypadku niezdolności jego wykonania.

#### 5.2. Spotkanie 1 – 09.03.2010r.

#### 5.2.1. Cel spotkania

Grupa ma za zadanie potwierdzenie swojej gotowość do wykonania zadania. Planowane jest ustalenie metodyki wytwarzania projektu, język w którym będzie wytarzany produkt, określenie wykorzystywanych narzędzia. Klient ma za zadanie przedstawić wstępne wymagania na bazie których będą kontynuowane prace grupowe.

#### 5.2.2. Przebieg spotkania

Grupa potwierdziła swoja gotowość do wykonania zadania. Znając temat zaproponowano metodykę wytwarzania scrum, co też spotkało się z aprobatą opiekuna. Prowadzący zapowiedział udostępnienie grupie repozytorium uczelnianego. Grupa wstępnie zdecydowała iż produkt będzie wytwarzany w języku Java i wykorzysta w tym celu darmowego narzędzia NetBeans.

Wymagania klienta wobec systemu:

System powinien zostać podzielony na 3 niezależnie działające dystrybucje – nauczycielską, uczniowską oraz egzamin. Dystrybucja nauczycielska byłaby odpowiedzialna za miejsce do wprowadzenia zadań i weryfikację wyników. Dystrybucja uczniowska jest przeznaczona dla egzaminowanych - odpowiedni interfejs do logowania i rozpoczęcia egzaminu. Dystrybucja egzaminu określa sposób przeprowadzenia egzaminu.

Wyszczególnione wymagania dla każdej dystrybucji:

#### Dystrybucja uczniowska

Przewidywany przebieg pracy użytkownika:

- student loguje się podając swoje dane (np. login-indeks hasło-pesel);
- wybiera odpowiedni test dostępny w sieci lub w jednostkach przygotowanych przez egzaminatora;
- po zatwierdzeniu zaczyna być odliczany czas uczeń rozwiązuje egzamin;
- po rozwiązaniu wszystkich zadań zatwierdza koniec egzaminu;
- wyniki zapisują się na serwerze.

#### Inne:

- możliwość przeprowadzenia egzaminu w sieci lub stacjonarnie.

#### Dystrybucja nauczycielska

- możliwość wprowadzania każdego z możliwych rodzaju pytań otwarte, zamknięte, test jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru, wpisywanie tekstu w luki, wpisywanie pojedynczych liter wyrazu(gra w wisielca), możliwość rysowania wykresów;
- każde z pytań powinno mieć wagę ustalona przez egzaminatora;
- po zatwierdzeniu wprowadzonych pytań możliwość exportu pytań do pliku PDF;
- wytwarzanie raportów i statystyk po przeprowadzonym egzaminie;
- archiwizacja wyników;
- przenośność pomiędzy systemami;
- tematyczne grupowanie pytań;
- możliwość przesuwania progów wyników opcjonalne;
- generowanie wyników do pliku z ustalonym rozszerzeniem;
- podczas sprawdzania w przypadku zadań otwartych, które uzyskają maksymalną ilość punktów odpowiedź powinna zostać zapisana w bazie danych;
- zapisywanie słów kluczowych dla zadań otwartych.

#### Dystrybucja Egzaminu

- możliwość modyfikacji, usuwania, dodawania pytań;
- możliwość blokady pytań;
- podjęcie decyzji na temat jak długo przetrzymywać wyniki w bazie?
- pytania powinny być na tyle losowe aby studenci siedzący obok siebie nie mieli tych samych pytań;
- każdy egzaminujący musi mieć tą samą trudność zadań;
- wyeksportowane zadania wrzucamy na serwer i przesyłamy do odpowiednich jednostek klienckich;
- komputery kliencie podłączają się do serwera.

#### 5.2.3. Termin kolejnego spotkania

Nie określono dokładnej daty kolejnego spotkania.

#### 5.2.4. Uwagi

Na kolejne spotkanie grupa jest zobowiązana przygotować Product Backlog.

# **5.3. Spotkanie 2 – 16.03.2010r.**

5.3.1. Cel spotkania

Prywatne spotkanie członków grupy mające na celu podział obowiązków w grupie oraz ustalenie zasad wytwarzania produktu.

#### 5.3.2. Przebieg spotkania

W trakcie spotkania powstały takie dokumenty jak: diagram klas systemu, product backlog, diagram erd bazy danych.

Ustalono następujące zasady kodowania:

#### Klamry:

- ZAWSZE stosujemy klamry
- todo

#### Zmienne:

- nazewnictwo angielskie
- nie ma zmiennych globalnych (dopuszczamy klasę z konfiguracją)
- węgierska dla zmiennych prywatnych/protected (int i, float f, double d, Object o, string s, Array a)
- zmienne lokalne bez węgierskiej, cammel case
- nie ma zmiennych public (dopuszczalne tylko dla final)
- gettery settery
- żadnych srak, dup, kup, XSasasa, itp. Można n, m, k, itp.
- staramy się wprowadzić Unit testy, jUnit.

#### klasy:

- nazewnictwo Wielka litera, CC
- klasa osiągająca 600 musi być zrefaktoryzowana
- każda klasa implementuje po jakimś interfejsie

#### metody:

- metoda osiągająca 75 linii refaktoryzacja
- CC mała litera
- nazewnictwo angielskie
- jeśli więcej kodu jest w privach to refaktoryzacja

#### komentarze:

- javadoc + examples, przed klasą, przed metodą
- pozostałem miejsca zwykłe komentarze

### 5.3.3. Termin kolejnego spotkania

Kolejne spotkanie zaplanowano na dzień 23.03.2010r. Spotkanie jest planowane wraz z opiekunem grupy.

#### 5.3.4. Uwagi

Każdy z uczestników uzyskał już od prowadzącego dostęp do repozytorium.

# 5.4. Spotkanie 3 – 23.03.2010r.

#### 5.4.1. Cel spotkania

Krótkie spotkanie organizacyjne (bez obecności opiekuna) mające na celu podsumowanie dotychczas stworzonych dokumentów i wprowadzenie ewentualnych poprawek.

#### 5.4.2. Przebieg spotkania

Grupa wprowadziła niewielkie zmiany w powstałych dokumentach. Stworzono forum w celu poprawy komunikacji w grupie. Założono tracka. Wprowadzono wszystkie zadania do tracka.

# 5.4.3. Termin kolejnego spotkania

Kierownik grupy uzgodnił z opiekunem iż kolejne spotkanie odbędzie się 13.04.2010r.

#### 5.4.4. Uwagi

Brak

#### 5.5. Spotkanie 4 – 13.04.2010r.

#### 5.5.1. Cel spotkania

Przedstawienie klientowi dokument Productu Backlog. Spisanie ewentualnych uwag do prezentowanego dokumentu oraz uwzględnienie ich w tym dokumencie. Uzgodnienie zadań wykonywanych w ramach pierwszego sprintu.

#### 5.5.2. Przebieg spotkania

Opiekun zaakceptował powstały dokument Product Backlog. W ramach pierwszego sprintu zostaną wykonane następujące zadania:

ID	Nazwa	Priorytet	Sprint
A	Program nauczycielski		
A1	Dodawanie pytań otwartych	Н	1
A1a	Dodawanie pytań ABDC	Н	1
A1b	Dodawanie pytań z lukami	Н	1
A2	Tworzenie konfiguracji egzaminu	Н	1
A2a	Eksport egzaminu do XML	Н	1
A3	Utworzenie bazy danych SQLITE	Н	1
A3a	Obiektowe odwzorowanie bazy danych	Н	1
A4	Interfejs dodawania pytań	Н	1
A5	Interfejs tworzenia egzaminu	Н	1

#### **5.5.3.** Termin kolejnego spotkania

Na wykonanie sprintu grupa ma czas około 1 miesiąca. Kolejne spotkanie odbędzie się 04.05.2010r.

# 5.5.4. Uwagi

Brak.

#### 5.6. Spotkanie 5 – 04.05.2010r.

#### **5.6.1.** Cel spotkania

Przedstawienie klientowi dotychczasowych postępów. Rozliczenie z pierwszego sprintu. Uzgodnienie ewentualnych poprawek do wykonanych zadań. Ustalenie zadań wykonywanych w ramach kolejnego sprintu.

#### **5.6.2.** Przebieg spotkania

Klient zażyczył sobie poprawy w miejscu dodawania pytań. Zmiana ma polegać na dodaniu rubryki z notatką do konkretnego pytania. Interfejs tworzenia egzaminu został wykonany w połowie i wymaga dopracowania. Zadanie "Eksport egzaminu XML" nie zostało wykonane.

Zadania które wybrano do wykonania w ramach sprintu 2:

ID	Nazwa	Priorytet
В	Serwer dystrybucji pytań	
B1	Interfejs odpowiadania na pytania	Н
B2	Identyfikacja studentów	M
В3	Dystrybucja pytań	Н
B4	Ograniczenie czasowe	L
B5	Import egzaminu z pliku XML	Н
B6	Eksport odpowiedzi do pliku	M
B7	Samodzielna platforma systemowa	L
B8	Konfiguracja serwera www i kontenera serwletów	Н

Wyniki pierwszego sprintu:

ID	Nazwa	Priorytet	Sprint	Rezultat
A	Program nauczycielski	Н	1	+
A1	Dodawanie pytań otwartych	Н	1	+
A1a	Dodawanie pytań ABDC	Н	1	+
A1b	Dodawanie pytań z lukami	Н	1	+
A2	Tworzenie konfiguracji egzaminu	Н	1	+
A2a	Eksport egzaminu do XML	Н	1	-
A3	Utworzenie bazy danych SQLITE	Н	1	+
A3a	Obiektowe odwzorowanie bazy danych	Н	1	+
A4	Interfejs dodawania pytań	Н	1	+
A5	Interfejs tworzenia egzaminu	Н	1	+/-

#### 5.6.3. Termin kolejnego spotkania

Z przyczyn niezależnych od studenta(sesja) sprint drugi będzie trwał około 2 miesięcy.

#### 5.6.4. Uwagi

W ramach sprintu pierwszego nie zostało wykonane zadanie: "Eksport egzaminu do XML" zadanie to automatycznie przechodzi do wykonania w sprincie 2. Należy również poprawić jakość interfejsu tworzenia egzaminu.

## **5.7. Spotkanie 6** – 08.06.2010r.

# **5.7.1.** Cel spotkania

Przedstawienie klientowi dotychczasowych postępów. Rozliczenie z drugiego sprintu. Uzgodnienie ewentualnych poprawek do wykonanych zadań. Ustalenie zadań wykonywanych w ramach kolejnego sprintu.

# **5.7.2.** Przebieg spotkania

Niestety prace nad drugim sprintem nie wyszły pomyślnie. Grupa nie wywiązała się z wykonania zadań nawet w 50%. Wykonane części zawierały błędy i wymagają poprawy. Sprint drugi zostanie powtórzony a wypoczęta i zrelaksowana grupa rozliczy się z niego po wakacjach. Wszystkie poniższe zadania zostaną wykonane bądź poprawione.

ID	Nazwa	Priorytet
В	Serwer dystrybucji pytań	

B1	Interfejs odpowiadania na pytania	Н
B2	Identyfikacja studentów	M
В3	Dystrybucja pytań	Н
B4	Ograniczenie czasowe	L
B5	Import egzaminu z pliku XML	Н
B6	Eksport odpowiedzi do pliku	M
B7	Samodzielna platforma systemowa	L
B8	Konfiguracja serwera www i kontenera serwletów	Н

#### 5.7.3. Termin kolejnego spotkania

Klient rozstaje się z grupą projektową na 3 miesiące wakacji. Kolejne spotkanie jest przewidywane na październik. Kierownik jest zobowiązany w dniu rozpoczęcia semestru 9 skontaktować się z opiekunem w celu ustalenia dokładnej daty spotkania.

#### 5.7.4. Uwagi

Grupa projektowa będzie miała pracowite wakacje. Przy okazji poprawy zadań z drugiego sprintu zostaną wykonane prace refaktoryzacji kodu dla usprawnienia dalszych prac projektowych.

### 5.8. Spotkanie 7 – 08.10.2010r.

### **5.8.1.** Cel spotkania

Ponowne rozliczenie ze sprintu nr 2 . Przedstawienie dotychczasowych zmian. Uzgodnienie ewentualnych poprawek do wykonanych zadań. Ustalenie zadań wykonywanych w ramach kolejnego sprintu.

# **5.8.2.** Przebieg spotkania

Rezultat prac nad drugim sprintem przedstawia się następująco:

ID	Nazwa	Priorytet	Sprint	Rezultat
В	Serwer dystrybucji pytań			
B1	Interfejs odpowiadania na pytania	Н	2	+
B2	Identyfikacja studentów	M	2	+
В3	Dystrybucja pytań	Н	2	+/-
B4	Ograniczenie czasowe	Ł	2	-
B5	Import egzaminu z pliku XML	Н	2	+
B6	Eksport odpowiedzi do pliku	M	2	-
В7	Samodzielna platforma systemowa	L	2	-
B8	Konfiguracja serwera www i kontenera serwletów	Н	2	-

W porozumieniu z opiekunem grupy zrezygnowano z realizacji zadania mającego na celu ustalenie ograniczenia czasowego egzaminu. Grupa stwierdziła iż takie ograniczenie może tylko przeszkadzać użytkownikowi systemu. Podczas spotkania przeprowadzono dokładnego sprawdzenia dotychczas przeprowadzonych prac w celu odświeżenia wiedzy na temat postępu projektu oraz określenia szans wykonania zadania w terminie. Oto uwagi jakie grupa musi uwzględnić przygotowując się do prezentacji systemu podczas rozliczenia ze sprintu nr 3

- zamiast przycisków "Zapisz pytanie", "Zmień pytanie" wstawić dwa mniejsze obok siebie przyciski "Zapisz" i "Zmień", podobnie wykonać to w przypadku sekcji;
- dodać automatyczne odświeżanie pytań oraz sekcji;

- dodać informacje o błędach podczas dodawania pytań lub sekcji podpowiedzi mają być odpowiednio zrozumiałe i dokładne aby klient nie musiał borykać się z problemem;
- skontrolować poprawność zaznaczenia zadania jako aktywne;
- zmienić sposób przyznawania stopnia trudności zadania po dodaniu zadania stopień trudności się nie resetuje;
- dodać label z poprawną odpowiedzią;
- rozważyć możliwość dodania radiobuttonów w egzaminie;
- podczas egzaminu ma być widoczne jedno zadanie z możliwością cofania się do poprzednich.

Zadania do wykonania w kolejnym sprincie:

ID	Nazwa	Priorytet
A6	Interfejs sprawdzania egzaminu	Н
A7	Import odpowiedzi	Н
A7a	Automatyczne sprawdzanie pytań zamkniętych	Н
A7b	Sprawdzanie pytań otwartych	Н
A7c	Edycja punktacji dla odpowiedzi	L
A8	Generowanie statystyk	L
A10	Generowanie pliku pdf z pytaniami	L
A6	Interfejs sprawdzania egzaminu	Н

#### **5.8.3.** Termin kolejnego spotkania

Grupa ma na wykonanie sprintu nr 3 jeden miesiąc. Kolejne spotkanie jest przewidywane na dzień 12.11.2010r.

#### 5.8.4. Uwagi

Zadania niewykonane bądź niedokończone w danym sprincie przechodzą automatycznie do następnego.

## 5.9. Spotkanie 8 - 01.12.2010r.

# 5.9.1. Cel spotkania

Rozliczenie ze sprintu nr 3. Grupa posiadając zbiór wszystkich podstawowych funkcjonalności może przeprowadzić pierwszy test działania Systemu Elektronicznego Egzaminowania.

#### **5.9.2.** Przebieg spotkania

Rezultat prac nad drugim sprintem przedstawia się następująco:

ID	Nazwa	Priorytet	Sprint	Rezultat
A6	Interfejs sprawdzania egzaminu	Н	3	+
A7	Import odpowiedzi	Н	3	+
A7a	Automatyczne sprawdzanie pytań zamkniętych	Н	3	+
A7b	Sprawdzanie pytań otwartych	Н	3	+/-
A7c	Edycja punktacji dla odpowiedzi	L	3	+
A8	Generowanie statystyk	L	3	+
A10	Generowanie pliku pdf z pytaniami	L	3	-

Grupa rozliczyła się z wykonania sprintu nr 3. Przeprowadzono pierwszy test Systemu Elektronicznego Egzaminowania. Wynik można określić jako: dostateczny. W trakcie

pojawiło się kilka niespodzianek nad którymi grupa projektowa musi ponownie popracować. Poniżej przedstawiono błędy jakie wykryto podczas testu.

Dystrybucja nauczycielska:

- odmienny wygląd interfejsu na różnych systemach oprogramowania
- sekcja pytania, czyszczenie pól pole "trudność" pozostaje nie wyczyszczone
- pojawiająca się tajemnicza kategoria ogólna, której nie ma w zestawie wszystkich kategorii
- niekorzystny interfejs dodawania pytania zastosować zawijanie tekstu w polu treści pytania
- możliwość dodania dwóch kategorii o tej samej nazwie
- sekcja sprawdzania egzaminu punkty się nie naliczają
- sekcja sprawdzania egzaminu brak podpowiedzi dla nauczyciela podczas sprawdzania pytań ABCD ora luki
- mało zrozumiałe oraz niedokładne informacje występujących błędów

-

## Dystrybucja uczniowska:

- niekorzystny interfejs, wysyłanie egzaminu, proponowana zmiana położenia przycisku oraz nazwy "Wyślij" na "Zakończ egzamin"
- zbyt małe pole text area
- możliwość kontynuacji egzaminu bez wpisanego numeru indeksu
- zakończenie egzaminu brak komunikatu ostrzegawczego, pytania czy na pewno uczeń chce zakończyć egzamin
- pojawiły się pytania bez możliwości odpowiedzi

Próbując rozwiązać problem użyteczności dystrybucji uczniowskiej pod względem warunków jakie panują na uczelni grupa doszła do wniosku iż dystrybucja uczniowska powinna działać wraz z dostępem do sieci. Postanowiono iż takie rozwiązanie będzie wygodniejsze dla nauczyciela, który nie będzie musiał się uporać z blokadą dostępu do sieci podczas przeprowadzania egzaminu.

#### 5.9.3. Termin kolejnego spotkania

Grupa ma na wykonanie poprawek i przeprowadzenie generalnego testu około tydzień. Kolejne spotkanie planowane jest 09.12.2010r.

## 5.9.4. Uwagi

Główne zadania do poprawienia to:

- komunikat błędu przy próbie dodania pytań ABCD bez wariantów odpowiedzi
- export wyników do pliku csv
- możliwość dodania pytania o jednym typie otwarte/luki/ABCD
- poprawa punktacji zadania
- filtracja pytań po kategorii przy eksporcie egzaminu

#### 5.10. Spotkanie 9 - 27.01.2011r.

#### 5.10.1. Cel spotkania

Przeprowadzanie testu egzaminu na żywo.

#### **5.10.2.** Przebieg spotkania

Grupa projektowa przygotowała testowy egzamin. Przed wejściem studentów do Sali wszystkie dystrybucje uczniowskie oraz nauczycielska zostały przygotowane do użytku. Studenci podając swoje numery indeksu rozpoczęli test. Studentów poproszono o próbę złamania systemu. Testy zostały przeprowadzone pomyślnie. Studentom nie udało się ściągać. Dwóch z nich nie ukończyło egzaminu z powodu próby oszustwa.

# 5.10.3. Termin kolejnego spotkania

Brak

#### 5.10.4. Uwagi

Brak

## 6. Uzyskane rezultaty

W pełni funkcjonalny, działający system elektronicznego egzaminowania studentów. System składa się z 3 modułów opisanych poniżej.

#### Nauczyciel

Aplikacja napisana w Javie, pozwalająca na tworzenie pliku konfiguracji egzaminu.

Potrafi także sprawdzić pytania zamknięte z już przeprowadzonego egzaminu. Dostarcza interfejsu graficznego pozwalającego sprawdzać pytania otwarte, a także posiada opcję eksportu wyników do pliku csv.

#### Dystrybucja

Dystrybucja Linuksa (Live CD), którą można odpalić na komputerze klasy PC. Pełni rolę serwera WWW oraz DHCP. Pozwala na generowanie indywidualnego egzaminu dla każdego studenta (zgodnego z konfiguracją wytworzoną w Nauczycielu), który jest udostępniany przez serwer WWW jako dokument HTML.

Po zakończonym egzaminie odpowiedzi wszystkich studentów są scalane do jednego pliku, który jest następnie odczytywany i częściowo sprawdzany przez Nauczyciela.

#### Student

Bardzo okrojona dystrybucja Linuksa (Live CD). Pozwala na uruchomienie systemu operacyjnego na komputerze klasy PC. Po uruchomieniu użytkownik ma do dyspozycji jedynie przeglądarkę internetową, która automatycznie łączy się z serwerem postawionym w module Dystrybucja. Zmiana adresu jest niemożliwa. Wyjście z przeglądarki kończy egzamin.

#### Metody

Używano zmodyfikowanej metodyki SCRUM. Mimo wykorzystania lekkiej metodyki, z należytą starannością powstała dokumentacja projektu w trakcie jego wytwarzania.

Finalna wersja naszego systemu została przetestowana przez grupę studentów informatyki. Możemy z dumą stwierdzić, że naprawdę działa i jest w pełni gotowy do szerokiego wykorzystania.

Dzięki odpowiedniej dokumentacji i stałej trosce o jakoś powstającego kodu jesteśmy pewnie, że projekt może być dalej rozwijany przez kolejny zespół programistów.

#### 7. Instrukcje użytkowników

#### 7.1. Nauczyciel

## 1. Idea systemu

System Elektronicznego Egzaminowania e-Egzamin powstał, aby usprawnić przygotowywanie, przebieg i sprawdzanie egzaminów.

Najważniejszą cechą modułu Nauczyciel jest to, że generuje on konfigurację egzaminu, a nie konkretne egzemplarze. Nie wybiera się konkretnych pytań tworząc egzamin.

Atrybuty pytania:

- treść
- komentarz nauczyciela
- kategoria
- rodzaj
- trudność
- (+ parametry dotyczące rodzaju pytań wybory "abcd": liczba podpowiedzi oraz liczbę prawidłowych)

Takie rozwiązanie pozwala na eksport do pliku XML konfiguracji, oraz zbioru wszystkich pytań, które spełniają podane kryteria. W module Dystrybucja z takich danych generowane są indywidualne zestawy pytań spełniające kryteria.

## 2. Wymagania

Program nie ma wielkich wymagań sprzętowych. Każdy komputer biurowy (na którym działa np. OpenOffice) powinien wystarczyć.

Wymagane jest JRE, możliwe do pobrania ze strony:

• <a href="http://www.java.com/pl/download/">http://www.java.com/pl/download/</a>

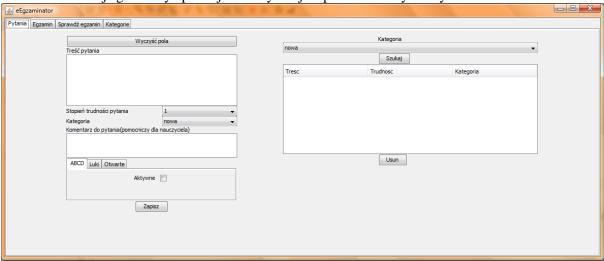
#### 3. Uruchomienie

Aby uruchomić aplikację należy użyć polecenia:

java -jar nauczyciel.jar

# 4. Interfejs

Interfejs graficzny aplikacji Nauczyciel jest przedstawiony na Rys. 1.



Rys. 1. GUI programu Nauczyciel

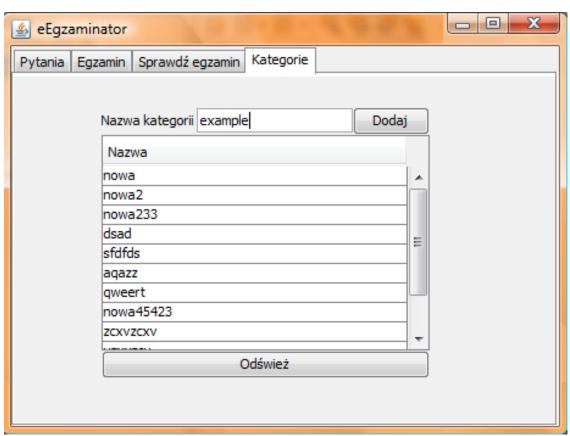
W aktualnej wersji nie ma możliwości obsługi programu w inny sposób niż tylko przez interfejs graficzny.

# 5. Kategorie

# 5. 1. Dodawanie nowej kategorii

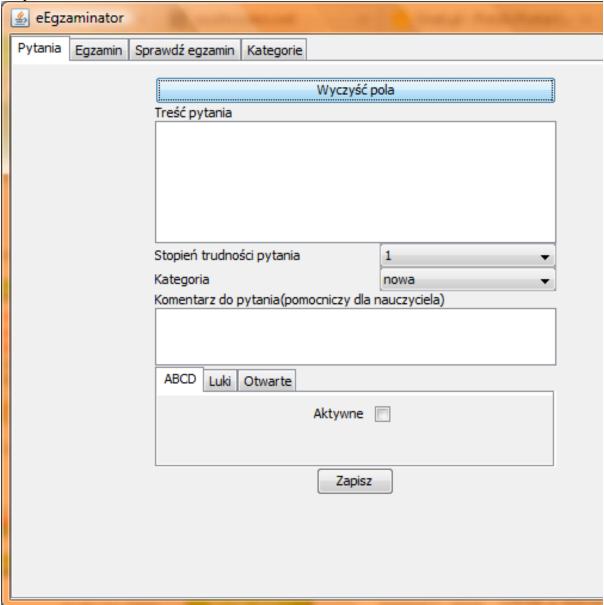
Aby dodać kategorie należy:

- 1. Przejść do zakładki kategorie.
- 2. Wpisać nazwę kategorii.
  - o nie może się powtórzyć.
- 3. Kliknąć przycisk "Dodaj".
  - o lista powinna się automatycznie odświeżyć.
  - o w przypadku podania nieprawidłowej nazwy kategoria nie zostanie dodana.



Rys. 2. Zakładka "Kategorie"

# 6. Pytania

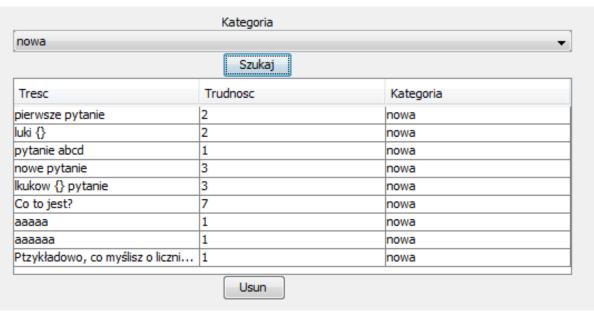


Rys. 3. Formularz dodawania pytań

## 6. 1. Dodawanie

Aby dodać nowe pytanie:

- 1. Przejdź do zakładki "Pytania".
- 2. Wypełnij formularz.
- 3. Aby wybrać odpowiedni typ pytania przejdź do zakładki typy i zaznacz checkbox "aktywne".
  - o pytanie może być tylko jednego rodzaju.
- 4. Po wypełnieniu wszystkich pół wybierz "Zapisz".
  - o zostanie wyświetlone okienko z informacją o przebiegu operacji.
  - o jeśli pytanie zostanie poprawnie zapisane, lista pytań zostanie odświeżona (Rys. 4).

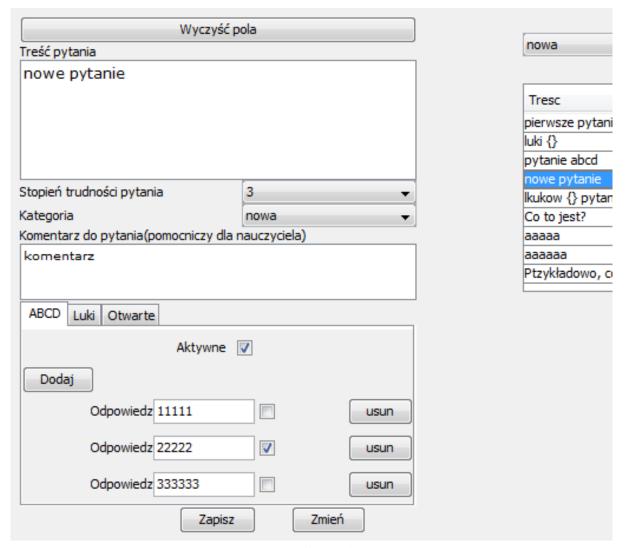


rys. 4. Lista istniejących pytań wg kategorii

## 6. 2. Edycja

Aby dodać nowe pytanie:

- 1. Przejdź do zakładki "Pytania".
- 2. Wybierz odpowiednią kategorię na liście kategorii znajdującej się po prawej stronie.
- 3. Wciśnij "Szukaj".
- 4. Wybierz pytanie poprzez kliknięcie odpowiedniego wiersza:
- kliknięcie na dowolny wiersza uruchomi tryb edycji pytania.
- wybrane pytanie zostanie wyświetlone w formularzu po lewej (Rys. 3).
- 5. Po zmianie parametrów pytania możesz:
- zapisać je jako nowe pytanie wybierz "Zapisz".
- zmienić edytowane pytanie wybierz "Zmień" (Rys. 5).
- 6. Zostaniesz poinformowany o wyniku operacji.



Rys. 5. Formularz edycji pytania

# 6. 3. Usuwanie

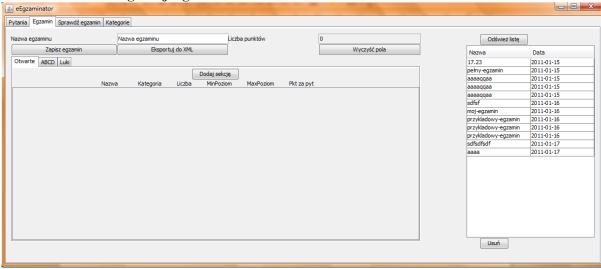
Aby usunąć pytanie:

- 1. Przejdź do zakładki "Pytania".
- 2. Wybierz odpowiednią kategorię na liście kategorii znajdującej się po prawej stronie (Rys. 4).
- 3. Wciśnij "Szukaj".
- 4. Zaznacz wiersz z pytaniem, które chcesz usunąć.
- 5. Wciśnij przycisk "Usuń" znajdujący się pod listą pytań.

6.	Zostaniesz poinformowany o wyniku operacji.

#### 7. Egzamin

7.1. Tworzenie konfiguracji egzaminu

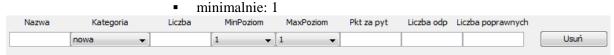


rys. 6. Zakładka "Egzamin"

## 7.1.1. Tworzenie nowego egzaminu

Aby stworzyć nowy egzamin:

- 1. Przejdź do zakładki "Egzamin" (Rys. 6).
- 2. Podaj nazwę egzaminu.
- 3. Dodaj sekcje:
- podaj nazwę sekcji.
- wybierz kategorie, z jakiej mają być losowane pytania do tej sekcji.
- wpisz liczbę pytań w tej sekcji.
- ustal poziom trudności.
- określ liczbę punków za pytanie.
- dla pytań wyboru "abcd" określ dodatkowo:
  - o liczbę odpowiedzi ile możliwych odpowiedzi ma widzieć student.
    - minimalnie: 3
  - o liczbę poprawnych odpowiedzi 1 oznacza jednokrotnego wyboru, większa liczba oznacza pytanie wielokrotnego wyboru.



Rys. 7. Formularz dodawania sekcji pytań (rozszerzony o pola dla typu "abcd")

- 4. Wykonaj krok 4 dla każdego typu pytań, które chcesz mieć w egzaminie.
  - dozwolone jest więcej niż jedna sekcja danego typu w jednym egzaminie.
- 5. Wciśnij przycisk "Zapisz egzamin".
- 6. Zostaniesz poinformowany o wyniku operacji.
- jeśli wszystko pójdzie zgodnie z planem, to lista egzaminów po prawej zostanie odświeżona.

# 7.1.2. Edycja egzaminu



Rys. 8. Lista egzaminów

Aby edytować istniejący egzamin:

- 1. Przejdź do zakładki "Egzamin" (Rys. 6).
- 2. Wybierz z listy egzaminów (Rys. 8) interesujący Cię egzamin.
- 3. Od tego punktu postępuj zgodnie z 7.1.1 (Tworzenie nowego egzaminu).

#### 7.1.3. Usuwanie egzaminu z bazy danych

Aby edytować istniejący egzamin:

- 1. Przejdź do zakładki "Egzamin" (Rys. 6).
- 2. Zaznacz na liście egzaminów (Rys. 8) interesujący Cię egzamin.
- 3. Weiśnij przycisk "Usuń".

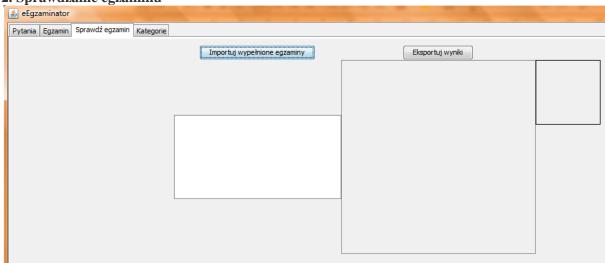
## 7.1.4. Eksport konfiguracji egzaminu do pliku xml

Aby eksportować konfigurację istniejącego egzaminu wraz ze zbiorem pytań

do pliku XML:

- 1. Przejdź do zakładki "Egzamin" (Rys. 6).
- 2. Zaznacz na liście egzaminów (Rys. 8) interesujący Cię egzamin.
- egzamin powinien zostać wczytany, możesz przejrzeć jego sekcje, ewentualnie dokonać poprawek wg 7.1.2 (Edycja egzaminu).
- 3. Wciśnij przycisk "Eksportuj do XML".
- w bazie danych muszą być pytania, które spełniają podane warunki w sekcjach (nie da się wygenerować konfiguracji dla egzaminu, który miałby np. za wiele pytań).
- 4. Zostaniesz poinformowany o wyniku operacji.
- jeśli komunikat będzie negatywny, popraw błędy.
- jeśli komunikat będzie pozytywny plik xml zostanie wygenerowany wg schematu `{nazwa-egzaminu}.xml` w folderze aplikacji Nauczyciel.

7. 2. Sprawdzanie egzaminu

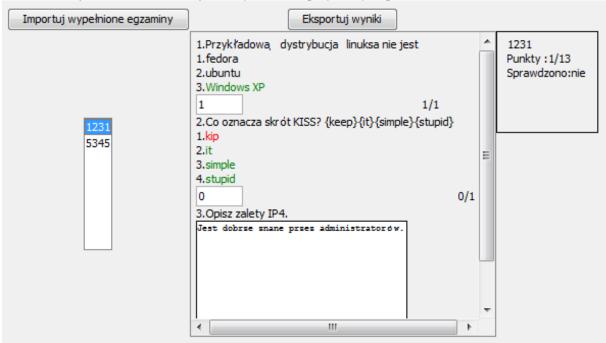


Rys. 9. Zakładka "Sprawdź egzamin"

#### 7.2.1. Import scalonych odpowiedzi z egzaminu

Aby zaimportować wyniki egzaminu:

- 1. Przejdź do zakładki "Sprawdź egzamin" (Rys. 9).
- 2. Wciśnij przycisk "Importuj wypełnione egzaminy".
- 3. Wskaż plik xml z wypełnionymi przez studentów egzaminami.
- 4. Zostaniesz poinformowany o wyniku operacji.
- jeśli wszystko pójdzie dobrze, to zostanie wyświetlona lista studentów (Rys. 10).
- istnieje możliwość ręcznej zmiany wartości przyznanych punktów.



rys. 10. Lista wypełnionych egzaminów.

## 7.2.2. Sprawdzanie egzaminu

Aby zaimportować wyniki egzaminu:

- 1. Przejdź do zakładki "Sprawdź egzamin" (Rys. 9).
- 2. Zaimportuj plik xml z wypełnionymi egzaminami patrz 7.2.1 (Import scalonych odpowiedzi z egzaminu).
- 3. Wybierz z listy studentów (pierwsza kolumna od lewej) studenta, którego egzamin chcesz sprawdzić.

Sprawdź wszystkie pytania, edytując wartość pola z przyznanymi punktami, jeśli uważasz, że automat przyznał niewłaściwą liczbę punktów.

#### 7.2.3. Eksport wyników do pliku CSV

Aby wyeksportować wyniki sprawdzonych egzaminów do CSV:

- 1. Przejdź do zakładki "Sprawdź egzamin" (rys. 9).
- 2. Wykonaj kroki z punktu 4.2.1 (Sprawdzanie egzaminu).
- 3. Wciśnij przycisk "Eksportuj wyniki".
- 4. Plik o nazwie zgodnej ze wzorcem: Wyniki-egzaminu-[dd-mm-yy,HH.mm].csv zostanie wygenerowany w folderze aplikacji Nauczyciel.
- plik ten posiada poprawną strukturę CSV:

```
"Klucz studenta"; "punkty"
"123123";2.0
"534512";13.0
```

#### 7.2. Student

## 7.2.1. Idea systemu

System Elektronicznego Egzaminowania e-Egzamin powstał, aby usprawnić przygotowywanie, przebieg i sprawdzanie egzaminów.

Moduł Student jest dystrybucją Linuksa LiveCD. Pozwala to na odpalenie go na każdym komputerze klasy PC.

Moduł ten jest bardzo silnie związany z modułem Dystrybucji. Bez uruchomionego komputera z Dystrybucją, Student nie będzie działał prawidłowo (uruchomi się, jednak nie wyświetli egzaminu).

Takie rozwiązanie pozwala na błyskawiczne przystosowanie każdej pracowni komputerowej do przeprowadzania egzaminów.

## 7.2.2. Wymagania

Wymagania modułu Student:

- komputer PC z możliwością bootowania z płyty CD
- sieć LAN
- jeden z komputerów w tej sieci powinien być włączony z modułem **Dystrybucja** 7.2.3. Uruchomienie

Aby uruchomić system operacyjny Student należy włożyć płytę do napędu i uruchomić komputer. System wystartuje sam, jeśli ustawienia w BIOS-sie mu na to pozwolą.

<u>UWAGA</u>: Należy najpierw w sieci mieć włączony **jeden** komputer z modułem **Dystrybucja**.

# 7.2.4. Interfejs graficzny

Po uruchomieniu się systemu operacyjnego od razu uruchamiana jest przeglądarka, z wczytaną stroną powitalną egzaminu. Cały interfejs wykonany jest w technologiach webowych HTML, CSS, JS.

Po wyjściu z przeglądarki nie ma możliwości powrotu.

Nie można zmienić adresu wczytanej strony.

Nie można podejrzeć cudzych pytań z poziomu komputera przy którym się siedzi.

#### 7.2.5. Przebieg egzaminu

Po uruchomieniu systemu operacyjnego Student w pracowni posiadającej sieć LAN, do której podpięty jest zarówno Student jak i Dystrybucja, można podejść do egzaminu. **Podaj swój klucz** 

# Podaj swój unikatowy klucz



Rys. 1. Strona startowa egzaminu

Na stronie widocznej na Rys. 1 należy podać swój unikatowy klucz, np. numer indeksu.

Dane podane tu wędrują na serwer WWW (moduł Dystrybucja).

## Odpowiedź na pytania

Gdy podasz swój klucz, serwer WWW (moduł Dystrybucja) wygeneruje dla Ciebie unikalny zestaw pytań.

# Witaj na egzaminie

- Przykładową dystrybucją linuksa nie jest
  - fedora
  - ubuntu
  - Windows XP



Rys. 2. Interfejs odpowiadania na pytania

#### Zakończ egzamin

Po odpowiedzeniu na wszystkie pytania należy zakończyć egzamin, Klikając przycisk "zakończ egzamin" znajdujący się w prawym dolnym rogu ekranu.

#### Witaj na egzaminie

- Przykładową dystrybucją linuksa nie jest
  - o 🔲 fedora
  - o ubuntu





Rys. 3. Umiejscowienie przycisku "Zakończ egzamin"

## 7.3. Dystrybucja

Użytkownik uruchamia moduł korzystając z programu nagranego na płycie CD. Po uruchomieniu widoczna jest ikona zatytułowana EGZAMIN. Po uruchomieniu jest zostaniemy skierowani do przeglądarki internetowej zawierającej linki do konkretnych zadań jakie chcemy wykonać:

- załadowanie pliku konfiguracyjnego z egzaminem;
- rozpoczęcie egzaminu;
- zakończenie egzaminu;

- zapisanie wyników egzaminu.

Należy postępować zgodnie ze wskazówkami zapisanymi w przeglądarce. Prowadzący musi załadować plik z konfiguracją egzaminu wytworzony w module "Nauczyciel". Studenci nie będą widzieli żadnych pytań aż do momentu rozpoczęcia egzaminu przez prowadzącego. W chwili kliknięcia zakończenia egzaminu wszystkie dotychczasowe wyniki są zapisywane, a studenci nie mają szans na dopisanie odpowiedzi. Plik z odpowiedziami należy przenieść na zewnętrzny nośnik pamięci. Taki plik dalej przekazujemy do modułu Nauczyciel, gdzie możemy sprawdzić wyniki egzaminu.

#### 8. Podsumowanie

Stworzony przez nas system jest w pełni funkcjonalnym, gotowym do użycia, darmowym produktem. Wachlarz zastosowań Platformy E-Egzamin jest bardzo szeroki i nie zamyka się tylko w murach ETI. Wierzymy, że zarówno w Polsce, jak i na świecie jest wiele osób, które chciałyby skorzystać z potencjału drzemiącego w naszym systemie.

Dla nas, młodych programistów, projekt ten był niezwykłą okazją do podzielenia się naszymi dotychczasowymi doświadczeniami, jak i zdobycia nowego doświadczenia i umiejętności. Bardzo istotnym okazało się nie tylko wyrównanie środowisk developerskich (do tego celu stworzyliśmy płytę CD z niezbędnym oprogramowaniem, które każdy członek zespołu zainstalował), ale także odpowiednie konwencje programistyczne (choćby wielkość litery, jaką nazywa się projekt w Netbeans ma znaczenie...). W przypadku formatowania kodu przydatne są automatyczne mechanizmy wbudowane w IDE. Z kolei praca w grupie nad kodem bez SVN (lub podobnego) jest niewykonalna. Z pewnością bardzo dobrym rozwiązaniem było też postawienie własnego traca oraz forum. Dzięki temu wiedza i informacje dużo szybciej się propagowały.