

Система алгебраических уравнений и скалярные алгоритмы прогонки

Алгебраическая задача возникает в результате построения разностных схем и дает разностное решение (стационарное, либо относящееся к очередному слою по времени). Система уравнений с трехдиагональной матрицей, или близкая к ней может быть записана в виде:

$$A_i y_{i-1} - C_i y_i + B_i y_{i+1} = -F_i, \quad 1 \leq i \leq N-1. \quad (1)$$

$$\text{Будем рассматривать граничные условия вида: } -C_0 y_0 + B_0 y_1 = -F_0, \quad -C_N y_N + A_N y_{N-1} = -F_N. \quad (2)$$

Свойства коэффициентов: $A_i, B_i \geq 0, C_i > 0, i = 0, \dots, N,$

либо $C_i = A_i + B_i + D_i, D_i > 0, i = 0, \dots, N,$

либо $C_i = A_{i+1} + B_{i-1} + D_i, D_i > 0, i = 1, \dots, N-1.$

Правая прогонка:

$$\alpha_0 = \frac{B_0}{C_0}, \quad \beta_0 = \frac{F_0}{C_0}, \quad \alpha_i = \frac{B_i}{C_i - A_i \alpha_{i-1}}, \quad \beta_i = \frac{F_i + A_i \beta_{i-1}}{C_i - A_i \alpha_{i-1}}, \quad i = 1, \dots, N;$$

$$y_N = \beta_N, \quad y_i = \alpha_i y_{i+1} + \beta_i, \quad i = N-1, \dots, 0.$$

Левая прогонка:

$$\alpha_N = \frac{A_N}{C_N}, \quad \beta_N = \frac{F_N}{C_N}, \quad \alpha_i = \frac{A_i}{C_i - B_i \alpha_{i+1}}, \quad \beta_i = \frac{F_i + B_i \beta_{i+1}}{C_i - B_i \alpha_{i+1}}, \quad i = N-1, \dots, 0;$$

$$y_0 = \beta_0, \quad y_i = \alpha_i y_{i-1} + \beta_i, \quad i = 1, \dots, N.$$

Встречная прогонка:

$$\alpha_0 = \frac{B_0}{C_0}, \quad \beta_0 = \frac{F_0}{C_0}, \quad \alpha_i = \frac{B_i}{C_i - A_i \alpha_{i-1}}, \quad \beta_i = \frac{F_i + A_i \beta_{i-1}}{C_i - A_i \alpha_{i-1}}, \quad i = 1, \dots, M;$$

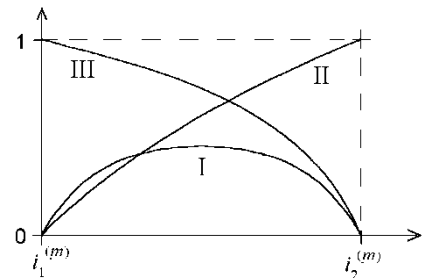
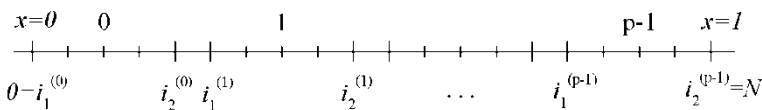
$$\alpha_N = \frac{A_N}{C_N}, \quad \beta_N = \frac{F_N}{C_N}, \quad \alpha_i = \frac{A_i}{C_i - B_i \alpha_{i+1}}, \quad \beta_i = \frac{F_i + B_i \beta_{i+1}}{C_i - B_i \alpha_{i+1}}, \quad i = N-1, \dots, M+1;$$

$$y_M = \frac{\beta_M + \alpha_M \beta_{M+1}}{1 - \alpha_M \alpha_{M+1}}, \quad y_i = \alpha_i y_{i+1} + \beta_i, \quad i = M-1, \dots, 0, \quad y_i = \alpha_i y_{i-1} + \beta_i, \quad i = M+1, \dots, N.$$

Параллельный алгоритм решения

Алгоритм решения – метод прогонки (вариант метода Гаусса). **Параллельный алгоритм** на примере системы (1)-(2) для МВС с p процессорами.

Введем равномерное линейное разбиение множества номеров узлов сетки $\Omega = \{0, 1, \dots, N\}$ на связные подмножества $\Omega_m = \{i_1^{(m)}, \dots, i_2^{(m)}\}$ ($m = 0, \dots, p-1$), соответствующие разбиению вектора неизвестных по процессорам:



В результате такого разбиения процессор с номером m будет обрабатывать $(i_2^{(m)} - i_1^{(m)} + 1)$ точек. Представим решение на каждом внутреннем $(0 < m < p-1)$ процессоре в виде:

$$y_i \equiv y_i^{(m)} = y_i^{(I,m)} + y_{i_1^{(m)}}^{(III,m)} y_i^{(II,m)}, \quad (3)$$

где $y_i^{(\alpha,m)}$ ($\alpha = I, II, III$) определены на Ω_m и играют роль базиса, а значения функции на границе Ω_m – $y_{i_1^{(m)}}^{(m)}$ и $y_{i_2^{(m)}}^{(m)}$ – пока не известны. Во внутренних узлах Ω_m функция $y_i^{(I,m)}$ находится из уравнений (1), а функции $y_i^{(II,m)}$, $y_i^{(III,m)}$ из уравнений (1) с нулевой правой частью.

Граничные условия для $y_i^{(\alpha,m)}$:

$$\begin{aligned} y_{i_1^{(m)}}^{(I,m)} &= 0, \quad y_{i_2^{(m)}}^{(I,m)} = 0; \\ y_{i_1^{(m)}}^{(II,m)} &= 0, \quad y_{i_2^{(m)}}^{(II,m)} = 1; \\ y_{i_1^{(m)}}^{(III,m)} &= 1, \quad y_{i_2^{(m)}}^{(I,m)} = 0. \end{aligned} \quad (4)$$

На нулевом и последнем процессорах:

$$y_i^{(0)} = y_i^{(I,0)} + y_{i_2^{(0)}}^{(II,0)}, \quad y_i^{(p-1)} = y_i^{(I,p-1)} + y_{i_1^{(p-1)}}^{(III,p-1)}. \quad (3^*)$$

Граничные условия:

$$\begin{aligned} C_0 y_0^{(I,0)} - B_0 y_1^{(I,0)} &= F_0, \quad y_{i_2^{(0)}}^{(I,0)} = 0; \quad y_{i_1^{(p-1)}}^{(I,p-1)} = 0, \quad C_N y_N^{(I,p-1)} - A_N y_{N-1}^{(I,p-1)} = F_N; \\ C_0 y_0^{(II,0)} - B_0 y_1^{(II,0)} &= 0, \quad y_{i_2^{(0)}}^{(II,0)} = 1. \quad y_{i_1^{(p-1)}}^{(III,p-1)} = 1, \quad C_N y_N^{(III,p-1)} - A_N y_{N-1}^{(III,p-1)} = 0. \end{aligned} \quad (4^*)$$

Свойства базиса:

$$\|y^{(I,m)}\|_C \leq \|D^{-1}F\|_C, \quad 0 \leq y^{(II,m)} \leq 1, \quad 0 \leq y^{(III,m)} \leq 1, \quad m = 0, \dots, p-1, \quad 0 \leq y_i^{(II,m)} + y_i^{(III,m)} \leq 1, \quad \text{для всех } i, m \quad (5)$$

Эти свойства обеспечивают устойчивость вычислений по формулам (3).

Нахождение значений в граничных узлах подобластей:

$$\begin{aligned} A_{i_2^{(m)}} y_{i_2^{(m)}-1}^{(m)} - C_{i_2^{(m)}} y_{i_2^{(m)}}^{(m)} + B_{i_2^{(m)}} y_{i_2^{(m)}+1}^{(m)} &= -F_{i_2^{(m)}}, \\ A_{i_1^{(m+1)}} y_{i_1^{(m+1)}-1}^{(m+1)} - C_{i_1^{(m+1)}} y_{i_1^{(m+1)}}^{(m+1)} + B_{i_1^{(m+1)}} y_{i_1^{(m+1)}+1}^{(m+1)} &= -F_{i_1^{(m+1)}}. \end{aligned}$$

Если учесть в этих уравнениях очевидные связи:

$$\begin{aligned} y_{i_2^{(m)}-1}^{(m)} &= y_{i_2^{(m)}-1}^{(I,m)} + y_{i_1^{(m)}}^{(III,m)} y_{i_2^{(m)}-1}^{(II,m)} + y_{i_2^{(m)}}^{(II,m)} y_{i_2^{(m)}-1}^{(I,m)}, \quad y_{i_2^{(m)}+1}^{(m)} = y_{i_1^{(m+1)}}^{(m+1)}, \\ y_{i_1^{(m+1)}-1}^{(m+1)} &= y_{i_2^{(m)}}^{(m)}, \quad y_{i_1^{(m+1)}+1}^{(m+1)} = y_{i_1^{(m+1)}+1}^{(I,m)} + y_{i_1^{(m+1)}}^{(III,m)} y_{i_1^{(m+1)}+1}^{(II,m)} + y_{i_2^{(m+1)}}^{(II,m)} y_{i_1^{(m+1)}+1}^{(I,m)}, \end{aligned}$$

то получим:

$$\tilde{A}_{i_2^{(m)}} y_{i_1^{(m)}}^{(m)} - \tilde{C}_{i_2^{(m)}} y_{i_2^{(m)}}^{(m)} + \tilde{B}_{i_2^{(m)}} y_{i_1^{(m+1)}}^{(m+1)} = -\tilde{F}_{i_2^{(m)}}, \quad \tilde{A}_{i_1^{(m+1)}} y_{i_2^{(m)}}^{(m)} - \tilde{C}_{i_1^{(m+1)}} y_{i_1^{(m+1)}}^{(m+1)} + \tilde{B}_{i_1^{(m+1)}} y_{i_2^{(m+1)}}^{(m+1)} = -\tilde{F}_{i_1^{(m+1)}}, \quad (6)$$

с коэффициентами

$$\begin{aligned}\tilde{A}_{i_2^{(m)}} &= A_{i_2^{(m)}} y_{i_2^{(m)}-1}^{(III,m)}, \quad \tilde{B}_{i_2^{(m)}} = B_{i_2^{(m)}}, \quad \tilde{C}_{i_2^{(m)}} = C_{i_2^{(m)}} - A_{i_2^{(m)}} y_{i_2^{(m)}-1}^{(II,m)}, \quad \tilde{F}_{i_2^{(m)}} = F_{i_2^{(m)}} + A_{i_2^{(m)}} y_{i_2^{(m)}-1}^{(I,m)}, \\ \tilde{A}_{i_1^{(m+1)}} &= A_{i_1^{(m+1)}}, \quad \tilde{B}_{i_1^{(m+1)}} = B_{i_1^{(m+1)}} y_{i_1^{(m+1)}+1}^{(II,m+1)}, \quad \tilde{C}_{i_1^{(m+1)}} = C_{i_1^{(m+1)}} - B_{i_1^{(m+1)}} y_{i_1^{(m+1)}+1}^{(III,m+1)}, \quad \tilde{F}_{i_1^{(m+1)}} = F_{i_1^{(m+1)}} + B_{i_1^{(m+1)}} y_{i_1^{(m+1)}+1}^{(I,m+1)}.\end{aligned}$$

В итоге получим следующую систему из $2p-2$ уравнений для $2p-2$ неизвестных

$$\tilde{A}_i y_{i-1} - \tilde{C}_i y_i + \tilde{B}_i y_{i+1} = -\tilde{F}_i, \quad i \in \tilde{\Omega} = \{i_2^{(0)}, i_1^{(1)}, i_2^{(1)}, \dots, i_1^{(p-1)}\}, \quad (7)$$

где под индексом $i \pm 1$ понимается переход к соответствующему соседнему элементу из множества $\tilde{\Omega}$. Аналогично, в граничных узлах $i_2^{(0)}$ и $i_1^{(p-1)}$ уравнения (7) принимают вид (2). **В силу свойств базиса** (5) коэффициенты “короткой” системы уравнений также удовлетворяют условиям принципа максимума. \Rightarrow решение системы (7) **существует и единственно**. Определив его методом обычной прогонки, можно с помощью формул (3) вычислить решение исходной задачи.

Последовательность действий алгоритма.

Сначала на каждом процессоре с помощью алгоритма обычной прогонки решаются три (или две) задачи для нахождения базисных функций $y^{(\alpha, m)}$.

Затем находятся коэффициенты новой задачи относительно неизвестных $y_{i_1}^{(m)}, y_{i_2}^{(m)}$ ($m = 0, \dots, p-1$) и пересылаются нулевому процессору. Он решает короткую систему и рассылает значения $y_{i_1}^{(m)}$ и $y_{i_2}^{(m)}$. Получив эти данные, каждый процессор восстанавливает свою часть решения по формулам (3).

Эффективность алгоритма. Каждый ПА оценивается по ускорению S_p и эффективности E_p ,

которые определяются по формулам $S_p = \frac{t_1}{t_p}$, $E_p = \frac{S_p}{p} \cdot 100\%$, где t_1 - время решения исходной задачи

на одном процессоре, t_p - время решения исходной задачи по параллельному алгоритму на p процессорах. В теоретических исследованиях не принимают во внимание накладные расходы, связанные с временем обменов, поскольку последнее является неконтролируемым фактором и сильно зависит от конкретной МВС. Поэтому времена t_1 и t_p заменяют на оценки числа арифметических операций Q_1 и Q_p . Последние оценивают по количеству элементарных объектов вычислений, например, как в нашем случае, по числу узлов расчетной сетки N .

Алгоритм **скалярной прогонки**: $Q_1 = C_1 N$ обобщенных арифметических действий. Алгоритм

параллельной прогонки: $Q_p \approx 3C_2 N / p + 2C_1 p$ действий. На каждом процессоре, кроме нулевого, решаются три задачи размерности N / p , а нулевой решает еще и короткую задачу размерности $2p-2$. Константы C_1, C_2 не зависят от N и p и близки по величине ($C_2 / C_1 \sim 1.2$). Теперь оценим величину ускорения и эффективность параллельного алгоритма:

$$S_p = \frac{p}{3C_2 / C_1 + 2p^2 / N}, \quad E_p = \frac{1}{3C_2 / C_1 + 2p^2 / N} \cdot 100\%.$$

Анализ: при $p \ll \sqrt{N}$ ускорение $S_p \approx p / 3$, а эффективность $E_p \approx 33\%$. Эти оценки можно уточнить, если рассмотреть структуру вычислений и учесть соотношения между различными видами арифметических операций. Однако полученная асимптотика не сильно изменится.

Эффективность решения краевой задачи в целом оценивается иначе. В скалярном случае $Q_1 = C_0 N + C_1 N$, где первое слагаемое связано с вычислением коэффициентов задачи. В случае нескольких процессоров получим $Q_p \approx C_0 N / p + 3C_2 N / p + 2C_1 p$. Поэтому

$$S_p = \frac{p}{(C_0 + 3C_2) / (C_0 + C_1) + 2(p^2 / N)C_1 / (C_0 + C_1)},$$

$$E_p = \frac{1}{(C_0 + 3C_2) / (C_0 + C_1) + 2(p^2 / N)C_1 / (C_0 + C_1)} \cdot 100\%.$$

В худшем варианте $C_0 / C_1 \sim 5/3$, $C_2 / C_1 \sim 1.2$ при $p \ll \sqrt{N}$ получим эффективность $E_p \approx 50.63\%$.