

## Präsenzblatt 5

Dieses Blatt dient der persönlichen Vorbereitung. Es wird nicht abgegeben und geht nicht in die Bewertung ein. Die Besprechung der Aufgaben erfolgt in den kleinen Übungen vom 04.–07.07.2023.

### Präsenzaufgabe:

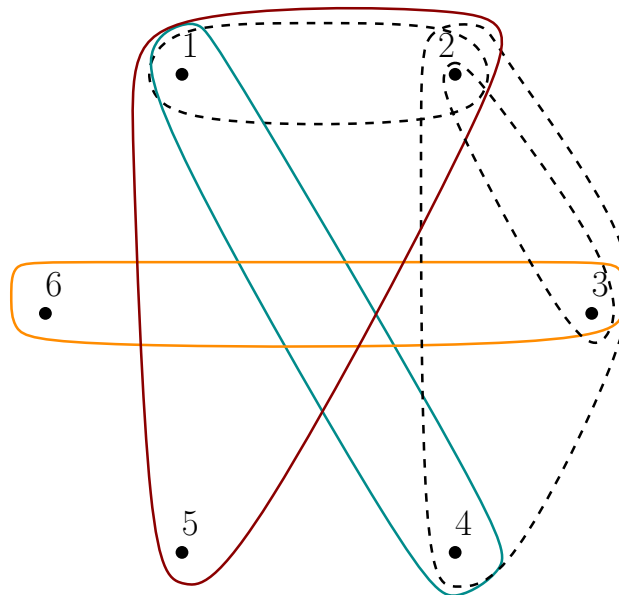
Wir betrachten das Problem SET COVER.

**Gegeben:** Eine endliche Menge  $U$  (das *Universum*), eine Menge  $\mathcal{F}$  von Teilmengen von  $U$  und eine Zahl  $k \in \mathbb{N}$ .

**Gesucht:** Ein *Set Cover* von  $(U, \mathcal{F})$  der Größe höchstens  $k$ . Ein Set Cover ist eine Teilmenge  $F \subseteq \mathcal{F}$ , die  $U$  überdeckt, d.h. für jedes Element  $u \in U$  gibt es eine Menge  $M \in F$  mit  $u \in M$ . Die Größe eines Set Covers  $F$  ist die Anzahl an Mengen in  $F$ , d.h.  $|F|$ .

Wir nehmen an, dass jedes Element aus  $U$  in einer Menge aus  $\mathcal{F}$  vorkommt.

Als Beispiel betrachte  $U := \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$  und  $\mathcal{F} := \{\{1, 2\}, \{1, 4\}, \{3, 6\}, \{2, 3, 4\}, \{1, 2, 5\}, \{2, 3\}\}$ , sowie  $k = 3$ .  $F := \{\{1, 4\}, \{3, 6\}, \{1, 2, 5\}\}$  ist ein Set Cover von  $(U, \mathcal{F})$ . Es kann schnell überprüft werden, dass es für  $k = 2$  kein Set Cover gibt. Eine graphische Darstellung dieser Instanz (und einer möglichen Lösung) ist in Abbildung 1 abgebildet.



**Abbildung 1:** Beispiel einer Instanz von SET COVER. Punkte entsprechen den Elementen in  $U$ , Kreise entsprechen den Mengen in  $\mathcal{F}$ . Die farbige Auswahl entspricht einem Set Cover.

a) Zeige, dass Set Cover NP-schwer ist. (Hinweis: Nutze VERTEX COVER.)

Da SET COVER also NP-schwer ist, bietet es sich an, Approximationsalgorithmen zu betrachten, um das kleinste  $k$  zu finden. Der folgende Algorithmus (GREEDYSC) versucht ein möglichst kleines Set Cover zu bestimmen.

---

**Algorithmus 1** Algorithmus GREEDYSC zum Finden eines Set Covers. In jeder Iteration wird diejenige Menge aufgenommen, die die meisten noch nicht überdeckten Elemente besitzt.

---

```

1: function GREEDYSC( $U, \mathcal{F}$ )
2:    $C := \emptyset$  ▷ Menge der bereits überdeckten Elemente
3:    $\bar{C} := U$  ▷ Menge der noch zu überdeckenden Elemente
4:    $SC := \emptyset$  ▷ Set Cover

5:   while  $C \neq U$  do
6:      $S := \operatorname{argmax}_{M \in \mathcal{F}} |M \cap \bar{C}|$  ▷ Menge mit den meisten nicht überdeckten Elementen
7:      $C := C \cup S$ 
8:      $\bar{C} := \bar{C} \setminus S$ 
9:      $SC := SC \cup \{S\}$ 

10:  return  $SC$ 

```

---

- b) Wende GREEDYSC auf folgende Instanz an:  $U := \{1, \dots, 10\}$ ,  $\mathcal{F} := \{F_1, \dots, F_5\}$  mit  $F_1 = \{1, 2, 3, 7, 9\}$ ,  $F_2 = \{4, 5, 6, 8, 10\}$ ,  $F_3 = \{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ ,  $F_4 = \{7, 8\}$  und  $F_5 = \{9, 10\}$ .

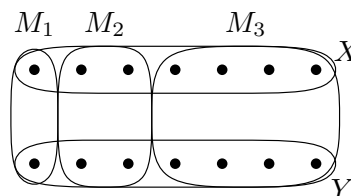
Gib dabei nach jeder Iteration der while-Schleife  $S$ ,  $C$  sowie  $\bar{C}$  an.

- c) Betrachte Instanzen der folgenden Form. Sei  $3 \leq \ell \in \mathbb{N}$  und  $q = 2^\ell - 1$ . Das Universum besteht aus zwei Teilmengen mit je  $q$  Elementen, also  $U = \{x_1, \dots, x_q\} \cup \{y_1, \dots, y_q\}$ . Die Menge der möglichen Mengen  $\mathcal{F}$  enthält die zwei Mengen  $X = \{x_1, \dots, x_q\}$  und  $Y = \{y_1, \dots, y_q\}$  sowie zusätzlich die Mengen

$$M_i = \{x_{2^{i-1}}, \dots, x_{2^i-1}\} \cup \{y_{2^{i-1}}, \dots, y_{2^i-1}\}$$

für  $1 \leq i \leq \ell$ . Abbildung 2 zeigt als Beispiel die Instanz für den Fall  $\ell = 3$ .

Was ist die Größe eines optimalen Set Covers auf dieser Art von Instanz? Welche Größe hat das Set Cover, das GREEDYSC berechnet, in Abhängigkeit von  $\ell$ ? Wie wächst der asymptotische Faktor zwischen OPT und GREEDYSC in Abhängigkeit der Größe des Universums  $n = 2q$  (in  $O$ -Notation)? Ist GREEDYSC ein Approximationsalgorithmus im Sinne der Vorlesung?



**Abbildung 2:** Instanz aus Aufgabenteil c) für  $\ell = 3$ .

z.B. Vertex Cover  $G = (V, E)$

$$VC \subseteq V \text{ mit } (u, v) \in E \quad u \in VC \vee v \in VC.$$

$\bar{Z}$ : Set Cover ist NP-Schwer

Es gilt: Vertex Cover ist NP-Schwer.

Reduktion von Vertex Cover auf Set Cover durchführen:

⇒ Idee: Löse Vertex mit Hilfe von Set Cover.

Wenn Set Cover schneller zu lösen wäre, wäre Vertex Cover ebenfalls schneller zu lösen.

### Vertex Cover

Gegeben:  $G = (V, E)$

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$E = \{e_1, e_2, e_3, e_4\}$$

Gesucht:

$$VC \subseteq V \text{ mit}$$

$$(u, v) \in E \Rightarrow$$

$$u \in VC \vee v \in VC$$

$$VC = \{v_3, v_2\}$$

Korrektheit:

Wenn Vertex Cover ein VC der Größe  $k$  besitzt, dann besitzt auch Set Cover ein SC der Größe  $k$ .

Nimm dazu die Mengen  $F$ , die von VC gehören.

(Analog gilt auch die Rückrichtung)  
Konstruktion erfolgt in polynomieller Laufzeit.

Reduktion →

Set Cover

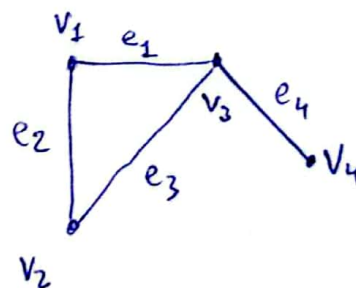
$$U = E$$

$$F = \{\{e_1, e_2\}, \{e_2, e_3\}, \{e_1, e_3, e_4\}, \{e_4\}\}$$



$$SC \subseteq F : \bigcup_{M \in SC} M = U$$

$$SC = \{\{e_1, e_3, e_4\}, \{e_2, e_3\}\}$$



←

b)  $U = \{1, \dots, 10\}$

S	C	$\bar{C}$
$F_3 = \{1, 2, \dots, 6\}$	$\{1, \dots, 6\}$	$\{7, 8, 9, 10\}$
$F_2 = \{4, 2, 3, 7, 9\}$	$\{1, \dots, 6, 7, 9\}$	$\{8, 10\}$
$F_1 = \{4, 5, 6, 8, 10\}$	$\{1, \dots, 10\}$	$\emptyset$

c) Greedy: 1

OPT : 2

Greedy SC ist Approximationsalgo. wenn  $\frac{\text{Greedy}}{\text{OPT}} < c$  für  $n \rightarrow \infty$

$$n = 2 \cdot (2^l - 1)$$

$$n+2 = 2 \cdot 2^l = 2^{l+1}$$

$$\Leftrightarrow l+1 = \log(n+2)$$

$$\Leftrightarrow l = \log(n+2) - 1$$