

## Komplexitätsanalyse

⇒ Wichtig für Klausur!

### Schuffe-Membership

$$L = \{w \# u \# v \mid u, v, w \in \{a, b\}^*, \\ w \in u \sqcup v\}$$

z.B. Schuffe

$$\begin{array}{c} \boxed{ababb \# abb \# ba} \in L \\ \boxed{\phantom{ababb \# abb \# ba}} \end{array}$$

leider funktioniert folgendes nicht:

$$ababb \# bab \# ba \notin L$$

### DTIME

Idee: Wir probieren durch. Wir ordnen jedem Buchstaben aus  $w$  einen Bit zu, der dafür steht aus welchem Wort ( $u$  oder  $v$ ) dieser Buchstabe kommt.

→ Wir probieren alle Zuordnungen durch

### Arbeitsweise für Zuordnung:

- Starte mit  $\text{cod}(b) = 0^{|w|}$
- Für jede Zuordnung: Prüfe ob Zuordnung funktioniert.
  - Matche die Buchstaben aus  $w$  jeweils mit  $u$  oder  $v$ .
  - Ersetze gematchte Buchstaben  $x$  durch markierte Versionen  $x'$

## Was ist Schuffe?

Nimme Buchstaben  $u$  und  $v$ , sodass wir durch Schieben  $w$  bekommen.

Lasse die Reihenfolge  $u$  und  $v$  wie sie ist.

Wie findet man sowas cleverer?

kein festes Algo vorhanden:!

## Wie sieht Zuordnung aus?

Die Zuordnung ist die Funktion

$$b: \{1, \dots, |w|\} \rightarrow \{0, 1\}$$

Im Beispiel oben:

$$\text{cod}(b) = 01100$$

Wir arbeiten auf einem Band der Form

$$w \# u \# v \# \text{cod}(b)$$

- Falls Matching nicht funktioniert, entferne alle Markierungen, zahle  $\text{cost}(b)$  um 1 hoch.
- Falls passendes Matching gefunden  
→ accept.

### DTIME<sub>2</sub>

Ein zweites Band bringt keine Vorteile, wenn wir einen gleichartigen Algo durchführen.

NTIME Wir können die Idee aus DTIME benutzen, aber die Zuordnung raten!

Dadurch fällt der Faktor  $2^{O(n)}$  weg.

→ Wir erhalten eine Laufzeit  $O(n^2)$ .

### NTIME<sub>2</sub>

Idee: Speichern  $w$  auf Band 2,  
 $u \# v$  auf Band 1.

- Markiere Buchstaben aus  $w$  nicht deterministisch mit 0 oder 1.  
(für  $u$  bzw.  $v$ )
- Laufe 2 mal durch Band 2 durch  
→ Matche zuerst alles mit 0 markierte mit  $v$  (auf Band 1)  
→ Danach matche alles mit 1 markierte mit  $v$ .

Wie sieht es bei der Laufzeit?

- Initialisierung:  $O(n^2)$
- Zuordnung durch das Laufen:  
→  $2^{|w|}$  Zuordnungen, es gilt  
 $|w| \approx \frac{n}{2}$   
→  $2^{O(n)}$  viele Zuordnungen.
- Matching berechnen: jeweils  $O(n^2)$

Insgesamt:  $O(n^2) + 2^{O(n)} \cdot O(n^2) = 2^{O(n)}$

Wird es noch besser laufen?

### NTIME<sub>2</sub>

Wie ist Laufzeit?

$O(n)$



## DSPACE:

Lösung 1: Kopieren Eingabe auf Band 2.

Führe Algo aus DTIME aus.

⇒  $O(n)$  Speicherplatz.

Lösung 2: Wir müssen nicht das komplette Wort kopieren. Zähle stattdessen bis wohin  $w, u$  und  $v$  schon markiert wurden (benutzt  $O(\log n)$  Speicher)

## NSPACE:

Idee: Wir können die Kodierung von  $b$  fallen lassen, da wir dies einfach on-the-fly raten können.

Damit bleiben nur noch Zähler übrig der Größe  $O(\log n) \Rightarrow O(\log n)$  Speicherplatz.

Was für ein Problem steht da?  
also mit  $\text{cod}(b)$ ?

Eingabe:  $w \# u \# v$

Band 2:  $i_w \# i_u \# i_v \# \text{cod}(b) \# \dots$   
linear in der Eingabe.  
potenziell weitere Zähler

da.  $O(n)$  Speicherplatz.

Was kann man hier zusammenfassen?

$$L \in \begin{cases} \text{DTIME} \in (2^{O(n)}) \\ \text{NTIME} \in (O(n^2)) \\ \text{NTIME}_2 \in (O(n)) \\ \text{DSPACE} \in (O(n)) \\ \text{NSPACE} \in (O(\log n)) \end{cases}$$

Noch besser?

$L \in \text{NSPACE}(O(\log n)) \xrightarrow{\text{Savitch}}$

$$L \in \text{DSPACE}(O((\log n)^2))$$