



MEEF Mathématiques - UPVD & UM M1 - Semestre 7 Année universitaire 2020-2021

Problème n°4 - Durée 5h

Consignes spécifiques au distanciel :

- Numériser (éviter les photos) votre production sous une résolution **acceptable**. Fichiers souhaités : pdf (de préférence) et images. **Merci de ne pas multiplier les fichiers inutilement.**
- Etudiant(e) UPVD : Envoyer le tout sans message texte à florent.nacry@gmail.com avec l'objet :

PB4-MEEF-PRENOM NOM

Etudiant(e) UM: Déposer votre fichier sur l'espace prévu Moodle.

— Début/Fin de l'épreuve : lundi 2 Novembre 13h00-18h00 (19h40 si tiers-temps).

Le sujet est constitué d'un exercice et d'un problème indépendant.

Notations et rappels.

- (i) Dans tout le sujet, la lettre \mathbb{K} désigne indifféremment le corps \mathbb{Q} , \mathbb{R} ou \mathbb{C} .
- (ii) On note $\mathbb{K}[X]$ l'ensemble des **polynômes** à coefficients dans \mathbb{K} en l'indeterminée X. Pour $n \in \mathbb{N}$, on note $\mathbb{K}_n[X]$ les éléments de $\mathbb{K}[X]$ de **degré inférieur** ou égal à n.
- (iii) Soient E, F deux \mathbb{K} -espaces vectoriels. Une application $f: E \to F$ est dite **linéaire** lorsque

$$f(\lambda x + \mu y) = \lambda f(x) + \mu f(y)$$
 pour tout $x, y \in E$, pour tout $\lambda, \mu \in \mathbb{K}$.

Si F = E, une application linéaire de E dans F = E est appelée **endomorphisme** de E. Si $F = \mathbb{K}$, une application linéaire de E dans $F = \mathbb{K}$ est appelée **forme linéaire** sur E. Une application linéaire bijective est appelée **isomorphisme**.

(iv) Soit $f: E \to E$ un endomorphisme d'un K-espace vectoriel E. Pour chaque $n \in \mathbb{N}$, on note

$$f^n = \underbrace{f \circ \ldots \circ f}_{n-\text{fois}},$$

avec la convention $f^0 = \operatorname{Id}_E$, où Id_E désigne l'application identité de E. Etant donné un polynôme $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$ (avec $n \in \mathbb{N}$ et $a_0, \ldots, a_n \in \mathbb{K}$) on peut associer à l'endomorphisme ci-dessus f un nouvel endomorphisme noté $P(f): E \to E$ défini par

$$P(f)(x) = \sum_{k=0}^{n} a_k f^k(x)$$
 pour tout $x \in E$.

(v) Pour une matrice carrée A de taille $n \geq 1$, on note $\det(A) \in \mathbb{K}$ son **déterminant** et $\mathcal{X}_A = \det(A - XI_n) \in \mathbb{K}_n[X]$ son **polynôme caractéristique**, avec I_n la matrice identité de taille n. De manière analogue, si f est un endormorphisme d'un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie $n \geq 1$, on note $\det(f) \in \mathbb{K}$ son déterminant et $\mathcal{X}_f \in \mathbb{K}_n[X]$ son polynôme caractéristique.

Exercice.

Le but de cet exercice est de démontrer le théorème de Cayley-Hamilton.

Théorème 1 (Cayley-Hamilton) Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie $n \geq 1$ et f: $E \to E$ un endomorphisme de E. Alors, l'endomorphisme $\mathcal{X}_f(f)$ est nul.

On veut montrer que l'endomorphisme $\mathcal{X}_f(f)$ est nul, c'est-à-dire que

$$\mathcal{X}_f(f)(x) = 0_E$$
 pour tout $x \in E$.

- 1. Justifier que $\mathcal{X}_f(f)(0_E) = 0_E$. On fixe dans toute la suite de l'exercice $x \in E \setminus \{0_E\}$.
- 2. On note l(E) l'ensemble des familles libres de E. Montrer que l'ensemble

$$\Lambda = \left\{ d \in \mathbb{N}^* : \left(x, f(x), \dots, f^{d-1}(x) \right) \in l(E) \right\}$$

est une partie non vide et majorée de N.

- 3. En utilisant le fait que toute partie non vide et majorée de \mathbb{Z} admet un plus grand élément, déduire de la question précédente qu'il existe un entier $m \in \{1, ..., n\}$ tel que :
 - (i) la famille $(x, f(x), \dots, f^{m-1}(x)) \in l(E)$;
 - (ii) la famille $(x, f(x), \dots, f^{m-1}(x), f^m(x)) \notin l(E)$.
- 4. Justifier qu'il existe $a_0, \ldots, a_{m-1} \in \mathbb{K}$ tels que

$$f^{m}(x) = \sum_{k=0}^{m-1} a_k f^k(x).$$

En déduire que $P(f)(x) = 0_E$ avec $P = (\sum_{k=0}^{m-1} a_k X^k) - X^m$.

5. On associe au polynôme P ci-dessus la matrice (dite compagnon)

$$C_P = \begin{pmatrix} 0 & \dots & \dots & 0 & a_0 \\ 1 & \ddots & & \vdots & a_1 \\ 0 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 0 & a_{m-2} \\ 0 & \dots & 0 & 1 & a_{m-1} \end{pmatrix} \in M_m(\mathbb{K}).$$

L'objectif de cette question est de déterminer le polynôme caractéristique \mathcal{X}_{C_P} de C_P , c'est-à-dire $\det(C_P - X \mathbf{I}_m)$.

(a) En effectuant un développement selon la dernière colonne de $C_P - XI_m$, montrer que

$$\mathcal{X}_{C_P}(X) = (-X + a_{m-1})(-X)^{m-1} + \sum_{k=0}^{m-2} (-1)^{m+1+k} a_k \Delta_k$$

où pour chaque entier $k \in \{1, \dots, m-2\}$,

$$\Delta_0 = \det D_0 \quad \text{et} \quad \Delta_k = \det \begin{pmatrix} A_k & 0 \\ C_k & D_k \end{pmatrix},$$

avec A_k, C_k, D_k des matrices (blocs), où A_k et D_0, D_k sont triangulaires.

- (b) Montrer qu'il existe une constante k_m dépendant uniquement de m telle que $\mathcal{X}_{C_P}(X) = k_m P(X)$.
- 6. On suppose dans cette question que m=n.

- (a) Montrer que $\mathcal{B} = (x, f(x), \dots, f^{m-1}(x))$ est une base de E.
- (b) Montrer que la matrice de l'endomorphisme f dans la base \mathcal{B} de E est donnée par C_P .
- (c) En déduire que $\mathcal{X}_f = \mathcal{X}_{C_P}$.
- (d) Conclure.
- 7. On **suppose** maintenant que m < n.
 - (a) Justifier qu'il existe n-m vecteurs $e_{m+1}, \ldots, e_n \in E$ tel que la famille

$$\mathcal{B} = (x, f(x), \dots, f^{m-1}(x), e_{m+1}, \dots, e_n)$$

soit une base de E.

(b) Montrer que la matrice de l'endomorphisme f dans cette base \mathcal{B} est une matrice par blocs de la forme

$$\left(\begin{array}{cc} C_P & A \\ 0 & B \end{array}\right),\,$$

où $A \in M_{m,n-m}(\mathbb{K})$ et $B \in M_{n-m}(\mathbb{K})$.

- (c) Montrer que \mathcal{X}_{C_P} divise \mathcal{X}_f .
- (d) Conclure.

Problème.

Aux notations et rappels présentés au début du sujet s'ajoutent :

(vi) Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel. L'ensemble des formes linéaires sur E (c'est-à-dire des applications linéaires de E dans \mathbb{K} , voir en-tête du sujet) est noté E^* et est appelé **dual algébrique** de E. Etant donnée $\varphi \in E^*$ et $x \in E$, il est d'usage de noter

$$\varphi(x) = \langle \varphi, x \rangle_{E^{\star}, E}$$
.

On appelle $\langle \cdot, \cdot \rangle_{E^{\star}, E}$ le **crochet de dualité** entre E et E^{\star} .

(vii) Soient E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie $n \geq 1$ et $\mathcal{B} = (b_1, \ldots, b_n)$ une base de E. On rappelle que pour chaque $x \in E$, il existe un unique $(x_1, \ldots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ tels que

$$x = \sum_{k=1}^{n} x_k b_k.$$

L'élément (x_1, \ldots, x_n) est appelé **vecteur des coordonnées** de x dans la base β et est noté $[x]_{\beta}$. Etant donné $k \in \{1, \ldots, n\}$, on note $[x]_{k,\beta}$ la k-ième coordonnée de x dans la base β , c'est-à-dire $[x]_{k,\beta} = x_k$. On note $b_k^{\star} : E \to \mathbb{K}$ l'application qui à un vecteur $x \in E$ associe sa k-ième coordonnée dans \mathcal{B} , autrement dit

$$b_k^{\star}(x) = [x]_{k,\beta}$$
 pour tout $x \in E$.

L'objectif du problème est l'étude du dual algébrique d'un K-espace vectoriel.

1 Base duale

- 1. Montrer que l'ensemble E^* est un sous-espace vectoriel de l'ensemble $\mathcal{F}(E; \mathbb{K})$ des fonctions de E dans \mathbb{K} (muni de sa structure naturelle de \mathbb{K} -espace vectoriel).
- 2. On suppose que E est de dimension finie $n \geq 1$. On note $\mathcal{B} = (b_1, \ldots, b_n)$ une base de E.
 - (a) Soit $k \in \{1, ..., n\}$. Montrer que $b_k^* \in E^*$. Autrement dit montrer que l'application $b_k^* : E \to \mathbb{K}$ définie par

$$b_k^{\star}(x) = [x]_{k,\beta}$$
 pour tout $x \in E$

est linéaire.

(b) Montrer que la famille (b_1^*, \dots, b_n^*) est l'unique famille de E^* satisfaisant pour tout les entiers $k, l \in \{1, \dots, n\}$ les relations

$$\langle b_k^{\star}, b_l \rangle_{E^{\star}, E} = \begin{cases} 1 & \text{si } k = l, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

- (c) Montrer que $(b_1^{\star}, \dots, b_n^{\star})$ est une famille libre de E^{\star} .
- (d) Montrer que pour tout $\varphi \in E^*$,

$$\varphi = \sum_{k=1}^{n} \langle \varphi, b_k \rangle_{E^{\star}, E} b_k^{\star}.$$

- (e) En déduire que (b_1^*, \ldots, b_n^*) est une base de E^* . On l'appelle la **base duale** de E^* associée à la base $\mathcal{B} = (b_1, \ldots, b_n)$ et on la note \mathcal{B}^* . Exprimer la dimension de E^* en fonction de celle de E.
- (f) Soit $\varphi \in E^*$ et $x \in E$. Montrer que

$$\langle \varphi, x \rangle_{E^{\star}, E} = [\varphi]_{\beta^{\star}} \times ([x]_{\beta})^{T},$$

où \times désigne le produit matriciel et T la transposition.

2 Exemples

1. Soient $a, b \in \mathbb{R}$ avec a < b. Justifier que $C([a, b], \mathbb{R})$ est un sous-espace vectoriel du \mathbb{R} -espace vectoriel de l'ensemble $\mathcal{F}([a, b], \mathbb{R})$ des fonctions de [a, b] dans \mathbb{R} (muni de sa structure naturelle de \mathbb{R} -espace vectoriel). Montrer que l'application $\mathcal{R}: C([a, b], \mathbb{R}) \to \mathbb{R}$ définie par

$$\mathcal{R}(f) = \int_{a}^{b} f(t)dt$$
 pour tout $f \in C([a, b], \mathbb{R})$

est une forme \mathbb{R} -linéaire sur $C([a, b], \mathbb{R})$.

- 2. Montrer que la fonction partie réelle Re : $\mathbb{C} \to \mathbb{K}$ est une forme linéaire lorsque \mathbb{C} est muni de sa structure de \mathbb{R} -espace vectoriel. Que dire si \mathbb{C} est muni de sa structure de \mathbb{C} -espace vectoriel?
- 3. Dans cette question, $n \geq 1$ est un entier et $\mathcal{C} = (e_1, \dots, e_n)$ est la base canonique de \mathbb{R}^n et $\mathcal{C}^* = (e_1^*, \dots, e_n^*)$ est sa base duale. Soit $\mathcal{B} = (b_1, \dots, b_n)$ une base de \mathbb{R}^n .
 - (a) Justifier qu'il existe une unique famille $(p_{k,l})_{1 \le k,l \le n}$ de réels tels que

$$\begin{cases} b_1^* = p_{1,1}e_1^* + \dots + p_{1,n}e_n^*, \\ \vdots \\ b_n^* = p_{n,1}e_1^* + \dots + p_{n,n}e_n^*. \end{cases}$$

(b) Déduire de ces égalités et de la Question 2.(b) de la Partie 1, l'égalité matricielle

$$\begin{pmatrix} p_{1,1} & \dots & p_{1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ p_{n,1} & \dots & p_{n,n} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} [b_1]_{1,\mathcal{C}} & \dots & [b_n]_{1,\mathcal{C}} \\ \vdots & & \vdots \\ [b_1]_{n,\mathcal{C}} & \dots & [b_n]_{n,\mathcal{C}} \end{pmatrix} = \mathbf{I}_n$$

- (c) Comme s'appelle la matrice de droite intervenant dans le premier membre de l'égalité cidessus? Pourquoi est-elle inversible? A quoi correspond son inverse?
- (d) **Application.** Ici, n = 3, $b_1 = e_1 + 2e_2 + e_3$ et $b_2 = e_1 + e_2 + e_3$ et $b_3 = 3e_1 + e_3$. Montrer que (b_1, b_2, b_3) est une base de \mathbb{R}^3 . Déterminer sa base duale.

- 4. Dans cette question, on considère une fonction $f:[a,b]\to\mathbb{R}$ définie sur un intervalle [a,b] de \mathbb{R} avec a< b, ainsi qu'un entier $m\geq 1$ et (m+1)-réels de [a,b] $x_0< x_1< \ldots < x_m$.
 - (a) On introduit l'application $\Phi : \mathbb{R}_m[X] \to \mathbb{R}^{m+1}$ définie par

$$\Phi(P) = (P(x_0), \dots, P(x_m))$$
 pour tout $P \in \mathbb{R}_m[X]$.

- (i) Justifier brièvement que Φ est linéaire.
- (ii) Que dire de $P \in \mathbb{R}_m[X]$ ayant au moins (m+1) racines distinctes? En déduire que Φ est injective.
- (iii) Montrer que Φ est surjective et donc bijective.
- (iv) Conclure qu'il existe un unique $P \in \mathbb{R}_m[X]$ tel que

$$P(x_k) = f(x_k)$$
 pour tout $k \in \{0, \dots, m\}$.

(b) L'unique polynôme obtenu à la question précédente s'appelle le polynôme interpolateur de Lagrange associé à la fonction f et à la famille $(x_k)_{0 \le k \le m}$. On s'intéresse désormais à la recherche d'une formule explicite pour ce polynôme. On introduit pour chaque $k \in \{0, \ldots, m\}$ le polynôme

$$L_k(X) = \prod_{l \neq k} \frac{X - x_l}{x_k - x_l}.$$

- (i) Vérifier que L_0, \ldots, L_m sont des éléments de $\mathbb{R}_m[X]$. Déterminer $L_k(x_l)$ pour des entiers $k, l \in \{0, \ldots, m\}$.
- (ii) Montrer que $\mathcal{L} = (L_0, \dots, L_m)$ est une base de $\mathbb{R}_m[X]$.
- (iii) Etablir que

$$P(X) = \sum_{k=0}^{m} f(x_k) L_k(X)$$

(iv) Soit $\mathcal{L}^* = (L_0^*, \dots, L_m^*)$ la base duale de \mathcal{L} . Pour $Q \in \mathbb{R}_m[X]$ et $k \in \{0, \dots, m\}$ déterminer $L_k^*(Q)$.

3 Vers la représentation de Riesz

Soit $(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)$ un espace euclidien, i.e., E est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie muni d'un produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$.

1. Montrer que pour chaque $v \in E$ la fonction $f_v : E \to \mathbb{R}$ définie par

$$f_v(x) = \langle v, x \rangle$$
 pour tout $x \in E$

est une forme linéaire de E. On note $f_v(\cdot) = \langle v, \cdot \rangle$. En déduire que l'application $\Phi : E \to E^*$ définie par

$$\Phi(v) = \langle v, \cdot \rangle$$
 pour tout $v \in E$

est bien définie.

- 2. Montrer que Φ est linéaire et bijective.
- 3. Conclure que

$$E^{\star} = \{\langle v, \cdot \rangle : v \in E\}.$$

4. **Application.** Pour $n \geq 1$ entier, donner une description explicite des formes linéaires de \mathbb{R}^n et de $M_n(\mathbb{R})$.

4 Bidual algébrique

Soit E un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie. Le dual algébrique du \mathbb{K} -espace vectoriel E^* est appelé bidual algébrique de E et est noté E^{**} .

1. Pour $x \in E$, montrer que l'application $J_x : E^* \to \mathbb{K}$ définie par

$$J_x(\varphi) = \langle \varphi, x \rangle_{E^*, E}$$
 pour tout $\varphi \in E^*$

est linéaire. Ceci permet de définir l'application

$$J: E \to E^{\star\star}$$

$$x \mapsto J_x: E^{\star} \to \mathbb{K}$$

$$\varphi \mapsto J_x(\varphi) = \langle \varphi, x \rangle_{E^{\star}.E}.$$

- 2. Montrer que J est une application linéaire.
- 3. En étudiant le noyau de J, montrer que J est injective.
- 4. Conclure que J est un isomorphisme. On dit alors que E s'identifie canoniquement à $E^{\star\star}$ à travers J.

5 Base antéduale

Dans cette partie, E est un \mathbb{K} -espace vectoriel de dimension finie égale à $n \geq 1$. On note J l'isomorphisme canonique de E avec son bidual algébrique $E^{\star\star}$ et J_x l'image de x par J pour $x \in E$. Soit $(\varphi_1, \ldots, \varphi_n)$ une base de E^{\star} . Soit $(\varphi_1^{\star}, \ldots, \varphi_n^{\star})$ sa base duale associée (qui est donc une base de $E^{\star\star}$).

1. Justifier qu'il existe $b_1, \ldots, b_n \in E$ tels que

$$J_{b_k} = \varphi_k^{\star}$$
 pour tout $k \in \{1, \dots, n\}$.

- 2. Montrer que $\mathcal{B} = (b_1, \ldots, b_n)$ est une base de E.
- 3. En utilisant la Question 2(b) de la Partie 1, montrer que $(\varphi_1, \ldots, \varphi_n)$ est la base duale de \mathcal{B} . On dit alors que (b_1, \ldots, b_n) est **une** base antéduale de $(\varphi_1, \ldots, \varphi_n)$.
- 4. Montrer que $(\varphi_1, \ldots, \varphi_n)$ admet une **unique** base antéduale.

6 Hyperplans

Dans cette partie, E est un \mathbb{K} -espace vectoriel. On appelle **hyperplan vectoriel** de E le noyau de toute forme \mathbb{K} -linéaire de E non nulle. Autrement dit, une partie H de E est un hyperplan vectoriel de E s'il existe $\varphi \in E^*$ non nulle telle que

$$H = \{x \in E : \langle \varphi, x \rangle_{E^{\star}, E} = 0\}.$$

- 1. Justifier brièvement que tout hyperplan vectoriel de E est un sous-espace vectoriel de E.
- 2. Quels sont les hyperplans de $E = \{0_E\}$?

Les hyperplans sont caractérisés comme les sous-espaces de E qui admettent des droites comme supplémentaires. Plus précisément :

Lemme 1 Soit H un sous-espace vectoriel de E. Sont équivalentes :

- (i) H est un hyperplan de E;
- (ii) Il existe $v \in E$ non nul tel que $E = H \oplus \mathbb{K}v$.

- 1. On veut montrer que $(i) \Rightarrow (ii)$. On suppose donc que $H = \ker(\varphi)$ pour une forme linéaire $\varphi : E \to \mathbb{K}$ non nulle. Soit $v \in E$ tel que $\varphi(v) \neq 0$.
 - (a) Montrer que $H \cap \mathbb{K}v = \{0_E\}$.
 - (b) Soit $x \in E$. Montrer que $y = x \frac{\varphi(x)}{\varphi(v)}v \in H$.
 - (c) Conclure que $E = H \oplus \mathbb{K}v$.
- 2. Montrer la réciproque $(ii) \Rightarrow (i)$.
- 3. On suppose que E est de dimension finie non nulle égale à n. Exprimer la dimension des hyperplans vectoriels de E en fonction de n.
- 4. On suppose ici que $E = \mathbb{R}^3$ et $H = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x + y + z = 0\}$. Justifier brièvement que H est un hyperplan de \mathbb{R}^3 . Déterminer $v \in \mathbb{R}^3$ tel que $\mathbb{R}^3 = H \oplus \mathbb{R}v$.
- 5. En utilisant le Lemme 1, établir le résultat suivant :

Proposition 1 Soient $f, g: E \to \mathbb{K}$ deux formes linéaires non nulles sur E. Alors, f et g sont proportionnelles si et seulement si elles ont le même noyau, c'est-à-dire

$$\ker f = \ker g \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{K} \setminus \{0\}, f = \lambda g.$$