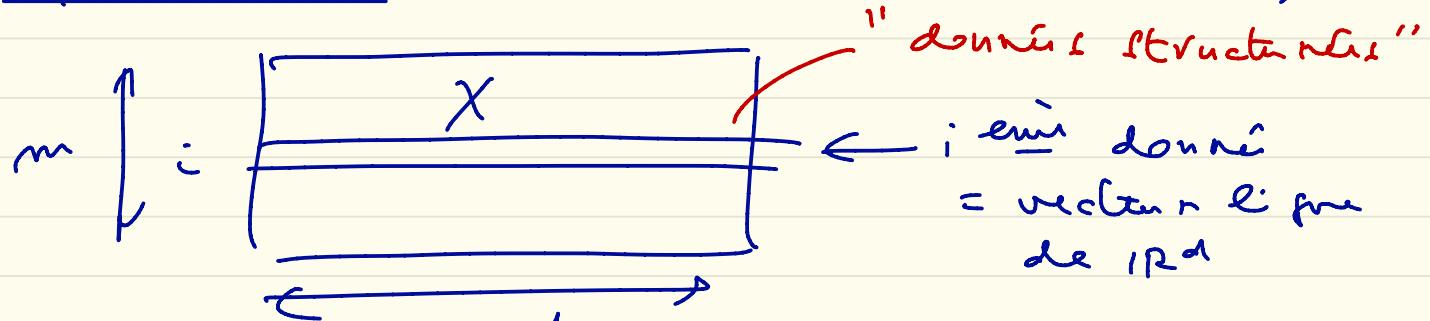


T4 - Projection, orthogonalité

Ex 1. Cadre matriciel $M(n, \mathbb{R}) = M(m, m, \mathbb{R})$
 $\simeq \mathcal{L}(\mathbb{R}^m, \mathbb{R}^m)$,

$$A = \left[\begin{array}{c|c} & i \\ \hline j & a_{ij} \end{array} \right] \uparrow_m \quad \uparrow_n$$

Applications: ML (= Machine Learning)



ex.: biologie / médecine, cohorte de taille
 $m \ll d$; $d = \text{nombre de gènes} (\approx 10^4 \dots)$
réduction de dimension:

$$W \text{ tq } X \longrightarrow X \cdot W : m \times d', \quad d' \ll d \dots$$

$$\dim_{\mathbb{R}} M(n, \mathbb{R}) = n^2$$

Base canonique du $M(n, \mathbb{R})$:

$$E_{ij} = \left[\begin{array}{c|c} 0 & i \\ \hline j & 0 \end{array} \right]$$

$$A = (a_{ij})_{i,j=1,n} = \sum_i \sum_j a_{ij} \cdot E_{ij}$$

$(x|y) = \text{tr}(\overset{\leftarrow}{\circ} x \cdot y)$: prod. scalaire Frobenius
 i.e. on définit ainsi un produit scalaire sur \mathbb{E} ;

i) bilinearité :

$$(x, y) \mapsto (\overset{\leftarrow}{\circ} x, \overset{\leftarrow}{\circ} y) \mapsto \overset{\leftarrow}{\circ} x \cdot y \mapsto \text{tr}(\overset{\leftarrow}{\circ} x \cdot y)$$

$$(\overset{\leftarrow}{\circ}(A+B) = \overset{\leftarrow}{\circ} A + \overset{\leftarrow}{\circ} B : \text{transposition linéaire})$$

$$\begin{aligned} \text{tr}(\lambda A + B) &= \text{tr}((\lambda a_{ij} + b_{ij})_{i,j}) \\ &= \sum_i \lambda a_{ii} + b_{ii} \end{aligned}$$

$$= \lambda \text{tr}(A) + \text{tr}(B) : \text{linéaire}$$

D'où la linéarité par rapport à x et y de cette application.

$$\begin{aligned} \text{ii) symétrie: } (y|x) &= \text{tr}(\overset{\leftarrow}{\circ} y \cdot x) = \text{tr}(\overset{\leftarrow}{\circ} x \cdot y) \\ &= \text{tr}(\overset{\leftarrow}{\circ}(\overset{\leftarrow}{\circ} y \cdot x)) \\ &\quad (\text{cf. } \text{tr}(\overset{\leftarrow}{\circ} A) = \text{tr}(A)) \\ &= \text{tr}(\overset{\leftarrow}{\circ} x \cdot y) \end{aligned}$$

$$\text{iii) définition positive: } = (x|y).$$

$$\begin{aligned} \text{tr}(\overset{\leftarrow}{\circ} x \cdot y) &= \sum_{i=1}^n z_{ii} = z = (z_{ij})_{i,j} = \overset{\leftarrow}{\circ} x \cdot y \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m (\overset{\leftarrow}{\circ} x)_{i,k} \cdot (y)_{k,i} \quad (\text{lico}) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^m x_{ki} \cdot y_{ki} \\ &= \sum_{i,j=1}^n x_{ij} \cdot y_{ij} \end{aligned}$$

$$= (X(:) | Y(:))_{\mathbb{R}^{m^2}}$$

où $X(:) := \begin{bmatrix} 1 \\ x_1 \\ \vdots \\ 1 \\ x_m \\ \vdots \\ 1 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{m^2}$ avec $x = \begin{bmatrix} x_1 & \dots & x_m \end{bmatrix}^\top$

$(x_j = j^{\text{ème}} \text{ colonne de } x)$

$$\text{Donc } \text{tr}({}^t X \cdot X) = 0 \Rightarrow \sum_{i,j} x_{i,j}^2 = 0$$

$$\Rightarrow (\forall i, j = 1, m) : x_{i,j} = 0$$

$$\Rightarrow X = 0_{M(m, \mathbb{R})} : \text{défini ;}$$

$$\text{tr}({}^t X \cdot X) = \sum_{i,j} x_{i,j}^2 \geq 0 : \text{positivité.}$$

Remarque : $\text{tr}({}^t X \cdot X) : {}^t X \cdot X \text{ sym. } \geq 0$

$$\text{tr}({}^t X \cdot X) = {}^t X \cdot {}^t ({}^t X) = {}^t X \cdot X : \text{sym. semi-déf. positive}$$

On appelle $A \in \text{Sym}(n, \mathbb{R})$ est dite :

i) $A \geq 0$ ("semi-définie positive") :

$$a \in \mathbb{R}, a \geq 0 \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}) : a \cdot x^2 \geq 0$$

$$A \geq 0 \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}^n) : (Ax | x) \geq 0$$

ii) $A \geq 0$ ("définie positive") :

$$a \in \mathbb{R}, \quad a \geq 0 \Leftrightarrow (\forall x \neq 0) : a x^2 \geq 0$$

$$A \geq 0 \Leftrightarrow (\forall x \in \mathbb{R}^n, x \neq 0) : (Ax|_x)_{\mathbb{R}^n} \geq 0.$$

Ici, fixe $x \in \mathbb{R}^n$,

$$\begin{aligned} (\cancel{^t X X} \cdot x |_x) &= (X \cdot x | X \cdot x) \\ &= \|X \cdot x\|^2 \geq 0 : {}^t X X \geq 0. \end{aligned}$$

De plus, ${}^t X X$ étant symétrique réelle,
elle se diagonalise sur \mathbb{R} (dans une
BON = Base Orthonormée de \mathbb{R}^n = vecteurs
propres) ; on fait également

$$\left\{ \begin{array}{l} A \geq 0 \Rightarrow \text{tous les } v_p \text{ de } A \text{ sont } \geq 0 \\ A \geq 0 \Leftrightarrow \underline{\quad} \geq 0 \end{array} \right.$$

Ici, $\text{tr}({}^t X X) = \sum_{i=1}^n (\lambda_i)$, $\lambda_i \rightarrow \lambda_n$ v.p. de ${}^t X X$

$${}^t X X \geq 0 \Rightarrow \lambda_i \geq 0 \Rightarrow \text{tr}({}^t X X) \geq 0.$$

$$\begin{aligned} \text{Si jamais } \text{tr}({}^t X X) = 0 &\Rightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0 \\ &\Rightarrow {}^t X X = 0 \\ &\Rightarrow X = 0 \end{aligned}$$

1.2. Soient X et $Y \in M(m, \mathbb{R})$,

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \quad ({}^t X | {}^t Y) &= \text{tr}({}^t X \cdot {}^t Y) \\ &= \text{tr}(X \cdot {}^t Y) \\ &= \text{tr}({}^t Y \cdot X) = (Y | X) = (X | Y) - \\ &\quad \text{Cof. } \text{tr}(B \cdot A) = \text{tr}(A \cdot B) \end{aligned}$$

Rappel: deux matrices semblables ont même trace (cf. la trace est l'somme des coefs du polynôme caractéristique :

$$\begin{aligned}
 \textcircled{\text{X}}_A(x) &= \det(\lambda I - A) && \text{mat. semblable} \\
 &= \det(\lambda I - (PA\bar{P}^{-1})) && (\bar{P} \text{ inv.}) \\
 &= \det(P(\lambda I - A)\bar{P}^{-1}) \\
 &= \cancel{\det}(P) \cdot X_A(x) \cdot \underbrace{\det(\bar{P}^{-1})}_{(\det P)^{-1}}
 \end{aligned}$$

Or, si B est inversible, AB et BA sont semblables puisque :

$$AB = \bar{B}^{-1} \cdot (BA) \cdot B$$

Comme toute matrice $B \in M(n, \mathbb{R})$ est limite d'une suite de matrices inversibles (cf.

$$\underline{GL(n, \mathbb{R})} = M(n, \mathbb{R})$$
, on a :

$$\begin{aligned}
 \text{tr}(B \cdot A) &= \text{tr}\left(\overbrace{\lim_m B_m}^B \cdot A\right) && \in GL(n, \mathbb{R}) \\
 &= \lim_m \underbrace{\text{tr}(B_m \cdot A)}_{\text{tr}(A \cdot B_m)} && (\text{tr continue}) \\
 &= \text{tr}(A \cdot B) && (\text{commuté bis})
 \end{aligned}$$

② Soit $A \in M(n, \mathbb{R})$, mg

$$\overbrace{(AX|Y)}^{\uparrow \uparrow} = (X|{}^t A \cdot Y) ?$$

$$\begin{aligned}
 G_n \text{ a } (AX|Y) &= \text{tr}(\overset{\leftarrow}{t}(AX) \cdot Y) \\
 &= \text{tr}((\overset{\leftarrow}{t}X \overset{\leftarrow}{t}A) \cdot Y) \\
 &= \text{tr}(\overset{\leftarrow}{t}X \cdot (\overset{\leftarrow}{t}A \cdot Y)) \quad (\text{associativité}) \\
 &= (X | \overset{\leftarrow}{t}A \cdot Y)
 \end{aligned}$$

③ $\text{Trivit } O \in O(n) = \{ A \in M(n, \mathbb{R}) \mid \begin{cases} \overset{\leftarrow}{t}A \cdot A \\ = A \cdot \overset{\leftarrow}{t}A = I \end{cases}\}$

\nearrow
 \wedge
 $GL(n, \mathbb{R})$

groupe
orthogonal

$$M \ni X \xrightarrow{\varphi} O \cdot X \quad \text{isométrie de } (M(n, \mathbb{R}), \langle \cdot, \cdot \rangle)$$

Rappel: une isométrie est une application qui préserve la norme: on dit que

$$\|O \cdot X\|_{M(n, \mathbb{R})} = \|X\|.$$

G fait que c'est en fait équivalent à préserver le produit scalaire (ie ici \equiv :

$(O \cdot X | O \cdot Y) = (X | Y)$; en effet, le produit scalaire d'un e.l. s'exprime en fonction de la norme ("polarisation"):

$$\begin{aligned}
 x, y \in \underbrace{(E, \langle \cdot, \cdot \rangle)}_{\text{e.l.}}, \quad & \|x\|^2 + 2(x|y) + \|y\|^2 \\
 (x|y) = \frac{\overbrace{\|x+y\|^2 -}^{\uparrow \dots} \overbrace{\|x-y\|^2}^{\uparrow \dots}}{4}.
 \end{aligned}$$

Ici, mit $X \in M(n, \mathbb{R})$,

$$\begin{aligned}\|OX\|^2 &= (\bar{O}X | OX) \\ &= \text{tr} ({}^t(OX) \cdot OX) \\ &= \text{tr} ({}^t X \cdot \underbrace{({}^t O \cdot O)}_I \cdot X) \\ &= \|X\|^2.\end{aligned}$$

Exo 2. Déterminer le projeté orthogonal

$$\text{de } x_0: [0, \infty] \longrightarrow \mathbb{R} \quad t \mapsto x_0(t) \in L^2([0, 2\pi])$$

(cf. x₀ continue sur le compact $[0, 2\pi]$, donc bornée : $x_0 \in L^\infty([0, \infty]) \subset L^2([0, 2\pi])$:

$$\int_0^\infty |x_0(t)|^2 dt \leq 2\pi \cdot M^2 < \infty \quad M < \infty$$

$$\text{sur } F = \text{Vect lin, } g \in \mathbb{C} \leq L^2([0, \infty]).$$

ser

(= sous espace vectoriel)

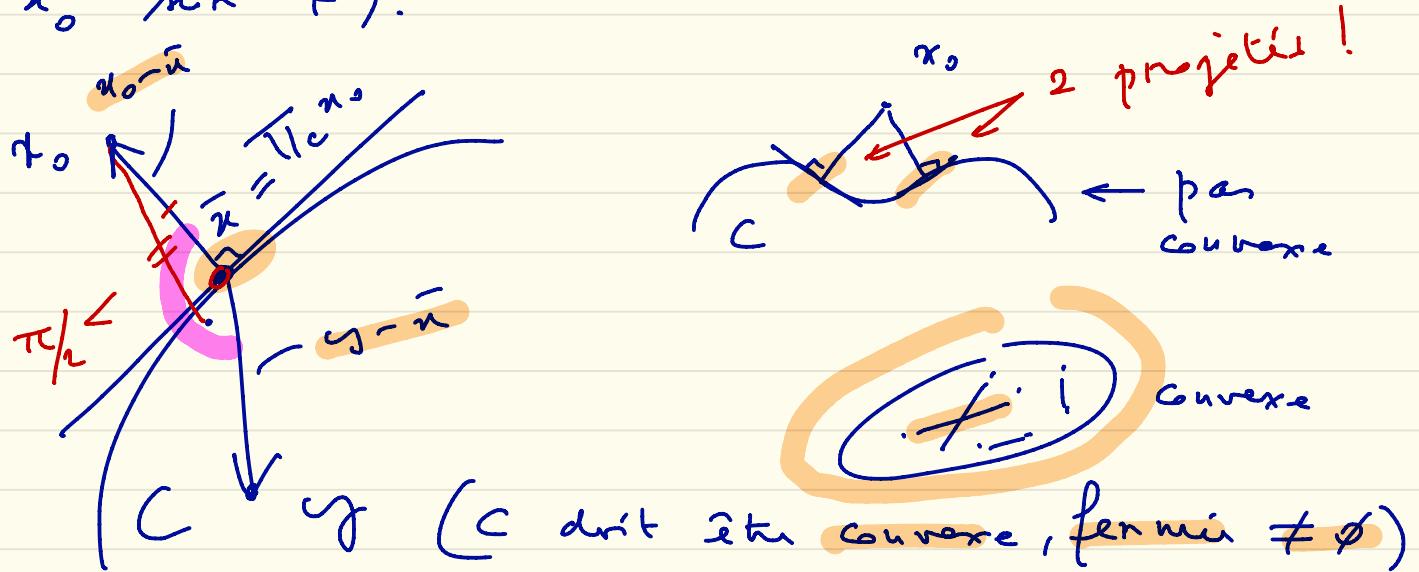
Ie: trouver $\bar{x} \in F$ tq

$$\begin{aligned}\|x_0 - \bar{x}\|_{L^2} &= \inf_{y \in F} \|x_0 - y\| \\ &=: d(x_0, F).\end{aligned}$$

On est donc en train de résoudre le problème d'approximation (au sens L^2) suivant :

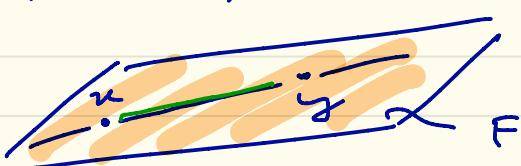
$$\left\{ \begin{array}{l} \sqrt{\int_0^1 |(e^t) - (\text{a} \sin t + b \cos t)|^2} \rightarrow \min \\ \text{et } e^t \in F \\ (a, b) \in \mathbb{R}^2 \\ 2 \text{ inconnues} \end{array} \right.$$

Dans l'e.l. ($L^2([0, \pi]), \langle \cdot, \cdot \rangle$), il suffit que les hypothèses du th. de la projection soient remplies pour garantir l'existence et l'unicité de ce projeté (qui est dans ce cas le "projeté orthogonal $\pi_F x_0$ " de x_0 sur F).



Ici, F est un s.v., $F = \text{Vect 2 min}$, on a :

- F s.v. $\Rightarrow 0 \in F \Rightarrow F \neq \emptyset$
- F s.v. $\Rightarrow F$ convexe, cf. une combinaison convexe est une combinaison linéaire!



Th: si l'aut $x, y \in F$, il faut que $[x, y] \subset F$,

i.e que $(\forall \lambda \in [0, 1]) : (x - \lambda)y \in F$

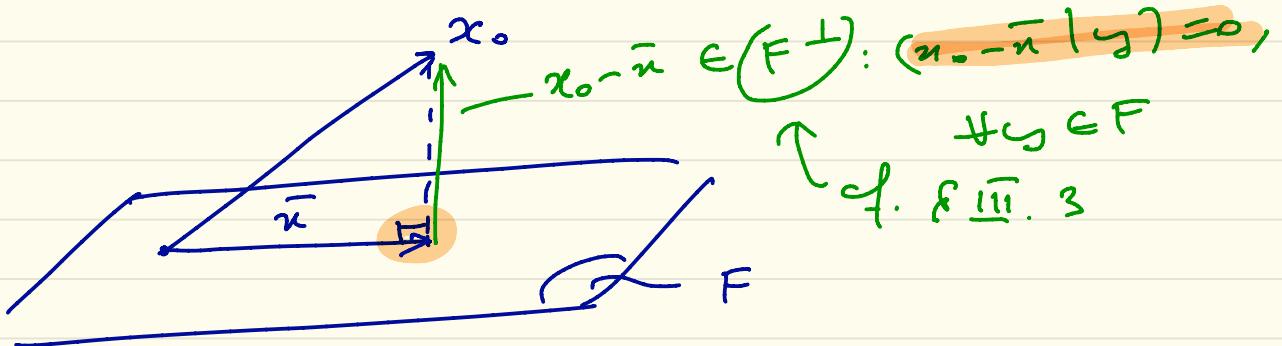
$$\underbrace{x}_{\in F} + \underbrace{\lambda y}_{\in F}$$

de vecteurs de F , donc $\in F$!

- F sera de dim finie $\Rightarrow F$ fermée
 (cf. $\dim_{\mathbb{R}} F \leq 2$) (cf. aussi exo 3)

Le th. de la projection s'appelle: $\exists ! \bar{u} \in F$
 caractérisé par l'inégalité variationnelle
 minimale:

$$(\forall y \in F) : (x_0 - \bar{u} \mid y - \bar{u}) \leq 0 \quad (\star)$$



Int $y \in F$; $\bar{u} \in F$, $y + \bar{u} \in F$

$$\Rightarrow (x_0 - \bar{u} \mid \underbrace{(y + \bar{u}) - \bar{u}}_{y}) \leq 0 \quad (\star\star)$$

De plus, F s.v. $\Rightarrow \exists \gamma \in F, -\gamma \in F$,

$$(\text{f.t.}) (x_0 - \bar{u} \mid (-\gamma)) \leq 0$$

$$\Rightarrow (x_0 - \bar{u} \mid \gamma) \geq 0 : (x_0 - \bar{u} \mid \gamma) = 0$$

Donc, $(u_0 - \bar{u} | \gamma) = 0$, $\forall \gamma \in F$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} (u_0 - \bar{u} | \sin) = 0 \\ (u_0 - \bar{u} | \cos) = 0 \end{cases} \quad | \quad 2 \text{ équations}$$

De plus, $\bar{u} \in F \Rightarrow (\exists (\begin{smallmatrix} a, b \\ c, d \end{smallmatrix}) \in \mathbb{R}^2)$: 2 inconnues

$$\Leftrightarrow \begin{cases} u_0 - (a \cdot \sin + b \cdot \cos) | \sin = 0 \\ u_0 - (c \cdot \sin + d \cdot \cos) | \cos = 0 \end{cases} \quad | \quad \begin{matrix} \bar{u} = a \cdot \sin + b \cdot \cos \\ \text{SL} \\ \text{ex2} \end{matrix}$$

$$\Leftrightarrow G \cdot \begin{bmatrix} a \\ c \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^2 \text{ avec}$$

$$G = \begin{bmatrix} (\sin | \sin) & (\cos | \sin) \\ (\sin | \cos) & (\cos | \cos) \end{bmatrix} \quad \begin{matrix} \text{matrice de} \\ \text{(Gram)} \\ \text{de } \sin, \cos \end{matrix}$$

$$c = \begin{bmatrix} (u_0 | \sin) \\ (u_0 | \cos) \end{bmatrix}, \quad u_0 = e^t$$

$$(\sin | \sin) = \int_0^{2\pi} \sin^2(t) dt = \dots$$

$$(e^t | \sin) = \int_0^{2\pi} e^t \cdot \sin t dt = \dots$$

IPP (on):

$$\operatorname{Im} \left(\int_0^{2\pi} e^t \cdot e^{it} dt \right) = \operatorname{Im} \int_0^{2\pi} e^{(1+i)t} dt$$

T) 4 - Projection, orthogonalité (fin)

Ex 2.

Calculer $(e^t | \sin t)$, $(e^t | \cos t)$ ainsi que la matrice de Gram associée à $\{ \sin, \cos \}$.

$$(\sin | \sin) = \|\sin\|^2 = \int_0^{\pi} \sin^2 t \cdot dt$$

$$\begin{aligned} (\cos | \sin) &= \cos^2 t - \sin^2 t \\ &= 1 - 2 \sin^2 t \\ \Rightarrow \sin^2 t &= \frac{1 - \cos 2t}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \int_0^{\pi} \frac{1 - \cos 2t}{2} \cdot dt \\ &= \pi \quad (\Rightarrow \|\sin\| = \sqrt{\pi}) \end{aligned}$$

$$\text{Idem : } \|\cos\|^2 = \pi$$

$$(\cos | \sin) = \int_0^{\pi} \underbrace{\cos t \cdot \sin t}_{\sin 2t} dt = \left[\frac{1}{2} \sin^2 t \right]_0^{\pi} = 0$$

$$\sin 2t = 2 \cos t \cdot \sin t$$

$$\Rightarrow G = \begin{bmatrix} \pi & 0 \\ 0 & \pi \end{bmatrix} \quad (\text{diagonal inversible})$$

$$(e^t | \sin t) = \operatorname{Im} \int_0^{\pi} e^t \cdot e^{it} dt$$

$$= \operatorname{Im} \left[\frac{1}{1+i} e^{(1+i)t} \right]_0^{\pi} \quad \text{Re pour } G_{11}$$

$$\begin{aligned} &= \operatorname{Im} \left[\frac{1}{1+i} (e^{i\pi} - 1) \right] = (e^{i\pi} - 1) \cdot \operatorname{Im} \left[\frac{1-i}{2} \right] \\ &= \frac{1-e^{2\pi}}{2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \text{Ident pour } (e^t | g_1) &= \operatorname{Re} \int_0^{2\pi} e^{(1+i)t} dt \\
 &= (e^{2\pi i} - 1) \operatorname{Re} \left(\frac{1-i}{2} \right) \\
 &= \frac{e^{2\pi i} - 1}{2} \\
 \Rightarrow c &= \frac{e^{2\pi i} - 1}{2} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 G \cdot c &= \begin{bmatrix} \pi & 0 \\ 0 & \pi \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} = \frac{e^{2\pi i} - 1}{2} \begin{bmatrix} -1 \\ 1 \end{bmatrix} \\
 \Rightarrow \begin{cases} a = -\frac{e^{2\pi i} - 1}{2\pi} \\ b = \frac{e^{2\pi i} - 1}{2\pi} \end{cases}
 \end{aligned}$$

Ie: $\boxed{\bar{z} = \Pi_F e^t = a \cdot \sin + b \cdot g_1}$
 $= \frac{e^{2\pi i} - 1}{2\pi} (c_{g_1} - \sin).$

Exo 3.3.1. $X = (x_n)_n \in \ell^2 \Leftrightarrow \sum_{n=0}^{\infty} |x_n|^2 < \infty;$

(cf. Th3) $\sum x_n$ p.s.e
 $(X|Y) := \sum_{n=0}^{\infty} x_n \cdot y_n$: bien défini, je
 est-ce que la $\sum cv$?

Ie est-ce que la norme $(\sum_{n=0}^N x_n \cdot y_n)_N$ CV
 dans $(\mathbb{R}, 1.1)$?

Rappel: dans un espace complèt (Banch,
 cf. Ch. II), l'espace CVN
 (= CV normale)

implique le CV pour les séries: si $\sum_{n=0}^{\infty} \|x_n\| < \infty$, alors $(\sum_{n=0}^N x_n)_N$ CV dans E .

En effet, E étant complet, il suffit de montrer la limite des sommes partielles

$(\sum_{n=0}^N x_n)_N$ vérifie la critère de Banach;

$$\text{on a, } \left\| S_{N+p} - S_N \right\| = \left\| \sum_{m=N+1}^{N+p} x_m \right\| \leq \sum_{m=N+1}^{N+p} \|x_m\| \leq p \mu_n$$

N assez grand (et p) car $\sum_n \|x_n\| < \infty$
 $\Rightarrow (\sum_{n=0}^N \|x_n\|)_N$ est de Banach !

Remarque: on vient de montrer que si $(E, \|\cdot\|)$ est complet on a $CV \Rightarrow CV$ pour les séries; le réciproque est vrai:
 un espace $(E, \|\cdot\|)$ dans lequel $CV \Rightarrow CV$ pour les séries est nécessairement complet.
 C'est comme ça qu'on démontre la complétilé de $L^p(\Omega, \mathcal{F}, \mu)$
 (Th. Riesz-Fischer).

Il suffit donc ici de montrer $\sum_n |x_n \cdot y_n| < \infty$.

$$\begin{aligned} \text{Gn}, \quad |x_n \cdot y_n| &\leq \frac{|x_n|^2 + |y_n|^2}{2} \quad (\text{cf. } (k-l)^2 \geq 0) \\ \Rightarrow \sum_n |x_n \cdot y_n| &\leq \underbrace{\frac{1}{2} \left(\sum_n |x_n|^2 + \sum_n |y_n|^2 \right)}_{< \infty \text{ car } x, y \in \ell^2} \quad |x| = \sqrt{\sum_n |x_n|^2} \end{aligned}$$

Donc $\sum_n x_n \cdot y_n$ converge dans \mathbb{R} , donc C^0 .

$$\begin{aligned} \text{i) bilinéarité: } &(\lambda x + y)z \\ &= \sum_n \lambda (x_n + y_n) \cdot z_n \\ &= \lambda \sum_n x_n z_n + \sum_n y_n z_n \end{aligned}$$

par continuité de f et λ .

$$= \lambda(xz) + (yz);$$

idem pour l'autre sens;

ii) symétrie : évidente

iii) affinité positive : $\sum_n |x_n|^2 \geq 0$

$$\text{et } \sum_{n=0}^{\infty} |x_n|^2 = 0 \Rightarrow (\forall n \in \mathbb{N}) : |x_n|^2 = 0$$

$$\Rightarrow x = (0) = 0_{\ell^2}.$$

Remarque : $\ell^2 = L^2(X, \mathcal{B}, \mu)$

avec $X = \mathbb{N}$, $\mathcal{B} = \mathcal{P}(\mathbb{N})$,

$\mu = \delta_d = \text{cond}$; sur $L^2(X, \mathcal{B}, \mu)$ on a la structure hilbertienne canonique

$$(f \circ g) := \int_X f(u) \cdot g(u) d\mu(u)$$

\uparrow

$$\in L^2(X, \mathcal{B}, \mu)$$

$X, Y \in \ell^2 = L^2(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}), \#)$,

$$(X(Y)) = \int_{\mathbb{N}} X(n) \cdot Y(n) d\#(n)$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} x_n \cdot y_n.$$

3.2. Init $k \geq 1$, on définit

$$G_k := \left\{ X \in \ell^2 \mid \sum_{n=0}^{k-1} x_n = 0 \right\}$$

d. § 11.3

$$= A^\perp \quad (\Rightarrow G_k \text{ est fermé})$$

avec $A = \{x_0\}^\perp$

$$\text{puisque } \sum_{n=0}^{k-1} x_n = \sum_{n=0}^{k-1} x_{n+1} + \sum_{n=k}^{\infty} x_n \cdot 0$$

$$= (X | x_0)$$

$$\bar{x}_0 = \underbrace{(1, \dots, 1)}_{k \text{ fois}}, 0, 0, \dots \in \ell^2$$

avec presque nulle

(ie termes tous nuls = partant
d'un certain rang)

3.3. Calculer $d(X, G_L)$ où $X = (1, 0, \dots) \in \ell^2$;

par déf., $d(X, G_L) := \inf_{y \in G_L} \|X - y\|$

$$= \|X - \bar{x}\| \text{ où } \bar{x} \text{ est}$$

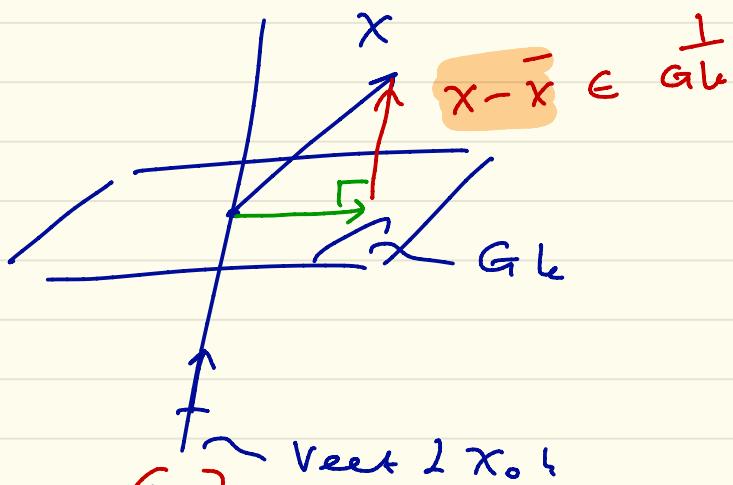
le projeté orthogonal $\pi_{G_L} X$ si G_L est une partie convexe, fermée $\neq \emptyset$;
or, ici G_L ser \Rightarrow convexe et $\neq \emptyset$,
 G_L fermé

donc le th. de la projection s'applique dans l'e.h. $(\ell^2, (\cdot, \cdot))$.

On fait que \bar{x} est caractérisé (cf. G_L ser)

par :

$$X - \bar{x} \in G_L^\perp$$



$$X - \bar{x} \in G_L^\perp = (L X_0 \in \perp)^\perp = \overline{\text{Vect } L X_0}$$

$\dim L < \infty$
 \Rightarrow ser fermé

$$(cf. A^{\perp\perp} = (A^\perp)^\perp = \overline{\text{Vect } A})$$

$$\Rightarrow (\exists \lambda \in \mathbb{R}): X - \bar{x} = \lambda \cdot X_0 \leftarrow 1 \text{ inconnue}$$

De plus, $\bar{x} \in G_L \Rightarrow (\bar{x} | x_0) = 0$. 1 équation

Donc, $\begin{cases} \bar{x} - \bar{x} = \lambda x_0 \Rightarrow \bar{x} = x - \lambda x_0 \\ (\bar{x} | x_0) = 0 \end{cases}$

$$\Rightarrow (x - \lambda x_0 | x_0) = 0$$

$$\Rightarrow (x | x_0) - \lambda (\underbrace{x_0 | x_0}_\neq) = 0$$

$$\Rightarrow \lambda = \frac{(x | x_0)}{\|x_0\|^2} \quad \left(\underbrace{\begin{matrix} 0 & 1 & L-1 \\ 1, 1, \dots, 1, 0, -1 \end{matrix}}_L \right)$$

$$\Rightarrow d(x, G_L) = \|x - \bar{x}\| \\ = \|\lambda \cdot x_0\|$$

$$(1, 0, \dots) + \underbrace{(1, \dots, 1, 0, \dots)}_0 = \frac{|(x | x_0)|}{\|x_0\|} \quad \boxed{(x_0 | x_0)} \quad (\text{l. l. } L^2)$$

$$(x | x_0) = \sum_{m=0}^L x_m \cdot x_{0,m}$$

$$= 1 \cdot 1 + \cancel{0/n} + \cancel{0/1} + \dots + \cancel{0 \cdot 0} + \dots \\ \quad \underbrace{\quad}_{L \text{ fois}}$$

$$= 1$$

$$(x_0 | x_0) = \underbrace{1 \cdot 1 + 1 \cdot 1 + \dots + 1 \cdot 1 + 0 \cdot 0 + \dots}_L \quad \text{f. r. s.}$$

$$= L \Rightarrow \|x_0\| = \sqrt{L}$$

$$\Rightarrow d(x, G_L) = \frac{1}{\sqrt{L}} \quad \begin{aligned} \text{et } \bar{x} &= (1, 0, \dots) - \frac{1}{\sqrt{L}} (1, \dots, 1, 0, \dots) \\ &= \left(1 - \frac{1}{\sqrt{L}}, \underbrace{-\frac{1}{\sqrt{L}}, \dots, -\frac{1}{\sqrt{L}}}_{L-1 \text{ fois}}, 0, \dots \right) \end{aligned}$$

$$\text{Exo 4. } \int_{-1}^1 |x^5 - (c_0 + c_1 x + c_2 x^2 + c_3 x^3 + c_4 x^4)|^2 dx \rightarrow \min$$

$(*) \quad \left\{ \begin{array}{l} (c_0, \dots, c_4) \in \mathbb{R}^5 \\ P \in \mathbb{R}_4[x] \end{array} \right.$

$$\Leftrightarrow \int_{-1}^1 |x^5 - P(x)|^2 dx \rightarrow \min$$

$\left\{ \begin{array}{l} P \in \mathbb{R}_4[x] \\ \text{polynômes à coeffs réels de degré} \leq 4 \end{array} \right.$

Comme $\mathbb{R}_4[x] \subset \mathcal{B}^\circ([-1, 1]) \subset L^2([-1, 1])$,
on a un problème de projection dans
 $(L^2([-1, 1]), \langle \cdot, \cdot \rangle)$:

$$\Leftrightarrow \int_{-1}^1 \|x^5 - P\|_{L^2([-1, 1])}^2 dx \rightarrow \min$$

$\left\{ \begin{array}{l} P \in \mathbb{R}_4[x] \end{array} \right.$

$$\text{cf. } (f | s) = \int_{-1}^1 f(u) \cdot s(u) du$$

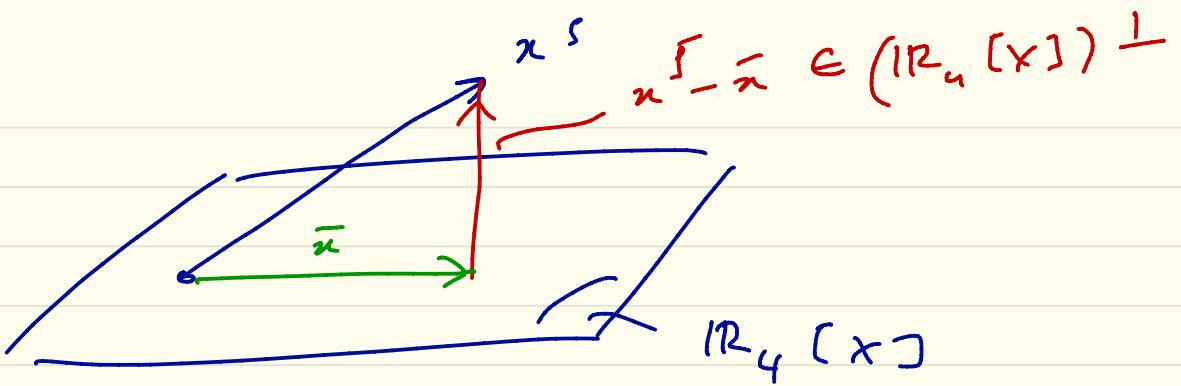
Comme $\mathbb{R}_4[x]$ est un ser de $L^2([-1, 1])$,
 $\mathbb{R}_4[x]$ est convexe $\neq \emptyset$; de plus,

$$\dim_{\mathbb{R}} \mathbb{R}_4[x] = 5 \quad (\text{cf. } 1, x, x^2, x^3, x^4, x^5)$$

base

$\Rightarrow \mathbb{R}_4[x]$ de dim finie est fermé dans
 $L^2([-1, 1])$. Il suffit donc pour résoudre (*)
de déterminer le projeté orthogonal de
 $x \mapsto x^5$ ($\in L^2([-1, 1])$) sur $\mathbb{R}_4[x]$.

[NB.: $\mathbb{R}[x] = \{ \text{suites presque nulles de } \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \}$]



$$\bar{x} = \overline{\Pi}_{\mathbb{R}_n[x]} x^5 \in \mathbb{R}_n[x]$$

5 équations

$$\Rightarrow (\exists (c_0, \dots, c_4) \in \mathbb{R}^5) : \bar{x} = c_0 + c_1 x + \dots + c_4 x^4$$

$$\text{et} \quad \left| \begin{array}{l} (x^5 - \bar{x}) \mid 1 \Rightarrow \\ (x^5 - \bar{x}) \mid x \Rightarrow \\ \vdots \\ (x^5 - \bar{x}) \mid x^4 \Rightarrow \end{array} \right.$$

5 équations En particulier :

$$(x^5 - (c_0 \cdot 1 + \dots + c_4 \cdot x^4)) \mid 1 \Rightarrow 0$$

$$\Leftrightarrow \underbrace{c_0(1 \mid 1) + c_1(x \mid 1) + \dots + c_4(x^4 \mid 1)}_{\text{1 ère ligne du système linéaire } 5 \times 5} = (x^5 \mid 1)$$

en $a := (c_0, \dots, c_4) \in \mathbb{R}^5$

On a donc le système linéaire suivant :

$$A \cdot a = b, \text{ avec}$$

$$A = \begin{bmatrix} 1 & & & & \\ & (x^1 \mid x^1) & & & \\ & & (x^2 \mid x^2) & & \\ & & & (x^3 \mid x^3) & \\ & & & & (x^4 \mid x^4) \end{bmatrix}, \quad b = \begin{bmatrix} (x^5 \mid 1) \\ \vdots \\ (x^5 \mid x^4) \end{bmatrix}$$

(i, j = 0, ..., 4) *mat. de Gram 21, x, ..., x^4*

G_n est conduit à évaluer des produits scalaires de la forme :

$$\begin{aligned}
 (u^i | u^j) &= \int_{-1}^1 u^i \cdot u^j dx \\
 &= \int_{-1}^1 u^{i+j} dx \\
 &= \frac{1}{i+j+1} \cdot [x^{i+j+1}]_{-1}^1 \\
 &= 0 \text{ si } i+j \text{ impair} \\
 &= \frac{2}{i+j+1} \text{ si } i+j \text{ pair}
 \end{aligned}$$

$$\Rightarrow A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 2 & 0 & \cancel{\frac{2}{3}} & 0 & \cancel{\frac{2}{5}} \\ 1 & 0 & \cancel{\frac{2}{3}} & 0 & \cancel{\frac{2}{5}} & 0 \\ 2 & \cancel{\frac{2}{3}} & 0 & \cancel{\frac{2}{5}} & 0 & \cancel{\frac{2}{7}} \\ 3 & 0 & \cancel{\frac{2}{5}} & 0 & \cancel{\frac{2}{7}} & 0 \\ 4 & \cancel{\frac{2}{5}} & 0 & \cancel{\frac{2}{7}} & 0 & \cancel{\frac{2}{9}} \end{bmatrix}, b = \begin{bmatrix} 0 \\ \cancel{\frac{2}{7}} \\ 0 \\ \cancel{\frac{2}{5}} \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$A \cdot a = b \Leftrightarrow \begin{array}{c|cc|c} 0 & 2 & \cancel{\frac{2}{3}} & \cancel{\frac{2}{3}} \\ \hline 0 & & & \\ 2 & & & \\ 4 & & & \\ \hline 1 & & 0 & \cancel{\frac{2}{5}} \\ 3 & & \cancel{\frac{2}{7}} & 0 & \cancel{\frac{2}{9}} \end{array} \cdot \begin{bmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ a_3 \\ a_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ \cancel{\frac{2}{7}} \\ 0 \\ \cancel{\frac{2}{5}} \\ 0 \end{bmatrix}$$

3 x 3
inversible

\Downarrow
 $a_0 = a_2 = a_4 = 0$

Reste le sous-système
 $\sim \pi^2$ en (a_1, a_3) .

Le système 2×2 est aussi de Gramm (inversible, cf. $\det = \frac{4}{21} - \frac{4}{25} \neq 0$), on vérifie que :

$$a_1 = -\frac{5}{21} \text{ et } a_3 = \frac{10}{5}.$$

D'où la solution de (*):

$$(a_0, \dots, a_n) = (0; -\frac{5}{21}, 0, \frac{10}{5}, 0)$$

et le meilleur approximant (au sens $L^2([-1, 1])$) de degré ≤ 4 de X^5 :

$$\boxed{P(x) = -\frac{5}{21}x + \frac{10}{5}x^3.}$$



MAM3 - MI2

TD 4 - Projection, orthogonalité (groupe 1)

[launch binder](https://mybinder.org/v2/gh/jbcaillau/mi2/master?urlpath=lab/tree/td3/td3.ipynb)

[Open in Colab](https://colab.research.google.com/github/jbcaillau/mi2/blob/master/td3/td3.ipynb)

Exercice 1

Soit $A = (a_{ij})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}(n, \mathbf{R})$, on rappelle que $\text{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$.

1.1

Montrer que l'application $(\cdot | \cdot)$ de $\mathcal{M}(n, \mathbf{R}) \times \mathcal{M}(n, \mathbf{R})$ dans \mathbf{R} définie par

$$(X|Y) = \text{tr}({}^t XY)$$

définit un produit scalaire qui fait de $\mathcal{M}(n, \mathbf{R})$ un espace euclidien.
La norme matricielle associée s'appelle la *norme de Frobenius*.

Correction

On va montrer que c'est bien une forme bilinéaire symétrique définie positive.

Positivité :

Soit $X \in \mathcal{M}(n, \mathbf{R})$.

$$\begin{aligned} (X|X) &= \text{tr}({}^t XX) = \text{tr}((\sum_k X_{ik} X_{jk})_{ij}) = \sum_i \sum_k X_{ik}^2 \geq 0. \\ (X|Y) &= \text{tr}({}^t XY) = \text{tr}((\sum_k X_{ki} Y_{kj})_{ij}) = \sum_i \sum_k X_{ki} Y_{ki} \end{aligned}$$

Définie :

Soit $X \in \mathcal{M}(n, \mathbf{R})$ tel que $(X|X) = 0$.

$$\begin{aligned} (X|X) &= \text{tr}({}^t XX) = \text{tr}((\sum_k X_{ik} X_{jk})_{ij}) = \sum_i \sum_k X_{ik}^2 = 0. \\ \text{Donc pour tout } i, k, X_{ik} &= 0 \text{ donc } X = 0. \end{aligned}$$

Symétrie:

$$(X|Y) = \text{tr}({}^t XY) = \text{tr}({}^t({}^t XY)) = \text{tr}({}^t YX) = (Y|X).$$

Bilinéarité:

par symétrie, il suffit de montrer la linéarité à droite par exemple

$$(Z|\lambda X + \mu Y) = \text{tr}({}^t Z(\lambda X + \mu Y)) = \lambda \text{tr}({}^t ZX) + \mu \text{tr}({}^t ZY) = \lambda(Z|X) + \mu(Z|Y).$$

1.2

Soient X, Y et A dans $\mathcal{M}(n, \mathbf{R})$, montrer que ce produit scalaire possède les propriétés suivantes :

1. $({}^t X|{}^t Y) = (X|Y)$
2. $(AX|Y) = (X|{}^t AY)$.

Soit $O \in O(n, \mathbf{R})$ une matrice orthogonale, montrer que l'application $X \mapsto OX$ est une isométrie de $\mathcal{M}(n, \mathbf{R})$.

Correction

1. $({}^t X | {}^t Y) = \text{tr}({}^t X {}^t Y) = \text{tr}(X {}^t Y) = \text{tr}({}^t Y X) = (Y | X) = (X | Y)$
2. $(AX | Y) = \text{tr}({}^t (AX) Y) = \text{tr}({}^t X {}^t A Y) = \text{tr}({}^t X ({}^t A Y)) = (X | {}^t A Y)$
3. O orthogonale : ${}^t O O = I$

$$\begin{aligned}\|OX\|^2 &= (OX | OX) = \text{tr}({}^t (OX) OX) = \text{tr}({}^t X {}^t O O X) \\ &= \text{tr}({}^t X X) = (X | X) = \|X\|^2\end{aligned}$$

Exercice 2

On rappelle que $L^2([0, 2\pi], \mathbf{R})$ muni du produit scalaire

$$(x | y) = \int_{[0, 2\pi]} xy dt$$

est un espace de Hilbert.

Soit $F = \text{Vect}(\{\sin, \cos\})$, et soit x_0 défini par $x_0(t) = e^t$. Justifier que x_0 possède un unique projeté orthogonal sur F et le calculer.

Correction

Utilisation du théorème du projeté orthogonal

Vérification des hypothèses :

$L^2([0, 2\pi], \mathbf{R})$ est un espace de Hilbert.

F est un espace vectoriel (donc convexe)

Montrons que F est fermé. F est fermée car de dimension finie:

soit $F = \text{Vect}(e_1, e_2, \dots, e_n)$. Soit (x_k) une suite de F qui converge. On pose $x_k = \sum_i a_{k,i} e_i$. Comme x_k converge, les $(a_{k,i})_k$ convergent et la limite \bar{a}_i est telle que $\lim_{k \rightarrow \infty} x_k = \sum_i \bar{a}_i e_i \in F$.

Par application du théorème de la projection orthogonale, il existe un unique projeté orthogonal $P_F(x_0)$ sur F .

Calcul :

Posons $P_F(x_0) = a \sin + b \cos$.



Caractérisation de $P_F(x_0)$:

$(P_F(x_0) | \sin) = (x_0 | \sin)$ et $(P_F(x_0) | \cos) = (x_0 | \cos)$.

Système à résoudre :

$$\begin{aligned}a(\sin | \sin) + b(\cos | \sin) &= (x_0 | \sin) \\ a(\cos | \sin) + b(\cos | \cos) &= (x_0 | \cos)\end{aligned}$$

$$(\sin | \sin) = \int_0^{2\pi} \sin(t)^2 dt = \int_0^{2\pi} \frac{1-\cos(2t)}{2} dt = \pi.$$

$$(\cos | \cos) = \int_0^{2\pi} \cos(t)^2 dt = \int_0^{2\pi} \frac{\cos(2t)+1}{2} dt = \pi.$$

$$(\sin | \cos) = \int_0^{2\pi} \sin(t) \cos(t) dt = \int_0^{2\pi} \frac{1}{2} \sin(2t) dt = 0.$$

$$\begin{aligned}(x_0 | \sin) &= \int_0^{2\pi} e^t \sin(t) dt = \text{Im} \left(\int_0^{2\pi} e^{(1+i)t} dt \right) = \text{Im} \left(\frac{1}{1+i} (e^{2\pi} - 1) \right) \\ &= \text{Im} \left(\frac{1-i}{2} (e^{2\pi} - 1) \right) = -\frac{e^{2\pi} - 1}{2}.\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(x_0 | \cos) &= \int_0^{2\pi} e^t \cos(t) dt = \text{Re} \left(\int_0^{2\pi} e^{(1+i)t} dt \right) = \text{Re} \left(\frac{1}{1+i} (e^{2\pi} - 1) \right) \\ &= \text{Re} \left(\frac{1-i}{2} (e^{2\pi} - 1) \right) = \frac{e^{2\pi} - 1}{2}.\end{aligned}$$

$$a = -\frac{e^{2\pi} - 1}{2\pi}$$

$$b = \frac{e^{2\pi} - 1}{2\pi}.$$

Finalement

$$P_F(x_0) = \frac{e^{2\pi} - 1}{2\pi}(\cos - \sin).$$

Exercice 3

3.1

Montrer que l'espace



$$\ell^2 = \{X = (x_n)_n \in \mathbf{R}^N \mid \sum_n |x_n|^2 < \infty\}$$

muni du produit scalaire $(X|Y) = \sum_n x_n y_n$
est un espace de Hilbert.

Correction

On a déjà montré que c'est un produit scalaire. Pour montrer que c'est un espace de Hilbert, il reste à montrer que ℓ^2 est complet -> cf le TD3.

3.2

Soit $G_k = \{X \in \ell^2 \mid \sum_{n=0}^{k-1} x_n = 0\}$
(où $k \geq 1$ est fixé). Justifier que G_k est un sev fermé de ℓ^2 .

Correction

1. Bonne idée : G_k vu comme le noyau d'une application linéaire continue.

Soit $\varphi_k : \ell^2 \rightarrow \mathbf{R}$ telle que $\varphi_k(x) = \sum_{n=0}^{k-1} x_n$. Cette forme est manifestement linéaire par linéarité de la somme, et on a $G_k = \varphi_k^{-1}(\{0\})$. Donc G_k est un sev.

Montrons maintenant que G_k est fermé. Il suffit de montrer que φ_k est continue car $\{0\}$ est fermé dans \mathbf{R} .

Soit $x \in \ell^2$. Par Cauchy-Schwarz,

$$|\varphi_k(x)| = |\sum_{n=0}^{k-1} x_n| \leq \sum_{n=0}^{k-1} |x_n| \leq \sqrt{k} \sqrt{\sum_{n=0}^{k-1} |x_n|^2} \leq \sqrt{k} \|x\|_2.$$

Donc φ_k est continue et G_k est fermé.

2. Caractérisation séquentielle...

3.3

Soit $X = (1, 0, \dots, 0, \dots) \in \ell^2$, évaluer
 $d(X, G_k)$, la distance de X à G_k .

Correction

On peut voir (astuce) la fonction φ_k comme $\varphi(x) = (x|N)$ où $N = (1, 1, \dots, 1, 0, \dots)$ avec k fois 1, puis identiquement nulle. Donc

$$G_k = \{X \in \ell^2, (X|N) = 0\}.$$

Donc, si on décompose $X = (1, 0, \dots)$ sous la forme suivante :

$X = P_k(X) + R$ avec $P_k(X)$ le projeté orthogonal de X sur G_k et R le reste, alors $(X|N) = (P_k(X)|N) + (R|N) = (R|N)$ car $P_k(X) \in G_k$.

R est caractérisé par le fait que $(R|x) = 0$ pour tout $x \in G_k$ donc R est proportionnel à N

$$\begin{aligned} R &= \alpha N \\ 1 &= (X|N) = \alpha(N|N) = k\alpha \text{ donc } \alpha = \frac{1}{k}. \\ d(X, G_k) &= \|X - P_k(X)\| = \|R\| = \frac{1}{k}\|N\| = \frac{1}{\sqrt{k}} > 0. \end{aligned}$$

Exercice 4

Résoudre le problème d'optimisation

$$\begin{cases} \min \int_{[-1,1]} |x^5 - a_4x^4 - a_3x^3 - a_2x^2 - a_1x - a_0|^2 dx \\ a = (a_0, \dots, a_4) \in \mathbf{R}^5. \end{cases}$$

Correction

On prend $L^2([-1, 1], \mathbf{R})$ muni du produit scalaire usuel. On cherche à minimiser la norme $\|x^5 - P\|$ où P est cherché comme un polynôme de degré inférieur ou égal à 4.

On considère donc $\mathbf{P}_4(\mathbf{R})$ l'espace vectoriel (fermé !) des polynômes de degré inférieur ou égal à 4, et on cherche le projeté orthogonal de $x \mapsto x^5$ sur $\mathbf{P}_4(\mathbf{R})$. ○

Système d'équations à résoudre : on teste sur la base de $\mathbf{P}_4(\mathbf{R})$

$$\begin{aligned} (P|1) &= (x^5|1) \\ (P|x) &= (x^5|x) \\ (P|x^2) &= (x^5|x^2) \\ (P|x^3) &= (x^5|x^3) \\ (P|x^4) &= (x^5|x^4). \end{aligned}$$

$$P = a_0 + a_1x + a_2x^2 + a_3x^3 + a_4x^4.$$

$$\begin{aligned} (1|1)a_0 + (x|1)a_1 + (x^2|1)a_2 + (x^3|1)a_3 + (x^4|1)a_4 &= (x^5|1) \\ (P|x) &= (x^5|x) \\ (P|x^2) &= (x^5|x^2) \\ (P|x^3) &= (x^5|x^3) \\ (P|x^4) &= (x^5|x^4). \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (x^{2n}|x^{2m}) &= \int_{-1}^1 x^{2(n+m)} dx = \frac{2}{2(n+m)+1} \\ (x^{2n+1}|x^{2m+1}) &= \frac{2}{2(n+m)+3} \\ (x^{2n+1}|x^{2m}) &= 0 \end{aligned}$$

Test contre les puissances paires de x :

$$\begin{aligned} 2a_0 + \frac{2}{3}a_2 + \frac{2}{5}a_4 &= 0 \\ \frac{2}{3}a_0 + \frac{2}{5}a_2 + \frac{2}{7}a_4 &= 0 \\ \frac{2}{5}a_0 + \frac{2}{7}a_2 + \frac{2}{9}a_4 &= 0 \end{aligned}$$

Donc $a_0 = a_2 = a_4 = 0$ car le système est inversible.

Test contre les puissances impaires de x :

$$\begin{aligned} \frac{2}{3}a_1 + \frac{2}{5}a_3 &= \frac{2}{7} \\ \frac{2}{5}a_1 + \frac{2}{7}a_3 &= \frac{2}{9} \end{aligned}$$

Après calcul, on trouve

$$a_1 = -\frac{5}{21}, a_3 = \frac{10}{9}.$$