研究紹介

ネットワーク符号化

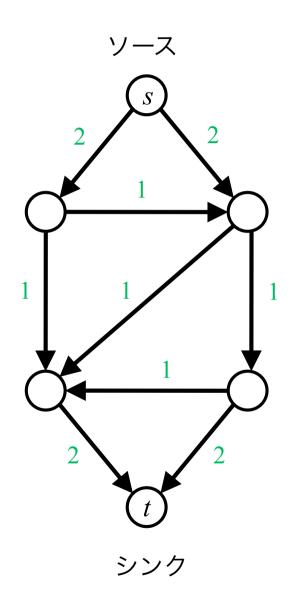
安永憲司 2008年5月某日

目次

- □ ネットワーク上の通信
- □ ネットワーク符号化
 - 線形ネットワーク符号化
 - ネットワーク符号化の利点・欠点
 - ランダム線形ネットワーク符号化
- □まとめ
- □ 参考文献

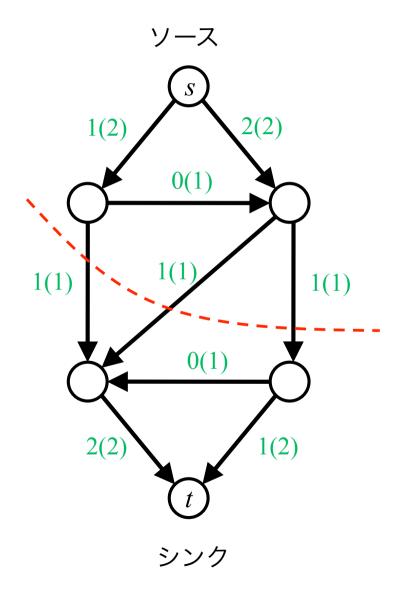
ネットワーク上の通信

- □ ネットワーク上の各リンク は通信容量が決まっている
- □ ノードを経由して、ソース からシンクへ通信を行う
- □ ソースからシンクへの最大 通信量は?



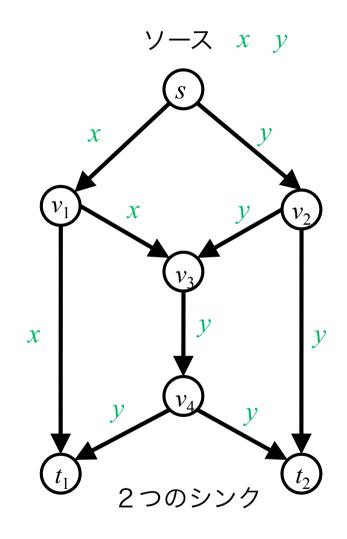
ネットワーク上の通信

- □ 各ノードにおいて、入る通信量 = 出る通信量とする
- □ 最大フロー最小カット定理: 最大通信量は最小カットに等 しい
- □ Ford-Fulkerson アルゴリズムで 最大フローは求まる
 - 計算量: O(E·mincut(s,t))
 E: リンク数
 mincut(s,t): s t 間の最小カット



1対2通信

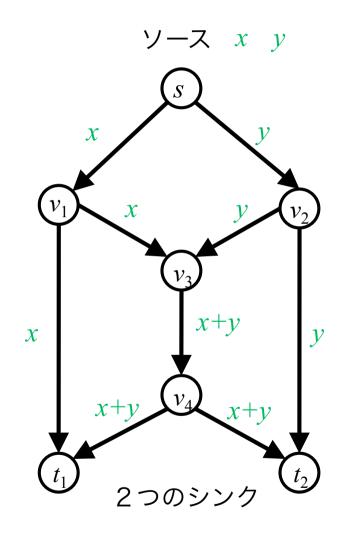
- □ ソースが1つシンクが2つ
- □ マルチキャスト通信:ソースから複数のシンクへ同じ情報を伝える
- □ 各ソース・シンク間での最 大フローはわかるが、すべ てのシンクへ同時に最大フ ロー通信は可能か?
- □ 問題:*v*₃ から *v*₄ へは *x*, *y* ど ちらかしか送れない



各リンクの容量は1とする

1対2通信

- 解決方法: v₃ から v₄ へ x+y を送る
- □ ネットワーク符号化:ノードにおいて演算を許す
- □ ネットワーク符号化を利用 したときの最大通信量は?



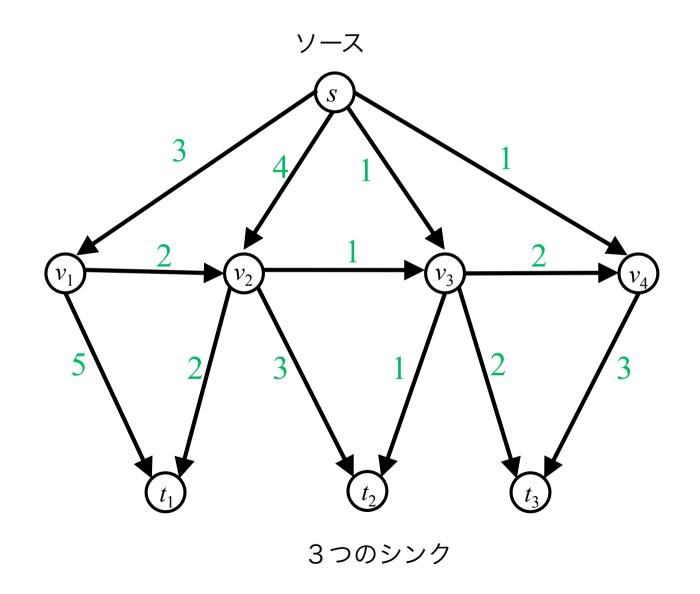
各リンクの容量は1とする

マルチキャスト通信における 最大フロー最小カット定理

□ 定理 [ACLY00] : 1 つのソースから複数のシンクへ同時に伝達可能な最大通信量は、各ソース・ノード間の最小カットの最小値

$$C = \min_{t \in T} mincut(s, t)$$

□ 以下のネットワークにおけるマルチキャスト通信の最大 通信量は?



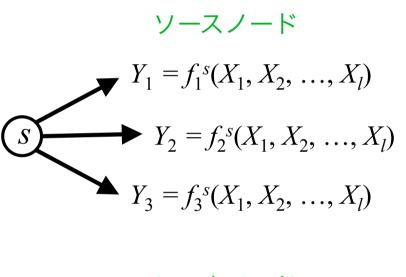
ネットワーク符号化

□ 設定

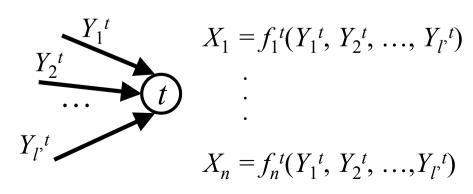
- ネットワークはリンクの重複を許す有向グラフ G = (V, E)で表す
- 各リンクの通信容量は 1 (単位時間で \mathbf{F}_q 上のシンボル 1 つを伝達可能)
- ソースノード $s \in V$, シンクノード集合 $T \subseteq V$
- 1 つのメッセージは l 個のシンボル集合 $X_1, X_2, ..., X_l$ であり s からすべての $t \in T$ へ送信
- 各ノードにおける出力は、入力シンボルの関数である

ネットワーク符号化

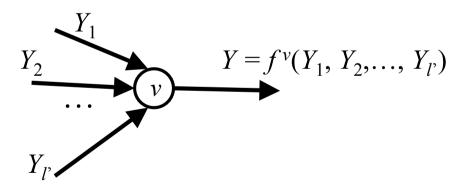
ネットワーク符号は各ノードにおける関数で決まる



シンクノード



中間ノード

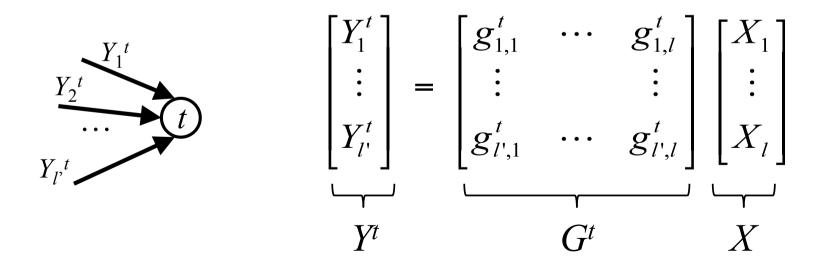


線形ネットワーク符号化

 $lacksymbol{\square}$ 各ノードの符号化関数が $lacksymbol{\mathbb{F}}_q$ 上の線形関数であるもの

$$f^{v}(Y_{1}, Y_{2}, ..., Y_{l'}) = a_{1}Y_{1} + a_{2}Y_{2} + \cdots + a_{l'}Y_{l'}$$

□ このとき、ソースからシンク tへの通信は



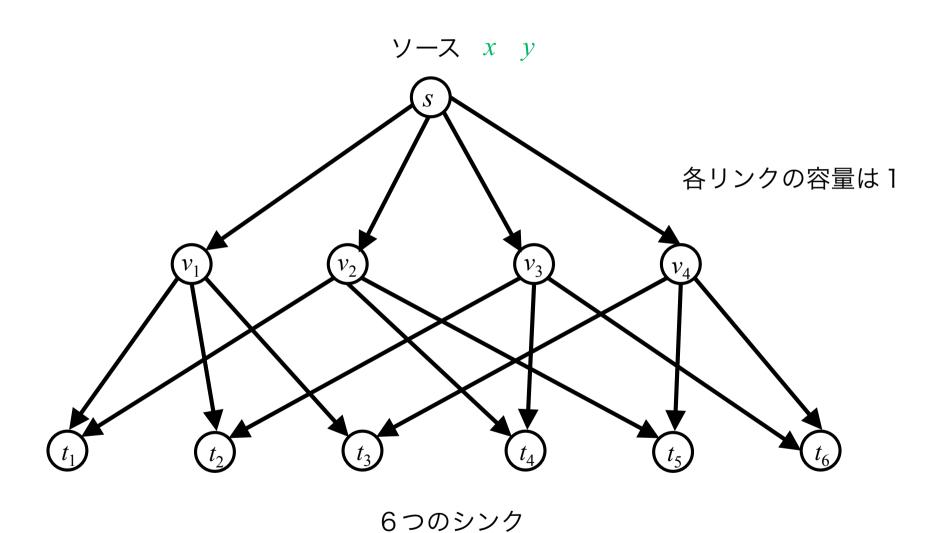
線形ネットワーク符号化

 \square G_t のランクが l ならば X を求めることができる

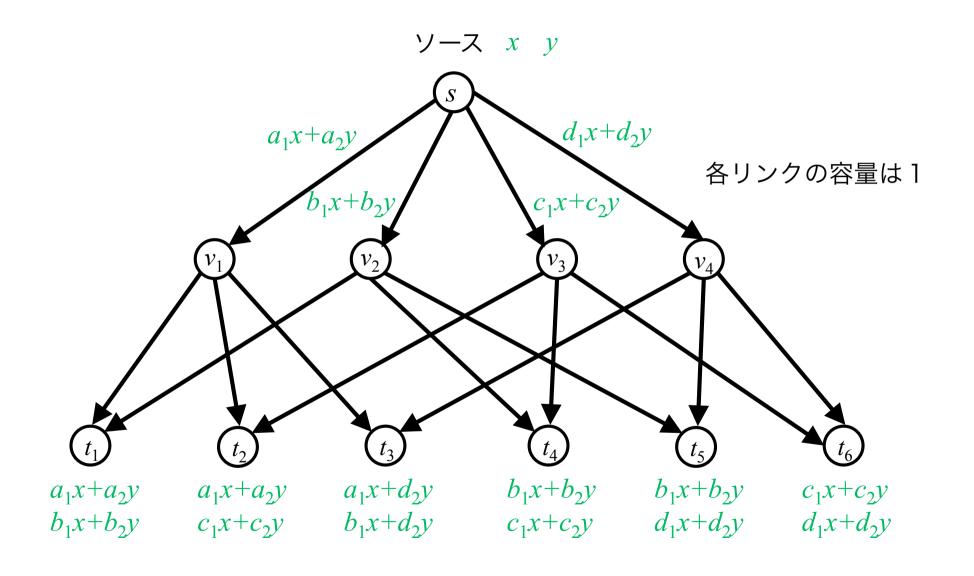
$$Y^{t} = G^{t}X$$
$$X = G^{t^{-1}}Y^{t}$$

- □ 上記を満たすには、最大通信量が *l* 以上であり *q* が十分 に大きい必要がある
- □ 定理 [LYC03][KM03]: マルチキャスト通信での最大通信 量は、アルファベットサイズを十分に大きくした線形 ネットワーク符号で達成可能
 - 決定的アルゴリズム [JSC+05]

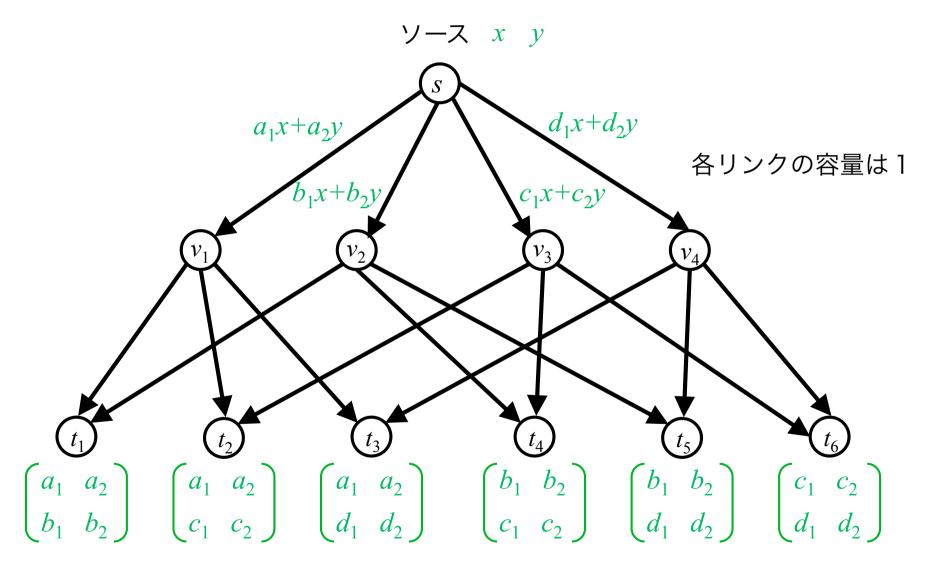
\mathbf{F}_2 上では解がないマルチキャスト通信 [RL05]



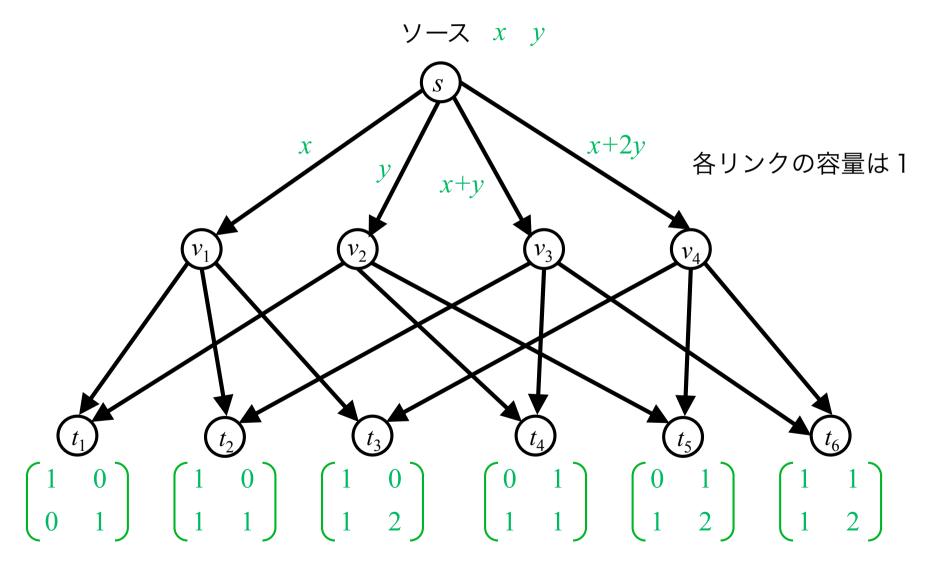
\mathbb{F}_2 上では解がないマルチキャスト通信 [RL05]



\mathbb{F}_2 上では解がないマルチキャスト通信 [RL05]



\mathbb{F}_2 上では解がないマルチキャスト通信 [RL05]



F3 上なら解が存在

ベクトル(パケット)による通信

- □ すると、1つのメッセージは長さ n のベクトル l 個

$$X_{i} = [X_{i,1},...,X_{i,n}]$$

■ 各シンクは、独立した l 個のベクトルが受信できればよい

$$\begin{bmatrix} Y_{1,1} & \cdots & Y_{1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ Y_{l',1} & \cdots & Y_{l',n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} g_{1,1} & \cdots & g_{1,l} \\ \vdots & & \vdots \\ g_{l',1} & \cdots & g_{l',l} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_{1,1} & \cdots & X_{1,n} \\ \vdots & & \vdots \\ X_{l,1} & \cdots & X_{l,n} \end{bmatrix}$$
$$l \times n$$
 行列
$$l \times n$$
 行列

ネットワーク符号化の利点・欠点

□利点

- 通信速度向上
 - ◆ マルチキャスト通信は線形ネットワーク符号で最大通信量を達成
- 耐性が高い
 - ◆ 通信中にあるパケットが消失しても致命的にならない

□ 欠点

- 必要なパケットが集まるまで復号できない(遅延が生じる)
- ネットワークトポロジを知る必要・符号化関数を各ノードへ教 える必要がある
 - ◆ ネットワークの構成が変わってしまうと符号化関数の再構成が必要

ネットワーク符号化の利点・欠点

■利点

- 通信速度向上
 - ◆ マルチキャスト通信は線形ネットワーク符号で最大通信量を達成
- 耐性が高い
 - ◆ 通信中にあるパケットが消失しても致命的にならない

□ 欠点

- 必要なパケットが集まるまで復号できない(遅延が生じる)
- ネットワークトポロジを知る必要・符号化関数を各ノードへ教 える必要がある
 - ◆ ネットワークの構成が変わってしまうと符号化関数の再構成が必要
 - ⇒ ランダム線形ネットワーク符号化による解決

ランダム線形ネットワーク符号化 [HMK+06]

- □ 各ノードにおける符号化関数の係数をランダムに選ぶ
- □ 各パケットの先頭に、各ノードでの線形結合を記憶させるためのヘッダを用意

$$X = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 & X_{1,l+1} & X_{1,l+2} & \cdots & X_{1,n} \\ 0 & 1 & \cdots & 0 & X_{2,l+1} & X_{2,l+2} & \cdots & X_{2,n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots & & \vdots & & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & 1 & X_{l,l+1} & X_{l,l+2} & \cdots & X_{l,n} \end{bmatrix}$$

$$l シンボルのヘッダ \qquad n-l \, シンボルのデータ$$

ランダム線形ネットワーク符号化 [HMK+06]

- \square Y のランクが n になるまでパケットを集め、ガウスの消去法により X を復元
 - X = [I X'], Y = GX = G[I X'] = [G GX']
 - G の係数がランダムの場合、アルファベットサイズ q^n が大きいほど Y はフルランクになりやすい
- □ n を大きくとればヘッダは無視できるサイズとなる
- □ ネットワークトポロジを知る必要がない
 - ネットワークが変化しても方法を変えなくてよい

まとめ

- □ ネットワーク符号化
 - ネットワークの各ノードで演算を許したもの(通常のルーティング による通信の一般化)
 - 通信速度向上・耐性が高い
 - ◆ マルチキャスト通信の最大通信量は線形ネットワーク符号化で達成
- □ 線形ランダムネットワーク符号化
 - ネットワークトポロジに依存しない通信方法
- □ さまざまな研究の方向が存在
 - 無向グラフ、多対多通信、一対一通信での優位性
 - セキュリティ
 - ◆ 盗聴や改ざんに耐性のあるネットワーク符号化
 - 誤り訂正
 - ◆ 誤りや消失に耐性のあるネットワーク符号化

参考文献

- [ACLY00] R. Ahlswede, N. Cai, S.-Y. R. Li, R. W. Yeung, "Network information flow," *IEEE Trans. Inform. Theory*, vol. 46, no. 4, pp. 1204-1216, July 2000.
- [HMK+06] T. Ho, M. Medard, R. Koetter, D.R. Karger, M. Effros, J. Shi, B. Leong, "A random linear network coding approach to multicast," *IEEE Trans. Inform. Theory*, vol. 52, no. 10, Oct. 2006.
- [JSC+05] S. Jaggi, P. Sanders, P.A. Chou, M. Effros, S. Egner, K. Jain, L.M.G.M. Tolhuizen, "Polynomial time algorithms for multicast network code construction," *IEEE Tran. Inform. Theory*, vol. 51, no. 6, June 2005.
- [KM03] R. Koetter, M. Medard, "An algebraic approach to network coding," *IEEE/ACM Tran. Netw.*, vol. 11, no. 5. pp. 782-795, Oct. 2003.
- [LYC03] S.-Y. R. Li, R.W. Yeung, N. Cai, "Linear network coding," *IEEE Trans. Inform. Theory*, vol. 49, no. 2, Feb. 2003.
- [RL05] A. Rasala-Lehman, "Network Coding", Ph. D. thesis, MIT, Jan. 2005.
- 今回の資料は、ECE1528: Multiuser Information Theory, 2007 の中の Danilo Silva, "Information-Theoretic Aspects of Network Coding"をもとに作成 (www.comm.utoronto.ca/~weiyu/ece1528_2007/slides/Danilo.ppt)