

居的的敦親睦鄰，沒有見過用這種來換取容積獎勵；5、6、7、8是包括充電樁、綠建築、智慧建築、耐震建築，這些是我們一直都有在推的政策，是在大型開發中建商會拿來做的，不會主動拿來換容積，一般是都更案才會用上述的充電樁、綠建築、智慧建築、耐震建築來給予容積獎勵，因為一般都更案件是民宅且要整合地主、讓地主不要有這麼大的重建負擔，與大型商業建設的情形，財團本身就有能力負擔的情況不同。」亦即京華城公司所申請之容積獎勵項目，是屬大型開發申請者本來即應履行之義務，並非額外付出，故無法再申請容積獎勵，況於全臺北市之通案皆不會給予這類容積獎勵之意。邵○珮於同月9日下午4時20分，於109年9月2日簽呈上批示「請先就3科（即李○輝所屬之都市設計科）意見進行研議」，該簽因而未能續陳。

- C. 張○綺為依邵○珮上開批示內容辦理，以109年9月11日便簽，載明：「三、本計畫案前會簽都市設計科表示京華城公司所列容積獎勵額度上限達基準容積20%，開發量體大，應由本市都委會確定可容受。且所提獎勵項目多屬一般性都設原則，於通案未給予相關容積獎勵，後續都市設計審議執行恐難執行等意見」，送陳至黃○茂。黃○茂承上圖利犯意聯絡，明知109年8月19日京華城草案內載申請綠建築、智慧建築、耐震設計等內容均屬都市更新容積獎勵辦法所定之容積獎勵項目，而本案土地非都更單元，亦未經劃定為都更地區，不能適用都更條例、都市更新容積獎勵辦法，更遑論準用上開法令為依據，卻為使該案儘速於109年度送入都委會審議，於同日上午召集邵○珮、楊○盛等人到都發局局長辦公室開會，要求邵○珮等人協助京華城公司儘速就109年8月19日京華城草案提出補正以送公告公開展覽。黃○茂再於同年9月18日上午10時50分，無視上開違法情形，應以該申請案不合法為由不予受理，仍批示「先函請申請者，補充申請