

受黃○茂指示將109年2月24日第2次簽呈退回，張○萱上述109年2月24日第1次、第2次簽呈均因黃○茂斯時未確定柯○哲就可否送研議之真意而遭退回，直至張○萱刪除不同意提請都委會研議之段落後，僅保留不同意辦理和解，宜續行訴訟並依法院判決辦理等內容後，於同月26日以簽陳核（簽呈表頭仍填載上簽日期為109年2月24日表示前曾遭退回，下稱109年2月24日第3次簽呈），始獲黃○茂逐級用章上陳，柯○哲於109年3月10日在其上批示「速審速決」，核定該簽呈。

B. 109年3月10日同一日又裁示將尚未送至北市府之陳情函提送研議

柯○哲109年3月10日與應○薇之「109年3月10日臺北市議會第13屆第3次定期大會市長與議員座談會」（下稱109年3月10日便當會），就應○薇提出之「京華城容積爭議案」建議事項，明知應○薇之建議事項，京華城公司早已提出訴願經內政部107年7月26日訴願決定駁回，北市府107年都市計畫並無違失且認定之事實基礎無變更，已獲內政部訴願決定支持，應○薇之建議內容於法無據，且該時京華城公司尚未提出陳情函送北市府，如嗣提出陳情，亦應依臺北市政府及所屬各機關處理人民陳情案件注意事項（下稱處理陳情注意事項）規定應通知訴訟繫屬中之陳情人循訴訟程序辦理，仍承前違背職務行為期約賄賂、與沈○京共同圖予京華城公司、鼎越公司取得不法容積獎勵利益之犯意聯絡，在京華城公司根本尚未提出陳情函之當日即裁示：「有關京華城容積率疑慮，請陳請人將訴求方案函送都發局，俾提市都委會研議」，而指示都發局長黃○茂須將尚未送入北市府之京華城公司陳情函，提送都委會研議。

C. 柯○哲上開相互歧異之作法

柯○哲明知京華城公司所提不服107年都市計畫之訴願已由