

(一)被告李○宗原係從事商職，對於正常商業運作模式相當嫻熟，竟與被告柯○哲共同謀議違法收受資金挹注，明知被告柯○哲透過護航京華城案向被告沈○京收取210萬元賄款，竟仍接手處理該筆賄款，以政治獻金外觀包裹、隱藏其賄款之性質。又其與被告柯○哲共同將原屬政治獻金專戶之政治獻金，無視政治獻金具有支持政治活動之公益性，利用木可公司吸取後予以侵占，金額高達6,234萬6,790元，復與被告柯○哲共同挪用眾望基金會款項827萬1,095元，足顯其規避公開監督以遂行犯罪之惡性甚重。

(二)請審酌上情且被告李○宗於犯後積極指示被告李○娟銷毀木可公司損益表，其於偵查中對所有不法均推諉卸責，犯後態度亦難謂良好，就其所犯對於違背職務之行為收受賄賂罪嫌即犯罪事實欄貳、三、(一)，請量處有期徒刑10年，併科罰金1,000萬元，褫奪公權5年；就其所犯公益侵占政治獻金罪嫌即犯罪事實欄參、三、(二)，請量處有期徒刑5年；就其所犯對眾望基金會背信罪嫌即犯罪事實欄參、三、(三)，請量處有期徒刑2年4月。

三、被告彭○聲

(一)被告彭○聲自69年起任職於高雄市政府，為具備專業技術之行政公務員，後任被告柯○哲北市府副市長，竟未能本於專業、亦未堅守依法行政之立場，反為迎合上意，圖與財團建立關係而利用自己擔任都委會主席的職權，罔顧專家學者明確之反對意見，護航京華城公司，並滿足被告柯○哲、沈○京之不法圖謀，令京華城公司、鼎越公司獲得逾百億元不法巨額容積利益。其於偵查之初仍企圖卸責狡辯，推稱自己都是依照都委會決議進行，然終能正視己過，坦承係為配合被告柯○哲，以都委會主席、專案管理人之權力與威勢，強力護航京華城公司爭取容積率案順利通過而圖利等情。

(二)請審酌上情且其犯後態度尚可，就其所犯對於主管監督事務