

容獎之公益性、貢獻度等」，要求承辦人張○綺於同日，以需要補充上開事項為由，速發函京華城公司。

- D. 由於上述林○理遭柯○哲降為非主管職之殷鑑不遠，承辦人張○綺憚此，又因黃○茂上開指示，旋於109年9月18日下午1時30分以簽稿併送上陳，其內容仍載以：「依臺北市都市計畫施行自治條例第7條：『依前二條規定申請之計畫，市政府認為其計畫不當或有礙公共利益時，得請其修改。其應具備之書圖及附件與本法或本自治條例之規定不合者，得令其補足或不予受理。』規定，本案擬依都市計畫法第24條辦理細部計畫變更，於計畫書內增加容積獎勵項目賦予法律授權來源，查案址非屬都市更新地區，貴公司所擬容積獎勵項目均引用都市更新建築容積獎勵辦法內容，應先釐清引用法令條文之適法性。」明確記載京華城公司應就不具合法性之申請先予釐清之要求，然黃○茂為求程序快速推進，仍於同日下午7時許，核章決行發出該函文予申請人京華城公司。

②京華城公司申請容積獎勵草案至此成形，得送公開展覽

- A. 黃○茂為協助京華城公司申請容積獎勵，決意召開專家學者會議，交張○綺109年9月21日上便簽（下稱109年9月21日便簽），黃○茂並圈選6名與會委員，該簽記載開會緣由「說明：……三、後京華城公司依都市計畫法第24條為促進其土地利用申請提出修訂本案土地使用分區管制規定以增列相關容積獎勵項目，於計畫書內增加容積獎勵賦予法律授權來源」、「說明四、次查本案基地位址非屬都市更新地區，然該公司所擬容積獎勵項目均引用都市更新建築容積獎勵辦法內容；且容積獎勵之給予，需符合地區公益性、環境貢獻性及對價關係原則。是以，本局業於109年9月21日函請該公司就其引用法令條文之適法性，及核給獎勵容積項目之標準是否高於都市計畫、消防、建築及其他相關法令規定設置之空間或設備等補充說明，並擬簽報召開專家學者會議研商該申請