

價性，申請單位遂循都市計畫法第24條規定，自擬細部計畫變更，並經專家學者諮詢會議公開展覽及說明會等法定程序完備後，提請大會審議。」

- ④為掃除110年7月1日都委會775次會議第2次專案小組會議所生障礙，柯○哲於110年8月10日便當會，指定都委會主任委員彭○聲擔任PM

承上，劉○玲及都委會前述幕僚仍圖依法行政，於110年7月1日都委會775次會議第2次專案小組會議，亦有都委會委員與之呼應。應○薇遂又向柯○哲告以：「都委會幕僚於7月1日第2次專案小組會議上、初研意見中有關依土管條例第80條之2申請容積獎勵、參照信義計劃區D3街廓修訂計畫等意見，要申請人另依其他規定回頭重新辦理等意旨，恐有模糊焦點之虞」，指責劉○玲等都委會幕僚建議京華城公司循土管條例、北市大眾運輸導向容積獎勵規定等法令申請容積獎勵，是在模糊焦點，並要求將京華城案再提都委會審議後發布實施。柯○哲為附和應○薇前揭訴求，於110年8月10日召開與應○薇之「110年8月10日臺北市議會第13屆第6次市長與議員座談會會議」（下稱110年8月10日便當會）上，見都發局以提報單，向柯○哲表達「一、京華城案係自行創設獎勵項目爭取容積獎勵之首例（略）此為本市首例以都市計畫法第24條爭取額外之容積獎勵（略）二、……幕僚單位依職責須查核申請單位所提資料……。(-)本案110.3.18召開第1次專案小組，擬突破臺北市土地使用分區自治條例等現行法令規定，自行創設獎勵項目爭取容積獎勵，故都委會初研意見請申請人先補充說明無法適用現行法令之獎勵機制〔如土管第79、80條綜合設計放寬及第80條之1至80條之5等規定〕，而須以都市計畫另新訂獎勵項目之理由後……。(-)京華城於當日已提出回應，但與會委員均認為理由不夠充分，會議結論請申請單位依委員及相關單位所提意見，配合檢討修正並提