

5內正字第0005號糾正案糾正文、監察院106年8月7日院台內字第1061930590號函、都委會106年12月21日召開之第721次委員會議紀錄、北市府107年1月18日公告及所附「『修訂台北市土地使用分區（保護區、農業區除外）計畫（通盤檢討）案』內有關八德路四段、東寧路、縱貫鐵路、八德路四段106巷所圍地區（原唐榮鐵工廠）土地使用計畫案」土地使用分區管制細部計畫案（第二次修訂）」計畫書（即京華城案都市計畫書）、案外人林○彥律師109年2月21日寄送予證人張○萱之電子郵件、都發局109年2月24日簽呈、臺北市議會第13屆第3次定期大會（109年3月10日）-市長與議員座談會議紀錄、京華城公司109年3月17日京字第109-3007號函、市長室受理市民陳情案件交辦單、都發局109年3月27日北市都規字第1093031050號函、都發局109年4月6日簽呈、函稿及所附研議案在卷可參，是被告2人之犯行均堪予認定。

三、核被告朱○虎、陳○源所為，均係犯貪污治罪條例第11條第4項、第1項之對於公務員，關於違背職務之行為交付賄賂之行賄罪，該罪屬法定本刑為死刑、無期徒刑或最輕本刑3年以上有期徒刑以外之罪，爰審酌被告朱○虎、陳○源於犯後均坦承犯行，深表悔悟，且就客觀事實充分陳述，對於訴訟資源減省與相關案情釐清，有所助益，是考量被告2人之犯罪手段、生活狀況、品行、智識程度、犯罪所生之危險損害、犯後態度等一切情狀，堪認其等歷此司法偵查程序，當知所警惕，本案倘予緩起訴對於公共利益之維護尚屬無礙，爰參酌刑法第57條所列事項及公共利益之維護，認以緩起訴處分為適當。

四、緩起訴所附條件：

- (一)被告朱○虎：緩起訴期間為2年，被告朱○虎應於緩起訴處分確定後3個月內，向公庫支付330萬元。
- (二)被告陳○源：緩起訴期間為2年，被告陳○源應於緩起訴處