

(一)被告沈○京為打造其政商實力，長期行賄臺北市議員即被告應○薇及其助理吳○民，驅使被告應○薇、吳○民對北市府關於主管有關都市計畫與建設之承辦官員予以施壓，並與市長即被告柯○哲積極接觸，經常與之密會，促使被告柯○哲領導之北市府違法核給容積獎勵，其以金錢施以賄賂而構築上開不法結構，終而取得本案非法且不公不義之容積獎勵，且所獲不法利益逾上百億元，利益甚鉅。衡其所為，不僅嚴重破壞威京集團之企業形象，間接損及集團信譽及眾多股東員工之利益，更腐蝕公務行政機關之專業性與廉潔性，致北市府基層公務員堅持依法行政之努力毀於一旦，並使市民對於北市府同仁之中立性產生質疑，摧殘市民與北市府公務員間之良好互動，亦波及正派經營之企業無端背負政商勾結之指摘，參以被告沈○京沉溺賭博，積欠大量賭債，甚至將京華城公司於取得本案不法容積後分潤款項，輾轉償還私人賭債，被告沈○京上開所為，其惡性甚為重大，非得輕縱。

(二)請審酌上情且其犯後：

1.被告沈○京於113年8月28日見廉政官至住處執行搜索時，經管理員通知即從住家離開至公共梯間，旋於安全門處遭廉政官發現而阻止，然仍於同日利用媒體發表事先擬妥之聲明，指稱有人向其索賄，意圖影響其他共犯，顯有逃亡及隔空串證之情。被告沈○京又冀脫免刑責謀以不肖方式卸責，向友人表示：「就算圖利，我是被圖利……全是配合地方發展所致……那個柯P圖利我們……」，又為誤導輿情而於113年6月30日與威京集團法務長通話：「（沈）有關那個，監察院胡說八道的，你們分析的，有道理，什麼時候新聞會慢慢出去？（法務長）施○全【註：卷附譯文誤植為「權」】他願意幫我們寫兩篇去，專攻這個東西，第2，他的膽識阿，敢批判監察院」，犯後猶不知悔悟之情甚明。

2.被告沈○京在尚未遭本署檢察官搜索、傳喚前，即多次對他