

簽呈所載不同意和解之立場，且早經林○榮、林○民告以京華城公司反覆要求之120,284.39平方公尺樓地板面積之訴求於法無據且事涉圖利等情，竟承前述收受賄賂、與沈○京共犯圖利之犯意聯絡，無視上揭說明版陳情書之後續處理情形，即於109年4月6日簽呈上核章決行將京華城陳情案送都委會研議，讓京華城公司陳情案，由都發局以「其他有關都市計畫之交議及研究建議事項」為由，提送都委會研議，以期實現沈○京之不法訴求。

E. 109年4月20日，都發局雖完成「彭副市長107（應為109）年4月14日交下」回應上揭說明版陳情書之說帖，先送彭○聲後，轉陳送柯○哲閱覽，都發局說帖內容仍依都發局先前一貫依法行政立場，直指逕回復120,284.39平方公尺樓地板面積係屬圖利私人，柯○哲仍無視於此，決意繼續其等推升京華城樓地板面積之圖利犯行。

⑥於109年5至7月間，彭○聲與黃○茂完成透過都委會決議，開啟本案土地送都市計畫審議之程序

A. 109年5月21日都委會765次會議，彭○聲明知該研議案於法無據，未予退回反裁示組專案小組處理

a. 彭○聲、黃○茂知悉依都發局所擬回應上揭說明版陳情書之說帖明載回復120,284.39平方公尺樓地板面積涉圖利情事，日後於都委會討論該京華城公司研議案時，若由彭○聲直接決議建議京華城公司依照都市計畫法第24條修訂細部計畫，其不法意圖太過明顯。經商討後，黃○茂109年4月25日以LINE訊息建議彭○聲：「過於主觀、情緒激動、無建設性發言之委員不宜續聘……案情複雜之研議案，亦可組專案小組先研議，再提大會（如京華城案）」，彭○聲回覆黃○茂：「收到，不過某些議題有反對不是壞事，代表我們的討論是公開透明，順利通過就好，委員任期到了我會處理」，表示其等已決意護航京華城公司，彭○聲依黃○茂建議，先不退