

市議員身分、濫用市議員權力，110年1月6日在市議會召開協調會，指定提出上述反對意見之劉○玲出席，於協調會上責問劉○玲，再以向都委會大量索取資料，如要求都委會統計歷來接受過陳情人意見的案件比例之龐大統計數據，來增加都委會相關公務員之工作負擔與心理壓力等方式，向都委會劉○玲、胡○瓊、蔡○睿、郭○祺、賴○伶、黃○宣等人施壓，使都委會公務員在應○薇之上開施壓手段下，於擬具初研意見時，處處掣肘。

- ②110年3月18日都委會775次會議第1次專案小組開會前，應○薇又透過都發局局長室、府會聯絡人通知都發局專門委員張○立至其辦公室，張○立到場後發現竟有吳○民、京華城公司、京華城公司委託處理本案都市計畫書圖之長豐工程顧問股份有限公司（下稱長豐公司）人員在場，應○薇、吳○民當場要求張○立需協助推動京華城案。
- ③110年3月18日都委會775次會議第1次專案小組開會後，沈○京無意令京華城公司依照專案小組意見修改計畫內容，應○薇、吳○民遂出面在110年4月21日便當會中，要求柯○哲協助，柯○哲因而裁示「請都發局擔任PM，俟京華城送件後儘速積極協助辦理，並向議員說明進度」，破壞主管機關本應依法行政、行政中立之義務與立場，造成主管機關都發局與京華城公司之私人利益混淆之違法結果。
- ④110年7月1日都委會775次會議第2次專案小組開會前，因都委會執行秘書劉○玲、承辦幕僚黃○宣依其等行政專業，提出京華城公司應該參考元利公司在信義區D3街廓案件的回饋精神，希冀京華城案不要走非法創設都更獎勵之方式等初研意見，應○薇知悉後，再次找都委會執行秘書劉○玲前往其議員辦公室，責罵劉○玲「人家好好的一個開發案，你幹嘛寫這些東西讓人家重新來過」，並向劉○玲表示「京華城公司就是不要回饋」（意指京華城公司不願意向北市府繳納