

之犯意而為之。綜上，尚無從對被告陳○坤以共同行賄罪責相繩。

(二)被告王○侃、陳○敏部分：

1.威京集團旗下之中華工程公司於106年、107年、108年間，分別捐款240萬元、240萬元、120萬元予華夏協會；110年11月1日北市府公告本案土地之都市計畫後，威京集團旗下纂輝公司等旋於同年11月間撥付共計4,500萬元至本案5協會；111年10月18日本案建照核發前，威京集團旗下中勤人力公司等於111年9月間捐款3筆各30萬元至華夏協會等情，有威京集團給予應○薇相關公益組織金額統計表、本案5協會各該年度各類所得資料清單、監察院政治獻金表等在卷可稽。而被告王○侃於111年間，為本案5協會理事長，且被告王○侃、陳○敏確有報告意旨所示多次現金提領華夏協會等協會款項等情，亦有本案5協會之核備資料、被告王○侃擔任理事長協會列表、華夏協會第一銀行06555號帳戶、城市發展促進會台北富邦銀行36573號帳戶、格鬥協會台北富邦銀行36581號帳戶、技擊協會台北富邦銀行36638號帳戶、北市格鬥協會台北富邦銀行36620號帳戶之交易明細、相關協會賄款存提交易及應○薇現金交易照表、大額通貨交易表等各1份附卷可佐，固堪認定。

2.然依同案被告應○薇、沈○京、吳○民等人之供述、證人即北市府都發局公務員、都委會幕僚等證述內容，可知同案被告沈○京、應○薇、吳○民於不法促使本案土地獲取高額獎勵容積獎勵過程中，均未有人提及被告王○侃、陳○敏知悉、或曾共同謀劃本案不法容積之取得，且依卷內其他客觀事證，亦無被告王○侃、陳○敏確曾參與本案不法獎勵容積取得之具體情事；佐以被告王○侃、陳○敏與同案被告沈○京並無往來，其等雖與同案被告應○薇關係密切，惟同案被告沈○京、應○薇所為本案不法給付賄賂犯行，罪刑甚重，