

送資料到會後，……」等內容，以提報單記載因京華城案不具適法性、自行創設法令所無之容積獎勵，而都委會幕僚辦理情形如上，柯○哲見此仍執意再次裁示「請彭副市長擔任PM，俟業主提送資料及相關說明後，協助儘速提都委會大會審議」。都發局因此，即以110年8月17日北市都規字第1103066459號函檢送京華城公司110年7月27日函暨公民或團體意見研析回應、同年月30日函暨意見回應表、簡報列印資料、修正對照表與都委會，將本案都市計畫細部計畫案草案（審議版）提會審議。

- ⑤110年9月9日都委會783次會議，彭○聲罔顧都委會委員之反對意見，違法使京華城公司、鼎越公司獲得等同都市更新案之不法容積獎勵，而通過本案都市計畫
  - A. 彭○聲有出席110年8月10日便當會，且經柯○哲指定為PM後，明知此裁示係要求其球員兼裁判、違背都委會主席公正性之違法命令，仍承前圖利之犯意聯絡，貫徹柯○哲之意志，違背都委會主席應公正且依法主持都委會之要求。見都委會執行秘書劉○玲及幕僚小組成員胡○瓊、蔡○睿、郭○祺，已因劉○玲前遭責問，又見柯○哲支持應○薇之建議，均未敢再提出無法令依據之反對意見，彭○聲遂於110年9月6日之會前會即預擬決議：「同意京華城公司所提韌性城市貢獻獎勵、智慧城市貢獻獎勵、宜居城市貢獻獎勵等項目，其合計之獎勵容積不得超過基準容積20%」。
  - B. 110年9月9日都委會783次會議，彭○聲未決議將本案都市計畫細部計畫案草案（審議版）之違法都更容積獎勵申請案退回都發局，且無視都委會委員之反對意見，如：
    - a. 委員薛○信：「這次爭取樓地板面積的獎勵跟增加，它的對價關係是甚麼？這個案子當初在變更的時候是未實施容積率及建蔽率時代的東西，樓地板面積跟我們現在講的容積率的關係是甚麼？它的適法性、它到底是通案還是個案？其實我