

日、同年7月1日都委會775次會議第1次、第2次專案小組）會議之方式持續推進。

②為掃除於110年3月18日都委會775次會議第1次專案小組會議所生障礙，柯○哲於110年4月21日便當會，裁示都發局擔任PM（Project manager即專案經理人）

A. 嗣因110年3月18日都委會775次會議第1次專案小組會議中，諸多委員提及京華城公司申請容積獎勵無任何法令依據，如：

a. 委員何○子：「本案不是都市更新地區，所以要依照都市更新建築容積獎勵辦法及都市更新條例的規定來申請相關容積獎勵，應該是不符合的。」

b. 委員黃○生：「都委會會議的決定，可以去變動法令嗎？本案韌性城市貢獻獎勵，鑽石級綠建築給予基準容積4%，黃金級給予2%的獎勵，但綠建築的容積獎勵現行法令已有規定，已經是法的層次，申請單位現在的提案，跟現行規定不太一樣，……我不清楚我們都委會的決議可以決定嗎？例如智慧城市貢獻獎勵項目，鑽石級、黃金級的規定，都有法令規定，本案好像是希望突破原來的規定，而在細部計畫內提出專門針對個案的規定，我不清楚這種作法的妥適性。都委會的決議是否有權限去突破法規，在現行體制內是否可以這樣做……本案容積率560%好像是考慮到申請單位原來的權益，本來是392%，後來考量到西北側也很難處理，所以把容積回歸提高到560%，所有的管制也就回歸都市計畫現有規定，申請單位現在反而提出一些東西要都委會突破都市計畫管制規定，我不知道我們都委會是否有這個權力、權限，針對個案通過與現行獎勵辦法不一致的決議。除此之外，申請單位提案的理由是因為其他的獎勵項目都沒辦法辦到，所以希望引用都更條例裡面的規定，但這個案子不適用都更條例，所以這部分我覺得有問題，因為原有的獎勵辦法不適