

八、被告應○薇

(一)被告應○薇為臺北市議員，明知其受民意託付，對於其監督市政之職務上行為，本應恪盡民意代表之職責，戮力為選區選民及臺北市全體市民謀求最大福祉，始不負選民付託，竟長期接收被告沈○京供養，並利用實質掌控之公益性組織收取賄賂，總收賄金額高達5,250萬元，所受利益甚鉅。被告應○薇仗以市議員的威勢與實質影響力，施壓、怒罵主責都市計畫之基層承辦公務員，並對被告柯○哲、被告彭○聲施以關說，要求將本案京華城之不法容積案推展生效。核其所為，不僅全然悖於民意所託，甚而儼然為威京集團代言人而遊走於北市府及議會，嚴重損及其身為市議員應為市民把關市政依法運作之本職，更虧負揚棄市民對其廉潔、持正之託付，其不法惡性甚重。

(二)請審酌上情且被告應○薇於本案即將搜索之際，於113年8月27日行經桃園機場再轉自臺中機場欲出境，有躲避訴追潛逃之事實，其於偵查中全盤矢口否認犯嫌、砌詞矯飾，足證其面對司法調查不思悔改，犯後態度實屬不佳，就被告應○薇所犯對於違背職務之行為收受賄賂罪嫌即犯罪事實欄貳、三、(二)，請量處有期徒刑13年，併科罰金3,000萬元，褫奪公權10年；就其所犯洗錢罪嫌即犯罪事實欄貳、三、(三)，請量處有期徒刑3年6月，併科罰金2,000萬元。

九、被告吳○民

請審酌被告吳○民為具有都市計畫專業長才之文官。然自退休後，擔任被告應○薇之議員助理，竟與被告應○薇仗恃議員及議員助理之身分，共同於推進京華城容積率案件的過程中不斷施壓、逼迫北市府公務員違法給予京華城案之容積獎勵，且收受賄賂金額達363萬5,484元，其惡性可認不輕。且被告吳○民與被告沈○京早已積極勾串，經訊以何以被告沈○京指示其應與被告應○薇口徑一致時，竟謊稱：「我不曉