

司告知將把京華城109年3月17日函提送都委會研議，以回應沈○京前開交付賄款之犯行。黃○茂又於109年3月10日便當會時，見柯○哲裁示把當時尚未送府之京華城陳情訴求提送都委會研議之指令，由此確知柯○哲有圖予京華城公司利益之意。黃○茂為依附上意，知悉北市府甫於108年3月12日發布實施臺北市松山區都市計畫通盤檢討（主要計畫）案，認定北市府107年都市計畫並無違失，且認定之事實基礎無變更，並獲內政部訴願決定支持，依都市計畫法不得隨時任意變更，京華城109年3月17日函之訴求內容於法無據，應依處理陳情注意事項規定通知陳情人依訴訟程序辦理，方屬依法行政，竟萌生與柯○哲、沈○京圖利京華城公司之犯意聯絡，縱使看見109年4月6日簽呈之說明欄二(一)、(二)、(三)記載北市府80年都市計畫、107年都市計畫之緣由、經過與認定；說明欄三記載北市府就刪除120,284.39平方公尺樓地板面積一事正與京華城公司行政訴訟中，柯○哲曾於109年3月10日核決同年2月24日第3次簽呈所載不同意和解之立場；說明欄五記載本次擬送都委會研議之理由只因為京華城公司持續透過議員陳情等內容，仍違背職務同意將京華城109年3月17日函提送都委會研議，而在都發局承辦公務員張○萱109年4月6日上陳把京華城公司陳情案提請都委會研議之簽呈（下稱109年4月6日簽呈），予以核章送陳。

- B. 109年4月6日簽呈逐級上陳至彭○聲，彭○聲因於109年3月10日便當會後數日，得知柯○哲該便當會之裁示內容，至此已明：就沈○京、應○薇於109年2月18日回復120,284.39平方公尺樓地板面積之訴求，柯○哲已然如沈○京、應○薇要求而為「放水」。彭○聲其時縱使看見109年4月6日簽呈之說明欄二(一)、(二)、(三)記載北市府80年都市計畫、107年都市計畫之緣由、經過與認定；說明欄三記載北市府就刪除120,284.39平方公尺樓地板面積一事正與京華城公司行政訴