

者寬鬆，倘涉及公共利益之重大事項者，應有法律或法律授權之命令為依據之必要，乃屬當然」；釋字第367號理由書：「法律之內容不能鉅細靡遺，立法機關自得授權行政機關發布命令為補充規定。如法律之授權涉及限制人民自由權利者，其授權之目的、範圍及內容符合具體明確之條件時，亦為憲法之所許。若法律僅概括授權行政機關訂定施行細則者，該管行政機關於符合立法意旨且未逾越母法規定之限度內，自亦得就執行法律有關之細節性、技術性之事項以施行細則定之」。釋字第524號解釋理由書：「又法律授權主管機關，依一定程序訂定法規命令，以補充法律規定不足者，該機關即應予以遵守，不得捨法規命令不用，而發布規範行政體系內部事項之行政規則為之替代。倘法律並無轉委任之授權，該機關即不得委由其所屬機關逕行發布相關規章。」再按行政程序法第4條：「行政行為應受法律及一般法律原則之拘束」，即為法治國家之「合法性原則」。行政機關授予人民利益又涉及公共利益之重大事項，應有法律或法律授權之命令，此為法律保留原則，又行政行為應循法而為，以符合法治國家合法性原則。立法者以法令規範，為原則性之價值決定與確立規則後，行政機關之行政行為即應依循法律、法律授權之命令與一般法律原則而為。本案容積獎勵之授予（詳如後述），應符合上揭法理要求，自屬當然之理。

## (二) 土地使用分區管制與都市計畫

為達地盡其利、確保環境品質之提升與公共利益之實現，我國對土地使用管制之法律體系，由土地法、國土計畫法、區域計畫法、都市計畫法等主要法律架構而成，以求規範明確，略述如下：

1. 平均地權條例第3條第1款規定，都市土地係指依法發布都市計畫範圍內之土地。依28年頒布之都市計畫法，都市計畫，係指在一定地區內有關都市生活之經濟、交通、衛生、保