

人指稱本署檢察官「故意搞他」、「……檢察官，都是亂來的意思」，足證被告沈○京早因涉法心虛預生不滿；復於偵查程序中屢屢指摘本署檢察官「偏頗」、「有失公平」，更空言編造虛偽事由聲請本署檢察官迴避，在在足證被告沈○京混淆視聽、迴避調查之心；甚於113年8月30日羈押庭訊時，噙言承審法官：「若我要行賄，怎麼可能笨到開支票……若我要行賄，會用現金」，益顯其挑釁司法、藐視法律之猖狂，犯後態度至為惡劣。

- 3.就被告沈○京所犯對於主管監督事務圖利罪嫌即行賄被告柯○哲部分即犯罪事實欄貳、三、(一)，請量處有期徒刑12年，併科罰金3,000萬元，褫奪公權8年；就其所犯關於違背職務之行為交付賄賂罪嫌即行賄被告應○薇部分即犯罪事實欄貳、三、(二)，請量處有期徒刑5年，併科罰金300萬元，褫奪公權3年。

七、被告張○澄

請審酌被告張○澄為威京集團總部財務部經理，為該集團之高層人員，其受被告沈○京指使，為威京集團辦理京華城土地陳情案之重要主導人之一，亦與同案被告朱○虎共同尋覓人頭，以人頭名義捐款入民眾黨政治獻金專戶之方式，行賄被告柯○哲，作為被告柯○哲協助回復120,284.39平方公尺樓地板面積之對價，並因此經被告沈○京認定「有功」而領取高達100萬元之工作獎金，其作為被告沈○京之左右手，處理行賄事宜，犯嫌顯然非輕。又被告張○澄於偵查中矢口否認犯嫌，然均與扣案之簽呈文件、相關人等之對話紀錄明顯不符，足證被告張○澄明知上述捐款係為作為行賄被告柯○哲之對價，仍屢飾詞卸責、處處避重就輕犯後態度難謂良好，就被告張○澄於本件關於違背職務之行為交付賄賂罪嫌即犯罪事實欄貳、三、(一)之整體犯罪過程之涉案程度，請量處適當之刑。