

六、如犯罪事實欄所載肆部分：

七、被告柯○哲3人就本案犯罪事實之數罪併罰：

肆、求刑之意見

一、被告柯○哲

(一)按「余誓以至誠，恪遵國家法令，盡忠職守，報效國家，不妄費公帑，不濫用人員，不營私舞弊，不受授賄賂。如違誓言，願受最嚴厲之處罰，謹誓。」係被告柯○哲擔任臺北市市長時依宣誓條例第6條第2款所為之誓詞，然其於連任市長後，悖於上開誓詞，為與被告沈○京共謀以圖本案逾百億元不法容積之龐大利益，利用市長權勢使北市府文官忌憚並屈從己意，奉上原屬於臺北市市民所共享、高達百億利益的容積獎勵，以冀求財團雄厚金錢實力之支持，進而收受高達1,710萬元之賄賂，恰與其所自許之清廉、勤政原則背道而馳。古希臘哲學家柏拉圖諺：「有權力後如何行使，是衡量一個人最好的標準。」被告柯○哲身為民眾黨黨主席，竟無視法令，逕憑個人意志專斷指揮、調度與挪移政黨、營利公司等實質掌控組織之金錢、人事等所有事務，縱知政治獻金之本旨及公益性，竟擅將他人與民眾黨之捐款600萬元挪用於己，或以商業交易行為之外衣掏空柯○哲政治獻金與民眾黨政治獻金共6,234萬6,790元，足顯其不受公開監督、視法治於無物之心態。

(二)請審酌上情且其犯後：

1.被告柯○哲於112年5月15日交代被告李○宗，將其助理許○瑜（外號orange）交付之款項，供作新故鄉協會相關費用；且於113年3月26日要求許○瑜將400萬元放好，又曾將邱○章交付之現金300萬元交由許○瑜處理；再徵之本署113年8月28日針對威京集團執行搜索時經媒體大肆報導，於同月30日對被告柯○哲執行搜索時，於其辦公處所查扣撕碎便條紙筆記，上載被告柯○哲自承係其所書寫：「晶華→orange出