

願配合京華城公司之不法訴求，即於同年6月23日、同年7月1日接續在臺北市議會召開協調會，指定邵○珮出席，由邵○珮在上開協調會與京華城公司董事長陳○坤討論京華城案用都市計畫法第24條獲得獎勵等情，邵○珮以此結論向黃○茂報告、黃○茂向彭○聲報告，彭○聲、黃○茂贊成由京華城公司以都市計畫法第24條取得都市更新之容積獎勵，作為相當於回復120,284.39平方公尺樓地板面積之方法，以滿足沈○京之訴求。京華城公司即依此於同年7月3日向都發局提出申請修訂細部計畫並參照都市更新容積獎勵機制之方案四。

(3)應○薇、吳○民共同施壓都發局公務員，不得駁回京華城提出之回復120,284.39平方公尺樓地板面積申請案：

①彭○聲於109年4月14日明知柯○哲決定要與沈○京謀取本案土地之不法容積利益，有意計畫採行上述不法方式取得，且經黃○茂告以預計用都市計畫法第24條變更都市計畫之方式獲取容積獎勵，遂於109年7月30日都委會768次會議中，由彭○聲利用其都委會主席裁示決議之權力，不顧會議中委員反對意見，作出「尊重京華城公司提出之『方案四』」之研議意見。京華城公司以109年8月19日京華城草案，向都發局提出都市計畫細部計畫修訂案以「準用」都市更新容積獎勵辦法取得容積獎勵，違反都更條例、都市更新容積獎勵辦法取得容積獎勵等法令，違法達成沈○京謀取本案土地之不法容積利益之訴求，已如前述。

②109年9月2日後之不詳時日，吳○民知悉都發局以於109年9月2日簽呈簽辦109年8月19日京華城草案之公告公開展覽案程序時，都發局都市設計科承辦人李○輝於擬辦意見時，以附簽文字記載：「開發量體極大，應由都委會先予確認本基地確定可容受以為適法」、「獎勵項目……多屬一般性都設原則，於通案未給予相關容積獎勵，於後續都審執行窒礙難