泛函作业题

第一章习题

14,证明:Banach 空间上的分别连续的多重线性泛函是共同连续的.

Proof:只需证明结论对两重线性泛函成立,再由归纳法即知结论对多重线性 泛函也成立,下面来证它:

设 $f: X \times Y \to C$ 是 Banach 空间 $X \times Y$ 上的分别连续的线性泛函,点列 $\{x_n\} \in X, \{y_n\} \in Y, x_n \to x, y_n \to y,$ 则有:

$$|f(x_n, y_n) - f(x, y)| \le |f(x_n, y_n) - f(x_n, y)| + |f(x_n, y) - f(x, y)|$$

$$= |f(x_n, y_n - y)| + |f(x_n - x, y)|$$

由 $f(\cdot,y)$ 连续得 $|f(x_n-x,y)| \to 0$ $(n \to \infty)$,记 $f_n(y) = f(x_n,y)$, $\forall y \in Y$,由 $x_n \to x$ 可得 $f_n(y) \to f(x,y)$, $\forall y \in Y$,从而 $\sup_n |f_n(y)| < \infty$, $\forall y \in Y$,则由一致有界原理可得 $\sup_n ||f_n|| = M < \infty$,因此 $|f(x_n,y_n-y)| \le M ||y_n-y|| \to 0$,从而 $|f(x_n,y_n)-f(x,y)| \to 0$,故 f 是共同连续的.

16, 证明: Banach 空间 X 是自反的当且仅当 X^* 是自反的.

Proof:设 $J: X \to X^{**}$, $J_1: X^* \to X^{***}$ 分别为典型映射,必要性: 若X自反,则 $J(X) = X^{**}$,任取 $F \in X^{***}$,定义 $x^*: X \to C$,满足, $x^*(x) = F(Jx) = F(x^{**})$,则易知 $x^* \in X^*$,又因为 $\forall x \in X$, $x^*(x) = x^{**}(x^*) = F(x^{**})$,从而有 $F = J_1 x^*$,故典型映射 J_1 是满的,从而 X^* 自反.

充分性:设 X^* 自反,用反证法,假设 $J(X) \neq X^{**}$,记 $J(X) = X_0 \subseteq X^{**}$ 是其真闭子空间(因为J是等距同构,且X完备),根据 Hahn-Banach 定理,存在 $x_0^{***} \in X^{****}$,满足 $\|x_0^{***}\| = 1$,且 $\forall x^{***} \in X_0 = J(X)$, $x_0^{****}(x^{***}) = 0$,由于 X^* 自反,典型映射 J_1 是满的等距同构映射,故存在 $x_0^* \in X^*$,满足, $x_0^{****} = J_1(x_0^*)$,且 $\|x_0^*\| = \|x_0^{****}\| = 1$,但 $\forall x \in X, x_0^*(x) = x^{***}(x_0^*) = x_0^{****}(x^{***}) = 0$,从而 $x_0^* = 0$ 与 $\|x_0^*\| = 1$ 矛

盾,故必有 $J(X) = X^{**}$,即X自反.

19,设H是一可分的 Hilbert 空间,其正规正交基为 $\{e_m\}_{m=1}^{\infty}$,设 $\{x_n\}$ 是H中的一个序列,证明下列两个陈述等价:

- (1) 对任给的 $x \in H$, $(x,x_n) \to 0$;
- (2) 对每个 $m = 1, 2, \cdots$, $(e_m, x_n) \to 0 (n \to \infty)$, 并且 $\{ ||x_n|| \}_{n=1}^{\infty}$ 有界.

Proof: (1) ⇒ (2) ,由 (1) ,特殊地,分别取 $x = e_m, m = 1, 2, \cdots$,即得对每个 $m = 1, 2, \cdots$, $(e_m, x_n) \to 0 (n \to \infty)$,显然对每个 n , (x_n, \cdot) 是 H 上的连续线性泛函,该泛函范数恰好为 $\|x_n\|$, $\forall x \in X$,由 $(x_n, x) \to 0$ 知 $\{(x_n, x)|\}_{n=1}^{\infty}$ 有界,则由一致有界原理得 $\sup \|x_n\| < \infty$.

(2) ⇒ (1) ,由 $\{ ||x_n||\}_{n=1}^{\infty}$ 有界,则其有聚点 \hat{x} ,设 $x_{n_k} \to \hat{x}$,则有 $\lim_{k \to \infty} (e_m, x_{n_k}) = (e_m, \hat{x}) = 0$,即 \hat{x} 与每个基底 e_m 正交,则 $\hat{x} = 0$,从而 $\{x_n\}$ 的 聚点只能是0 ,故 $x_n \to 0$,则 $\{x_n, x_n\} \to (x_n) = 0$.

26,设 X, Y_1, Y_2 均为 Banach 空间, $T_1: D(T_1) \to Y_1$, $T_2: D(T_2) \to Y_2$ 都是闭线性算子,且有 $D(T_1) \subseteq D(T_2)$,证明:存在正数 C 使得对任意 $x \in D(T_1)$,

$$||T_2x|| \le C(||x|| + ||T_1x||).$$

Proof: 考虑 T_1 的图 $G(T_1) = \{\langle x, T_1 x \rangle : x \in D(T_1) \}$,定义算子 $T : G(T) \to Y_2$,满足: $T(\langle x, T_1 x \rangle) = T_2 x$,容易验证 T 是线性的,由于 T_1 , T_2 都是闭线性算子,据闭图形定理可知 T_1 , T_2 都是连续的,从而 T 也连续,即 T 有界,于是存在 C > 0,使得对任意的 $x \in D(T_1)$,有: $||T(\langle x, T_1 x \rangle)|| \le C ||\langle x, T_1 x \rangle||$,此即:

$$||T_2x|| \le C(||x|| + ||T_1x||).$$

第二章习题:

6. 令 X 是紧的 Hausdorff 空间, \mathcal{B} 是 $C_R(X)$ 的闭理想,令 $Y = \{x : f(x) = 0, f \in \mathcal{B}\}$,证明: Y 是闭的,并且 $\mathcal{B} = \{f \in C_R(X) : f|_Y = 0\}$.

Proof: 由 f 的连续性知 Y 的闭性是显然的,由 Y 的定义显然有包含关系 $\mathcal{B} \subset \{f \in C_R(X): f|_Y = 0\}$ 成立,下证反包含关系成立,任取 $f_0 \in C_R(X)$, $f_0|_Y = 0$,由于 \mathcal{B} 是闭理想,如果 $f_0 \notin \mathcal{B}$,根据 Hahn-Banach 定理,则存在 $x_0^{**} \in X^{**}$,使得 $x_0^{**}(f) = f(x_0) = 0$, $\forall f \in \mathcal{B}$,但 $x_0^{**}(f_0) = f_0(x_0) = 1$,这得出矛盾,因为有 $x_0 \in Y$, $f_0|_Y = 0$,但 $f_0(x_0) = 1 \neq 0$,从而相反包含关系成立.

16. 设 (X,\mathcal{P}) 是局部凸空间,f是X上线性泛函,证明下列陈述等价:

Proof: (1) \Rightarrow (2) 显然,由于 f 是线性的, (2) \Rightarrow (3) 也是显然的, (3) \Rightarrow (4) 也显然,下证 (4) \Rightarrow (5) ,假设 f 不连续,即 f 无界,则 $\sup_{\|x\|=1} |f(x)| = \infty$,因此存在点

列 $\{x_n\}$ 满足 $\|x_n\|=1$,但 $\|f(x_n)\|\to\infty$,令 $\|y_n\|=\frac{x_n}{f(x_n)}-\frac{x_1}{f(x_1)}$,则有 $\|f(y_n)\|=1-1=0$,

因此由 $\ker f$ 是闭集有 $y_n \to -\frac{x_1}{f(x_1)} \in \ker f$,但 $-\frac{x_1}{f(x_1)} \notin \ker f$,矛盾,因此 f 连

续,从而 p(x) 连续,p(x) 为半范数只需按定义验证即可得到. $(5) \Rightarrow (6)$ 和 $(6) \Rightarrow (1)$ 参看书上 62 页定理 2.2.2 证明即可.

20. (1), 待续. (2) 嘛找个特例就行.

(3),假设 $\{A_{\alpha}\}_{\alpha\in I}$ 和 $\{B_{\alpha}\}_{\alpha\in I}$ 是网,设 $A_{\alpha}^{*}\overset{s}{\to}A^{*}$, $B_{\alpha}\overset{s}{\to}B$,证明: $A_{\alpha}B_{\alpha}\overset{w}{\to}AB$. Proof:由三角不等式: $|f(A_{\alpha}B_{\alpha})-f(AB)| \leq |f(A_{\alpha}(B_{\alpha}-B))|+|f((A_{\alpha}-A)B)|$ $|f((A_{\alpha}-A)B)|=|(A_{\alpha}^{*}-A^{*})f(B)|\to 0$,这是因为 $A_{\alpha}^{*}\overset{s}{\to}A^{*}$ (强收敛),至于 $|f(A_{\alpha}(B_{\alpha}-B))|$,应用一致有界原理可得它也趋于 0,具体操作看第一章习题 14,这个的想法跟那道题一模一样,略写.

(4) ,设 A_n, B_n 是使得 $A_n \stackrel{s}{\to} A$, $B_n \stackrel{s}{\to} B$ 的序列,证明: $A_n B_n \stackrel{s}{\to} AB$.

Proof: 同样利用三角不等式分两段分别加以控制,具体为:

 $||A_{n}B_{n}x-ABx|| \le ||A_{n}(B_{n}-B)x|| + ||(A_{n}-A)Bx||$,前面一部分同样利用

- 一致有界原理和 $B_n \stackrel{s}{\to} B$ 知其趋于 0,后一部分直接由 $A_n \stackrel{s}{\to} A$ 得其趋于 0.
 - (5),自己找个反例吧,实在不行从别的参考书上找.
- 23. 设 X,Y 是赋范线性空间, $T \in \mathcal{L}(X,Y)$,定义: $T': Y^* \to X^*$,[T'f](x) = f(Tx),证明:
 - (1) 在给定 X^* 和 Y^* 弱*拓扑下,T'是连续的.
 - (2) 在给定X和Y的弱拓扑下,T是连续的.

Proof: (1),设在 Y^* 弱* 拓扑下,有序列 $\{f_n\} \in Y^*$, $f \in Y^*$, $f_n \to f$,这等价于 $\lim_n p_y(f_n - f) = 0$, $\forall y \in Y$,即 $|f_n(y) - f(y)| \to 0$, $\forall y \in Y$,在 X^* 弱* 拓扑下, $Tf_n \to Tf$ 等价于 $\lim_n p_x(Tf_n - Tf) = 0$, $\forall x \in X$,此即 $|[Tf_n - Tf](x)| \to 0$, $\forall x \in X$,即 $|f_n(Tx) - f(Tx)| \to 0$, $\forall x \in X$, 由前面 f_n 在 Y^* 弱拓扑下的收敛性得这是自然成立的,因此 T' 连续.

(2), 设在 X 的弱拓扑下,有序列 $\{x_n\} \in X$, $x \in X$, $x_n \to x$, 这等价于 $\lim_n p_f(x_n - x) = 0, \forall f \in X^*$,也即 $f(x_n) \to f(x), \forall f \in X^*$,即 $x_n \overset{w}{\to} x$,在 Y 弱拓扑下,同样 $Tx_n \to Tx$ 等价于 $Tx_n \overset{w}{\to} Tx$,即:

$$|y^*(Tx_n) - y^*(Tx)| = |(T'y^*)(x_n) - (T'y^*)(x)| \to 0, \quad \forall y^* \in Y^*$$

该式自然成立,因为只需在 $x_n \xrightarrow{w} x$ 的表述中取 $f = T'y^*$ 即可. 第三章习题:

5. 证明:作为C[0,1]上的映射, Volterra 积分算子:

$$(Tf)(x) = \int_{0}^{x} f(t)dt$$

的谱半径等于 0,||T||=1.

Proof:设 $f \in C[0,1]$, $||f|| = \max_{0 \le t \le 1} |f(t)|$, 对任意的 $x \in [0,1]$,

$$|(Tf)(x)| \le \int_0^x |f(t)| dt \le ||f|| \int_0^x 1 dt = ||f|| x,$$

$$|(T^2 f)(x)| \le \int_0^x |(Tf)(t)| dt \le ||f|| \int_0^x t dt = \frac{1}{2} x^2 ||f||,$$

由归纳法可得: $|(T^n f)(x)| \le \frac{1}{n!} x^n ||f||, \forall x \in [0,1]$, 从而: $||T^n|| \le \frac{1}{n!}$, 则

 $0 \le r(T) = \lim_{n \to \infty} \sqrt[n]{\|T^n\|} \le \lim_{n \to \infty} \frac{1}{\sqrt[n]{n!}} = 0$,故谱半径r(T) = 0,由前面证明知:

 $\|Tf\| \le \|f\|, \forall f \in C[0,1],$ 从而 $\|T\| \le 1$, 取 $f \equiv 1 \in C[0,1], \|f\| = 1$, 有 $\|Tf\| = 1$, 因 此有 $\|T\| = 1$.

6. 设 $\sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n z^n$ 是收敛半径为R的幂级数, $0 < R \le \infty$,H 是 Hilbert 空间,如果 $T \in \mathcal{L}(H)$, $\|T\| < R$,证明:存在 $S \in \mathcal{L}(H)$,使得对任意的 $x, y \in H$,有:

$$(Sx, y) = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n(T^n x, y).$$

Proof:由 $(Sx, y) = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n(T^n x, y) = (\sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n T^n x, y)$,定义 $Sx = \sum_{n=0}^{\infty} \alpha_n T^n x$, $\forall x \in H$,只需证明这样定义的S有意义而且是H上的有界线性算子即可,因为:

$$||Sx|| \le \sum_{n=0}^{\infty} |\alpha_n|||T^nx|| \le \sum_{n=0}^{\infty} |\alpha_n|||T||^n ||x||,$$

因 $\|T\| < R$,故级数 $\sum_{n=0}^{\infty} |\alpha_n| \|T\|^n < \infty$,即S有界,而且 Hilbert 空间H是完备的赋

范线性空间,它中绝对收敛的级数(按范数收敛)必收敛,从而 $Sx=\sum_{n=0}^{\infty}\alpha_nT^nx$ 有定义,故 $S\in\mathcal{L}(H)$.

7. (1),如果 T 是 Hilbert 空间 H 上的正规算子,证明: T 是单射当且仅当 T 有稠值域.

Proof: Hilbert 空间 H 是自反的, $(\ker T^*)^{\perp} = cl(RanT)$,由此可知 T 是稠值域的当且仅当 T^* 是单射,又由 $T^*T = TT^*$ 可知 T 是单射当且仅当 T^* 是单射.

(2),给出 Hilbert 空间 H 上的有界线性算子 S ,使得 $\ker S = \{0\}$,但 $\operatorname{cl}(\operatorname{Ran}S) \neq H$.

解: 取 Hilbert 空间 $H=l^2$,考虑右移位算子 $S(\xi_1,\xi_2,\cdots)=(0,\xi_1,\xi_2,\cdots)$,显然有 $\ker S=\{0\}$, S 稠值域当且仅当 S^* 是单射,但 $S^*(\xi_1,\xi_2,\cdots)=(\xi_2,\xi_3,\cdots)$ 显然不

是单射,故S不是稠值域的.

(3),给出 Hilbert 空间 H 上的有界线性算子 S ,使得 $\ker S \neq \{0\}$,但 S 是稠值域的.

解: 仍取 Hilbert 空间 $H = l^2$,考虑左移位算子 $S(\xi_1, \xi_2, \cdots) = (\xi_2, \xi_3, \cdots)$,显然 S 不是单射,令 $\xi = (\xi_1, \xi_2, \cdots)$, $\eta = (\eta_1, \eta_2, \cdots)$,则有 $(S\xi, \eta) = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_{i+1} \overline{\eta_i}$,定义 $S^*(\eta_1, \eta_2, \cdots) = (0, \eta_1, \eta_2, \cdots)$,从而验证可知 $(\xi, S^*\eta) = \sum_{i=1}^{\infty} \xi_{i+1} \overline{\eta_i} = (S\xi, \eta)$,由共轭算子的唯一性知这样定义的 S^* 是S 的共轭算子,显然 S^* 是单射,从而 S 是稠值域的.

10. P,Q 是 Hilbert 空间 H 上的正交投影算子,给出 P-Q 是正交投影的充要条件.

解:正交投影算子当且仅当它是自伴的、幂等的,从而有 $P^2 = P, P^* = P$, $Q^2 = Q, Q^* = Q$,因为 $(P-Q)^* = P^* - Q^* = P - Q$,即P-Q是自伴的,因此只需当它是幂等的即为正交投影, $(P-Q)^2 = P^2 - (PQ+QP) + Q^2 = P - (PQ+QP) + Q$,要使之等于P-Q,即需(I-P)Q = Q(P-I).

15. 设 X 为 Banach 空间, $T \in \mathcal{L}(X)$, $0 \neq \lambda \in C$,若对任何 $x \in X$,级数 $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{T^{n-1}x}{\lambda^n}$ 都收敛(按范数收敛),证明: $\lambda \in \rho(T)$.

Proof: 形式上
$$(\lambda I - T)^{-1} = \frac{1}{\lambda} \frac{1}{I - \frac{T}{\lambda}} = \frac{1}{\lambda} \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{T}{\lambda}\right)^n = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{T^{n-1}}{\lambda^n}$$
,从而对任何 $x \in X$,

有 $(\lambda I - T)^{-1}(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{T^{n-1}x}{\lambda^n}$,右边级数按范数收敛,即绝对收敛,X 是 Banach 空间,从而级数本身收敛,从而 $(\lambda I - T)$ 有有界逆,因此 $\lambda \in \rho(T)$.

16. 设 H 是 Hilbert 空间, $T \in \mathcal{L}(H)$, 称 $W(T) = \{(Tx, x) : ||x|| = 1\}$ 为 T 的数值域,证明: $\sigma(T) \subset clW(T)$.

Proof: (1),若 $\lambda \in \sigma_p(T)$,即存在 $x \neq 0$,使得 $Tx = \lambda x$,将x单位化,则有

||x||=1, $(Tx,x)=(\lambda x,x)=\lambda$, $\mathbb{P} \lambda \in W(T)$.

- (2),若 $\lambda \in \sigma_{re}(T)$,即 $H_0 = cl(Ran(\lambda I T)) \neq H$,从而 H_0 是H中闭子空间,根据 Hahn-Banach 定理,存在线性泛函 $f \in H^*$,f(y) = 0, $\forall y \in H_0$,由 Riesz 表现定理,存在 $z_f \in H$,使得 $f(y) = (y, z_f)$, $\forall y \in H$,因此 $(\lambda x Tx, z_f) = 0$, $\forall x \in H$,特殊地,取 $x = \frac{z_f}{\|z_f\|}$,则有: $\|x\| = 1$, $(\lambda \frac{z_f}{\|z_f\|}, z_f) = (T \frac{z_f}{\|z_f\|}, z_f)$,从而有 $\lambda = (\lambda x, x) = (Tx, x)$, $\lambda \in W(T)$.
- (3),若 $\lambda \in \sigma_c(T)$,从而 $cl(Ran(\lambda I T)) = H$, $Ran(\lambda I T) \neq H$,因 $0 \in H$,则有有界点列 $\{x_n\} \in H$,使得 $(\lambda x_n Tx_n) \to 0$,不妨设 $\|x_n\| = 1$,否则将其单位化,从而有 $\lim_n (Tx_n, x_n) = \lim_n (\lambda x_n, x_n) = \lambda$,即 $\lambda \in cl(W(T))$.
- 17.设X是赋范线性空间, $T \in \mathcal{L}(H)$,证明 $\partial \sigma(T) \subset \sigma_{an}(T)$.

Proof:设 $\lambda \in \partial \sigma(T)$,因此存在点列 $\lambda_n \notin \sigma(T)$, $\lambda_n \to \lambda$,取点列 $\|x_n\| = 1$,考虑 $\|(\lambda_n I - T)x_n\|, \ \exists \, \delta > 0 \,, \ \text{使得} \|(\lambda_n I - T)x_n\| \ge \delta \,, \ \text{即} \|\lambda_n I - T\| \ge \delta \,, \ \text{由于}:$

 $1 = \|x_n\| = \|(\lambda_n I - T)(\lambda_n I - T)^{-1} x_n\| \ge \delta \|(\lambda_n I - T)^{-1} x_n\|, \quad \text{則} \|(\lambda_n I - T)^{-1}\| \le \frac{1}{\delta}, \quad \text{又}$ 因为 $\lambda_n \in \rho(T)$,即 $(\lambda_n I - T)$ 可逆,

$$\lambda I - T = -[(\lambda_n - \lambda)I - (\lambda_n I - T)] = -(\lambda_n I - T)^{-1}[(\lambda_n - \lambda)(\lambda_n I - T) - I]$$

因此当 $\|(\lambda_n - \lambda)(\lambda_n I - T)\| < 1$,即 $\|\lambda_n - \lambda\| < \frac{1}{\|\lambda_n I - T\|} \le \frac{1}{\delta}$ 时, $(\lambda I - T)$ 也是可逆的,这表明 $\lambda \in \rho(T)$,矛盾,故必有 $\|(\lambda_n I - T)x_n\| \to 0$,则:

$$\|(\lambda I - T)x_n\| \le \|(\lambda - \lambda_n)x_n\| + \|(\lambda_n I - T)x_n\| \to 0,$$

 $\mathbb{P} \lambda \in \sigma_{ap}(T)$.

36.设A 是有单位元的复 Banach 代数,则不可能有其中的两个元x,y,使得 xy-yx=e.

Proof:假设存在x,y使得xy-yx=e,从而xy=e+yx,由于:

 $\lambda e - (e + yx) = (\lambda - 1)e + yx$, $\Rightarrow \sigma(e + yx) = 1 + \sigma(yx)$, 从而 $\sigma(xy) = 1 + \sigma(yx)$, 但 是 $\sigma(xy) \cup \{0\} = \sigma(yx) \cup \{0\}$, 矛盾, 故不存在这样的 x, y.