

Министерство образования и науки Республики Казахстан  
Комитет науки  
Институт истории государства

**Н. С. ЛАПИН**

**ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
Н. А. НАЗАРБАЕВ  
И ФОРМИРОВАНИЕ  
ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ  
КАЗАХСТАНЦЕВ**

АСТАНА 2017

УДК 94(574): 342:316.4  
ББК 63.3.(5Каз)  
Л 24

**Рекомендовано к печати:**

*Ученым советом Института истории государства КН МОН РК  
(протокол № 3 от 23 июня 2017 г.),  
Кафедрой истории Казахстана Гуманитарного  
факультета КазАТК им. С. Сейфуллина  
(протокол № 3 от 11 ноября 2016 г.)*

**Ответственный редактор:** **Б.Г. Аязан** – Директор Института истории государства  
КН МОН РК, доктор исторических наук, профессор

**Рецензенты:** **А.М. Ауанасова** – главный научный сотрудник Института  
истории государства КН МОН РК, доктор исторических  
наук, профессор  
**С.Б. Кожирова** – профессор Кафедры регионоведения  
Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева,  
доктор политических наук, кандидат исторических наук  
**О.В. Калдыбаева** – доцент Кафедры социологии Евразийского  
национального университета им. Л.Н. Гумилева, PhD

Л 24    **ЛАПИН Н.С.**

**Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев и формирование  
исторического сознания казахстанцев.** – Астана: «БиКа», 2017. – 296 с.

ISBN 978-601-280-820-9

Данная монография представляет собой попытку научного осмысления роли Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в процессе формирования исторического сознания казахстанцев на современном этапе. В работе анализируется корпус трудов, выступлений, интервью Главы казахстанского государства как источника формирования исторического сознания граждан современного Казахстана. Выявлены исторические образы, символы и модели интерпретации исторического прошлого отраженные в политическом дискурсе Президента РК Н.А. Назарбаева. Систематизированы результаты ряда социологических исследований, в которых нашли отражение аспекты формирования исторического сознания казахстанцев в начале XXI века.

Книга рассчитана на историков, социологов, политологов и всех тех, кому не безразличны проблемы новейшей истории Казахстана, вопросы исторического сознания на евразийском пространстве и тех, кто интересуется аспектами деятельности Первого Президента Республики Казахстан-Лидера нации Н.А. Назарбаева.

ISBN 978-601-280-820-9

УДК 94(574): 342:316.4  
ББК 63.3.(5Каз)

© Н.С. Лапин, 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ .....</b>	<b>5</b>
<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>7</b>

### Глава 1

#### **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА Н.А. НАЗАРБАЕВА И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ КАЗАХСТАНЦЕВ**

§ 1.1 Президент Казахстана Н.А. Назарбаев и вопросы формирования исторического сознания казахстанцев в фокусе современной науки.....	24
§ 1.2 Труды, выступления, интервью Президента РК Н.А. Назарбаева как источники формирования исторического сознания казахстанцев .....	58
§ 1.3 Инициативы Президента Республики Казахстан и государственные программы, концепции, нормативные правовые акты, направленные на формирование исторического сознания казахстанцев ...	80

### Глава 2

#### **«ИСТОРИЯ» В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА Н.А. НАЗАРБАЕВА**

§ 2.1 Теоретико-методологические аспекты исследования истории в политическом дискурсе Н.А. Назарбаева .....	108
§ 2.2 Значение и место истории в дискурсе Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева .....	119
§ 2.3 Исторические образы, символы и модели интерпретации исторического прошлого в текстах Президента РК Н.А. Назарбаева .....	128

Глава 3  
**ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАЗАХСТАНЦЕВ**

§ 3.1 Особенности трансформации исторического сознания на евразийском/постсоветском пространстве в 1990-е – 2000-е гг .....	148
§ 3.2 Исследования исторического сознания и восприятия национальной истории в современном Казахстане .....	168
§ 3.3 Историческое сознание казахстанцев в начале XXI в .....	189
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	223
<b>ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА</b> .....	228
<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ</b> .....	254
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	256
<b>ИСТОРИЧЕСКИЙ ГЛОССАРИЙ</b> .....	283
<b>ТҮЙІН</b> .....	294
<b>SUMMARY</b> .....	295

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Монография «Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев и формирование исторического сознания казахстанцев» стала одним из результатов моего участия в реализации проекта – «Программа исследовательской работы, направленной на системное изучение деятельности Первого Президента Республики Казахстан и его роли в становлении казахстанской государственности» по теме: «Роль Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в формировании исторического самосознания казахстанцев» частично реализованной в 2014-2015 гг. Проект, в свою очередь, выполнялся в рамках Отраслевой программы исторических исследований «Народ в потоке истории» («Халық тарих толқынында»).

В связи, с этим хочу выразить особую благодарность участникам моей группы работавшей над темой проекта – Айнагуль Сметовой, Жандосу Жаксыгельдинову и Ерзату Табыс. При этом хочу выделить Айнагуль Сметову, которая оставалась главной моей помощницей в течение всего периода времени работы над проектом и в значительной степени благодаря ответственности и профессионализму, которой эта тема смогла быть реализована. Кроме того, Айнагуль оказала неоценимую помощь в работе над этой книгой – поиск ряда материалов, перевод текстов, помощь в работе над историческим глоссарием и многое другое. За все это приношу ей свою огромную благодарность.

Отдельно хочу поблагодарить Буркитбая Гелмановича Аягана, который первый обратил мое внимание на актуальность данного научного направления и конкретно на тему, разработка которой впоследствии вылилась в написание данной книги, а позднее взял на себя ответственность по научному редактированию рукописи монографии.

Особенную благодарность приношу моим рецензентам, которые посчитали возможным рекомендовать книгу к печати: Алимe Мусировне Ауанасовой, Светлане Басиевне Кожировой и Ольге Владимировне Калдыбаевой.

Выражаю благодарность всем членам Ученого совета

Института истории государства КН МОН РК принявшим участие в обсуждении рукописи книги и рекомендовавшим ее к печати.

Благодарю также всех ученых-преподавателей, принявших участие в работе расширенного заседания Кафедры истории Казахстана Гуманитарного факультета КазАТК им. С. Сейфуллина, на котором состоялось обсуждение данной работы, и рукопись получила соответствующую рекомендацию.

Приношу благодарность всем моим друзьям и коллегам кто в процессе работы над книгой и подготовки ее к печати оказал содействие своей практической помощью – Еркешу Калиевичу Нурпеисову, Марату Калдыбаеву, Владиславу Меденко, Рустему Кудайбергенову, Марал Томановой, Дархану Джумагалиеву.

Отдельная благодарность моей семье, которая является главным вдохновителем в моей творческой работе.

*«Президент Республики Казахстан является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях»<sup>1</sup>.*

## ВВЕДЕНИЕ

Четверть века назад, в результате стечения сложных общественно-политических и геополитических процессов на огромном евразийском пространстве, на карте мира появился ряд молодых независимых государств, среди которых одно из самых крупных – Республика Казахстан. За этот, как принято говорить – небольшой по историческим меркам, однако весьма существенный для человеческой жизни срок, государство Казахстан, совершило действительно исторический по своим масштабам и произошедшим изменениям, переход от нового, «постсоветского» государства к состоявшемуся государству современного типа.

При этом одной из важных составляющих социальных изменений в современном Казахстане стало переосмысление обществом собственной истории – процесс, который продолжается по сути до сегодняшнего дня. В Казахстане история, историческая наука всегда находилась в центре внимания и общества, и государства.

О высоком общественном «запросе на историю»\*, который был и остается актуальным, свидетельствуют активные «баталии» в социальных сетях на различные исторические

---

<sup>1</sup> Конституция Республики Казахстан (Раздел III, Статья 40, Пункт 1).

\* Эксперты в этом контексте даже используют такое выражение как «злободневность исторического дискурса», который характеризуется как «форма социального заказа» существующего в современном казахстанском обществе (см.: Асанова С.А. Исторический нарратив как источник формирования идентичности в современном Казахстане // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 26).

и «околоисторические» темы или, например, такой факт – за последние несколько лет в десятку самых продаваемых книг казахстанских авторов стабильно входили книги (в иные годы, занимая до половины мест в рейтинге), так или иначе связанные с исторической тематикой<sup>1</sup>. Это, возможно, связано с тем, что казахстанские писатели поддерживают у своих читателей существенный «спрос» на историческую тематику\*. Чуткое внимание казахстанцев к своему историческому прошлому подтверждается и результатами ряда социологических исследований (см.: § 3.3).

Становление независимого Казахстана создало особые условия для развития национальной исторической науки. Практически с первых дней независимого развития и на протяжении последующих лет принимается ряд специальных мер, в том числе государственных программ, реализация которых способствует поддержанию достигнутого уровня и дальнейшему развитию национальной науки, укреплению и модернизации материально-технической базы гуманитарных научных центров.

За эти годы национальная историческая наука перешла на новый институциональный уровень – вместо одного профильного (исторического) научного института, существовавшего до 1991 г., сегодня работает целый ряд институтов исторической направленности. Созданы и действуют общественные объединения историков страны – Национальный Конгресс историков (с 2011 г.), Республиканская ассоциация молодых историков (с 2013 г.) и другие.

---

<sup>1</sup> Книжное дело в Казахстане: игроки и потребители. – 14.04.2014 // КУРСИВ.kz: [сайт]. Режим доступа: <http://www.kursiv.kz...> (дата обращения: 05.07.2015); Итоги года: Топ-10 казахстанских книг. – 24 декабря 2014 // Мультимедийный портал «Меломан». Режим доступа: <http://news.meloman.kz...> (дата обращения: 02.06.2015); Итоги года: топ 16 казахстанских книг // Мультимедийный портал «Меломан». Режим доступа: <http://www.meloman.kz...> (дата обращения: 02.06.2015).

\* Об исторической памяти как концепте современной казахстанской литературы см.: Ананьева С.В. Историческая память как ведущий концепт современной литературы // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С.11-22.



Безусловно, уровень социально-экономического развития страны, его рост или падение, отражается и на историческом сообществе, развитии исторической науки. Непростое экономическое положение страны в начале 1990-х гг., конечно, привело к уменьшению объема финансирования науки, впрочем, как и практически всей социальной сферы. Однако, благодаря заинтересованному вниманию государства, которое нашло резервы и оказало поддержку историкам, в дальнейшем появились новые возможности для развития исторической науки в стране.

Масштабным событием, причем не только в научной, но и общественной жизни Казахстана, стало принятие и по общему признанию успешная реализация Государственной программы «Культурное наследие» («Мәдени мұра»), стартовавшей в 2004 году. Идеи этой программы получили свое развитие в Программе междисциплинарных научных исследований «Ғылыми қазына». Своего рода новой точкой отсчета в развитии национальной исторической науки стала разработка, принятие и реализация Программы исторических исследований «Народ в потоке истории» («Халық тарих толқынында»).

Последовательное увеличение объема финансирования исследований, рост материального обеспечения казахстанских ученых-гуманитариев отразился на увеличении общего количества и в целом росте качественных показателей проводимых научно-исследовательских работ. Отечественные историки за последнюю четверть века издали значительное количество научных монографий, сборников документов и т.п. Продолжается интеграция казахстанской науки в мировое научное сообщество, проводятся совместные научные мероприятия, конференции, симпозиумы, реализуются международные научные проекты.

Историческое сообщество при масштабной поддержке государства проводит серьезную работу по возрождению национальной исторической памяти, формированию исторического сознания. Это вполне объяснимо – историческая наука и образование занимают важнейшее место в общественной жизни, в современном идеологическом процессе.

С другой стороны, как отмечают эксперты, в процессе национального строительства актуализация исторического сознания может происходить по негативному сценарию: «когда под влиянием этнического самосознания, освободившегося от давления советской интернационалистской идеологии прошлых лет, могут вспомниться исторические обиды, возрождаться исторические травмы, провоцирующие этносы на этническую мобилизацию»<sup>1</sup>. Это отчасти подтверждают результаты социологических исследований, согласно которым «обращение с историей» может являться дестабилизирующим для казахстанского общества фактором. Например, согласно данным исследования, выполненного «Международным институтом региональных исследований «Открытое общество» по заказу КИСИ при Президенте РК в мае 2010 г., среди факторов межэтнической напряженности более 15 % респондентов-казахстанцев (то есть практически каждый шестой) назвали – «пересмотр и переоценка истории»<sup>2</sup>.

Как показывает история (в том числе происходящая на наших глазах), в странах постсоветского пространства, ослабление или недостаточно высокий уровень национальной идентификации, отсутствие сложившейся нации как таковой может нести угрозу стабильности государства. При этом и форсированное, без учета стартовых особенностей, нациестроительство также может способствовать дестабилизации в стране. В данном случае обращение к истории, воздействие на историческое сознание может содействовать как усилению консолидации, так и стать причиной увеличения конфликтного потенциала в обществе. Отсюда понятно, что процесс формирования исторического сознания, играет исключительно важную роль в процессе нациестроительства, и формировании национально-государственной идентичности.

---

<sup>1</sup> Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 5.

<sup>2</sup> Межнациональные и межконфессиональные отношения в Республике Казахстан (по результатам социологического исследования). – А., 2010. – С. 23.

В связи с этим необходимо напомнить вопросы, которые еще в конце 1990-х гг. сформулировал Президент Казахстана Н.А. Назарбаев: «в чем состоит наша национальная идентичность, какая модель отношений культур современного Казахстана оптимальна, какие скрепы держат наше национальное сознание, как сохранить в стремительно меняющемся мире свое национальное «Я»»<sup>1</sup>. И главный в связи с этим вопрос – «Кто же мы такие – казахстанцы?»<sup>2</sup>. Ответы на эти вопросы Президент Н.А. Назарбаев как политик ищет «в темных и прозрачных водах истории»<sup>3</sup>.

Признанный специалист в области изучения проблемы нациестроительства, Энтони Смит (Anthony Smith) приходит к выводу, что: «Идентификация с прошлым является ключом к созданию нации»<sup>4</sup>. Ему же принадлежит известный афоризм: «no memory, no identity; no identity, no nation»<sup>5</sup>.

Следовательно, история, ответственная за формирование общей коллективной памяти, является важнейшим фактором формирования идентичности, и это в свою очередь объясняет заинтересованность и внимание к истории со стороны политиков, партийных и государственных деятелей. Таким образом, мы видим, что в значительной степени вопросы развития исторического сознания, государственной идентичности, роли политиков в процессе их формирования часто взаимосвязаны между собою.

Этим объясняется тот факт, что вопросы развития общественного сознания, патриотизма, национальной истории всегда находятся под пристальным, заинтересованным вниманием Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Исходя из соображений общенациональной консолидации и учитывая роль в этом процессе истории, Глава казахстанского государства прямо ставит задачу для историков

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 6.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 6.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 6.

<sup>4</sup> Smith Anthony D. Memory and Modernity: reflections on Ernest Gellner's theory of nationalism // Nations and Nationalism. – 1996, 2 (3). – P. 383.

\* «Нет памяти – нет идентичности, нет идентичности – нет нации».

<sup>5</sup> Smith Anthony D. Memory and Modernity: reflections on Ernest Gellner's theory of nationalism // Nations and Nationalism. – 1996, 2 (3). – P. 383.

и всего общества «продолжить работу по формированию исторического сознания нации», стержнем которого должна стать «всеказахстанская идентичность»<sup>1</sup>.

Событием, в общественной жизни страны стал выход статьи Президента Казахстана Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания»<sup>2</sup>. В этой статье обозначаются конкретные контуры и определяются основные направления духовной модернизации казахстанцев, их общественного сознания. Можно уверенно предположить, что реализация положений этой статьи придаст импульс в развитии различных форм сознания казахстанцев, в том числе и исторического.

Все это *актуализирует вопрос* о важности исследования с научных позиций роли Президента РК Н.А. Назарбаева в процессе формирования исторического сознания казахстанцев и делает очевидным необходимость комплексного изучения феномена – «историческое сознание».

Актуальность исследования исторического сознания казахстанского общества обусловлена комплексом факторов как научного, так и практического плана. Реконструкция массового сознания является важным ключом к пониманию общих исторических закономерностей, выявлению компонентов общественного сознания казахстанцев.

Социально-политические изменения 90-х гг. XX века, обретение Казахстаном суверенитета, становление нового государства вызвали необходимость переосмысления вопроса идентичности и пересмотра исторического сознания общества, как на групповом, так и на индивидуальном уровнях. Именно в такие переходные периоды история приобретает особое значение, представляя собой коллективную память народа, к которой он обращается с целью найти ответы на возникшие вызовы, происходящие перемены внутри страны и в мире.

---

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный Сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 04.08.2016).

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // Казахстанская правда. – 13 апреля 2017 г., № 71 (28450). – С. 1-2.

Если в последнее десятилетие XX века актуализация исторического поиска себя стала ответом на идеологический коллапс, последовавший за крушением советской реальности, то в современных условиях, в условиях XXI века активизация и рост исторического сознания может являться ответом на процесс глобализации, который выражается не только в экономическом, но и в духовном, культурном измерении. Вопрос исторического сознания и идентичности особо актуален на постсоветском пространстве.

Фактически историческое сознание выступает неперенным условием самоидентификации общества, его социальной ориентации в мире, сохранения или обеспечения своей жизнеспособности.

Одной из задач реализации Программы исторических исследований «Народ в потоке истории» («Халық тарих толқынында»), в рамках которой в значительной степени выполнена данная работа, является комплексное междисциплинарное исследование вопросов формирования нового исторического мировоззрения нации, что подтверждает актуальность темы данного исследования, которое направлено на достижение целей и решение задач Программы.

Несмотря на результаты развития исторической науки Казахстана, достигнутые с начала 90-х гг. XX века, расширение круга научных тем и направлений, в казахстанской исторической науке тема «исторического сознания» практически не стала предметом специальных исторических исследований (см.: § 1.1), в результате чего тема остается малоизученной, а исследование этого вопроса сохраняет свою актуальность.

В казахстанском обществе формирование исторического сознания граждан в значительной степени определяется модернизацией исторической науки, успехами ее развития. При этом сама национальная историческая наука своим развитием во многом обязана поддержке государства в целом и Президента страны в частности.

Это актуализирует исследование деятельности Президента РК Н.А. Назарбаева в процессах, влияющих на формирование и особенности развития исторического самосознания граждан Республики Казахстан. Без изучения роли Президента РК

в процессах развития отечественной истории как науки и исторического сознания казахстанцев, как одной из форм общественного сознания, невозможно восстановить объективную картину развития нашего общества.

Таким образом, определение роли Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в процессе формирования исторического сознания казахстанцев на современном этапе является *главной целью* нашей работы. Кроме того, в качестве *второй* дополнительной цели мы выделяем комплексное и междисциплинарное изучение особенностей формирования и развития собственно исторического сознания граждан Казахстана.

Исследования вопросов исторического сознания получило определенное развитие в мировой и национальной науке – философии, истории, социологии, политологии.

Среди исследователей, которые в разные годы обращались к этой теме нужно назвать М.А. Барга, И.Д. Ковальченко, О.А. Медушевскую, Ю.А. Леваду, Ж.Т. Тощенко, О.И. Сгигневу, М.К. Горшкова, Н.М. Давыдову, Л.И. Зуеву, Т.П. Путятину, В.М. Утенкова, А.С. Закалина, С.А. Даньшину, Н.Б. Бурькину, Г.В. Иващенко, Т.В. Науменко, И.В. Задорина, С.В. Баринова, Д.Г. Зайцева, Йорна Рюсена (Jörn Rüsen), Питера С. Сеиксаса (Peter C. Seixas), Юрия Шубрта (Jiri Subrt), Джена Вонга (Zheng Wang), Сиркку Ахонен (Sirkka Ahonen), Эндрю Гленкросса (Andrew Glencross). Из казахстанских исследователей к проблеме исторического сознания обращались: Б.М. Сатершинов, А.Н. Нысанбаев, К.Н. Бурханов, С.Ф. Мажитов, А.Н. Кашкимбаев, Е.А. Абиля, Г.Т. Илеуова, Е.С. Омаров, А.П. Коновалов и другие (историографический анализ работ казахстанских ученых см.: § 1.1).

С другой стороны, обращение к феномену «исторического сознания» со стороны разных общественно-гуманитарных наук привело к тому, что дефиниция «историческое сознание» имеет несколько определений, причем не всегда совпадающих между собой. Связано это в том числе и с уровнем восприятия исторического сознания в узком или наоборот широком понимании, на что обращает внимание Б.М. Сатершинов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын элеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. –

В историографии имеются профессиональные обзоры истории появления и развития в науке концептов «историческая память», «историческое сознание», классификация историографических направлений по этой проблеме и т.п., в том числе в контексте философского осмысления<sup>1</sup>. Признавая безусловную научную ценность этих работ, в соответствии с тематикой настоящего исследования мы обращаем особое внимание на существование несколько подходов к интерпретации концепта «историческое сознание».

Так, ряд исследователей под историческим сознанием понимает наличие межвременной мысленной связи между прошлым, настоящим и будущим<sup>2</sup>. Например, Юрий Шубрт определяет историческое сознание как «комплекс знаний, представлений и идей о прошлом, но, прежде всего, как осознание преемственности, разрывов и изменений между прошлым, которое хранится в коллективной памяти, настоящим и будущим, и как сознание, которое способствовало формированию отношения людей к настоящему и будущему»<sup>3</sup>.

Другие авторы обращают внимание на связь исторического

---

А., 2010. – 17-18 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 7 Б.

<sup>1</sup> См.: Барг М. А. Историческое сознание как проблема историографии // Вопросы истории. – 1982, № 12. – 61-69; Репина Л.П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). – М., 2003; Репина Л.П. Феномен памяти в современном гуманитарном знании // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2011, Т. 153, кн. 3. – С. 191-201; Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 32 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 34 Б.; Жуков Д.С. Коллективная память: ключевые исследовательские проблемы и интерпретации феномена // Ineternum. – 2013, № 1. – С. 6-16.

<sup>2</sup> Ahonen S. Historical consciousness: a viable paradigm for history education? // Journal of Curriculum Studies. – 2005, Vol. 37, №. 6. – P. 699; Glencross A. Historical Consciousness in International Relations Theory: A Hidden Disciplinary Dialogue // Millennium Conference on International Relations in Dialogue. – Saturday 16 October 2010: [сайт]. Режим доступа: <https://millenniumjournal.files.wordpress.com...> (дата обращения: 22.11.2016); Šubrt J. Historical consciousness and the teaching of history in the Czech Republic // Studia Edukacyjne. – 2013, № 24. – P. 197.

<sup>3</sup> Šubrt J. Historical consciousness and the teaching of history in the Czech Republic // Studia Edukacyjne. – 2013, № 24. – P. 197.

сознания и коллективной памяти<sup>1</sup>. Представитель данной группы Йорн Рюсен характеризует историческое сознание как особую форму исторической памяти, отмечая что «оно [историческое сознание] уходит корнями в нее [историческую память], даже, в значительной степени идентично с ней»<sup>2</sup>.

Несколько обобщенную и как следствие более широкую характеристику историческому сознанию дает Ж.Т. Тощенко. По его оценке, данный вид общественного сознания представляет собой «совокупность идей, взглядов, представлений, чувств, настроений, отражающих восприятие и оценку прошлого во всем его многообразии, присущим и характерном как для общества в целом, так и для различных социально-демографических, социально-профессиональных и этносоциальных групп, а также отдельных людей»<sup>3</sup>.

В целом нам ближе характеристика, данная Ж.Т. Тощенко. В исследовательской части книги под *историческим сознанием* мы будем подразумевать *форму\** *общественного сознания*,

---

<sup>1</sup> Романовский Н.В. Историческая социология в структуре социологического знания // Социологические исследования. – 2000, № 6. – С. 13; Seixas P. Introduction // Theorizing historical consciousness. – Toronto, Buffalo, London, 2012. – P. 5-8; Rüsen J. Memory, history and the quest for the future // History teaching, identities and citizenship. European issue in Children's Identity and citizenship. – 2007, Vol. 7. – P. 17; Rüsen J. How to make sense of the past – salient issues of Metahistory // The journal for Transdisciplinary Research in Southern Africa. – 2007, Vol. 3, no.1, July. – P. 174; Wang Zh. Never forget national humiliation: historical memory in Chinese politics and foreign relations. – New York, 2012. – P. 15.

<sup>2</sup> Rüsen J. Memory, history and the quest for the future // History teaching, identities and citizenship. European issue in Children's Identity and citizenship. – 2007, Vol. 7. – P. 17; Rüsen J. How to make sense of the past – salient issues of Metahistory // The journal for Transdisciplinary Research in Southern Africa. – 2007, Vol. 3, no.1, July. – P. 174.

<sup>3</sup> Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 3-4.

\* По мнению Б.М. Сатершинова историческое сознание является важным аспектом общественного сознания, который включает все его элементы, формы и системы, в связи с чем определение исторического сознания «в качестве «формы» сознания сужает его содержание» (См.: Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 60 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 66 Б.).



в которой отражены оценки, осмысление, суждения восприятие аспектов исторического прошлого. По уровням исторического сознания мы выделяем – коллективное (массовое) и индивидуальное. На уровне массового исторического сознания понятия «историческое сознание» и «коллективная (историческая) память» будут применяться нами в качестве синонимов. Также и – «сознание» и «самосознание» в тексте книги будут использованы как синонимы.

Исследовательские задачи работы, решение которых позволит достичь определенных выше целей, состоят в следующем:

1. Проанализировать и систематизировать историографию по теме исследования (в результате реализации задачи будет проведен историографический анализ публикаций, определены достижения и перспективные для работы направления, обозначены проблемные места, требующие дальнейшего изучения, выявлены конкретные тематические группы в историографии вопроса, предложена и проведена классификация изученных историографических источников и на основе ее сделаны выводы о развитии историографии вопроса, ее периодизации и пр.);

2. Систематизировать труды, выступления и т.п. Президента РК Н.А. Назарбаева, в которых в той или иной степени раскрываются вопросы восприятия и интерпретации им истории (будет систематизирован корпус трудов Президента РК Н.А. Назарбаева как источника формирования исторического сознания казахстанцев);

3. Проанализировать инициативы Президента Казахстана Н.А. Назарбаева и выявить основные направления государственной политики по формированию исторического сознания казахстанцев (в результате реализации задачи будут выявлены основные государственные подходы по формированию исторического сознания в контексте формирования «всеказахстанской идентичности»);

4. Определить значение и место истории в политическом дискурсе Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева (будет определено значение, позиция, частота и регулярность употребления слова история и его производных в текстах\*

---

\* Здесь и далее, под текстом нами подразумевается (когда это явно не другое,

Президента Н.А. Назарбаева; выделены наиболее актуальные исторические образы, символы и модели интерпретации исторического прошлого, определено значение формирования и функции исторического сознания казахстанцев в дискурсе Президента РК);

5. Выявить особенности трансформации исторического сознания на евразийском пространстве в 1990-е – 2000-е гг. (с целью проведения сравнительного анализа на основе опубликованных результатов будет определена динамика исторического сознания граждан на постсоветском пространстве);

6. Определить условия, особенности и динамику формирования массового исторического сознания в Республике Казахстан в 2000-е гг. (на основе открытых результатов социологических исследований будут выявлены особенности восприятия национальной истории и дана характеристика историческому сознанию современных казахстанцев).

*Объектом исследования* является деятельность Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева по формированию исторического сознания казахстанцев.

*Предмет исследования* – историческое сознание граждан Республики Казахстан в 1990-е – 2000-е годы.

Исходя из целей, задач, объекта и предмета нашего исследования *хронологические рамки* работы определены, начиная с 1991 г. (когда Н.А. Назарбаев по результатам выборов в декабре того года вступил в должность Президента Республики Казахстан) и до последних доступных нам для анализа источников 2016 года, то есть исследованием охвачен весь двадцатипятилетний период современной/новейшей истории Республики Казахстан\*. В ряде обоснованных

---

более предметное значение – например, текст как содержание конкретной книги) любая зафиксированная посредством какого-либо материального носителя человеческая мысль. В первую очередь обобщенно текстами мы будем называть любые труды, выступления, интервью и т.п. Президента РК Н.А. Назарбаева.

\* Не вступая в бесконечную, но занимательную дискуссию о периодизации истории Казахстана, в данном случае и целом в работе понятия «современная» или «новейшая» история Казахстана хронологически будут подразумевать период с 1991 по 2016 гг.

случаев, когда необходимо будет дать предысторию какого-либо вопроса или необходимое разъяснение возможно привлечение материала, предшествующего хронологического периода.

Основными *принципами научно-исторического познания*, на которых основывается наше исследование, являются принципы: историзма, объективизма, детерминизма, системности.

Характерной особенностью изучения формирования и развития исторического сознания является необходимое соприкосновение различных отраслей гуманитарного и общественного знания, что в методологическом плане подразумевает обращение к возможностям и инструментарию не только собственно истории, но и социологии, политологии и других наук.

С целью системного исследования роли Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в процессе формирования исторического сознания казахстанцев в данной работе, был применен *комплекс* исторических и общенаучных методов: нарративный, историко-генетический, сравнительный, типологический и системный. Помимо исторических *методов* в работе использованы методы исторической социологии (вторичный анализ данных социологических исследований), а также элементы контент и дискурс-анализа и ряд других методов, которые позволяют объединить качественный и количественный анализ информационных источников. В силу того, что работа носит в известном смысле междисциплинарный характер и частично примененные в ней методы исследования являются, скажем так, «не характерными» для отечественных исторических исследований, мы посчитали целесообразным рассмотреть ряд использованных нами методов в отдельном параграфе (см.: § 2.1).

Исходя из целей и задач нашего исследования, в качестве *главных источников* использованы труды, выступления, тексты Посланий, интервью и др. Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Значительная часть трудов, выступлений, докладов, интервью и др. текстов Президента Казахстана опубликована отдельными книгами, в печатных

СМИ, включены в сборники выступлений, избранных речей и т.п. (см.: Приложение А).

Существенная часть текстов Главы Казахстана зафиксирована в электронном формате на официальных сайтах, в первую очередь на Официальном сайте Президента Республики Казахстан (<http://www.akorda.kz>), и на Персональной странице Главы государства на этом сайте (<http://personal.akorda.kz>). Кроме того, привлекались электронные тексты Президента Казахстана с сайтов СМИ (Егемен Қазақстан, Казахстанская правда) и видеотексты с сайтов телеканалов (<http://24.kz>) и др. Часть неопубликованных текстов Главы государства извлечена из фондов Архива Президента Республики Казахстан (АП РК) (подробнее о текстах Президента Казахстана см.: § 1.2).

Другой важной группой источников стали опубликованные материалы ряда проведенных в 2000-е годы социологических исследований, содержащие принципиально важную информацию об особенностях исторического сознания казахстанцев на современном этапе, о состоянии и характере восприятия ими национальной истории (см.: § 3.2)

Кроме того, в исследовании в качестве источников использовано значительное количество законов, указов, постановлений, официальных ведомственных документов и других правовых актов Республики Казахстан (обзор данной группы источников см.: § 1.3). Источники данной группы в значительной степени размещены на сайте «Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан» (<http://adilet.zan.kz>), и опубликованы в сборниках документов<sup>1</sup>.

*Новизна* исследования заключается в определении роли Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в процессе формирования исторического сознания казахстанцев на современном этапе. В нашем монографическом исследовании впервые анализируется корпус трудов, выступлений, интервью Главы государства как массив источников формирования

---

<sup>1</sup> Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010.

исторического сознания современных казахстанцев. Новизна также заключается в выявлении посредством применения ряда методов социальных исследований исторических образов, символов и моделей интерпретации исторического прошлого в трудах Президента РК Н.А. Назарбаева.

Кроме того, в ходе реализации проекта проведен анализ опубликованных социологических данных по исследованию исторического сознания населения на постсоветском пространстве и в Казахстане, что позволяет выявить общие и особенные характеристики развития и современного уровня исторического сознания казахстанского общества.

Предлагаемое исследование является фактически первой попыткой по целостной разработке данного направления в современной казахстанской исторической науке, что обуславливает актуальность проведенного исследования и новизну полученных результатов.

Главным *научно-исследовательским результатом* монографии является объективное с научных позиций определение роли Первого Президента Республики Казахстан – Лидера нации Н.А. Назарбаева в процессе формирования исторического сознания казахстанской нации.

*Практическая значимость* работы выражается в том, что материалы исследования могут быть использованы при подготовке лекций и семинаров в вузах, при подготовке учебных пособий, посвященных как общим проблемам истории Казахстана, формированию исторического сознания казахстанцев, так и конкретным вопросам исследования роли Первого Президента Казахстана в вопросах формирования общественного сознания казахстанцев. Положения исследования могут послужить материалом для различных форм обсуждения по проблемам национальной исторической науки.

Теперь несколько слов об оформлении и особенностях *научного аппарата* данного исследования. В целом мы придерживались требований соответствующих ГОСТов, а также зарекомендовавших себя на практике подходов. В частности, ссылки (подстрочные), в том числе ссылки на электронные ресурсы и список источников и литературы,

были оформлены с учетом требований ГОСТ Р 7.0.5-2008 и ГОСТ 7.1-2003 соответственно<sup>1</sup>.

В целях экономии текстового пространства, подстрочные ссылки (особенно это касается ссылок на электронные ресурсы) давались в сокращенном виде, но при этом мы старались сохранить прозрачность при идентификации используемых материалов. Список источников и литературы был дан в алфавитном порядке, а описание источников представлено в максимально развернутом виде, как того и требует соответствующий ГОСТ.

Внизу страницы цифрой (например, «1») обозначается соответствующая ссылка, а знаком «\*» – комментарий, пояснение и т.п.

При цитировании и (или) публикации фрагментов документов и других источников мы старались максимально сохранять орфографию источника. Имена собственные, в том числе географические названия, имена людей и т.п. цитируются без изменений, даже если имеются варианты написания. Несомненные пропуски букв в словах или целых слов восстанавливаются в квадратных скобках.

При оформлении обложки использован фрагмент фотографии Президента Республики Казахстан (авторы Сергей Бондаренко, Болатбек Отарбаев) размещенной в статье Н.А. Назарбаева «Воплощение мечты Абылая» опубликованной в общенациональной газете «Казахстанская Правда» в октябре 2013 г.<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> ГОСТ Р 7.0.5–2008; ГОСТ 7.1-2003.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Воплощение мечты Абылая // Казахстанская Правда в октябре 2013 г., №286 (27560). – С.1.

*История приобретает особое значение именно в переходные периоды развития общества. Интерес к ней возрастает потому, что в прошлом пытаются отыскать аналогии происходящему, найти решение современных проблем. Внимание к истории объяснимо и тем, что в условиях выбора моделей государственности и модернизации общества народ постепенно осознает себя субъектом исторического процесса»<sup>1</sup>.*

## Глава 1

# **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА Н.А. НАЗАРБАЕВА И ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ КАЗАХСТАНЦЕВ**

---

<sup>1</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 19.

### ***§ 1.1 Президент Казахстана Н.А. Назарбаев и вопросы формирования исторического сознания казахстанцев в фокусе современной науки***

Цель данного параграфа – рассмотреть вопросы, связанные с деятельностью Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в контексте формирования исторического сознания казахстанцев, которые нашли отражение в современной науке, то есть провести историографический анализ публикаций по теме исследования.

Основная исследовательская задача параграфа – выявить конкретные тематические группы в публикациях, что позволит определить достижения в современной историографии исследуемых вопросов и обозначить возможные проблемные места, требующие дальнейшего изучения.

Кроме того, в параграфе предлагается классификация изученных историографических источников по теме исследования и на ее основе сделаны выводы о развитии историографии вопроса, ее возможной периодизации и др.

В совокупности полученные результаты позволяют наметить дальнейший ход исследования – имеющиеся в историографии данные дают возможность провести сравнение и по возможности определить динамику развития, а отсутствующие – определить контуры нашего дальнейшего исследования.

Количество и разнообразие использованных историографических источников по теме исследования позволяют предложить их классификацию.

Вопрос классификации историографических источников настолько же необходимый и неперенный при историографическом анализе, насколько дискуссионный и даже полемичный. Верно примененная классификация способствует тому, чтобы лучше ориентироваться в привлекаемых историографических источниках, «установить их полноту и определить, какие виды позволили бы глубже изучить вопрос. Она также направляет исследователя на дальнейший поиск необходимых материалов, а если невозможно найти – показывает, какими другими источниками



можно их заменить»<sup>1</sup>.

Кроме того, и это является принципиальным – классификация историографических источников, как и собственно любая классификация, является одним из самостоятельных методов познания, который применяется для систематизации\* и анализа исторических явлений, в нашем случае – историографических источников<sup>2</sup>. Осуществив верную классификацию источников, мы получим первые, количественные результаты, которые помогут решить часть исследовательских задач.

В целом вопрос классификации историографических источников имеет свою, по сравнению с собственно историческими источниками, определенную специфику, которая, по словам специалистов, в первую очередь определяется сложностью понятий, непременно применяемых в историографическом анализе – «историографический факт» и «историографический источник»<sup>3</sup>.

Так как в ходе дальнейшего анализа мы будем оперировать данными понятиями, необходимо кратко остановиться на них и дать им свое определение, тем более что в специальной литературе существует разное понимание того, что есть «историографический факт» и «историографический источник» и как они соотносятся между собой<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011, №3 (2), Т. 13. – С. 501.

\* В данном параграфе понятия классификация и систематизация для удобства будут использованы нами как контекстуальные синонимы, при этом мы конечно осознаем, что понятие систематизация шире, чем классификация.

<sup>2</sup> Мазур Л.Н. Классификации метод // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. – М., 2014. – С. 213.

<sup>3</sup> См.: Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011, №3 (2), Т. 13. – С. 501.

<sup>4</sup> См.: Зевелев А.Н., Наумов В.Н. Историографический факт: критерии оценок и анализа // Вопросы истории. – 1980, №5. – С. 36; Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. – М., 1987. – С. 96, 120; Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые

При характеристике историографического факта мы исходим из того что, он субъективен по своему происхождению, так как является результатом интеллектуального творчества, субъекта историографии (см.: ниже), лежащего в области интерпретации и зависящего от целеполагания создания текста. При этом историографический источник так же является результатом творчества субъекта, но материализован в конкретном зафиксированном тексте и является, таким образом, объективным<sup>1</sup>. Кроме того, по своей функциональной нагрузке историографический факт шире, чем историографический источник, то есть один и тот же историографический факт может быть отражен не в одном, а в двух и более историографических источниках, принадлежащих одному субъекту историографии<sup>2</sup>. То есть, очевидно, что историографический факт и историографический источник не являются тождественными друг другу.

В современных историографических работах, пожалуй, наиболее популярно определение историографического факта, данное без малого четыре десятка лет назад А.Н. Зевелевым и В.Н. Наумовым: «Историографическим фактом является факт исторической науки, несущий информацию об исторических знаниях, используемых для выявления закономерностей развития истории исторической науки»<sup>3</sup>. Причем данное определение настолько популярно и емко, что уже не всегда отличается от некоторых авторских

---

методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011, №3 (2), Т. 13. – С. 502-503; Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013, № 1, Т. 15. – С. 184-195.

<sup>1</sup> См.: Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013, № 1, Т. 15. – С. 184.

<sup>2</sup> См.: Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013, № 1, Т. 15. – С. 191.

<sup>3</sup> Зевелев А.Н., Наумов В.Н. Историографический факт: критерии оценок и анализа // Вопросы истории. – 1980, №5. – С. 36.

определений<sup>1</sup>. Мы могли бы использовать данное определение, однако оно не в полной мере передает понятие историографического факта относительно исследований, имеющих междисциплинарный характер, таких как наше, в которых применяется исследовательский инструментарий нескольких смежных социальных наук, и используются их достижения и результаты.

Итак, в нашем исследовании *историографический факт – любой актуальный для конкретного субъекта историографии (интерпретатора) исторический факт, отраженный в тексте и используемый в конкретном историографическом исследовании*. Данное определение, как видно, шире, чем принятые характеристики историографического факта в собственно исторической традиции, но именно это позволяет находить и использовать для историографической интерпретации факты, лежащие в широком поле гуманитарно-общественных наук.

В свою очередь, *историографический источник – любой зафиксированный текст, содержащий научно-исторические факты*. Это могут быть опубликованные монографии, статьи, тексты докладов, учебные пособия, выступления в СМИ, опубликованные рецензии или отзывы, аудио- или видеозаписи лекций и т.п. По большому счету историографический источник также, как и исторический источник в целом, по своему возможному происхождению практически не ограничен. Думаю, тут уместно сослаться на авторитет Марка Блока, по мнению которого: «Все, что человек говорит или пишет, что он изготавливает, к чему он прикасается, может и должно давать о нем сведения»<sup>2</sup>.

В нашей интерпретации историографического факта и источника необходимо небольшое дополнение, так как нераскрытой осталась роль собственно исследователя – *субъекта историографии*. Субъект историографии, в контексте обращения к историографическому факту, может выступать в

---

<sup>1</sup> См.: Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011, № 3 (2), Т. 13. – С. 502.

<sup>2</sup> Блок М. Апология истории, или ремесло историка. – М., 1986. – С. 39.

двух позициях: во-первых, как *субъект-интерпретатор*, то есть исследователь, проводящий историографический анализ, и во-вторых, на наш взгляд, автор текста также выступает как *субъект-создатель*, так как именно он первоначально осмысливает факты в своем тексте, формирует повестку исследования в соответствии со своими целями. В отношении же историографического источника, позиция субъекта историографии только одна – субъект-создатель.

Как уже было сказано выше, принципиальным вопросом в историографическом анализе является вопрос классификации привлеченных источников. Собственно, классификация (систематизация) уже является первым шагом историографического анализа. Итак, в классификации историографических источников учеными применяется несколько зарекомендовавших себя подходов или принципов систематизации: проблемно-тематический, территориально-региональный, хронологический, по виду, происхождению, авторству и др. При этом предлагается выделять, например, такие группы/типы историографических источников как: *научные работы, материалы, опубликованные в средствах массовой информации и архивные материалы; исследования общего характера и специальные исследования; научные работы историков, историческая учебная литература, источники, содержащие информацию о жизни и творчестве историков; «по направлениям и теориям»* и др.<sup>1</sup>.

Безусловно, выбор принципов классификации зависит от целей автора, темы и объекта исследования, имеющегося или доступного для анализа материала и т.д. и, конечно, в зависимости от темы исследования, предпочтение может отдаваться одному или нескольким подходам, при этом в чистом виде применение только одного подхода может быть

---

<sup>1</sup> См.: Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. – М., 1987. – С. 126, 150; Абдилдабекова А.М. Россия и Казахстан (XVIII – начало XX века.): Вопросы историографии. – А., 2007. – С. 129; Запрянова А. Типология источников историографического исследования // Харківський історіографічний збірник. – Х., 2010. – Вип. 10. – С. 47; Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011, № 3 (2), Т. 13. – С. 503.

малоэффективным.

При систематизации мы применяем несколько подходов, которые на наш взгляд, дают наиболее полное представление о классификации историографических источников, используемых в исследовании и непосредственно связанных с объектом, предметом и задачами исследования. При этом использование возможностей нескольких подходов к систематизации позволяет оптимально раскрыть в целом преимущество классификации как метода исследования, то есть результаты разных подходов дополняют друг друга.

Предлагаемая нами классификация историографических источников по теме исследования отталкивается от подходов «источниковедения историографии», разрабатываемых Научно-педагогической школой источниковедения (далее – НППШ) – сайт Источниковедение.ru (С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева, Р.Б. Казаков и др.) на основе феноменологической концепции источниковедения, восходящей к эпистемологической концепции А.С. Лаппо-Данилевского, теоретическую основу которой создавала в свое время О.М. Медушевская<sup>1</sup>. Феноменологическая концепция источниковедения предоставляет возможность работать с историографическими источниками, «позволяет акцентировать внимание на специфике профессионализации исторического знания, выявлять его научные и ненаучные формы, помогает выработке критериев, позволяющих в источниковедческой операции историографического исследования отличать логику создания научного труда от логики иных форм историописания»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Румянцева М.Ф. Феноменологическая концепция источниковедения в познавательном пространстве постпостмодерна // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия История России. – 2006, № 2. – С. 5-17; Маловичко С.И. Феноменологическая концепция источниковедения как теоретическая основа источниковедения историографии / Концепция когнитивной истории: круглый стол к 90-летию со дня рождения Ольги Михайловны Медушевской. Материалы круглого стола. – 13 октября 2012 г. // Страница Научно-педагогической школы источниковедения – сайт Источниковедение.ru. Режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru...> (дата обращения: 03.07.2016).

<sup>2</sup> Маловичко С.И. Феноменологическая концепция источниковедения как теоретическая основа источниковедения историографии / Концепция когнитивной истории: круглый стол к 90-летию со дня рождения Ольги

Представители НПШИ за основу типологизации историографических источников берут принцип «Другого», то есть принцип целеполагания авторов источников или то, что мы выше определили, как «субъект-создатель». В связи с этим источники классифицируются, в первую очередь исходя не из целей и задач исследователя, проводящего систематизацию («субъект-интерпретатор»), а по замыслу автора источника, его целеполаганию. Такой подход, в свою очередь, позволяет систематизировать историографические источники и структурировать их не по значимости, то есть иерархически, а рассматривать их как «рядоположенные»<sup>1</sup>.

Непосредственно данный подход позволяет выделить *виды и группы историографических источников*.

К видам историографических источников чаще всего относятся – монографии, диссертации, статьи, доклады, учебные пособия, материалы конференций и т.д. Мы при выделении и определении *видов историографических источников* опираемся на понятия, приведенные в ГОСТе 7.60.2003, в котором раскрываются основные виды печатных изданий и приводятся термины и определения<sup>2</sup>. При этом, исходя из того, что библиографическая и историографическая систематизации имеют все же свои особенности, выделение видов историографических источников при использовании понятий ГОСТа будет обуславливаться рациональностью и корректироваться по необходимости, исходя из подходов

---

Михайловны Медушевской. Материалы круглого стола. – 13 октября 2012 г. // Страница Научно-педагогической школы источниковедения – сайт Источниковедение.ru. Режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru...> (дата обращения: 03.07.2016).

<sup>1</sup> Маловичко С.И. Феноменологическая концепция источниковедения как теоретическая основа источниковедения историографии / Концепция когнитивной истории: круглый стол к 90-летию со дня рождения Ольги Михайловны Медушевской. Материалы круглого стола. – 13 октября 2012 г. // Страница Научно-педагогической школы источниковедения – сайт Источниковедение.ru. Режим доступа: <http://ivid.ucoz.ru...> (дата обращения: 03.07.2016); Маловичко С.И. Этическая составляющая проблемы классификации историографических источников // Історіографічні та джерелознавчі проблеми історії України. Професійна етика історика у міждисциплінарному просторі: [міжвуз. зб. наук. праць]. – Д., 2014. – С. 144, 153-154.

<sup>2</sup> См.: ГОСТ 7.60.2003.

предлагаемой классификации.

Выделяемые в классификации две группы историографических источников дифференцируются типами исторического знания – *научно ориентированные* и *социально ориентированные источники*. Первая группа источников характеризуется нацеленностью на производство новых научных знаний и содержит результаты теоретических и/или эмпирических исследований. К этой группе относятся: монографии, диссертации, статьи, опубликованные в профильных научных журналах, лекции, прочитанные перед профессиональной аудиторией, в том числе студентами по специальности, научно-подготовленные и квалифицированно обработанные публикации источников, специализированные учебные и справочные издания и т.п. Вторая группа источников характеризуется «целью конструировать национальное, локальное, конфессиональное, религиозное и т.д. прошлое и выполняет практические задачи удовлетворения потребностей общества в нужном (соответственно той или иной ситуации) прошлом, также контроля над социальной памятью»<sup>1</sup>. Вторая группа включает в себя научно-популярные, информативные издания, общественно-политические публикации, интервью и выступления в СМИ, краеведческие публикации, публикации, относящиеся к «фолк-истори», научно-популярные («popular history») и др.

Относительно «popular history» или научно-популярных изданий необходимо сказать, что сами представители НПШИ не относят данный тип публикаций ни к научно, ни к социально ориентированным источникам, оставляя, таким образом, их за пределами классификации<sup>2</sup>. Однако, на наш взгляд,

<sup>1</sup> Маловичко С.И. Этическая составляющая проблемы классификации историографических источников // Історіографічні та джерелознавчі проблеми історії України. Професійна етика історика у міждисциплінарному просторі: [міжвуз. зб. наук. праць]. – Д., 2014. – С. 148-149; Маловичко С.И. Проблема классификации источников в предметном поле источниковедения историографии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015, № 2. – С. 38.

<sup>2</sup> См.: Казаков Р.Б., Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. Классификация историографических источников: опыт соотнесения библиографического и источниковедческого подходов // 150 лет на службе науки и просвещения: сб. материалов Юбилейной международной научной конференции. Москва,

научно-популярные издания – книги и статьи и т.п., не только удовлетворяют стремление читателей к новым знаниям, но и в значительной степени конструируют прошлое и выполняют практические задачи удовлетворения потребностей общества в «нужном» прошлом, представляя собой «социально ориентированное историописание» (по С.И. Маловичко (см.: выше)). Таким образом, полагаем, что научно-популярные издания как историографические источники могут быть отнесены как к научно ориентированным, так и к социально ориентированным источникам. Такой подход не исключают и представители НПШИ, полагая, что в зависимости от целеполагания к одной либо второй группе могут относиться одни и те же виды историографических источников (например, учебная литература и публикации исторических источников)<sup>1</sup>.

Кроме систематизации по видам и группам историографических источников с целью реализации главной задачи поставленной в начале этого параграфа – выявление конкретных тематических групп в историографии, мы применим *проблемно-тематический подход*.

Привлекаемые к анализу историографические источники ограничены хронологическими рамками исследования (см.: Введение). В связи с наличием этих рамок, целесообразно применение при анализе *хронологического подхода*, то есть внутри каждой из тематических групп историографические источники, будут рассматриваться во временной последовательности. Это дает возможность выделить эволюцию историографии и попытаться определить динамику историографии по исследуемым вопросам.

---

5-6 декабря 2013 г. – М., 2014. – С. 423-424; Маловичко С.И. Этическая составляющая проблемы классификации историографических источников // Історіографічні та джерелознавчі проблеми історії України. Професійна етика історика у міждисциплінарному просторі: [міжвуз. зб. наук. праць]. – Д., 2014. – С. 146; Маловичко С.И. Проблема классификации источников в предметном поле источниковедения историографии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015, № 2. – С.38.

<sup>1</sup> Казаков Р.Б., Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. Классификация историографических источников: опыт соотнесения библиографического и источниковедческого подходов // 150 лет на службе науки и просвещения: сб. материалов Юбилейной международной научной конференции. Москва, 5–6 декабря 2013 г. – М., 2014. – С. 424.



Третий применяемый нами подход при систематизации – *территориальный/страновой*. В рамках данного подхода, при анализе источников учитывается происхождение этих источников по месту/стране – что позволяет определить актуальность темы в казахстанских исследованиях в сравнении с другими странами.

Таким образом, в качестве базового подхода при историографическом анализе деятельности Президента Казахстана Н.А. Назарбаева в связи с формированием исторического сознания казахстанцев применяется проблемно-тематический подход, а на его основе хронологический и при необходимости территориальный.

В целом, предложенная классификация позволяет говорить о ее соответствии основным принципам систематизации историографических источников: *историзму* (хронологический подход), *полноте* (типологизация исторического знания и проблемно-тематический подход), *структурированности* (видовая характеристика и территориально-страновой подход).

В параграфе нами проанализированы условно два целевых блока историографических источников: *первый блок* – Президент и национальная история, и *второй* – историческое сознание в современном Казахстане. Первый блок включает исследования вопросов деятельности и роли руководителя страны по развитию национальной истории, историографии, исторических взглядов Президента Н.А. Назарбаева и т.п. в контексте исследуемой темы\*. Второй блок включает различные аспекты по изучению собственно исторического сознания казахстанцев на современном этапе.

Объединение этих групп в общем историографическом анализе обусловлено, во-первых, самой темой нашего исследования, в которой предпринимается попытка раскрыть как роль Первого Президента РК Н.А. Назарбаева в формировании исторического сознания, так и сам процесс, и особенности формирования исторического самосознания казахстанцев на современном этапе. Во-вторых, это позволяет

---

\* Исходя из целей работы, труды самого Президента РК Н.А. Назарбаева в нашем исследовании выступают не только как историографический, но и как исторический источник и будут отдельно рассмотрены в специальном параграфе (см.: § 1.2).

более отчетливо представить, каким образом оценивается, и какое место занимает вопрос о роли Президента РК Н.А. Назарбаева в процессе формирования исторического сознания казахстанцев в современной историографии. В-третьих, как показывает предварительный анализ – часть привлеченных историографических источников в большей или меньшей степени как раз включает оба этих направления.

Итак, согласно нашей классификации по теме исследования, мы выделяем следующие *виды* имеющихся источников, подвергнутых историографическому анализу: монографии<sup>1</sup>, материалы конференций<sup>2</sup>, научные<sup>3</sup> и научно-

<sup>1</sup> Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011.; Сағикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 14-45; Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 46-67.

<sup>2</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 23-36; Айталы А. Историческое сознание как фактор стабильности казахстанского общества // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 37-43; Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 3-10; Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 44-57; Асанова С.А. Исторический нарратив как источник формирования идентичности в современном Казахстане // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 23-31; Айтымбетов Н.Ы. Қазақстанның ұлттық бірегейлігін қалыптастырудағы отандық тарихтың ролі // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 32-43.

<sup>3</sup> Richard L. Wolfel. North to Astana: nationalistic motives for the movement of the Kazakh(stani) capital // Nationalities Papers. – 2002, №. 3, Vol. 30. – P. 485-506; Хасенова Ж.О., Садыков Т.С. Проблемы изучения истории Казахстана в контексте мировой истории // Молодой учёный. – 2015, № 11 (91),

популярные статьи<sup>1</sup>, диссертации<sup>2</sup>, официальные издания<sup>3</sup> и публикации в СМИ (в том числе интервью)<sup>4</sup>.

Систематизация по *группам* позволяет выделить как *научно ориентированные*<sup>5</sup>, так и социально

---

июнь. – С. 1177-1180; Мажитов С.Ф. Роль исторической науки Казахстана в индустриально-инновационном развитии страны // Научные статьи Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://articlekz.com...> (дата обращения: 24.07.2016); Мажитов С.Ф. Историческая наука Казахстана: современное состояние и тенденции развития // Известия НАН РК. Серия общественных наук. – 2011, № 1. – С. 16-33.

<sup>1</sup> Абиль Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>2</sup> Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010.

<sup>3</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995.

<sup>4</sup> Власенко О. Вместе – новая страна? // Эксперт Казахстан – №24 (218), 22-28 июня 2009 г. – С. 40-42; Қарин Е. Ұлттық сананың негізі - тарихи таным, тарихи сана-сезім // Ақпараттық порталы abai.kz. Режим доступа: <http://old.abai.kz...> (дата обращения: 09.12.2016); Интервью З.Е. Кабульдинова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://strategy2050.kz...> (дата обращения: 24.09.2016); Интервью Р.К. Кадыржанова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <http://strategy2050.kz...> (дата обращения: 26.09.2016); Токарев А. 25 лет без СССР: Казахстан // Kommersant.ru: [сайт]. Режим доступа: <http://kommersant.ru...> (дата обращения: 24.08.2016); Зубов А. Что знают и чего не знают казахстанцы о своей истории – исследование. – 03.06.2016 // Информационно-аналитический портал 365info.kz. Режим доступа: <http://365info.kz...> (дата обращения: 24.08.2016).

<sup>5</sup> Richard L. Wolfel. North to Astana: nationalistic motives for the movement of the Kazakh(stani) capital // Nationalities Papers. – 2002, №. 3, Vol. 30. – P. 485-506; Мажитов С.Ф. Роль исторической науки Казахстана в индустриально-инновационном развитии страны // Научные статьи Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://articlekz.com...> (дата обращения: 24.07.2016); Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011; Мажитов С.Ф. Историческая наука Казахстана: современное состояние и тенденции развития // Известия НАН РК. Серия общественных наук. – 2011, № 1. – С. 16-33; Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 23-36; Айталы А. Историческое сознание как фактор стабильности казахстанского общества // История борьбы за независимость

*ориентированные*<sup>1</sup> историографические источники.

Анализ привлеченных историографических источников по теме исследования позволяет выделить несколько тематических

---

в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 37-43; Хасенова Ж.О., Садыков Т.С. Проблемы изучения истории Казахстана в контексте мировой истории // Молодой учёный. – 2015, № 11 (91), июнь. – С. 1177-1180; Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 14-45; Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 46-67; Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 3-10; Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 44-57; Асанова С.А. Исторический нарратив как источник формирования идентичности в современном Казахстане // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 23-31; Айтымбетов Н.Ы. Қазақстанның ұлттық бірегейлігін қалыптастырудағы отандық тарихтың рөлі // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 32-43.

<sup>1</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995; Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016); Қарин Е. Ұлттық сананың негізі - тарихи таным, тарихи сана-сезім // Ақпараттық порталы abai.kz. Режим доступа: <http://old.abai.kz...> (дата обращения: 09.12.2016); Интервью З.Е. Кабульдинова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://strategy2050.kz...> (дата обращения: 24.09.2016); Интервью Р.К. Кадыржанова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <http://strategy2050.kz...> (дата обращения: 26.09.2016); Власенко О. Вместе – новая страна? // Эксперт Казахстан – №24 (218), 22-28 июня 2009 г. – С. 40-42; Токарев А. 25 лет без СССР: Казахстан // Kommersant.ru: [сайт]. Режим доступа: <http://kommersant.ru...> (дата обращения: 24.08.2016); Зубов А. Что знают и чего не знают казахстанцы о своей истории – исследование. – 03.06.2016 // Информационно-аналитический портал 365info.kz. Режим доступа: <http://365info.kz...> (дата обращения: 24.08.2016).

групп, которые определяют в совокупности вектор развития литературы по теме, его динамику и приоритеты. Выявить наиболее исследованные и наоборот определить неизученные или мало изученные аспекты вопросов, которым не нашлось места в современной историографии.

*Первая* выделенная нами группа: роль Президента РК Н.А. Назарбаева в формировании исторического сознания казахстанцев.

В публикациях отмечается, что инициативы Президента Н.А. Назарбаева, направленные на возрождение национальной истории и формирование исторического сознания, наряду с другими факторами «позволили поднять национальную историю на уровень серьезного научного осмысления»<sup>1</sup>.

По мнению экспертов, посредством публикационной деятельности Президент Казахстана оказывает заметное влияние на массовое историческое сознание граждан страны<sup>2</sup>.

Американский исследователь Ричард Л. Волфел (Richard L. Wolfel), полагает, что, например, в инициативе Президента РК по переносу столицы Казахстана в г. Астана лежали, в том числе, и исторические мотивы. Он пишет, что история была использована в качестве оправдания для переноса государственного управления в другой город. И этот шаг, то есть перенос столицы в Астану, способствовал становлению новой казахстанской идентичности, так как новая столица, по его мнению, была свободна от груза прошлой истории, чего не было в «южной столице», где советская история, как он полагает, была «весьма явная» («quite evident»)³. То есть, с одной стороны, Президент Н.А. Назарбаев учитывает уровень и особенности исторического сознания казахстанцев, а с другой предпринимает усилия (работа по переносу столицы), которые ведут или могут привести к изменению (модернизации) общественного сознания.

---

<sup>1</sup> Хасенова Ж.О., Садыков Т.С. Проблемы изучения истории Казахстана в контексте мировой истории // Молодой учёный. – 2015, № 11 (91), июнь. – С. 1179.

<sup>2</sup> Интервью З.Е. Кабульдинова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://strategy2050.kz...> (дата обращения: 24.09.2016) (см.: § 1.2).

<sup>3</sup> Richard L. Wolfel. North to Astana: nationalistic motives for the movement of the Kazakh(stani) capital // Nationalities Papers. – 2002, №. 3, Vol. 30. – P. 502.

В исследованиях, в которых анализируются проблемы формирования исторического сознания казахстанцев, когда хотят выделить роль в этом процессе Президента Н.А. Назарбаева или обратить внимание на другие связанные с историческим сознанием вопросы, нередко акцентируется внимание на значении слов Президента, сказанных им в декабрьском Послании народу Казахстана в 2012 году. В этом Послании ставшим известным тем, что в нем была озвучена Стратегия развития страны до 2050 года, Президент Н.А. Назарбаев подчеркнул, что «Всеказахстанская идентичность должна стать стержнем исторического сознания нашего народа»<sup>1</sup>. По оценке М.С. Шайкемелева, «эти слова Елбасы Н.А. Назарбаева стали одновременно девизом и задачей, определенной в Стратегии «Казахстан-2050» на ближайшее будущее»<sup>2</sup>.

*Вторая тематическая группа:* деятельность государства как фактор формирования исторического сознания казахстанцев связана с предыдущей тематической группой, являясь в некотором смысле ее продолжением.

Фактически с первых лет независимости в историческом сообществе Казахстана было представление о том, что одну из важных ролей в процессе формирования исторического сознания граждан должно играть государство. Это, в частности, следует из «Концепции становления исторического сознания в Республике Казахстан», разработчиком которой стал коллектив Института истории и этнологии им.

---

<sup>1</sup> См.: Интервью Р.К. Кадыржанова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <http://strategy2050.kz...> (дата обращения: 26.09.2016); Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 4; Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 56.

<sup>2</sup> Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 4.

Ч.Ч. Валиханова под руководством директора этого института академика НАН РК М.К. Козыбаева<sup>1\*</sup>. Судя по цели, которую ставят разработчики, именно государство должно стать, по сути, основным актором в процессе формирования исторического сознания граждан. Как заявлено в документе, «целью настоящей концепции является определение основных приоритетов государственной политики в формировании исторического сознания»<sup>2</sup>.

Спустя годы историками положительно оцениваются результаты государственной политики по возрождению национальной истории и формированию исторического сознания<sup>3</sup>. С другой стороны, отмечается необходимость государству («политикам», «управленцам») обратить внимание на формирование исторического сознания в контексте общих процессов современного нациестроительства в Казахстане, так как «без критического осмысления опыта и уроков исторической памяти, конкретных научно-практических разработок и рекомендаций по формированию исторического сознания и совместного преодоления кризисных явлений будет крайне сложно реализовать широкомасштабные цели казахстанского государства»<sup>4</sup>.

С другой стороны, необходимое участие государства в процессе формирования исторического сознания привело, по мнению экспертов, к качественному изменению или

---

<sup>1</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995.

\* Более подробно «Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан» будет рассмотрена в параграфе, рассматривающем Государственные программы, концепции, законы и т.п. направленные на формирование исторического сознания в Казахстане (см.: § 1.3).

<sup>2</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 20.

<sup>3</sup> Хасенова Ж.О., Садыков Т.С. Проблемы изучения истории Казахстана в контексте мировой истории // Молодой учёный. – 2015, № 11(91), июнь. – С. 1179; Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 6.

<sup>4</sup> Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 3, 9.

точнее сказать к расширению функций истории, а именно превращению ее в своего рода политическую технологию, применяемую государством. В частности, отмечается, что в современном Казахстане «история сегодня рассматривается не просто как наука или образовательная дисциплина. Она переросла в *ресурс состоявшегося государства* (курсив – Н.Л.)»<sup>1</sup>.

*Третья группа:* историческое сознание, его определение, сущность, источники, пути формирования и другие характеристики.

В казахстанских публикациях, в том числе в специальных, далеко не всегда дается прямое *определение* понятию «историческое сознание». Например, в упомянутой выше «Концепции» не дано четкое определение, однако внутри текста факторы и пути формирования исторического сознания названы «каналами, по которым идет приобщение человека к историческому разуму, достижениям исторической мысли, к культуре общества в целом»<sup>2</sup>. Надо полагать, что под историческим сознанием подразумевается «*исторический разум*», «*достижения исторической мысли*» и «*культура общества*».

Согласно К.Н. Бурханову, историческая память/сознание это «по существу богатейшая история, развернутая в современность, в наши дни»<sup>3</sup>. Е.А. Абиль, характеризуя данную форму общественного сознания как сложное и многогранное нематериальное явление, придерживается другого определения. Для него, историческое сознание – это «система знаний, совокупность представлений, взглядов, традиций, обрядов, обычаев, идей, концепций, посредством которых у индивидов, социальных групп, классов, народов, наций формируется представление о своем происхождении,

---

<sup>1</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 49.

<sup>2</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 25.

<sup>3</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 24.



важнейших событиях в своей истории и выдающихся деятелях прошлого, о соотношении своей истории с историей других общностей людей и всего человеческого сообщества»<sup>1</sup>.

Одними из тех, кто дают развернутое определение того, что же такое историческое сознание, являются авторы работы «Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа» – Х.М. Абжанов, С.А. Асанова и Г.У. Орынбаева. Причем они предлагают сразу два определения – одно, по их оценке, общепринятое и второе свое, авторское. Согласно первому, историческое сознание – это «совокупность представлений общества в целом и его социальных групп в отдельности, о своем прошлом и прошлом всего человечества». Согласно второму определению, под историческим сознанием понимается «форма общественного сознания, представляющая собой сложную совокупность взаимосвязанных элементов: знание истории, осмысление исторического опыта и вытекающих из него уроков, социальное прогнозирование (исходя из понимания сущности настоящего, инвариантности прошлого и альтернативности будущего), осознание исторической ответственности за свою деятельность»<sup>2</sup>.

Ряд исследователей обращаются к вопросу сущности исторического сознания. Так, по оценке К.Н. Бурханова, *сущность* исторического сознания заключается в созидании исторической памяти «в соответствии с исторической истиной, которая достигается путем обращения к своему прошлому», при этом «полнокровная историческая истина – это идеал исторического сознания»<sup>3</sup>. Он же считает, что историческое сознание кроме прочего отражает «важнейшие духовные события прошлого, имеющие для нас исключительное

---

<sup>1</sup> Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>2</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 49-50.

<sup>3</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 24.

значение именно в наши дни»<sup>1</sup>.

Е.А. Абиль же, характеризуя сущность исторического сознания, полагает, что оно заключается в том, чтобы общности людей (народы, нации), посредством осмысления своего прошлого могли «воспроизвести его в пространстве и времени во всех его трех состояниях – прошлом, настоящем и будущем, способствуя тем самым связи времен и поколений, осознанию индивидом его принадлежности к определенной общности людей – народу или нации»<sup>2</sup>.

Наличие сразу нескольких взглядов на проблему *объекта исторического сознания* позволило Б.М. Сатершинову заключить, что «в науке нет ясного понятия содержанию объекта исторического сознания»<sup>3</sup>. При этом, в своих исследованиях он констатирует, что в современной социально-философской литературе выделяются несколько основных подходов к проблеме объекта исторического сознания. Сам он выделяет три подхода. *Первый подход* – «объект исторического сознания – это историческое прошлое». Согласно этому взгляду понятие историческое сознание ограничивается исторической памятью, что не позволяет всесторонне раскрыть роль исторического сознания в системе общественного сознания и в целом ограничивает его. Согласно *второму подходу* объектом исторического сознания является «связь прошлого с настоящим и будущим». В данном случае объясняется актуальность исторического сознания, однако это определение не позволяет глубоко раскрыть его онтологическую суть. Последний, *третий подход*, сторонником которого является сам Б.М. Сатершинов, объясняет объект исторического сознания,

---

<sup>1</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 24.

<sup>2</sup> Абиль Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Информативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>3</sup> Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 59 б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 65 б.

как «преемственность между поколениями в процессе производства духовной и материальной жизни». Данное определение дает по его оценке «всесторонне включающий характер объекту исторического сознания, помогает объяснить его связь с иными формами общественного сознания»<sup>1</sup>.

В качестве элементов *структуры* исторического сознания казахстанские исследователи выделяют: знания, представления, взгляды, традиции, обряды, обычаи, идеи, концепции<sup>2</sup>.

Исследователи характеризуют структуру исторического сознания как отличающуюся «своим сложным характером, потому что историческое сознание подобно «сплаву», который охватывает как важные события, так и случайные». При этом оно впитывает в себя как упорядоченную информацию, например, через систему образования, так и отрывочную информацию «через историческую память»<sup>3</sup>.

В качестве «одной из важнейших составляющих» исторического сознания выделяется патриотизм – «гордость за историческое прошлое своего народа», то есть фактически

---

<sup>1</sup> Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис.: 09.00.11. – А., 2010. – 59 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 65 Б.

<sup>2</sup> Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>3</sup> Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 70 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 78 Б.; см.: Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016); Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 4-5; Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 46.

в качестве еще одного структурного элемента исторического сознания предлагается социальное чувство<sup>1</sup>.

При этом само историческое сознание характеризуется в качестве главной составляющей «национального самосознания современной успешной нации»<sup>2</sup>.

В проанализированной историографии выделяются разные уровни исторического сознания – индивидуальный, групповой и общественный (народы, нации), академический, обыденный<sup>3</sup>.

Б.М. Сатершинов и ряд других авторов (хотя и без прямой ссылки, но, судя по всему вслед за ним) выделяют четыре уровня или ступени (стадии) исторического сознания, которые в некотором смысле перемежаются с формами общественного сознания.

На первом или низшем уровне исторического сознания оно формируется на основе накопления «непосредственного жизненного опыта, когда человек на протяжении своей жизни наблюдает какие-то события, или даже является их участником»<sup>4</sup>. На втором уровне (или ступени) историческое

---

<sup>1</sup> Абиль Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Информативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>2</sup> Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 4.

<sup>3</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 24; Абиль Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Информативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016); Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 50; Асанова С.А. Исторический нарратив как источник формирования идентичности в современном Казахстане // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 25.

<sup>4</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и

сознание формируется «под влиянием художественной литературы; кино, радио, телевидения, театра, живописи, под влиянием знакомства с историческими памятниками»<sup>1</sup>.

Следующий – *третий уровень* исторического сознания формируется, по оценкам экспертов, на основе конкретных исторических знаний, полученных на уроках истории в средней школе, «где учащиеся впервые получают представления о прошлом в систематизированном виде»<sup>2</sup>. Среди дополнительных, но существенно менее значимых источников пополнения исторических знаний, на этом уровне сознания выделяются обучение в высших учебных заведениях и «пополнение знаний по истории на любительском уровне»<sup>3</sup>.

Основу высшей – четвертой ступени исторического сознания, по мнению экспертов, составляет всестороннее теоретическое осмысление прошлого «на уровне выявления тенденций исторического развития», а в качестве характерного признака данного уровня сознания называется формирование научного мировоззрения, которое раскрывается через «попытки получить более-менее четкое представление о природе и движущих силах развития человеческого общества, его периодизации, смысле истории, типологии, моделях

---

этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 50; См.: Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 77 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 85-86 Б.

<sup>1</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 50; См.: Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 77 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 86 Б.

<sup>2</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 50; См.: Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 78 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 86-87 Б.

<sup>3</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 51.

общественного развития»<sup>1</sup>.

Таким образом, мы видим, что данная ступень исторического сознания характерна в основном только для профессиональных историков, тогда как три предыдущие ступени присущи абсолютному большинству социальных групп.

В приведенных исследованиях, как мы видим, обобщаются уровни, ступени и формы исторического сознания казахстанцев.

Среди *источников* формирования сознания в историографии выделяются: наука (историческая)<sup>2</sup>, учебники по истории, символы, исторические личности<sup>3</sup>, образование, СМИ, произведения литературы и искусства, семья, книги<sup>4</sup>.

В качестве наиболее значимого источника, эффективно влияющего на историческое сознание населения, выделяется среднее образование, отмечается особая роль СМИ, тогда как влияние дошкольного образования и семьи считается незначительным<sup>5</sup>.

Основными *путями* или *факторами формирования* исторического сознания называются: деятельность системы

---

<sup>1</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 51; См.: Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 78 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 87 Б.

<sup>2</sup> Хасенова Ж.О., Садыков Т.С. Проблемы изучения истории Казахстана в контексте мировой истории // Молодой учёный. – 2015, № 11 (91), июнь. – С. 1178.

<sup>3</sup> Айтымбетов Н.Ы. Қазақстанның ұлттық бірегейлігін қалыптастырудағы отандық тарихтың рөлі // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 33.

<sup>4</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 23, 25; Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016); Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 50-51, 53.

<sup>5</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 25-26, 28.

образования от дошкольного до вузовского; культурно-просветительская и краеведческая работа учреждений культуры, музеев, архивов; туризм; деятельность средств массовой информации и семейное воспитание<sup>1</sup>; деятельность представителей творческих профессий, чьим объектом творчества являются исторические деятели – писатели, публицисты, журналисты, кинематографисты и в целом представители творческой интеллигенции<sup>2</sup>.

Действенным фактором моделирования исторического сознания называется «монументальная пропаганда, создание и поддержание «мест памяти» «больших» исторических нарративов, использование СМИ и массовой культуры, наконец, педагогические практики»<sup>3</sup>.

В качестве перспективного способа формирования сознания на «научной основе» выделяется систематическое изучение истории в целом и подчеркивается изучение молодежью истории казахского народа<sup>4</sup>.

В связи с этим уместно будет привести мнение Б.Е. Кумекова, согласно которому история, пришедшая на смену философии, лежит в основе формирования общественного сознания, и в связи с этим особое значение в процессе формирования сознания приобретает деятельность историков: «в советский период философия была основой формирования мировоззрения общественного сознания. Сегодня данная

---

<sup>1</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 25.

<sup>2</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 24.

<sup>3</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 65.

<sup>4</sup> Абиль Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016); Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунауч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 25, 30; См.: Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 49.

ответственность находится в руках отечественных историков»<sup>1</sup>. В целом, в современной казахстанской историографии нередко вопросы развития национальной исторической науки и непосредственно деятельности историков увязываются с вопросами влияния на сознание граждан<sup>2</sup>.

Согласно мнению экспертов, *историческое сознание* находит свое *выражение* через фольклор «прежде всего, во всякого рода исторических преданиях, сказаниях, легендах, сказках, составляющих неотъемлемую часть духовной жизни каждого народа как один из способов его самовыражения и самоутверждения»<sup>3</sup>.

В историографии отмечается *прерывность исторического сознания и его развитие* в ретроспективе. Так, например, по оценке К.Н. Бурханова, в советский период отсутствовало историческое самосознание казахской нации, чему виной «царский колониальный режим и тоталитарная система в СССР»<sup>4</sup>, то есть в силу политического или идеологического воздействия, согласно мнению исследователей, историческое сознание как форма общественного сознания может исчезать (прерываться). По оценке Б.М. Сатершинова историческое сознание может проходить несколько этапов в своем развитии. Например, он характеризует мифологию, в качестве начального образа (прообраза) мировоззренческого

---

<sup>1</sup> Цит. по: Хасенова Ж.О., Садыков Т.С. Проблемы изучения истории Казахстана в контексте мировой истории // Молодой учёный. – 2015, № 11 (91), июнь. – С. 1179.

<sup>2</sup> См.: Мажитов, С.Ф. Историческая наука Казахстана: современное состояние и тенденции развития. // Известия НАН РК. Серия общественных наук. – 2011, № 1. – С. 23; Мажитов С.Ф. Роль исторической науки Казахстана в индустриально-инновационном развитии страны // Научные статьи Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://articlekz.com...> (дата обращения: 24.07.2016); Хасенова Ж.О., Садыков Т.С. Проблемы изучения истории Казахстана в контексте мировой истории // Молодой учёный. – 2015, № 11 (91), июнь. – С. 1177-1180; Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 24.

<sup>3</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 49, 54.

<sup>4</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 31.



мышления и исторического мышления, называя ее: «самая древняя форма или же самая начальная стадия исторического сознания»<sup>1</sup>.

В качестве *форм исторического сознания* выделяются: мифология, фольклор, эпос, произведения искусства, летописи, генеалогии, научно-теоретические концепции<sup>2</sup>.

*Четвертая*, выделенная в историографии группа: цель, функции, значение и актуальность процесса формирования исторического сознания в современном Казахстане.

В работах отмечается инструментальное/прикладное значение процесса формирования исторического сознания граждан Казахстана, а в качестве цели воздействия на процесс выступают – достижение межэтнического согласия в стране<sup>3</sup>, формирование государственного самосознания<sup>4</sup>, поддержание этнической самобытности (идентичности)<sup>5</sup> и формирование национального самосознания<sup>6</sup>.

При этом историческое сознание уже само по себе

---

<sup>1</sup> Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 61 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 68 Б.

<sup>2</sup> Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – А., 2010. – 61 Б.; Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – А., 2011. – 67 Б.

<sup>3</sup> Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>4</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 23.

<sup>5</sup> Қарин Е. Ұлттық сананың негізі - тарихи таным, тарихи сана-сезім // Ақпараттық порталы abai.kz. Режим доступа: <http://old.abai.kz...> (дата обращения: 09.12.2016); Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>6</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 24.

оценивается как *фактор* стабильности и единства общества<sup>1</sup> или выступает в качестве *основы* государственного сознания, нравственности, патриотизма и гражданственности (последние две функции – опосредовано через государственность и самосознание нации), то есть по большому счету выполняет воспитательную функцию<sup>2</sup>.

Отмечаются исследователями условия *актуализации исторического сознания* – «роль и значение исторического сознания многократно повышаются в кризисные и переломные моменты истории»<sup>3</sup>. Причиной же, влияющей на формирование исторического сознания, называется транзит между моделями общественного устройства, «который сопровождается бурными процессами в духовной жизни общества, приводит к существенным изменениям в общественном сознании, в морально-ценностных и поведенческих ориентациях»<sup>4</sup>. В казахстанском случае это было связано с переходом от одной модели общества к другой на рубеже 1980-х – 1990-х гг., что привело «к фундаментальным изменениям в общественном сознании, в том числе и в историческом»<sup>5</sup>.

*Пятая историографическая группа:* историческое сознание и патриотизм.

Частично мы уже отмечали (см.: выше) определенную связь между проблемами патриотизма и вопросами исторического сознания, которая отмечается в историографии.

---

<sup>1</sup> Айталы А. Историческое сознание как фактор стабильности казахстанского общества // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 37.

<sup>2</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 23, 25.

<sup>3</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 48, 54.

<sup>4</sup> Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Информативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>5</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 48.

Объем и регулярность обращения позволяют выделить отдельную тематическую группу<sup>1</sup>. При этом исследователи, характеризуют историческое сознание в качестве основы формирования современного казахстанского патриотизма<sup>2</sup> или наоборот патриотизм характеризуется как одна из составляющих исторического сознания<sup>3</sup>.

*Шестая группа:* взаимосвязь исторического сознания и проблем формирования социальной идентичности.

В историографии, причем как казахстанской, так и зарубежной отмечается важность формирования исторического сознания в контексте укрепления или формирования идентичности. В ноябре 2015 года рядом экспертных учреждений Казахстана была организована и проведена специальная конференция, полностью посвященная проблеме соотношения исторической памяти, процесса формирования исторического сознания и конструирования общекзахстанской идентичности<sup>4</sup>.

Некоторые эксперты в этой связи актуализируют связь исторического сознания с этнической идентичностью<sup>5</sup>, другие – с

---

<sup>1</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 23, 25; Абиль Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016); Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 24-25; Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 48.

<sup>2</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 48.

<sup>3</sup> Абиль Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>4</sup> См.: Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016.

<sup>5</sup> Қарин Е. Ұлттық сананың негізі - тарихи таным, тарихи сана-сезім //

государственной (в том числе в контексте нациестроительства)<sup>1</sup>, культурной<sup>2</sup>, или в целом увязывают историческое сознание и идентичность<sup>3</sup>.

Например, Х.М. Абжанов, С.А. Асанова, Г.У. Орынбаева прямо пишут, что «отношение к национальной истории – один из важных маркеров этнической тождественности»<sup>4</sup>. Этим же

---

Ақпараттық порталы abai.kz. Режим доступа: <http://old.abai.kz...> (дата обращения: 09.12.2016); Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Информативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016); Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 47,49; Асанова С.А. Исторический нарратив как источник формирования идентичности в современном Казахстане // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 24-25.

<sup>1</sup> Richard L. Wolfel. North to Astana: nationalistic motives for the movement of the Kazakh(stani) capital // Nationalities Papers. – 2002, №. 3, Vol. 30. – P. 502; Интервью Р.К. Кадыржанова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <http://strategy2050.kz...> (дата обращения: 26.09.2016); Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 65; Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 4; Айтымбетов Н.Ы. Қазақстанның ұлттық бірегейлігін қалыптастырудағы отандық тарихтың рөлі // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 33; Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общеказахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 45, 51.

<sup>2</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 54, 64.

<sup>3</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 49, 54, 64.

<sup>4</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы

авторам принадлежит характеристика исторического сознания как эффективного инструмента в руках государства по формированию новой идентичности у граждан Казахстана. По их оценке, это достигается «через трансляцию преставлений об общем прошлом, выстраивание символического ряда наиболее значимых исторических событий, создание «пантеона» героев и историографического канона», а в качестве конкретных механизмов они предлагают отмеченные уже ранее – монументальную пропаганду, эксплуатацию «мест памяти», конструирование исторических нарративов, активное привлечение СМИ и возможностей массовой культуры, а также задействование школьного образования<sup>1</sup>.

М.С. Шайкемелев при объяснении взаимосвязи исторического сознания и идентичности, обращает внимание на подчиненное положение важнейшего аспекта исторического сознания – исторической памяти по отношению к идентичности – «идентичность... тесно взаимодействует с исторической памятью, используя ее как источник собственной подпитки и формирования»<sup>2</sup>.

В.Ю. Дунаев и В.Д. Курганская характеризуют историю страны как «матрицу» для формирования «общекзахстанской национально-государственной идентичности на современном этапе развития суверенного Казахстана»<sup>3</sup>.

*Седьмая группа:* направления исторических исследований, исторические темы и сюжеты, важные и актуальные и (или) наоборот проблемные для формирования исторического сознания казахстанцев.

В качестве главных исторических направлений

---

независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 47.

<sup>1</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 65.

<sup>2</sup> Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 5-6.

<sup>3</sup> Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 51.

исследований в историографии, связанных с формированием сознания, выделяются: «проблемы методологии исследований и переоценки накопленных исторических знаний, этногенеза и этнической истории казахского народа, национальной государственности и национальной безопасности, вопросы социально-политической и экономической истории Казахстана в советский период, проблематика всеобщей истории»<sup>1</sup>.

Ряд исследователей обращают внимание на такое важное, для формирования исторического сознания граждан, направление как «создание» галереи исторических деятелей. Например, Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. авторы проекта «Новый казахстанский патриотизм: суть и новизна, новые подходы и приоритеты к формированию, барьеры, практические рекомендации», реализованного на основании ряда социологических исследований, проведенных в 2013-2014 гг. полагают, что насущной задачей национальных историков в контексте формирования исторического сознания является создание «жизнеописаний исторических личностей на основе документальных источников, добытых и собранных исследователями в архивах различных стран в последние годы, в рамках реализации проектов «Культурное наследие» и «Народ в потоке истории»<sup>2</sup>.

В.Ю. Дунаев и В.Д. Курганская через призму формирования гражданской нации в Казахстане обращают внимание на особую роль истории «взаимоотношений тюрков и славян, казахов и русских, Казахстана и России. В изложении этих сюжетов чрезвычайно важно соблюдать принцип конкретного историзма, избегать абстрактных обобщений и внейсторических схем»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственных-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 23, 25.

<sup>2</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 25.

<sup>3</sup> Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 54.

Для казахстанских реалий исследователи в качестве «проблемных» направлений и исторических сюжетов в процессе формирования исторического сознания граждан выделяют: историческую топонимику; оценку «колониального прошлого»<sup>1</sup> и территориальный вопрос<sup>2</sup>. В качестве факторов, характеризующихся «опасными для исторического сознания» называются: необъективные оценки исторических явлений, событий и фактов, дискредитация отечественной истории<sup>3</sup>.

В связи с этим в историографии отмечается необходимость *осторожного обращения с историей в «эпоху перемен»*, чтобы восстановление исторического сознания не вело по негативному пути, пути актуализации «исторических обид» и возрождения «исторических травм»<sup>4</sup>.

По завершению историографического анализа мы получаем несколько результатов, на основе которых попробуем сделать ряд выводов.

1. Анализ показал, что большая часть историографических источников по исследуемой теме – работы, затрагивающие отдельные аспекты, в которых рассматриваются как разные конкретные объекты исследования, так и используется разный набор методов и инструментария, кроме того разнообразен и уровень проведенного анализа. Это, в свою очередь, привело к тому, что не все полученные в них выводы

---

<sup>1</sup> Айталы А. Историческое сознание как фактор стабильности казахстанского общества // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Матлы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 39.

<sup>2</sup> Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>3</sup> Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016).

<sup>4</sup> Абиля Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org...> (дата обращения: 22.07.2016); Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 5.

или в целом историографические факты сопоставимы между собой. Однако это тоже стало, одним из результатов который характеризует историографию вопроса и в целом историографические источники по теме исследования.

2. В примененной классификации историографических источников *по видам* отчетливо видно, что среди современных публикаций по теме исследования *превалируют публикации в СМИ и материалы конференций*, тогда как крайне мало специальных, прямо посвященных теме *диссертационных исследований* и опубликованных научных *монографий*. Данный результат является дополнительным обоснованием актуальности проводимого нами исследования.

3. Систематизация историографических источников *по группам* показывает, что *научно и социально ориентированные* источники по теме исследования количественно представлены примерно в одинаковой пропорции, что позволяет сделать следующий вывод: исследуемая тематика, особенно разнообразные аспекты формирования исторического сознания современных казахстанцев довольно актуальна и востребована как в научном сообществе, так и в обществе в целом, а значит сохраняется запрос (актуальность) на проведение исследований по данной тематике и далее.

4. Хотя важное место в исследуемых работах занимает Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан, опубликованная более двадцати лет назад, тем не менее, хронологически абсолютное большинство публикаций по теме исследования было сделано только в последние пять-шесть лет, включая тематическую диссертацию (2010) и монографию (2011) Б.М. Сатершинова и материалы конференции, специально посвященной исторической памяти казахстанцев (2015). Относительно недавнее обращение экспертов к проблеме может быть объяснено в значительной степени тем, что массовые источники по исследованию исторического сознания казахстанцев были получены в ходе социологических исследований, проведенных только в 2000-е гг., тогда как ранее подобные исследования фактически не проводились или их результаты не были доступны (подробнее см.: § 3.2). Таким образом, массив историографических источников по теме: Президент Республики Казахстан



Н.А. Назарбаев и формирование исторического сознания казахстанцев стал накапливаться только в последние годы, что, на наш взгляд *не позволяет*, предложить надежную и корректную *периодизацию* историографии по исследуемой теме.

5. В историографии вопроса выделяется ряд историографических направлений или групп, в каждой из которых рассматривались, хотя и с разной интенсивностью, аспекты деятельности Президента РК Н.А. Назарбаева в контексте проблемы и в целом вопросы формирования исторического самосознания казахстанцев. Историографический анализ позволяет выделить следующие семь историографических групп/направлений: 1) роль Президента РК Н.А. Назарбаева в формировании исторического сознания казахстанцев; 2) деятельность государства как фактор формирования исторического сознания казахстанцев; 3) историческое сознание, его определение, сущность, источники, пути формирования и другие характеристики; 4) цель, функции, значение и актуальность процесса формирования исторического сознания в современном Казахстане; 5) историческое сознание и патриотизм; 6) взаимосвязь исторического сознания и проблем формирования социальной идентичности; 7) направления исторических исследований, исторические темы и сюжеты, важные и актуальные и (или) наоборот проблемные для формирования исторического сознания казахстанцев.

Выделение данных групп ясно показывает, какие на сегодняшний день аспекты темы получили развитие в современной историографии. Отчетливо обуславливаются такие процессы как формирование исторического сознания и формирование государственной, национальной («всеказахстанской») и этнической идентичности, важное место в историографии занимают вопросы соотношения исторического сознания и патриотизма.

С другой стороны, анализ позволил определить неизученные или мало изученные аспекты вопросов, которые не в достаточной степени нашли отражение в современной историографии. Несмотря на то, что в ряде исследований отмечается роль и значение деятельности Президента РК Н.А. Назарбаева в процессе формирования исторического

сознания казахстанцев, по нашей оценке, недостаточно четко обозначена роль Президента Казахстана в этом процессе, не раскрыты особенности, значение и место истории, исторического сознания в дискурсе Президента страны. Кроме того, в исследованных публикациях при характеристике исторического сознания (исторической памяти) казахстанцев редко или вообще не используются результаты (опубликованные) ряда социологических исследований, без чего сложно анализировать реальный уровень исторического сознания граждан. Это также ставит вопрос о систематизации и анализе имеющихся на сегодняшний день социологических данных.

Сделанные выводы, таким образом, позволяют дополнить и четче очертить круг проблем, подлежащих рассмотрению в настоящей монографии.

### ***§ 1.2 Труды, выступления, интервью Президента РК Н.А. Назарбаева как источники формирования исторического сознания казахстанцев***

Цель параграфа – выявить основные труды, выступления, интервью Президента РК Н.А. Назарбаева направленные, на формирование исторического сознания казахстанцев, провести анализ этих работ (сделать историографический обзор), систематизировать их, выявить этапы (периодизацию) и определить другие возможные их характеристики. В контексте темы исследования труды Президента Казахстана характеризуются в качестве главного источника при изучении проблемы формирования исторического сознания современных казахстанцев. В этом качестве будут подвергнуты анализу работы Н.А. Назарбаева, которые позволяют охарактеризовать роль Президента РК в развитии национальной истории и процессе формирования исторического сознания казахстанцев на современном этапе.

Список работ для проведения обзора формировался и сверялся на основании имеющихся опубликованных каталогов, библиографических списков, сборников трудов Президента Казахстана Н.А. Назарбаева<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. Избранные речи. Т. I. 1989-1991 гг. – Астана, 2009;

В основе анализа текстов лежит хронологический подход, что позволяет выделить динамику трудов Президента Н.А. Назарбаева и предложить их периодизацию. Данный подход актуален и в связи с наличием конкретных хронологических рамок исследования.

В итоге систематизируется корпус трудов Президента РК Н.А. Назарбаева и определяется их значение в качестве фактора и источника формирования исторического сознания казахстанцев.

Уже предварительное ознакомление с текстами Президента Н.А. Назарбаева позволяет заключить, что его обращение к истории не ограничивается последним временем и имеет свою традицию. Если мы посмотрим на публикации и выступления Н.А. Назарбаева, относящиеся к начальному периоду становления независимого Казахстана, то увидим, что уже тогда Президент довольно часто обращается к историческим фактам, символам, историческим персоналиям. Можно даже сказать, что «историческое» становится регулярным атрибутом его текстов.

Так, 10 декабря 1991 г., в своем выступлении на торжественном заседании, приуроченном к официальному вступлению в должность Президента Республики Казахстан, Н.А. Назарбаев говорит об исторических закономерностях

---

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009; Назарбаев Н.А. Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009; Труды Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в фондах Музея Первого Президента Республики Казахстан: Каталог. – Астана, 2010; Нурсултан Абишевич Назарбаев: Биобиблиографический указатель. – Астана, 2011. – С. 94-357; Нурсултан Назарбаев – Первый Президент Республики Казахстан: Ретроспективный библиографический указатель. – А., 2010, Т. 2; Назарбаев Н.А. Избранные речи. Т. IV. Кн. 1. 1999-2002 гг. – Астана, 2010; Назарбаев Н.А. Избранные речи. Т. IV. Кн. 2. 2003-2005 гг. – Астана, 2010; Назарбаев Н.А. Избранные речи. Т. V. Кн. 1. 2006-2007 гг. – Астана, 2010; Назарбаев Н.А. Избранные речи. Т. V. Кн. 2. 2008-2009 гг. – Астана, 2010; Назарбаев Н.А. Избранные речи. Т. VI. 2010-2011 гг. – Астана, 2014; Назарбаев Н.А. Избранные речи. Т. VII. 2012-2013 гг. – Астана, 2014; Труды Н.А. Назарбаева по истории Казахстана. – 4 августа 2013 г. // Портал «National digital history»: [сайт]. Режим доступа: <http://e-history.kz...> (дата обращения: 10.01.2016); Труды Лидера нации // Библиотека Первого Президента Республики Казахстан-Лидера нации: [сайт]. Режим доступа: <http://presidentlibrary.kz...> (дата обращения: 10.01.2016).

развития государств на территории Казахстана, говорит о деятельности одной из ключевых фигур казахской истории XVIII века хане Аблае<sup>1</sup>.

В августе 1995 года Н.А. Назарбаев выступает с обширным докладом на торжественном собрании, посвященном 150-летию выдающегося казахского мыслителя – Абая. Позже этот доклад будет опубликован на трех языках (казахском, русском, английском) отдельной книгой<sup>2</sup>. Несмотря на определенную историю докладов и выступлений и в целом мероприятий мемориального характера, именно празднование юбилея Абая во многом, и по масштабам, и по уровню организации стало прецедентным. Поэтому неудивительно, что Глава Казахстана озвучил доклад, который по своему объему и содержанию занимает важное место в его «исторических» текстах (см.: Приложение А). В докладе широко представлена историческая панорама эпохи Абая, озвучены его значение и роль, в том числе и в казахской истории целом.

Кроме юбилея Абая, ставшего во многом мероприятием международного значения, Глава Казахстана в те годы озвучил целый ряд выступлений, приуроченных к юбилейным, памятным торжествам, посвященным ряду известных личностей, занимающих важное место в истории не только одной страны, но и целого центральноазиатского региона – Айтеке-бию, Казыбек-бию, Толе-бию, Махтумкули, Т. Рыскулову, С. Сейфуллину, Курмангазы, М. Ауэзову и др.<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном заседании Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва по случаю официального вступления в должность Президента Республики Казахстан. – 10 декабря 1991 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 22.

<sup>2</sup> Назарбаев Н. Абай туралы сөз. – А., 1995.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. Выступление на Днях памяти выдающихся государственных деятелей Казахстана XVIII века – Толе би, Казыбека би, Айтеке би. – 28 мая 1993 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 338-355; Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на праздновании 260-летия туркменского поэта Махтумкули. – апрель 1993 г. // АП РК – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 1801. – Л. 8-11; Назарбаев Н.А. Выступление на вечере исторической памяти Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина. – 14 декабря 1994 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 509-515; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 150-летия Жамбыла Жабаева. – 23

В связи с этим необходимо отметить также его выступления, приуроченные к годовщине важных исторических событий<sup>1</sup>.

В декабре 1996 года, на торжественном собрании, посвященном пятилетней годовщине независимости Республики Казахстан, Н.А. Назарбаев выступил с докладом с характерным названием «Независимость Казахстана: уроки истории и современность»<sup>2</sup>. Позднее мы увидим, что в своих текстах Президент Н.А. Назарбаев будет нередко прибегать к такой метафоре как «уроки истории» (см.: § 2.3).

Само мероприятие – первый юбилей Независимости – располагало к обращению к истории как способу осмысливания некоторых результатов. Всю первую часть доклада Президент посвятил определению основных исторических вех казахстанской государственности, начиная отчет с создания первой евразийской империи – Тюркского каганата около полуторы тысячи лет назад. Главная идея ретроспективного взгляда, взгляда в историческое прошлое, которому в этом докладе было специально уделено много внимания, сводилась к озвученной во вводной части доклада Президента идее об исторической преемственности государств прошлого, существовавших на евразийском пространстве и современного Казахстана, и соответственно государственной независимости как закономерном итоге развития страны: «судьба нашего народа... всегда была пронизана стремлением к независимости. Вне этого живого исторического действия, вне этих мучительных по своему напряжению поисков

---

августа 1996 г. // Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 147-157; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 100-летия М.О. Ауэзова. – 27 сентября 1997 г. // Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 348-352; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 175-летия Курмангазы Сагырбаева. – 27 ноября 1998 г. // Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 533-534.

<sup>1</sup> См.: Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 40-летия освоения целинных и залежных земель в Казахстане. – 25 февраля 1994 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 394-419; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 50-летия Победы в Великой Отечественной войне. – 9 мая 1995 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 548-568.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Уроки истории и современность. – А., 1997.

сотен поколений трудно оценить масштаб и ответственность задач, поставленных самим временем перед сегодняшним Казахстаном. Независимость Казахстана «писалась» не с чистого листа, а имеет древние традиции»<sup>1</sup>.

Этот доклад интересен еще и тем, что в нем Президент Н.А. Назарбаев, пожалуй, впервые формулирует один из характерных, как мы увидим позднее (см.: § 2.3), в его дискурсе аспектов своего обращения к истории, а именно возможность, верно оценить и попытка правильно определить очертания грядущего: «нам необходимо взглянуть в прошлое, чтобы понять настоящее и увидеть контуры будущего»<sup>2</sup>.

Важность доклада Президента Н.А. Назарбаева «Независимость Казахстана: уроки истории и современность» характеризуется еще одним моментом. В нем впервые были сформулированы некоторые положения, идеи, подходы к истории, которые нашли свое более полное отражение в опубликованной через несколько лет наиболее известной книге Н.А. Назарбаева «В потоке истории», оказавшей впоследствии значительное влияние на формирование исторического сознания казахстанцев (см.: ниже).

В 1997 году Н.А. Назарбаев выступает со специальным докладом перед участниками Ассамблеи народов Казахстана, посвященным исторической памяти казахстанского народа – «Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана»<sup>3</sup>.

Сам доклад состоит из пяти частей, включающих различные аспекты, озвученные в его названии. Практически в каждой части есть отсылки к историческим сюжетам, аналогиям и т.п., однако первая часть доклада, названная «Уроки тоталитаризма», наиболее историческая. В значительной степени «историчность» доклада на сессии АНК в 1997 г. была обусловлена тем, что согласно Указу Президента

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Уроки истории и современность. – А., 1997. – С. 69-70.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Уроки истории и современность. – А., 1997. – С. 70.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. – А., 1997.

1997 г. был официально объявлен «Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий»<sup>1</sup>. По этой причине в докладе, в первую очередь, были освещены вопросы, связанные с историческими событиями XX века, века во многом по-особенному трагического для большинства этнических групп Казахстана.

Данный доклад интересен и как исторический источник, так как в нем фиксируются особенности той эпохи. В частности, в своем докладе Президент Н.А. Назарбаев раскрывает непростое восприятие самой идеи проведения «Года памяти и согласия» (так в тексте доклада несколько раз называет его сам Президент)<sup>2</sup>. Президент четко фиксирует актуальность, в том числе непростого, исторического прошлого и необходимость его переосмысления. Показывая себя сторонником взвешенного подхода к истории, он подчеркивает, что отражение событий прошлого в сознании, его восприятие не должно быть избирательным: «нельзя допустить, чтобы Год памяти и согласия превратился в состязание по оплевыванию прошлого»<sup>3</sup>.

После объявления о проведении в 1998 г. «Года народного единства и национальной истории», в марте того же года была организована встреча Президента Н.А. Назарбаева с представителями творческой и научной интеллигенции страны, на которой он сделал итоговое выступление. Круг вопросов, которые обсуждались на встрече, был довольно широк, хотя в целом речь шла об углублении социальной, нравственной ответственности национальной интеллигенции в процессе развития государственного строительства в непростых условиях первого десятилетия независимого

---

<sup>1</sup> Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий. Указ Президента Республики Казахстан от 30 декабря 1996 года № 3299 // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 29.09.2015).

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. – А., 1997. – С. 4-5.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. – А., 1997. – С. 8.

Казахстана. Во время встречи Президент нередко обращается к историческим сюжетам, дает свое видение и свою оценку той роли, которую сыграли в истории представители казахской правящей элиты – ханы и султаны (см.: Приложение Б)<sup>1</sup>.

Концептуальные положения исторического развития народа изложены в книге Н.А. Назарбаева «В потоке истории», опубликованной в 1999 году<sup>2</sup>. По сути это главный исторический труд Президента Н.А. Назарбаева, который, на наш взгляд, наиболее полно отражает его восприятие, значение и роль истории в формировании общественного сознания казахстанцев в тот период, ставший своего рода исторической межой в трудах Н.А. Назарбаева. В 1999 г. в Казахстане эта книга была издана трижды (два издания на казахском и одно на русском языках), двумя издательствами, и позже в 2003 г. переиздана еще один раз (на казахском языке)<sup>3</sup>.

Уже сама структура данной работы показывает не только диапазон проблем, но и во многом один из главных целевых вопросов, которые решаются в книге – *историческая память как фундамент национальной идентичности*. В книге рассматривается генезис этнической и государственной истории на территории не только Казахстана, но и шире – евразийского континента, аспекты современной истории стран Центральной Азии, предлагается оригинальная периодизация «развития духовности», а фактически историческая периодизация и т.д. Сам автор «В потоке истории» так очертил круг проблем, которые привлекли его внимание: «в чем состоит наша национальная идентичность, какая модель отношений культур современного Казахстана оптимальна, какие скрепы держат наше национальное сознание, как сохранить в стремительно меняющемся мире свое национальное “Я”»<sup>4</sup>.

Если говорить о жанре этой работы, то, на наш взгляд, правильнее ее отнести к жанру политического и философского

---

<sup>1</sup> Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 53.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999.

<sup>3</sup> Труды Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в фондах Музея Первого Президента Республики Казахстан: Каталог. – Астана, 2010. – С. 7.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 6.



размышления. Разумеется, данная книга, хотя и написанная с опорой на обширный исторический материал, но не с позиции ученого-историка, а политика, государственного деятеля, занимающего самый высокий государственный пост в стране, несет не научно-исторический, а политический смысл, выражая посредством истории, исторических сюжетов «политическую реальность». Собственно, в своем труде Н.А. Назарбаев прямо указывает на то, что он в качестве автора книги выступает как политик, и объясняет, зачем он как политик «берется за столь хлопотное дело» тем, что в данной книге он смотрит на историю не как на «предмет археологических изысканий», а как на «способ понимания современности», который всегда несет в себе «капризный плод по имени “политика”»<sup>1</sup>. Поэтому непонятно удивление некоторых историографов, по поводу того, что в книге «В потоке истории» рассуждения Президента Н.А. Назарбаева «отличаются прагматизмом», а сама работа не является результатом сугубо научного изыскания<sup>2</sup>.

Как свидетельствуют материалы Архива Президента Республики Казахстан, после своей публикации книга прошла обсуждение научной общественностью, в том числе за рубежом и получила высокую оценку среди специалистов. Например, в Москве в марте 1999 г. при Посольстве Казахстана в Российской Федерации прошла научно-практическая конференция, посвященная обсуждению этой книги (см.: Приложение В)<sup>3</sup>. Участники данной конференции, среди которых были российские ученые, эксперты, общественники, представители казахской диаспоры, оценили публикацию «В потоке истории» как одно из событий, имеющих значение не только для казахстанского общества, но и для российской общественности<sup>4</sup>. Кроме того, участвовавшие в обсуждении

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 6.

<sup>2</sup> См.: Грозин А.В. Голод 1932–1933 годов и политика памяти в Республике Казахстан. – М., 2014. – 28-29, 110.

<sup>3</sup> Информация от 22 марта 1999 г. о научно-практической конференции по книге Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. «Тарих толқынында» («В потоке истории») состоявшейся в г. Москве // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 6, Д. 852. – Л. 1-3.

<sup>4</sup> Информация от 22 марта 1999 г. о научно-практической конференции по книге Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. «Тарих

рекомендовали ее для казахстанской общественности «не только для того, чтобы расширить свои познания и кругозор, соприкоснуться с вечными истинами, но и осознать роль и место казахстанского общества, обогатившись знаниями о прошлом своего народа»<sup>1</sup>.

По информации руководителя одной из крупнейших библиотек Казахстана, Национальной библиотеки РК, Орынбасара Исахова книга Н.А. Назарбаева «В потоке истории» спустя десятилетие с момента своей первой публикации возглавляет список наиболее популярных книг среди читательских запросов в этой библиотеке в категории – научные работники, аспиранты, соискатели<sup>2</sup>.

Косвенным показателем востребованности данной работы является ее перевод и последующая публикация в зарубежных издательствах, на нескольких языках: на украинском в 1999 и 2006 гг., на турецком в 2000 г., румынском и таджикском в 2001 г., белорусском в 2002 г. и китайском в 2005 г.<sup>3</sup>

Для нашей работы важно мнение экспертов относительно влияния содержания книги «В потоке истории» на массовое сознание граждан. Эксперты полагают, что в результате публикации этой книги «произошел заметный рост самосознания народа», что выразилось в частности в том, что «среди граждан страны заметно возрос интерес к национальной истории»<sup>4</sup>.

В июле 2012 г. в общенациональной ежедневной газете «Казахстанская правда» была опубликована программная

---

толкынында» («В потоке истории») состоявшейся в г. Москве // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 6, Д. 852. – Л. 2.

<sup>1</sup> Информация от 22 марта 1999 г. о научно-практической конференции по книге Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. «Тарих толкынында» («В потоке истории») состоявшейся в г. Москве // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 6, Д. 852. – Л. 3.

<sup>2</sup> Интервью О. Исахова МИА «Казинформ». – 7 июля 2009 г. // Международное информационное агентство «Казинформ»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.inform.kz...> (дата обращения: 28.09.2016).

<sup>3</sup> Труды Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в фондах Музея Первого Президента Республики Казахстан: Каталог. – Астана, 2010. – С. 25-26.

<sup>4</sup> Интервью З.Е. Кабульдинова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://strategy2050.kz...> (дата обращения: 24.09.2016).

статья Президента Н.А. Назарбаева «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда», в которой он по-новому обращается к истории – не к историческим сюжетам или персоналиям, а к вопросу, связанному с местом исторической науки в учебно-воспитательном процессе в средней школе<sup>1</sup>. В поле зрения (или в данном случае вернее будет сказать в поле критики) в статье попали методики преподавания истории, оцененные как «устаревшие»<sup>2</sup>. Отмечено также снижение интереса у младшего поколения казахстанцев к национальной истории, которая как школьный предмет, по оценке автора статьи, характеризуется учениками «скучным», «не интересным», «запутанным»<sup>3</sup>.

В конце того же 2012 г. Президентом Республики Казахстан Н.А. Назарбаевым было озвучено Послание народу Казахстана – «Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства»<sup>4</sup>. В этом программном документе сформулированы приоритеты развития Казахстана до середины XXI века, а главной целью провозглашается задача по вхождению РК в число 30 наиболее развитых стран мира. Несмотря на то, что само Послание, исходя из своей главной цели, ориентировано в значительной степени на развитие страны в экономической сфере и «истории» как таковой уделено по объему не много внимания, но именно в этом тексте Н.А. Назарбаев четко актуализирует вопрос содержания исторического сознания казахстанцев и прямую необходимость проведения дальнейшей работы по

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда // Казахстанская правда. – 10 июля 2012 г., № 218-219 (27037-27038). – С. 1-6.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда // Казахстанская правда. – 10 июля 2012 г., № 218-219 (27037-27038). – С. 4.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда // Казахстанская правда. – 10 июля 2012 г., № 218-219 (27037-27038). – С. 4.

<sup>4</sup> Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 04.08.2016).

формированию исторического сознания, на что обращают внимание многие исследователи (см.: § 1.1)<sup>1</sup>.

Осенью 2013 года в общенациональной газете «Казахстанская правда» публикуется небольшая по объему, но весьма емкая в контексте нашей темы статья Президента РК Н.А. Назарбаева «Воплощение мечты Абылая»<sup>2</sup>. Выход статьи был приурочен к официально отмечавшемуся в тот год 300-летию юбилею этого государственного деятеля.

Вспомним, что к личности Аблай-хана Президент РК Н.А. Назарбаев обращается уже в декабре 1991 года и позднее в ряде других своих текстов<sup>3</sup>. Это говорит о значимости этой личности для исторического восприятия самого Президента Казахстана. С другой стороны, акцентирование или привлечение дополнительного внимания к нему посредством публикаций имеет воздействие на закрепление образа хана в историческом сознании казахстанцев.

В статье не только четко очерчена роль Абая в казахской истории и сама его личность позиционируется как образец для молодого поколения, но и подчёркивается значение проведения торжественных мероприятий по случаю юбилея этого исторического деятеля – «посвященные ему праздничные мероприятия на республиканском уровне должны быть направлены на сплочение нации, укрепление государственности»<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 04.08.2016).

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Воплощение мечты Абылая // Казахстанская правда. – 2 октября 2013 г., № 286 (27560). – С. 1.

<sup>3</sup> См.: Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном заседании Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва по случаю официального вступления в должность Президента Республики Казахстан. – 10 декабря 1991 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 22; Назарбаев Н.А. Выступление на Днях памяти выдающихся государственных деятелей Казахстана XVIII века – Толе би, Казыбека би, Айтеке би. – 28 мая 1993 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 352; Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Уроки истории и современность. – А., 1997. – С.12-14, 33, 78, 79, 99; Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 284, 286.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. Воплощение мечты Абылая // Казахстанская правда. – 2 октября 2013 г., № 286 (27560). – С. 1.

Те, кто хоть в некоторой степени следит за развитием Казахстана, политическим, экономическим и социальными процессами в стране знают о, своего рода, традиции или даже атрибуте Президентской власти – поддержании диалога Главы государства с народом. Выражается это часто в форме различных выступлений, пресс-конференций, интервью или в формате Посланий Президента страны народу Казахстана. Несмотря на различный формат такого диалога, фактически по форме это часто напоминает общение Президента и народа. Одним из таких диалогов, на наш взгляд, стало резонансное, имевшее отклик в экспертной среде<sup>1</sup>, интервью Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева агентству «Хабар» в конце августа 2014 г. по итогам своей поездки в «жезказганский регион». После публикации обзора интервью в «Казахстанской правде» оно получило собственное название – «Размышления у подножия Улытау»<sup>2</sup>.

Круг вопросов, поднятых в этом интервью, был крайне широк. Помимо прочего в нем Президент Казахстана часто обращается к национальной истории, важным узловым вопросам произошедших в прошлом событий, исторической символике и фактам. Само по себе место, где проходила эта беседа – «у подножия Улытау», имеет исторический смысл, на что обратил внимание и сам Президент Н.А. Назарбаев, приведя исторические сюжеты, связанные с ним. По его словам, Улытау это важный центр для крупнейших исторических государств Евразии, созданных гуннами, тюрками и позднее для Золотой Орды. Здесь же в первой трети XVIII века был решен вопрос о создании военного

---

<sup>1</sup> Аяган Б.Г. Переосмысливая прошлое // Казахстанская правда. – 27 сентября 2014 г., № 189 (27810). – С. 3; Жумагулов К.Т. Источники Ватикана по истории тюркского мира и Казахстана // Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова: [сайт]. Режим доступа: <http://www.iie.kz...> (дата обращения: 22.09.2016); Кабульдинов З.Е. Размышления президента Нурсултана Назарбаева у подножья горы Улытау // Литер: [сайт]. Режим доступа: <http://liter.kz...> (дата обращения: 22.09.2016).

<sup>2</sup> Интервью Главы государства в Улытау // Нурсултан Назарбаев. Персональная страница / Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://personal.akorda.kz...> (дата обращения: 22.09.2016); Спецвыпуск. Встреча в Улытау // «24KZ»: [сайт]. Режим доступа: <http://24.kz...> (дата обращения: 22.08.2016); Размышления у подножия Улытау // Казахстанская правда. – 26 августа 2014 г., № 165 (27786). – С. 1-2.

ополчения казахов против джунгаров, что привело в итоге к их разгрому, и другие исторические события<sup>1</sup>. Кроме того, в интервью Президент Казахстана говорит о значении истории, необходимости изучения прошлого молодежью, раскрывает и другие аспекты, позволяющие понять роль Н.А. Назарбаева в процессе развития исторического сознания казахстанцев.

Следующим знаковым для формирования исторического сознания казахстанцев событием стало выступление Главы государства на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан 15 декабря 2014 г., при публикации получившее название «Независимость Республики Казахстан – Великая история Мәңгілік Ел», однако ставшее более известным как «Слово о независимости» (каз. «Тәуелсіздік толғауы»)<sup>2</sup>. В «Слове о независимости» обращается особое внимание на отмечаемые в 2015 г. юбилейные годовщины важнейших исторических событий – 550-летие Казахского ханства, 20-летие АНК и Конституции, 70-летие Великой Победы. По оценке самого Президента, такие исторические события выполняют особую роль в формировании Нового казахстанского патриотизма в сознании будущего поколения<sup>3</sup>. В праздничном номере «Казахстанской правды», вышедшем на следующий день, был опубликован текст самого выступления, и на нескольких полосах представлены отклики о нем в виде обращений со

---

<sup>1</sup> Размышления у подножия Улытау // Казахстанская правда. – 26 августа 2014 г., № 165 (27786). – С. 1.

<sup>2</sup> Независимость Республики Казахстан – Великая история Мәңгілік Ел. Выступление главы государства Нурсултана Назарбаева на торжественном собрании, посвященном дню Независимости Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 16 декабря 2014 г., № 246 (27867). – С. 2; Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан. – 15 декабря 2014 // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 03.10.2016).

<sup>3</sup> Независимость Республики Казахстан – Великая история Мәңгілік Ел. Выступление главы государства Нурсултана Назарбаева на торжественном собрании, посвященном дню Независимости Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 16 декабря 2014 г., № 246 (27867). – С. 2; Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан. – 15 декабря 2014 // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 03.10.2016).

стороны представителей различных значимых общественных организаций, известных казахстанцев и т.д. Судя по ним, «Слово о независимости» получило полное одобрение казахстанской общественности<sup>1</sup>.

Данное выступление интересно в исследовательском плане в том смысле, что посредством него можно проиллюстрировать, хотя бы отчасти, механизм воздействия Президента РК Н.А. Назарбаева на историческое сознание казахстанцев. Причем речь идет не только об очевидном, когда идеи Президента, его восприятие истории, посредством публикации выступления становятся доступным для широкой публики. Здесь можно проследить еще один канал воздействия на историческое сознание граждан Казахстана, в данном случае молодых. В выступлении Президент Н.А. Назарбаев несколько раз упоминает школьное образование, в том числе в контексте преподавания национальной истории в школах и вузах. Само выступление, его содержание не просто получило отклик, о котором мы писали, но и в самих этих откликах-обращениях по поводу выступления минимум трижды (от АНК, Союза писателей Казахстана и Национального конгресса историков Казахстана) озвучивается предложение «включить в образовательные программы школ, колледжей и вузов обязательное изучение сокровенных “Слов о независимости”»<sup>2</sup>. Через несколько месяцев коллективом Национальной академии образования им. И. Алтынсарина разрабатываются методические рекомендации по изучению «произведения» Главы государства Н.А. Назарбаева «Слово о независимости» в общеобразовательных учебных заведениях «с учетом психологических и возрастных особенностей учащихся»<sup>3</sup>.

Образовательные учреждения, по оценкам экспертов (см.: § 1.1), являются одним из главных факторов и одновременно служат важным способом формирования

---

<sup>1</sup> См.: Казахстанская правда. – 16 декабря 2014 г., № 246 (27867). – С. 1-2, 4-5.

<sup>2</sup> Основа успешного будущего. Обращение Ассамблеи народа Казахстана. Обращение Союза писателей Казахстана. Обращение Национального конгресса историков Казахстана // Казахстанская правда. – 16 декабря 2014 г., № 246 (27867). – С. 1-2.

<sup>3</sup> Методическое руководство по изучению произведения Главы государства «Слово о независимости» в общеобразовательных учебных заведениях. – Астана, 2015. – С.2.

исторического сознания граждан. На этом примере, мы видим непосредственный путь (или точнее только фрагменты пути) каким образом Президент Казахстана влияет на формирование исторического сознания современных казахстанцев.

11 сентября 2015 г. в г. Астана Президент Казахстана Н.А. Назарбаев выступает с докладом на торжественном собрании, посвященном 550-летию образования Казахского ханства<sup>1</sup>. Как и следовало ожидать, значительная часть выступления посвящается историческому значению создания и развития Казахского ханства как одной из ключевых вех в развитии государственности на территории Казахстана. При этом он отмечает значение и прогресс в изучении и почитании национальной истории в период независимости. В докладе Н.А. Назарбаев последовательно озвучивает свои мысли о существующей на территории Казахстана с глубокой древности, преемственности государств и народов, связанной с историей саков, хунну, уйсуней, Великого тюркского каганата и Золотой орды<sup>2</sup>.

После книги «В потоке истории», выход которой по оценкам экспертов впоследствии оказал самое сильное влияние на дальнейшее развитие исторического сознания казахстанцев, возможно, следующей такой этапной работой станет опубликованная на страницах общенациональной республиканской газеты «Егемен Қазақстан» осенью 2016 г. (один выпуск в сентябре и пять в ноябре) книга «Ұлы дала ұлағаттары»<sup>3</sup>. В газетном формате фрагменты «Ұлы дала

<sup>1</sup> Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном 550-летию Казахского ханства // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 12.09.2015).

<sup>2</sup> Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном 550-летию Казахского ханства // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 12.09.2015).

<sup>3</sup> Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 21 қыркүйек. 2016 жыл, № 180 (28908). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 2 қараша 2016 жыл, № 210 (28938). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 5 қараша 2016 жыл, № 213 (28941). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 8 қараша 2016 жыл, № 214 (28942). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 11 қараша 2016 жыл, № 217 (28945). – Б.



ұлағаттары» были опубликованы специальным образом, чтобы была возможность для читателей самостоятельно сброшюровать книгу. Позже книга вышла отдельным изданием<sup>1</sup>. В данной книге Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев представляет свои размышления, в том числе о событиях новейшей истории, истории государственности, приводит свой анализ развития Республики Казахстан за период независимости. Во многом, по жанру, частично по освещаемым темам, это издание пересекается с книгой «В потоке истории», и в последующем, вероятно, будет иметь шансы достичь сопоставимого с ней уровня воздействия на характер исторического сознания казахстанцев.

Проведенный обзор текстов Президента Казахстана Н.А. Назарбаева и оценка значения их воздействия на массовое общественное сознание казахстанцев позволяют выделить несколько этапов и предложить их периодизацию.

*Первый этап* (1991-1998 гг.) – характеризуется появлением и нарастанием количества публикаций Президента Н.А. Назарбаева, которые могут быть интерпретированы как «исторические», то есть в той или иной степени содержать отсылки к историческим сюжетам, конкретным событиям прошлого, их интерпретации и т.д. При этом значительная часть текстов носит преимущественно мемориальный (памятный) характер – выступления, приуроченные к историческим юбилеям.

Начало *второго этапа* (1999-2011 гг.) однозначно связано с появлением цельной, комплексной работы «В потоке истории», которая во многом определила (частично продолжает определять) повестку исторического дискурса на следующее десятилетие и оказала наиболее значительное влияние на процесс формирования исторического сознания граждан страны.

*Третий этап* (с 2012 г.) связан с обнародованием Президентом РК Н.А. Назарбаевым «Стратегии «Казахстан-2050», в которой кратко, но предельно четко были определены задачи по дальнейшему вектору формирования исторического сознания граждан Казахстана. В связи с

---

3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. –15 қараша 2016 жыл, №219 (28947). – Б. 3-4.

<sup>1</sup> Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары. – Астана, 2016.

публикацией нового труда Н.А. Назарбаева «Ұлы дала ұлағаттары» в перспективе возможно выделение следующего этапа, однако на сегодняшний день, когда книга только начала свою жизнь, и еще затруднительно определить ее влияние на дальнейшую динамику общественного сознания казахстанцев, выделение следующего этапа пока будет необоснованным\*.

При систематизации текстов Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, направленных на формирование исторического сознания граждан страны, мы будем отталкиваться от апробированных ранее подходов «источниковедения историографии», разрабатываемых НПСИ (см.: § 1.1).

По *видам* историографических источников, публикации Президента РК по исследуемой теме могут быть отнесены к *официальным*<sup>1</sup> и *массово-политическим*<sup>2</sup>.

---

\* Данный параграф книги был написан до публикации в апреле 2017 г. статьи Президента РК Н.А. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» (см.: Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // Казахстанская правда. – 13 апреля 2017 г., № 71 (28450). – С. 1-2), и хотя в ней прямым текстом не выделяется конкретно историческое сознание, но ставится общая проблема общественного сознания казахстанцев, при модернизации которого важную роль должны сыграть исторические аспекты. В связи с этим можно с уверенностью прогнозировать, что публикация данной статьи может в будущем начать отсчет новому этапу в периодизации исторических трудов Президента РК Н.А. Назарбаева.

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном заседании Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва по случаю официального вступления в должность Президента Республики Казахстан. – 10 декабря 1991 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 22; Назарбаев Н.А. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. – А., 1997; Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда // Казахстанская правда. – 10 июля 2012 г., № 218-219 (27037-27038). – С. 1-6; Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 04.08.2016).

<sup>2</sup> Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на праздновании 260-летия туркменского поэта Махтумкули. – апрель 1993 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 1801. – Л. 8-11; Назарбаев Н.А. Выступление на Днях памяти выдающихся государственных деятелей Казахстана XVIII

века – Толе би, Казыбека би, Айтеке би. – 28 мая 1993 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 338-355; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 40-летия освоения целинных и залежных земель в Казахстане. – 25 февраля 1994 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 394-419; Назарбаев Н.А. Выступление на вечере исторической памяти Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина. – 14 декабря 1994 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 509-515; Назарбаев Н. Абай туралы сөз. – А., 1995; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 50-летия Победы в Великой Отечественной войне. – 9 мая 1995 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 548-568; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 150-летия Жамбыла Жабаева. – 23 августа 1996 г. // Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 147-157; Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Уроки истории и современность. – А., 1997; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 100-летия М.О. Ауэзова. – 27 сентября 1997 г. // Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 348-352; Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 53; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 175-летия Курмангазы Сағырбаева. – 27 ноября 1998 г. // Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 533-534; Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999; Назарбаев Н.А. Воплощение мечты Абылая // Казахстанская правда. – 2 октября 2013 г., № 286 (27560). – С. 1; Интервью Главы государства в Улытау // Нурсултан Назарбаев. Персональная страница / Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://personal.akorda.kz...> (дата обращения: 22.09.2016); Спецвыпуск. Встреча в Улытау // «24KZ»: [сайт]. Режим доступа: <http://24.kz...> (дата обращения: 22.08.2016); Размышления у подножия Улытау // Казахстанская правда. – 26 августа 2014 г., № 165 (27786). – С. 1-2; Независимость Республики Казахстан – Великая история Мәңгілік Ел. Выступление главы государства Нурсултана Назарбаева на торжественном собрании, посвященном дню Независимости Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 16 декабря 2014 г., № 246 (27867). – С. 2; Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан. – 15 декабря 2014 // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 03.10.2016); Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном 550-летию Казахского ханства // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 12.09.2015); Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 21 қыркүйек. 2016 жыл, № 180 (28908). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 2 қараша 2016 жыл, № 210 (28938). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 5 қараша 2016 жыл, № 213 (28941). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 8 қараша 2016 жыл, № 214 (28942) – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала

По *типам* знания все анализируемые в параграфе труды Президента Н.А. Назарбаева (напомним, что в основе данной классификации лежит целевое назначение) мы относим к *группе социально-ориентированных источников*.

Кроме того, анализ содержания текстов позволяет классифицировать «исторические» тексты Президента РК Н.А. Назарбаева по уровню. В ее основу нами положена жанровая направленность и поэтому уровни в данном случае носят условное обозначение, подчеркивая не иерархичность, а контентную разноплановость текста. При этом различие по уровням формируется не по формальным, на наш взгляд мало характеризующим признакам (доклад, интервью, выступление и т.д.), а по содержанию.

Итак, по уровням тексты Н.А. Назарбаева характеризуются как *мемориальные, философские, директивные*. Необходимо дать пояснение, что мы вкладываем в эти обозначения. Труды Н.А. Назарбаева, содержание которых приурочено к историческим юбилеям, или, например, посвящено памяти исторических деятелей, отнесены нами в группу *мемориальные*<sup>1</sup>. Его размышления на тему истории,

---

ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 11 қараша 2016 жыл, № 217 (28945). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 15 қараша 2016 жыл, № 219 (28947). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары. – Астана, 2016.

<sup>1</sup> Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на праздновании 260-летия туркменского поэта Махтумкули. – апрель 1993 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 1801. – Л. 8-11; Назарбаев Н.А. Выступление на Днях памяти выдающихся государственных деятелей Казахстана XVIII века – Толе би, Казыбека би, Айтеке би. – 28 мая 1993 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 338-355; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 40-летия освоения целинных и залежных земель в Казахстане. – 25 февраля 1994 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 394-419; Назарбаев Н.А. Выступление на вечере исторической памяти Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина. – 14 декабря 1994 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 509-515; Назарбаев Н. Абай туралы сөз. – А., 1995; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 50-летия Победы в Великой Отечественной войне. – 9 мая 1995 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 548-568; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 150-летия Жамбыла Жабаева. – 23 августа 1996 г. // Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 147-157; Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және

толкования восприятия истории и т.п. мы отнесли к группе *философские*<sup>1</sup>. *Директивные тексты* содержат указания в рамках его служебной, государственной деятельности на необходимые меры, связанные, прямо или косвенно с воздействием на историческое сознание граждан Казахстана (это в первую очередь официальные тексты)<sup>2</sup>.

---

қазіргі заман. – Уроки истории и современность. – А., 1997; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 100-летия М.О. Ауэзова. – 27 сентября 1997 г. // Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 348-352; Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 175-летия Курмангазы Сағырбаева. – 27 ноября 1998 г. // Избранные речи. Т. III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 533-534; Назарбаев Н.А. Воплощение мечты Абылая // Казахстанская правда. – 2 октября 2013 г., № 286 (27560). – С. 1; Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном 550-летию Казахского ханства // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 12.09.2015).

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 21 қыркүйек 2016 жыл, № 180 (28908). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 2 қараша 2016 жыл, № 210 (28938). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 5 қараша 2016 жыл, № 213 (28941). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 8 қараша 2016 жыл, № 214 (28942). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 11 қараша 2016 жыл, № 217 (28945). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. – 15 қараша 2016 жыл, № 219 (28947). – Б. 3-4; Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары. – Астана, 2016.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном заседании Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва по случаю официального вступления в должность Президента Республики Казахстан. – 10 декабря 1991 г. // Избранные речи. Т. II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 22; Назарбаев Н.А. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. – А., 1997; Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 53; Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда // Казахстанская правда. – 10 июля 2012 г., № 218-219 (27037-27038). – С. 1-6; Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 04.08.2016); Интервью Главы государства в Улытау // Нурсултан Назарбаев. Персональная страница / Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://personal.akorda.kz...> (дата

Так как любая систематизация/классификация в известном смысле условна и не всегда позволяет охарактеризовать тот или иной труд, что называется «в чистом виде», и соответственно отнести его только к одному типу, то некоторые работы Президента Н.А. Назарбаева мы посчитали возможным отнести одновременно к нескольким группам.

Общее количество текстов Президента Н.А. Назарбаева, в которых нашли отражение отдельные аспекты, относящиеся к теме нашего исследования, больше, чем отмеченных в данном параграфе\*. Однако все специальные работы и тексты, имеющие наибольшее значение для формирования исторического сознания казахстанцев и показывающие роль и уровень участия в этом процессе Президента РК Н.А. Назарбаева были нами систематизированы.

Теперь перейдем к выводам, которые получены в результате историографического анализа и отражены в параграфе\*.

1. Анализ показывает, что значительное место в текстах Президента Республики Казахстан занимает историческая тематика. При этом часть его текстов специально посвящена вопросам истории, ее восприятию, значению и т.п. Среди них заметное место занимают тексты мемориального характера. Это, вероятно, обусловлено тем, что проведение памятных мероприятий, приуроченных к юбилеям исторических деятелей и весомых исторических событий, является важным аспектом формирования исторического сознания граждан.

---

обращения: 22.09.2016); Спецвыпуск. Встреча в Улытау // «24KZ»: [сайт]. Режим доступа: <http://24.kz...> (дата обращения: 22.08.2016); Размышления у подножия Улытау // Казахстанская правда. – 26 августа 2014 г., № 165 (27786). – С. 1-2; Независимость Республики Казахстан – Великая история Мәңгілік Ел. Выступление главы государства Нурсултана Назарбаева на торжественном собрании, посвященном дню Независимости Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 16 декабря 2014 г., № 246 (27867). – С. 2; Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан. – 15 декабря 2014 // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 03.10.2016).

\* Например, тексты выступлений Главы Казахстана на сессиях АНК (см.: §§ 2.1, 2.2) или ряд Посланий Президента РК народу Казахстана (см.: Сметова А.Т. Исторический дискурс в Посланиях Президента РК Н.А. Назарбаева // Портал «National digital history»: [сайт]. Режим доступа: <http://e-history.kz...> (дата обращения: 06.10.2016)).

2. К наиболее значительным по своему содержанию, текстам оказывающим влияние на формирование исторического сознания казахстанцев относятся: «Слово об Абаете», «Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана», «В потоке истории», «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда», «Стратегия «Казахстан-2050», интервью агентству «Хабар» – «Размышления у подножия Улытау», выступление на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан – «Слово о независимости» и ряд других. При этом по оценкам экспертов наибольшее значение в указанном контексте имеет книга Президента Н.А. Назарбаева «В потоке истории». В этих текстах сформулированы основные задачи, стоящие перед историками по формированию исторического сознания, казахстанского патриотизма, общенациональной идентичности и т.п.

3. Исследованные тексты Президента Н.А. Назарбаева классифицируются: *по типам знания* – социально-ориентированные; *по видам* – официальные и массово-политические; *по содержанию* – мемориальные, философские, директивные.

Из данной классификации отчетливо видно, что все тексты Президента РК Н.А. Назарбаева направлены «вовне», то есть для максимально широкой аудитории, так как имеют явную социально-ориентированную направленность, и по видам представлены двумя жанрами – официальные тексты и массово-политические. При этом, данная характеристика текстов Президента Н.А. Назарбаева прослеживается на всем этапе его деятельности. Вывод в целом ожидаем, так как это обуславливается социально-политическим статусом и определяется государственными обязанностями Н.А. Назарбаева как Главы государства.

4. Научный обзор трудов, выступлений, докладов и других текстов Президента РК Н.А. Назарбаева исторической тематики позволяет характеризовать их как один из важнейших источников и одновременно факторов формирования исторического сознания современных казахстанцев.



### ***§ 1.3 Инициативы Президента Республики Казахстан и государственные программы, концепции, нормативные правовые акты, направленные на формирование исторического сознания казахстанцев***

Кроме трудов Президента РК Н.А. Назарбаева, в качестве важного источника для исследования формирования исторического сознания казахстанцев значение имеют правовые акты Республики Казахстан: Указы Президента РК, Постановления Правительства РК, Концепции, Государственные программы, принятые по инициативе Президента Казахстана, содержание и реализация которых влияла на процесс формирования исторического сознания граждан страны. Таким образом, *цель* параграфа – *выявление, систематизация и анализ* правовых актов Республики Казахстан как важного элемента коммеморативных практик, реализуемых государством и направленных на формирование исторического сознания граждан.

В параграфе значительное внимание уделяется правовым аспектам коммеморации в Казахстане – анализируются нормативные правовые документы (Указы Президента, Постановления Правительства и др.), связанные с наиболее масштабными за годы независимости «историческими» мероприятиями (проведение «Года народного единства и национальной истории», празднование в 2015 году 550-летия с момента образования Казахского ханства и др.).

В современной историографии, в которой рассматриваются аспекты деятельности государства в процессе формирования исторического сознания граждан, в теоретическом плане используются такие концепты как – «историческая политика», «политика прошлого» («Politics of the Past»), «политика памяти» («Politics of Memory») и т.п.\*. Исследователями

---

\* Историография данного вопроса довольно внушительная, в том числе (и даже в первую очередь) зарубежная – в качестве примера мы сошлемся на наиболее доступные для читателя публикации, содержание которых, на наш взгляд, убедительно демонстрирует актуальность концептов и поможет представить их «ареал распространения» – см.: Wiersma J.M. Politics of the Past: The Use and Abuse of History // Politics of the Past: The Use and Abuse of History, 2009. – Р. 16-18; Миллер А. Россия: власть и история // Pro et Contra. – Май-август 2009, № 3–4 (46). – С. 8-11; Траба Р. Польские споры



отмечается важная роль *коммеморации* в этом процессе<sup>1</sup>. Американский историк Аллан Мегилл, разделяя «память» и «коммеморацию», в своей монографии «Историческая эпистемология» объясняет, что «коммеморация возникает в настоящем из желания сообщества, существующего в данный момент, подтверждать чувство своего единства и общности, упрочивая связи внутри сообщества через разделяемое его членами отношение к прошлым событиям, или, более точно, через разделяемое отношение к репрезентации прошлых событий»<sup>2</sup>.

На сегодняшний день существует несколько в целом схожих определений «коммеморации», которые сводятся к тому, что «коммеморация – это сохранение в общественном сознании памяти о значимых событиях прошлого»<sup>3</sup>. При этом сами коммеморативные практики представляют собой набор способов, с помощью которых в общественном сознании закрепляется, сохраняется и передается память о прошлом<sup>4</sup>. По мнению исследователей, память о прошлом

---

об истории в XXI веке // Pro et Contra. – Май-август 2009, № 3–4 (46). – С. 45–46, 59–60; Шеррер Ю. Германия и Франция: проработка прошлого // Pro et Contra. – Май-август 2009, № 3–4 (46). – С. 90–91, 99–100, 102; Актюрк Ш. Историческая политика в Турции: ревизионистская историография бросает вызов официальной версии войны Турции за независимость // Историческая политика в XXI веке: Сб. статей. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – С. 505–542; Кингстон Д. Политические оценки прошлого в современной Японии // Историческая политика в XXI веке: Сб. статей. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – С. 543–593; Дементьев И.О. «Разделенная история»: изучение исторической политики на землях бывшей Восточной Пруссии в свете современных дискуссий // Балтийский регион. – 2015, № 4 (26). – С. 105–120; Богомазова О.В. Проблемное поле историографии и «история памяти»: краткий обзор современных исследовательских направлений // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015, № 16 (371), История, Вып. 65. – С. 120–126.

<sup>1</sup> См.: Нора П. Эра коммемораций // Франция-память. – СПб., 1999. – С. 95–148; Мегилл А. Историческая эпистемология. – М., 2007. – С. 116, 124, 440; Линченко А.А. Коммеморативные практики и массовое историческое сознание: методологический аспект // Вестник ТвГУ. Серия: Философия. – 2015 (2). – С. 116–127.

<sup>2</sup> Мегилл А. Историческая эпистемология. – М., 2007. – С. 116.

<sup>3</sup> Антипин Н.А. 50-летие Русско-японской войны в СССР: коммеморативные практики 1954–1955 гг. // Диалог со временем. 2012. Вып. 40. – С. 79.

<sup>4</sup> Антипин Н.А. 50-летие Русско-японской войны в СССР: коммеморативные практики 1954–1955 гг. // Диалог со временем. 2012. Вып. 40. – С. 79.

может включать события, в действительности и не имевшие места<sup>1</sup>. В связи с этим, необходимо дополнить, что с помощью коммеморативных практик не только сохраняется, но «воссоздаётся» историческая память. В нашей работе мы исходим из указанных выше представлений о коммеморации.

История во все времена имела для государства, кроме прочего, «прикладное» значение. Это характерно как для прошлого, так и для современных государств, в том числе государств евразийского пространства.

За период независимости, т.е. начиная с 1991 г., в Республике Казахстан был принят ряд важных, принципиальных актов, документов, концепций и т.п., которые не только придали импульс для развития исторической науки страны, но и в значительной степени характеризуют роль государства в процессе формирования исторического сознания казахстанцев (см.: Приложение Г).

Ключевыми событиями такого рода являются инициированные во многом непосредственно Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым: «Концепция становления исторического сознания», утвержденная Национальным советом по государственной политике при Президенте РК в 1995 г.; Указ Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий»; Указ Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1998 года Годом народного единства и национальной истории» и ряд других (см.: Приложение Г).

В этот период принимается ряд государственных программ, реализация которых способствовала улучшению финансирования научно-исследовательских проектов, укреплению и модернизации материально-технической базы профильных институтов, изданию большого количества монографий, сборников документов и т.п. Среди них выделяется Государственная программа «Культурное наследие», стартовавшая в 2004 году, программа междисциплинарных научных исследований «Ғылыми қазына» (2012-2014 гг.) и специальная программа исторических исследований «Народ

---

<sup>1</sup> Мегилл А. Историческая эпистемология. – М., 2007. – С. 116.

в потоке истории», стартовавшая в 2014 году и рассчитанная на три года (см.: Приложение Г).

Одним из первых и наиболее значительных документов, которые оказали воздействие на процесс формирования исторического сознания казахстанцев, стала принятая в 1995 году Национальным советом по государственной политике при Президенте РК «Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан»<sup>1</sup>. Разработчиком Концепции стал коллектив Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова под руководством директора этого института академика НАН РК М.К. Козыбаева<sup>2</sup>. Данный документ имеет для нашей темы исключительное значение, так как это первый и наиболее проработанный документ, в котором рассматриваются вопросы роли государства в процессе формирования исторического сознания казахстанцев.

По сути, Концепция – программный документ и ориентир для дальнейшего развития не только исторической науки и государственной политики в этом вопросе, но и вектор, в направлении которого должно развиваться историческое сознание граждан. По оценкам экспертов, Концепция определила основные «принципы и подходы к историческому воспитанию молодого поколения», внесла «свою позитивную лепту» в процесс становления новой системы государственных ценностей, «адекватных статусу независимого государства»<sup>3</sup>. Академик К.М. Байпаков характеризует «Концепцию становления исторического сознания в Республике Казахстан» как «чрезвычайный документ», который принят для «интенсификации работы, связанной с изучением РОДНОЙ

---

<sup>1</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995.

<sup>2</sup> Мажитов С.Ф. Историческая наука Казахстана: современное состояние и тенденции развития // Известия НАН РК. Серия общественных наук. – 2011, № 1. – С. 22-33; Абжанов Х. Флагман отечественной исторической науки: вершины впереди // Отечественная история. – 2012, № 1 (57). – С. 5.

<sup>3</sup> Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – А., 2011. – С. 31; Умбеталиева Т.Б. Национальная идея: ее основные принципы и составляющие элементы // Суверенный Казахстан на рубеже тысячелетий: Сб. научных статей. – Астана, 2001. – С. 90.

ИСТОРИИ (выделено – авт.)»<sup>1</sup>.

Основная цель Концепции – определение основных приоритетов государственной политики в формировании исторического сознания казахстанцев<sup>2</sup>.

В Концепции определены три задачи, решение которых, по мысли составителей, будет содействовать реализации поставленной цели – определение основных ориентиров исторического знания; выявление главных проблем казахстанской исторической науки в условиях транзита и определение возможных путей их решения; и третья задача – «наметить пути реформирования исторического образования и просвещения»<sup>3</sup>.

Помимо этого, Концепция определила перспективные, актуальные в новых исторических условиях направления исследования исторической науки страны: этногенез казахского народа; становление казахской государственности; эволюция кочевого общества; решение проблемы периодизации истории Казахстана; история присоединения казахских ханств к Российской империи; развитие Казахстана в составе СССР; история переселения и депортации этнических групп в Казахстан; история духовной и материальной культуры «во всем многообразии ее проявлений»; усиление внимания к периоду древней и средневековой истории и расширение исследования проблем новейшей истории<sup>4</sup>.

Обращено было внимание на развитие самой национальной исторической науки, обозначена необходимость «методологического перевооружения», обновления понятийного аппарата, отказа от «устаревшей идеологизированной терминологии»<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Байпаков К.М. Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан и задачи отечественной археологии (к подготовке 10-ти томной истории казахов и Казахстана) // Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. – Сентябрь–октябрь 2014 г., № 5 (297). – С. 229.

<sup>2</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 20.

<sup>3</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 20.

<sup>4</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 23-24.

<sup>5</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан.

Согласно Концепции, в условиях трансформации общественного сознания, создание объективной картины прошлого определяется по сути как один из «главных факторов формирования общенационального единства, становления государственной идентичности Республики Казахстан (курсив – Н.Л.), укрепления ее суверенитета, воспитания гражданственности и патриотизма»<sup>1</sup>.

Необходимо заметить, что практически параллельно с обсуждением и принятием этого документа шла работа над «Концепцией формирования государственной идентичности Республики Казахстан», в обсуждении которой, как следует из документов Архива Президента РК, приняли участие и известные историки страны (М.К. Козыбаев, Ж.Б. Абылхожин)<sup>2</sup>.

В данной Концепции, принятой в 1996 г., фактически обозначились пути формирования государственной/национальной идентичности и формулировалась основная цель – утверждение в общественном сознании понимания того, что «Казахстан – это наша общая Родина». В качестве важнейшего условия обозначалось наличие «высокой политической и правовой культуры в обществе», для чего, в свою очередь, необходимо было формирование новой системы политико-правового образования граждан<sup>3</sup>.

Полагаем, что фактическая единовременность принятия данных Концепций не случайна, по сути, они некоторым образом дополняли друг друга. Кроме того, совершенно не случайно, что в Концепции 1995 года есть прямая апелляция к «государственной идентичности». Это подтверждается в последующем, когда Президент Н.А. Назарбаев в стратегическом Послании декабря 2012 года обозначил

---

– А., 1995. – С. 24.

<sup>1</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 19.

<sup>2</sup> Стенограмма заседания рабочей группы Национального совета по государственной политике при Президенте Республики Казахстан о разработке Концепции формирования новой государственной идентичности. – 27 декабря 1993 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 3087. – Л. 2-6, 8-11.

<sup>3</sup> Концепция формирования государственной идентичности Республики Казахстан // Портал Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://kazakhstan.news-city.info...> (дата обращения: 01.06.2015).

казахстанскую идентичность как стержень «исторического сознания нашего народа», в связи с чем была поставлена государственная задача по дальнейшему формированию исторического сознания нации<sup>1</sup>. В конце декабря 2015 года Президент РК Н.А. Назарбаев подписывает Указ «Об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства»<sup>2</sup>.

Вновь утвержденная Концепция стала, по сути, обновлением Концепции 1996 года, необходимым в новых исторических условиях. И если в Концепции формирования государственной идентичности РК нет положений/упоминания об историческом сознании или любой другой форме общественного сознания, исторической памяти и т.п., то в Концепции 2015 года одной из задач прямо провозглашается «укрепление исторической памяти» народа<sup>3</sup>. Все это вполне закономерно, так как именно общее историческое сознание является показателем высокого уровня общенациональной (государственной) идентичности.

В декабре 1996 года, выступая с исторически насыщенным докладом на торжественном собрании, посвященном пятилетию провозглашения независимости Республикой Казахстан (см.: § 1.2), Президент Н.А. Назарбаев напомнил о грядущей в следующем (1997) году трагической годовщине – пике массовых политических репрессий в СССР во второй половине 1930-х годов. В связи с этим, он предложил провести памятные мероприятия, которые, по его оценке, будут способствовать большей консолидации казахстанского народа: «в 1997 году исполняется 60 лет со времени самого

---

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Казахстан - Лидера нации Н. А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 01.06.2015).

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 147 «Об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства» // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 24.01.2017).

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 147 «Об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства» // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 24.01.2017).

сильного разгула сталинских репрессий. Думаю, было бы справедливым отметить эту печальную дату, с тем, чтобы еще раз вспомнить о безвинных жертвах тоталитарного режима и еще теснее сплотить наш народ»<sup>1</sup>.

Уже через две недели, а именно 30 декабря 1996 года, Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев подписывает Указ № 3299, согласно которому 1997 год официально объявляется «Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий»<sup>2</sup>. Он был принят с учетом активной позиции населения. Как следует из Указа, были учтены «многочисленные обращения граждан, общественных объединений и организаций»<sup>3</sup>. При этом главная цель его принятия – укрепление общенационального согласия и общественно-политической стабильности<sup>4</sup>.

Указ предписывал Правительству страны и акимам областей создать специальные комиссии (каждые на своем уровне), которые будут администрировать проведение Года «памяти и согласия». Также Указом был предусмотрен ряд коммеморативных мероприятий – принятие мер «по сооружению новых и приведению в надлежащее состояние существующих памятников жертвам политических репрессий, мест их массовых захоронений» и выпуск Национальным Банком Республики Казахстан монет, посвященных Году общенационального согласия и памяти жертв политических

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Уроки истории и современность. – А., 1997. – С. 91-92.

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 30 декабря 1996 года № 3299 «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 29.09.2015).

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 30 декабря 1996 года № 3299 «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 29.09.2015).

<sup>4</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 30 декабря 1996 года № 3299 «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 29.09.2015).

репрессий<sup>1</sup>.

20 января 1997 года выходит специальное Постановление Правительства Республики Казахстан, направленное на реализацию Указа Президента РК от 30 декабря 1996 года<sup>2</sup>. В нем предусматривается создание Комиссии по проведению Года общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий и утверждается ее состав. Этим Постановлением акимам на уровне областей и г. Алматы поручено создать «аналогичные комиссии»<sup>3</sup>. Кроме того, был одобрен и представлен на утверждение Президента Республики Казахстан план основных мероприятий по проведению Года.

Повышенное государственное внимание к проблеме «памяти жертв политических репрессий» подтверждают архивные документы, которые показывают активное, инициативное участие в реализации мероприятий в рамках проведения «Года общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий» не только исторического сообщества в лице профильных учреждений (Институт истории и этнологии Министерства науки - Академии наук Республики Казахстан), но и различных общественных организаций (например, Казахстанская Ассоциация жертв политических репрессий, Комитет социально-правовой защиты «Тесен» в Казахстане, Казахстанское историко-

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 30 декабря 1996 года № 3299 «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 29.09.2015).

<sup>2</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 января 1997 г. № 86 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий»» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 26.01.2017).

<sup>3</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 января 1997 г. № 86 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий»» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 26.01.2017).



просветительское общество «Адилет»)<sup>1</sup>.

В развитие своего Указа в рамках проводимого Года общенационального согласия и памяти, в апреле 1997 г. Президент Казахстана подписал Указ «Об установлении Дня памяти жертв политических репрессий», который с тех пор отмечается в стране 31 мая и является, таким образом, прямым, продолжающимся результатом реализации Года «памяти и согласия»<sup>2</sup>.

В контексте нашей темы весьма ценной выглядит характеристика Указа Президента РК Н.А. Назарбаева о проведении Года общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий со стороны непосредственного участника реализации мероприятий, члена Комиссии по проведению Года и одного из разработчиков Концепции становления исторического сознания в Республике Казахстан – Манаша Козыбаевича Козыбаева. В одном из документов, связанных как раз с реализацией данного Указа Президента РК, М.К. Козыбаев характеризует его как прямо направленный, кроме прочего, на восстановление исторической памяти народов Казахстана и формирование исторического сознания<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Письмо Министра науки–Президента АН РК В.С. Школьника и Директора Института истории и этнологии, Председателя правления историко-просветительского общества «Адилет», академика М.К. Козыбаева в Отдел внутренней политики Аппарата Президента РК с вопросом о выделении гранта для реализации мероприятий в рамках Года общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий. – 6 января 1997 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 7888. – Л. 1; Письмо Президиума Ассоциации жертв политических репрессий Руководителю Администрации Президента Республики Казахстан О.А. Абдыкаримову с предложениями по реализации Года общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий. – 11 января 1997 года // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 7888. – Л. 8-10; Обращение Комитета социально-правовой защиты «Тесен» в Казахстане и Казахстанского историко-просветительского общества «Адилет» к Президенту Республики Казахстан Н.А. Назарбаеву с предложением о принятии правового акта о политической реабилитации репрессированных в советский период национальных меньшинств и народов. – 20 января 1997 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 7888. – Л. 19-20.

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 5 апреля 1997 г. № 3443 «Об установлении Дня памяти жертв политических репрессий» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 26.01.2017).

<sup>3</sup> Записка Директора Института истории и этнологии, Председателя

Следующий, 1998 год стал еще более исторически насыщенным, так как по инициативе Президента РК Н.А. Назарбаева этот год, в соответствии с его Указом № 3790 от 10 декабря 1997 года, официально объявляется «Годом народного единства и национальной истории»<sup>1</sup>. Цель данного мероприятия не только изучение национальной истории, но и обеспечение общенационального согласия. Собственно, само название «Года» – «народного единства и истории» ясно подчеркивало консолидирующую задачу, стоящую перед историей.

Согласно Указу Президента Казахстана для реализации проведения «Года народного единства и национальной истории» создается Государственная комиссия с участием лидеров политических партий, руководителей общественных объединений, национально-культурных центров, религиозных объединений и творческих организаций<sup>2</sup>. Указ прямо обозначил меры по сооружению новых и приведению в надлежащее состояние существующих «мемориалов исторической значимости». Кроме того, Указом республиканской ономастической комиссии предписано привести в соответствие с исторической действительностью наименования отдельных населенных пунктов<sup>3</sup>.

---

правления историко-просветительского общества «Адилет», академика М.К. Козыбаева «О мероприятиях по реализации Указа Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева от 30 декабря 1996 г. «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий»». – 6 января 1997 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 7888. – Л. 4.

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 10 декабря 1997 года № 3790 // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010 г. – С. 37.

<sup>2</sup> Указ Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 10 декабря 1997 года № 3790 // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010 г. – С. 37.

<sup>3</sup> Указ Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1998 года – Годом

В рамках реализации Указа Президента РК о проведении Года народного единства и национальной истории, 30 декабря 1997 г. выходит специальное Постановление Правительства РК<sup>1</sup>.

Совместно с этим Постановлением публикуется План основных мероприятий, позволяющий раскрыть содержание и увидеть конкретные мероприятия, которые составят практическую основу «Года народного единства и национальной истории»<sup>2</sup>. Реализация данного плана предполагала проведение различных мероприятий как *историко-научного профиля* (например, проведение археологических и этнографических экспедиций, проведение научных конференций), так и *информационно-разъяснительной работы*. Значительное место в рамках мероприятий «Года народного единства и национальной истории» заняла *публикационная деятельность* (например, План основных мероприятий по проведению Года предусматривал создание журнала – Отечественная история/Отан тарихы, ныне являющегося одним из ведущих по историческому профилю)<sup>3</sup>.

---

народного единства и национальной истории» от 10 декабря 1997 года № 3790 // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010 г. – С. 37.

<sup>1</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «О реализации Указа Президента Республики Казахстан от 10.12.1997 года № 3790 «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 30 декабря 1997 года № 1869» // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010. – С. 38-43.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «О реализации Указа Президента Республики Казахстан от 10.12.1997 года № 3790 «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 30 декабря 1997 года № 1869» // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010. – С. 38-43.

<sup>3</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «О реализации

В Плане Правительства значительное место среди коммеморативных практик было отведено *мемориальным мероприятиям* – были запланированы акции по проведению юбилеев: исторических событий («Анрахайской битвы», образования Казахского ханства), городов (Тараза, Туркестана), деятелей казахской истории (Коркута, Мухаммеда Хайдара Дулати, Курмангазы, А. Байтурсынова), запланирован был и целый ряд других мероприятий (реставрация исторических памятников, правовая реабилитация исторических деятелей и др.)<sup>1</sup>.

В рамках Года национальной истории в том же 1998 г. принимается специальная Государственная программа «Возрождение исторических центров шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма»<sup>2</sup>.

В 2003 году, в Послании народу Казахстана Президент Н.А. Назарбаев поручил разработать специальную

---

Указа Президента Республики Казахстан от 10.12.1997 года № 3790 «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 30 декабря 1997 года № 1869» // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010. – С. 41.

<sup>1</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан «О реализации Указа Президента Республики Казахстан от 10.12.1997 года № 3790 «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 30 декабря 1997 года № 1869» // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010. – С. 40, 42.

<sup>2</sup> Государственная программа Республики Казахстан «Возрождение исторических центров шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма», утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 27 февраля 1998 года № 3859 // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010 г. – С. 61-85.

программу: «В качестве важнейшей составляющей развития духовной и образовательной сферы предлагаю в этом году разработать и начать реализацию специальной среднесрочной программы “Культурное наследие”, которая включала бы в себя ряд масштабных проектов»<sup>1</sup>. Таким образом, Главе Казахстана принадлежит основная роль в инициировании Государственной программы «Культурное наследие» («Мәдени мұра»), направленной на формирование исторического сознания граждан Казахстана и ставшей одним из самых крупных событий такого рода в исторической науке страны, начиная с момента обретения независимости.

Позднее, выступая на расширенном заседании Общественного совета по реализации государственной программы «Культурное наследие» в феврале 2007 года Президент Н.А. Назарбаев раскрыл ее «главное предназначение» – развитие общественного сознания казахстанцев и, в первую очередь, такой его формы как историческое сознание. Он специально отметил: «хочу подчеркнуть, что программа “Мәдени мұра” отнюдь не ограничивается сугубо утилитарными целями восстановления нашего историко-культурного наследия. *Ее главное предназначение – достичь позитивных сдвигов в общественном сознании* (курсив – Н.Л.), и в этом контексте она имеет важное идеологическое, общегосударственное значение»<sup>2</sup>. Президент уточняет что «речь идет об усилении *роли и расширении пределов исторического сознания нации* (курсив – Н.Л.), что является одной из важнейших духовных основ нашей государственности»<sup>3</sup>. Позже это пояснение было включено в Концепцию стратегического национального

<sup>1</sup> Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Основные направления внутренней и внешней политики на 2004 год. – 16 апреля 2003 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 24.01.2017).

<sup>2</sup> Выступления Президента Н. Назарбаева на расширенном заседании Общественного совета по реализации государственной программы «Культурное наследие» (Астана, 13 февраля 2007 года) // [Zakon.kz](http://Zakon.kz): [сайт]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz...> (дата обращения: 26.01.2017).

<sup>3</sup> Выступления Президента Н. Назарбаева на расширенном заседании Общественного совета по реализации государственной программы «Культурное наследие» (Астана, 13 февраля 2007 года) // [Zakon.kz](http://Zakon.kz): [сайт]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz...> (дата обращения: 26.01.2017).

проекта «Культурное наследие» на 2009 – 2011 годы<sup>1</sup>.

Президент РК в Послании 2003 г. обозначил *четыре цели* программы «Культурное наследие», которые включают в себя: создание системы изучения культурного наследия казахстанского народа; реконструкцию всех наиболее значимых и имеющих особое историческое значение памятников зодчества; систематизацию всех памятников национальной литературы и письменности (в рамках этой цели была обозначена необходимость «создать развернутые художественные, научные, биографические серии»); и четвертая цель – создать «полноценный фонд гуманитарного образования» посредством перевода на казахский язык самых ярких достижений мировой гуманитарной мысли<sup>2</sup>.

Говоря о целях реализации программы «Культурное наследие», Президент РК Н.А. Назарбаев специально подчеркивает, что при их достижении особое внимание должно быть обращено на развитие культурной среды столицы Казахстана – Астаны. И там же, в Послании 2003 г., в порядке реализации своей инициативы Президент дает поручение Правительству страны совместно с Администрацией Президента «в трехмесячный срок подготовить соответствующее решение по этому поводу»<sup>3</sup>.

Позже, с подписанием Указа Президента Республики Казахстан от 13 января 2004 г. «О Государственной программе “Культурное наследие” на 2004-2006 годы», цель Государственной программы, отраженная в ее Паспорте, была сформулирована следующим образом – «Развитие духовной и образовательной сферы, обеспечение сохранности и эффективного использования культурного наследия страны»,

---

<sup>1</sup> Концепция стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009 – 2011 годы // Веб-портал «Мәдени мұра». Режим доступа: <http://www.madenimura.kz...> (дата обращения: 26.01.2017).

<sup>2</sup> Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Основные направления внутренней и внешней политики на 2004 год. – 16 апреля 2003 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 24.01.2017).

<sup>3</sup> Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Основные направления внутренней и внешней политики на 2004 год. – 16 апреля 2003 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 24.01.2017).

а озвученные ранее в Послании цели обозначены в качестве задач данной Программы<sup>1</sup>.

Государственная программа «Культурное наследие», первоначально рассчитанная на один трехлетний период, в последующем, учитывая ее результативность и востребованность гуманитарным сообществом страны, была дважды продлена, сначала как Программа «Культурное наследие» на период 2007-2009 гг. и далее на 2009-2011 гг. как Стратегический национальный проект «Культурное наследие»<sup>2</sup>.

Благодаря работе научного исторического сообщества, принявшего участие в реализации программы, были открыты многие архивные фонды, приобретены или возвращены ценнейшие рукописи, восстановлены памятники материальной и духовной культуры казахстанского народа, в том числе и международного уровня, например, мечеть Султана Бейбарса в Каире, мавзолеев и историко-культурный центр Аль-Фараби в Дамаске. Видимым результатом стал выход в свет новых монографий и сборников исторических документов. При этом публикация огромного массива архивных документов, ранее мало или же совершенно недоступных для казахстанских исследователей, подготовила базу для исторических открытий на многие годы и для многих поколений историков.

Согласно данным официального сайта за период реализации проекта «Культурное наследие», то есть с 2004 года по 2011 гг. включительно, была проведена работа по реставрации 78 памятников истории и культуры, организовано и проведено

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 13 января 2004 года № 1277 «О Государственной программе «Культурное наследие» на 2004-2006 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 02.02.2017).

<sup>2</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 декабря 2007 года № 1203 «Об утверждении Программы «Культурное наследие» на 2007-2009 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 26.01.2017); Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2008 года № 1016 «О Концепции стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009-2011 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 26.01.2017).

26 научно-прикладных, 40 археологических исследований. Важным результатом стало завершение работы по инвентаризации памятников истории и культуры. Совершены археографические экспедиции, в результате которых были выявлены, и что крайне важно, приобретены (сделаны копии) «свыше 5 тысяч ценнейших архивных документов, рукописей и печатных изданий по истории, этнографии, искусству Казахстана, ранее неизвестных в отечественных научных кругах»<sup>1</sup>. Осуществлена большая работа по переводу и публикации книг (издано 537 наименований книг тиражом более полутора миллиона экземпляров), производству тематической аудио и видео продукции, масштабная работа по популяризации историко-культурного наследия в стране и за рубежом и многое другое (результаты и итоги реализации Программы «Культурное наследие» подведены в ряде выступлений Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, а конкретные количественные и качественные результаты представлены на специальном, очень информативном для исследователей Веб-портале «Мәдени мұра»)².

Став беспрецедентной в истории Казахстана гуманитарной акцией, реализация Программы «Культурное наследие», инициированная Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым, во многом остается уникальным гуманитарным событием не только на уровне страны, но и, пожалуй, на постсоветском пространстве.

Идеи программы «Культурное наследие» получили свое

---

<sup>1</sup> Государственная программа «Мәдени мұра» – Культурное наследие Казахстана // Веб-портал «Мәдени мұра». Режим доступа: <http://www.madenimura.kz/ru/government-program-madenimura/programs-madenimura/> (дата обращения: 26.01.2017).

<sup>2</sup> Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева по итогам реализации программы «Культурное наследие» // Веб-портал «Мәдени мұра». Режим доступа: <http://www.madenimura.kz/ru/government-program-madenimura/public-council-madenimura/president-statements-madenimura/> (дата обращения: 26.01.2017); Выступления Президента Н. Назарбаева на расширенном заседании Общественного совета по реализации государственной программы «Культурное наследие» (Астана, 13 февраля 2007 года) // [Zakon.kz](http://Zakon.kz): [сайт]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz...> (дата обращения: 26.01.2017); Итоги реализации государственной программы «Культурное наследие» Казахстана // Веб-портал «Мәдени мұра». Режим доступа: <http://www.madenimura.kz...> (дата обращения: 26.01.2017).



дальнейшее развитие в междисциплинарной программе Министерства образования и науки Республики Казахстан «Ғылыми қазына», реализованной в течение 2012-2014 годов<sup>1</sup>.

Итогом реализации данной Программы стали социальные, исторические исследования, научные экспедиции, публикация научно-исторических материалов, был осуществлен выпуск публикаций в рамках новой книжной серии «Ұлы дала тұлғалары», благодаря чему удалось реконструировать биографии известных исторических деятелей (к моменту завершения программы было выпущено более трех десятков наименований книг)<sup>2</sup>.

Принятие данной программы было оценено самими историками как одно «из поворотных событий» 2012 г. для национального исторического сообщества<sup>3</sup>. В Национальном докладе по науке за 2015 год (в одном из имеющихся вариантов)\* приведены положительные экспертные оценки результатов действия данной программы для казахстанской науки<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2012 года № 318 «О программно-целевом финансировании вне конкурсных процедур на 2012 - 2014 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 31.01.2017).

<sup>2</sup> Сейдуманов Ж. Современное состояние национального книгоиздания в Казахстане // Вісник Книжкової палати. – 2014, № 3. – С. 3; Круглый стол на тему «Итоги реализации программы «Ғылыми қазына» в Алматы. – 10 апреля 2015 г. // Tengrinews.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://tengrinews.kz...> (дата обращения: 31.01.2017).

<sup>3</sup> Абжанов Х. Флагман отечественной исторической науки: вершины впереди // Отечественная история. – 2012, № 1 (57). – С. 9-10.

\* На сайтах официальных разработчиков Национального доклада по науке за 2015 год – КН МОН РК и НАН РК размещены не идентичные по содержанию его варианты (см.: Национальный доклад по науке. – Астана; Алматы, 2016. – 106 с. // Официальный интернет-ресурс Комитета науки МОН РК. Режим доступа: <http://sc.edu.gov.kz...> (дата обращения: 31.01.2017) и Национальный доклад по науке. – Астана; Алматы, 2016. – 232 с. // Национальная академия наук Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://nauka-nanrk.kz...> (дата обращения: 31.01.2017)). Здесь, и далее мы будем ссылаться на вариант Национального доклада, опубликованный на сайте НАН РК, как вариант более обширный по объему представленного материала.

<sup>4</sup> Национальный доклад по науке. – Астана; А., 2016. – С. 104, 107 // Национальная академия наук Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа:

Хотя «Ғылыми қазына» менее масштабная, чем предыдущая программа, однако ее реализация имела значение для дальнейшего изучения национальной истории и оказала, таким образом, влияние на процесс формирования исторического сознания казахстанцев.

Продолжением работы по формированию исторического сознания стала разработка и реализация специальной программы исторических исследований «Народ в потоке истории» («Халық тарих толқынында»), рассчитанной на 2014-2016 гг., которая стала еще одной инициативой Президента Казахстана Н.А. Назарбаева<sup>1</sup>.

Цель, или точнее цели, разработки программы «Народ в потоке истории» были озвучены на расширенном заседании Межведомственной рабочей группы по изучению национальной истории Республики Казахстан, прошедшем под председательством Государственного секретаря РК М.М. Тажина 5 июня 2013 года: «создание условий для качественного скачка исторической науки Казахстана на базе передовой методологии и методики; расширение горизонтов национальной истории казахов, формирование нового исторического мировоззрения нации; осмысление двух десятилетий новейшей истории Казахстана»<sup>2</sup>. Цели программы были подтверждены на втором заседании Межведомственной рабочей группы по изучению национальной истории, состоявшемся 28 июня 2013 г.<sup>3</sup>.

Как следует из материалов, опубликованных на Портале «National digital history», с принятием Программы исторических исследований «Народ в потоке истории» к началу августа 2013 года были уточнены ее цель и выделены задачи. В качестве цели было обозначено «Воссоздание на базе передовой методологии и методики

---

<http://nauka-nanrk.kz...> (дата обращения: 31.01.2017).

<sup>1</sup> Кадыров Б., Курпикова Н. Народ в потоке истории // Казахстанская правда. – 6 июня 2013 г., № 192 (27466). – С. 3.

<sup>2</sup> Кадыров Б., Курпикова Н. Народ в потоке истории // Казахстанская правда. – 6 июня 2013 г., № 192 (27466). – С. 3.

<sup>3</sup> См.: Главной целью программы «Народ в потоке истории» является создание условий для качественного прорыва исторической науки Казахстана // Портал «National digital history»: [сайт]. Режим доступа: <http://e-history.kz...> (дата обращения: 01.02.2017).

объективной истории казахского этноса и ее исторических предшественников с древности до современности, истории сложения этнической и государственной территории, этапов фо[р]мирования полиэтничности населения Казахстана»<sup>1</sup>. Также было выделено две задачи: «1. Расширение горизонтов национальной истории путем введения нового корпуса источников, углубленных исследований как теоретико-методологического, так и практического характера; 2. Формирование нового исторического мировоззрения нации путем пропаганды национальной истории, подготовки учебников и учебных пособий нового поколения»<sup>2</sup>.

Результаты Программы в полной мере можно будет проанализировать через несколько лет после ее завершения, когда будет понятен весь объем проделанной работы и главное – значение (эффект) результатов, которое станут понятными лишь по прошествии времени. Однако уже сейчас эксперты оценивают не только важность принятия, но и результативность Программы и в том числе в контексте исследуемой нами темы<sup>3</sup>. Например, уже в 2014 году (то есть в первый год действия Программы) исследователи отмечали, что «реализация данной программы вносит большой вклад в формирование национального исторического сознания молодежи»<sup>4</sup>.

Другой инициативой Президента Казахстана стало проведение в 2015 году серии мемориальных мероприятий, посвященных 550-летию образования Казахского ханства.

<sup>1</sup> Программа исторических исследований «Народ в потоке истории». – 3 августа 2013 г. // Портал «National digital history»: [сайт]. Режим доступа: <http://e-history.kz...> (дата обращения: 01.02.2017).

<sup>2</sup> Программа исторических исследований «Народ в потоке истории». – 3 августа 2013 г. // Портал «National digital history»: [сайт]. Режим доступа: <http://e-history.kz...> (дата обращения: 01.02.2017).

<sup>3</sup> См.: Национальный доклад по науке. – Астана; А., 2016. – С. 104, 106 // Национальная академия наук Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://наука-нанрк.kz...> (дата обращения: 31.01.2017).

<sup>4</sup> Абдилдабекова А.М., Телеуова Э.Д. Роль исторического образования в формировании патриотизма // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия «Исторические и социально-политические науки». – 2014, №2 (41). – С 97; См.: Абдилдабекова А.М. Знание Отечественной истории как фактор формирования патриотизма // Научные статьи Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://articlekz.com...> (дата обращения: 01.02.2017).

Хотя Казахское ханство, созданное во второй половине XV века, являлось не первым государством в истории Казахстана – традиция государственности на территории Казахстана имеет давнюю историю, однако особенностью Казахского ханства является то, что оно предстает, по сути, одним из первых национальных государств в Центральной Азии, имеющих непрерывную историю до сегодняшнего дня. Его история стала одним из важнейших исторических этапов развития государственности на территории Казахстана. Именно поэтому к данному событию было привлечено большое внимание со стороны государства.

Подготовка к празднованию этого юбилея началась с принятия Постановления Правительства Республики Казахстан «О создании Республиканской комиссии по подготовке и проведению в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства» от 27 ноября 2014 года. Согласно этому Постановлению, именно Комиссии, как и ранее при проведении подобных исторических мероприятий, поручалось обеспечить подготовку и проведение памятных мероприятий. Непосредственно рабочим органом Комиссии согласно Постановлению было определено Министерство культуры и спорта Республики Казахстан<sup>1</sup>.

Вместе с еще одним Постановлением Правительства РК от 31 декабря 2014 года «О подготовке и проведении в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства» утверждается План конкретных мероприятий по подготовке и проведению юбилея. Эти два документа максимально охватили сферу образования, науки и культуры и позволили вовлечь в празднование юбилея максимальное количество граждан Казахстана, включая молодежь<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 ноября 2014 года № 1244 «О создании Республиканской комиссии по подготовке и проведению в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 01.07.2015).

<sup>2</sup> Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2014 года № 1448 «О подготовке и проведении в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 01.07.2015).

Всего были запланированы около ста мероприятий, которые по своей структуре, охвату, содержанию составляют в общем, характерный набор коммеморативных подходов, применяемых в Казахстане и апробированных в предыдущие годы.

2015 год для казахстанского общества и истории оказался весьма памятным. В этом году кроме юбилея Казахского ханства отмечался, еще ряд памятных событий: 70-летие Победы в Великой Отечественной войне, 20-летие принятия Конституции Республики Казахстан и 20-летие создания АНК. При этом год официально, согласно Указу Президента страны, проходил под знаменем Празднования годовщины Ассамблеи народа Казахстана<sup>1</sup>. Благодаря публикации результатов проекта «Общественное согласие и национальное единство народа Казахстана: концептуальные основы, институты и механизм обеспечения (вопросы модернизации этнополитического менеджмента)» (см.: § 3.2) мы можем проанализировать некоторые аспекты исторического сознания казахстанцев (также см.: § 3.3), в частности об исторической грамотности граждан<sup>2</sup>. Эти данные мы приводим именно в этом месте книги, так как среди вопросов исследования был и такой который напрямую относится к только что отмеченным событиям 2015 г., включая 550-летие создания Казахского ханства.

В рамках упомянутого исследования были получены ответы респондентов на вопрос, «Какие исторические даты будут отмечаться в Казахстане в 2015 году?», при этом можно было отметить несколько вариантов ответов (см.: Приложение Д).

По всему массиву ответы расположились следующим образом: на первом месте среди четырех предложенных юбилейных дат самым известным оказалось 70-летие Победы

---

<sup>1</sup> Указ Президента Республики Казахстан от 29 августа 2014 года № 901 «Об объявлении 2015 года Годом Ассамблеи народа Казахстана» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 01.02.2017).

<sup>2</sup> Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 267-270.

в Великой Отечественной войне – 74,8 %, далее 20-летие Конституции – 53 %; 20-летие АНК – 51,8 % и менее всего казахстанцы были информированы о праздновании 550-летия Казахского ханства – 22 % (см.: Приложение Д: Таблица Д.1).

Большая осведомленность о предстоящем юбилее праздника Победы полностью согласуется с другими данными (см.: § 3.3), согласно которым Победа в ВОВ является одним из главных исторических событий, отраженных в историческом сознании казахстанцев. В данном случае более чем вероятно сказалось не столько знание о конкретных планируемых праздничных мероприятиях, сколько сыграла укорененность в сознании самого события, его позитивного восприятия и накопившаяся практика участия в праздничных торжествах по этому поводу за предыдущие годы и десятилетия.

Относительно низкая информированность населения о грядущем праздновании 550-летия Казахского ханства, на наш взгляд, объясняется в значительной степени не тем, что сам исторический период и конкретно событие (образование Казахского ханства), еще не заняли прочных позиций в историческом сознании казахстанцев, а скорее фактором организации самих юбилейных торжеств. Что имеется в виду? О грядущем праздновании 20-летия принятия действующей Конституции и создания АНК и в целом о провозглашении 2015 года – годом Ассамблеи народа Казахстана было объявлено Президентом РК Н.А. Назарбаевым на XXI сессии АНК в апреле 2014 года<sup>1</sup>. А о праздновании 550-летия Казахского ханства объявляется только осенью 2014 года, когда принимаются специальные Постановления Правительства Казахстана (см.: выше).

При этом напомним, что опрос населения в рамках социологического исследования, на результаты которого мы ссылаемся, проводился в течение 2013-2014 гг. Фактически граждане, участвовавшие в опросе, могли прекрасно знать об историческом событии («Образование Казахского ханства»), но еще не быть информированными о конкретных торжествах по

---

<sup>1</sup> Выступление Президента Казахстана Н.А. Назарбаева на XXI сессии АНК «Стратегия «Казахстан-2050»: культура мира, духовности и согласия». – 18 апреля 2014 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

этому поводу, так как между завершением опроса и принятием решения о праздновании прошло крайне мало времени.

В рассматриваемой публикации имеются некоторые данные об осведомленности о предстоящем праздновании того или иного события в зависимости от принадлежности к разным возрастным группам. Так, например, о праздновании 70-летия Победы в Великой Отечественной войне знало 82,4 % респондентов в возрасте от 61 года и старше, тогда как респонденты в возрасте от 18 до 29 лет были наименее информированы о праздновании грядущего юбилея – таких было 67,6 %<sup>1</sup>. Относительно других событий известно, что «Празднование 20-летия АНК известно всем возрастным группам в одинаковой мере, более половины респондентов всех возрастных групп отмечали данный вариант ответа. 20-летие Конституции реже отмечали старшее поколение, от 61 года и старше – 42,6 %»<sup>2</sup>. В связи с этим опросом имеются результаты, раскрывающие осведомленность населения о праздновании исторических юбилеев в 2015 г. в этническом срезе (см.: Приложение Д: Рис. Д.1).

По замечанию авторов, опубликовавших данные результаты, респонденты-казахи чаще были лучше осведомлены о праздновании 20-летия Конституции (58,3 %) и 550-летия Казахского ханства (28,5 %), тогда как респонденты – русские были осведомленнее о грядущем праздновании 70-летия Победы в ВОВ (77,2 %) и 20-летия АНК (60 %)<sup>3</sup>. Здесь нужно заметить, что разница в ответах в зависимости от этнической принадлежности далеко не всегда являлась существенной. Так, например, Победу в ВОВ отметили более

---

<sup>1</sup> Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 268.

<sup>2</sup> Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 268.

<sup>3</sup> Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 268.

77 % русских, почти 74 % казахов и около 73 % представителей остальных казахстанских этносов, то есть диапазон ответов по этносам не превышал 5 %, что может говорить о том, что о праздновании данного события были осведомлены практически одинаково все казахстанцы, и в целом можно утверждать, что узнаваемость этого исторического события среди казахстанцев очень высокая, независимо от этнической и возрастной принадлежности.

Однако по другим юбилеям, и на это нужно обратить внимание, информированность об их праздновании характеризуется заметной разницей между этносами. Так в ответе о «20-летию АНК» разница между представителями разных этнических групп достигала – 13,9 %, о «20-летию Конституции» – 13,3 % и «550-летию Казахского ханства» – 16 %. Как мы видим, наибольшая разница в ответах представителей различных казахстанских этносов об информированности о предстоящих празднованиях исторических событий была для юбилея образования Казахского ханства. Мы полагаем, что объяснение данного феномена может лежать в области информирования или вернее сказать связано с практикой информационного сопровождения данных юбилейных событий и подготовки к ним в казахстанских СМИ на разных языках.

Типологически, правовые инициативы Президента Казахстана Н.А. Назарбаева и в целом деятельность государства по формированию исторического сознания представлены *Указами Президента РК и Постановлениями Правительства РК*. В содержательном плане данные правовые акты направлены на реализацию комплекса *коммеморативных мероприятий часто мемориального характера*.

Подводя итоги, обозначим выводы, полученные по результатам данного параграфа:

1. Проведенная систематизация позволяет выделить *два качественных формата* взаимодействия государства с историческим сообществом страны и посредством этого влияния на процесс формирования исторического сознания граждан страны. Первый формат – «*годовой*»\*, хронологически относится ко второй половине 1990-х

\* От слова – «год», ударение на первом слоге.



гг. и обуславливается провозглашением и проведением исторических мероприятий в рамках официально отмечаемого Года (Год общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий, Год народного единства и национальной истории). Второй – *«программный»*, связан с практикой принятия государством в 2000-е гг. специальных Программ («Культурное наследие», «Ғылыми қазына», «Народ в потоке истории»).

2. Анализ содержания концепций, Программ, Указов Президента РК, Постановлений Правительства РК, также мероприятий, организованных и проведенных под патронажем государства на протяжении всего постсоветского периода, четко показывает, что история со стороны государства выполняет консолидирующую функцию, содействует укреплению государственной идентичности.

3. Прямая инициатива государства, а в значительной мере конкретно инициатива его высшего должностного лица – Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, определяет характер поддержки и таким образом влияет на развитие исторической науки Казахстана. При этом анализ данных инициатив ясно показывает заинтересованность и важность непереносимого участия государства в процессе формирования исторического сознания граждан. Таким образом, государственные институты и в первую очередь Президент страны являются одним из ведущих факторов воздействия на этот процесс.

4. В условиях необходимости проведения постоянной работы по консолидации казахстанского общества, обращение к истории как инструменту или лучше сказать технологии становится действенной мерой и непереносимым атрибутом реализации внутренней государственной политики. При этом реализация «исторической политики» осуществляется на «взаимовыгодных» для исторического сообщества условиях. Для ученых создаются реальные возможности для научного творчества и как результат – увеличивается массив публикаций, издаются монографии, сборники документов, реализуется возможность организации и участия в крупных научных мероприятиях и т.п.

5. Государство в современном Казахстане в своей деятельности применяет практики коммеморации. В

частности, принимаются правовые акты, Постановления Правительства и т.п., которые обеспечивают проведение комплекса мероприятий, с помощью которых в общественном сознании формируется память о прошлом, то есть история имеет для государства и «инструментальное» значение – посредством коммеморативных практик государство участвует в формировании исторического сознания казахстанцев.

6. В целом набор мероприятий, составляющих совокупность коммеморативных практик, реализуемых в Казахстане, можно классифицировать следующим образом: по направлению – этнокультурные / исторические; по уровню – общереспубликанские / региональные / ведомственные; по содержанию – информационные, коммеморативные, организационные, юридическо-правовые, образовательные.

7. Инициирование и принятие комплекса государственных программ, концепций, законов, постановлений и т.п. является *основным государственным подходом* (подход как методология) по формированию исторического сознания. При этом выстраивается следующий канал воздействия на историческое сознание казахстанцев: государство иницирует и/или, реализуя инициативы Президента Казахстана, создает правовую основу и материальное обеспечение – научно-историческое, гуманитарное сообщество создает «продукцию» соответствующего профиля – казахстанцы, воспринимая «продукцию» – труды гуманитариев, подвергают изменениям в той или иной степени уровень и характер своего исторического сознания. При этом основная роль, как высшего должностного лица, определяющего основные направления внутренней политики, и идейный импульс в принятии тех или иных правовых актов, направленных на формирование исторического сознания граждан Казахстана, принадлежит Главе государства – Президенту Республики Казахстан Н.А. Назарбаеву.

*«Если бы политики отвечали только на вызовы современности, то судьба первых была бы намного проще. Драма действующего политика состоит в том, что шлейф истории незримо присутствует в каждом его деянии или высказывании, будь то разрушительный или созидательный акт. Не имеет особого значения – сознает это или нет сам актер политического театра. Важно другое – постоянное присутствие этой невидимой силы, то проясняющей, то затемняющей смысл сугубо практических и сиюминутных дел.*

*Мое обращение к прошлому продиктовано пониманием этой исторической «загрузки» сегодняшних событий»<sup>1</sup>.*

## Глава 2

### **«ИСТОРИЯ» В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ ПРЕЗИДЕНТА КАЗАХСТАНА Н.А. НАЗАРБАЕВА**

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 4.

## **§ 2.1 Теоретико-методологические аспекты исследования истории в политическом дискурсе Н.А. Назарбаева**

Регулярное обращение Президента РК Н.А. Назарбаева к истории актуализирует исследовательский вопрос о том, как в целом в политическом дискурсе Президента Казахстана используется слово «история» и его производные, какое место им отводится и как часто «история» используется в политическом инструментарии Президента. Определение этого будет способствовать пониманию значения, которое Президент Казахстана Н.А. Назарбаев придает историческому прошлому.

Методы исследования политического дискурса имеют свои особенности, отличающие их от методов, характерных для строгого исторического исследования. Поэтому мы посчитали целесообразным в главе, посвященной месту «истории» в политическом дискурсе Президента РК Н.А. Назарбаева, выделить хотя бы небольшой, но специальный параграф, в котором мы рассмотрим примененные нами методы исследования политического дискурса.

Таким образом, *цель* написания данного параграфа – дать характеристику примененных в главе методов исследования и выявить теоретико-методологические аспекты исследования истории в политическом дискурсе Президента Н.А. Назарбаева.

Политика, по одному из определений экспертов, «коммуникационное сетевое пространство, в котором функционируют дискурсы»<sup>1</sup>. При этом, дискурсы в качестве агентов политической коммуникационной сети выполняют важную функцию, они выступают «в роли ретрансляторов, кодов и континуумов смыслов, ценностей, идей, образов, мнений, интерпретаций и прочих ментальных и виртуальных образований»<sup>2</sup>. В современной исследовательской литературе

---

<sup>1</sup> Русакова О.Ф., Максимов Д.А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса // Полис. Политические исследования. – 2006, № 4. – С. 26.

<sup>2</sup> Русакова О.Ф., Максимов Д.А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса

понятие *дискурс* имеет зачастую разные, но в целом сопоставимые между собою значения. Например, Д. Джери и Дж. Джери понимают под дискурсом «научный язык(и) и язык специалистов, а также выражаемые идеи и социальные результаты», при этом, со ссылкой на концепцию М. Фуко, подчеркивается, что «социальные явления находятся внутри дискурса и что нет никаких явлений вне его рамок»<sup>1</sup>. В Социологическом энциклопедическом словаре, изданном в 2000 г. под редакцией академика Г.В. Осипова, дискурс определяется как «вид речевой коммуникации, основывающийся на региональном непредвзятом обсуждении, на попытке дистанцироваться от соц[иальной] реальности»<sup>2</sup>.

Существует не меньше определений, характеристик и формулировок того, что подразумевается конкретно под политическим дискурсом, а тексты Главы государства как высшего должностного лица в стране, – это как раз сфера дискурса не вообще, а именно политического<sup>3</sup>. В общем, в политологических исследованиях дискурсы рассматриваются с точки зрения властного ресурса, «посредством которого государственные и общественные институты осуществляют свою саморепрезентацию и легитимацию, конструируют и продвигают те или иные образы реальности, позиционируют социальных субъектов в политическом пространстве»<sup>4</sup>. По форме общения политический дискурс разделяют на

---

// Полис. Политические исследования. – 2006, № 4. – С. 26.

<sup>1</sup> Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А-О). – М., 1999. – С. 184.

<sup>2</sup> Социологический энциклопедический словарь. – М., 2000. – С. 73.

<sup>3</sup> См.: Русакова О.Ф., Максимов Д.А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса // Полис. Политические исследования. – 2006, № 4. – С. 26; Баранов А.Н., Михайлова О.В., Сатаров Г.А. и др. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метафорики. – М., 2004. – С. 7-8; Гаврилова М.В. Политический дискурс как объект лингвистического анализа // Полис. Политические исследования. – 2004, № 3. – С. 127-128; Колесникова С.Н. Особенности политического дискурса и его интерпретация // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – 2011, № 33 (248). – С. 68.

<sup>4</sup> Русакова О.Ф., Максимов Д.А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса // Полис. Политические исследования. – 2006, № 4. – С. 26.

институциональный и не институциональный, то есть фактически на официальный (например, отраженный в Посланиях Президента, ежегодных выступлениях, указах и т.п.) и неофициальный (например, воспоминания, письма и т.п.)<sup>1</sup>.

В нашем исследовании дискурс (политический) Президента РК Н.А. Назарбаева – отраженный в тексте весь спектр идей, обращенных к адресату (как отдельным социальным, политическим группам так и их совокупности), способ их подачи, интерпретация и ожидаемый (явно или скрыто) эффект.

По форме общения дискурс Президента РК Н.А. Назарбаева характеризуется как институциональный.

Исследование дискурса невозможно без определения категории «текст». При этом их соотношение может интерпретироваться как разные формы речи, «текст» – письменная, а «дискурс» – речевая форма<sup>2</sup>. Под текстами в специальной литературе могут подразумеваться, например, «длинные отрезки, существующие в письменной форме», такие как «книги, письма или газеты» или «любой тип коммуникативного высказывания»<sup>3</sup>. В целом существует набор критериев, который позволяет говорить о «коммуникативном событии» как о тексте. Среди этих критериев (по Р. Богранду и У. Дресслеру – семь критериев, по В.П. Москвину – одиннадцать) – интертекстуальность, приемлемость, информативность, завершенность, когезия или лексико-грамматическая связность и др.<sup>4</sup> В соответствии с таким подходом, как отмечают в своей книге С. Тичер, М. Мейер,

---

<sup>1</sup> Колесникова С.Н. Особенности политического дискурса и его интерпретация // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – 2011. – № 33 (248). – С. 68-69.

<sup>2</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р. и др. Методы анализа текста и дискурса. – Х., 2009. – С. 36; подробнее о соотношении текста и дискурса см.: Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: дис.... д-ра филол. наук. 10.02.01, 10.02.19. – Волгоград, 2000. – С. 18-26.

<sup>3</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р. и др. Методы анализа текста и дискурса. – Х., 2009. – С. 36.

<sup>4</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р. и др. Методы анализа текста и дискурса. – Х., 2009. – С. 35-38; Москвин В.П. Понятие текста и критерии текстuality // Русская речь. – 2012, № 6. – С. 39-44.

Р. Водак и др., «дорожный знак, газетная статья, спор и роман – это тексты – разных жанров или типов. Все они обладают определенными лингвистическими чертами, выполняют определенные функции и связаны со специфическим производством и восприятием ситуации»<sup>1</sup>.

Ранее (см.: Введение) мы уже условились, что под текстом в нашей работе в соответствии с целью исследования понимаем зафиксированную посредством какого-либо материального носителя мысль и поэтому *текстами в исследовании называем все труды, выступления, интервью и т.п. Президента РК Н.А. Назарбаева*. При анализе мы сохраняем данное определение, так как оно не противоречит по своей сути принятым в специальных исследованиях, а «коммуникативные события» Президента РК Н.А. Назарбаева соответствуют принятым критериям текстуальности.

Как уже ранее было отмечено, важной особенностью исследования исторического сознания, а также анализа политических текстов, в методологическом плане является взаимодействие различных отраслей гуманитарного и общественного знания. Е.А. Кожемякин, Е.В. Переверзев, С.Н. Борисов (редакторы журнала «Современный дискурс-анализ») подчеркивают, что на современном этапе «концептуальная категория дискурса представляет собой основу для создания эффективных моделей междисциплинарных исследований, актуальность которых экспоненциально возрастает с развитием кризисных внутренних процессов в современных гуманитарных науках»<sup>2</sup>.

В целом, методы исследований неструктурированной информации (текстов) принято разделять на количественные и качественные.

Хотя количественные методы анализа, по замечанию исследователей, развивались относительно обособленно, тем не менее, в исследованиях часто более целесообразно

<sup>1</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р. и др. Методы анализа текста и дискурса. – Х., 2009. – С. 38.

<sup>2</sup> Кожемякин Е.А, Переверзев Е.В., Борисов С.Н. Современный анализ дискурса // Современный дискурс-анализ. Методология: концептуальные обоснования. Электронный журнал. – 2009, Вып. 1, Т.1. – С. 2 // Современный дискурс-анализ. Научный журнал: [сайт]. Режим доступа: <http://www.discourseanalysis.org...> (дата обращения: 10.10.2016).

сочетать их с привлечением качественных методов<sup>1</sup>.

Качественные методы, применяемые в социальных науках, концентрируются «на содержательной концептуализации и операционализации происходящих явлений», и получили развитие в социолингвистике, социологии, маркетинге и др.<sup>2</sup>.

В данной главе (см.: § 2.2), при анализе политического дискурса в качестве основного метода исследования применяется распространенный и довольно часто используемый экспертами количественный метод – контент-анализ, в качестве дополнительных частично применяются качественные методы исследования – дискурс-анализ, когнитивный метод, лингвистическо-описательный подход (см.: § 2.3)<sup>3</sup>.

В исторических исследованиях применяемые нами методы относительно распространены, в большей степени это относится к методу контент-анализа<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Семёнова А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения. – М., 2010. – С. 12; Градосельская Г.В. Сетевой анализ постсоветского информационного пространства: перспективы разработки методологии // Социологические методы в современной исследовательской практике. – М., 2011. – С. 288.

<sup>2</sup> Градосельская Г.В. Сетевой анализ постсоветского информационного пространства: перспективы разработки методологии // Социологические методы в современной исследовательской практике. – М., 2011. – С. 288.

<sup>3</sup> См.: Тичер С., Мейер М., Водак Р. и др. Методы анализа текста и дискурса. – Х., 2009. – С. 198; Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: дис.... д-ра филол. наук. 10.02.01, 10.02.19. – Волгоград, 2000. – С. 15,17; Русакова О.Ф., Максимов Д.А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса // Полис. Политические исследования. – 2006, № 4. – С. 28-33; Баранов А.Н., Михайлова О.В., Сатаров Г.А. и др. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метафоричности. – М., 2004. – С. 6,9; Гаврилова М.В. Политический дискурс как объект лингвистического анализа // Полис. Политические исследования. – 2004, № 3. – С. 129, 134-137; Тетерин А.Е. Применение качественных методов в политологическом исследовании (на примере критического дискурс-анализа Н. Фэркло) // Полис. Политические исследования. – 2011, № 5. – С. 145-150.

<sup>4</sup> Алимгазинов К.Ш. Применение методики контент-анализа при изучении воспоминаний участников гражданской войны в Казахстане // Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова: [сайт]. Режим доступа: <http://www.iie.kz...> (дата обращения: 06.10.2016); Манекин Р.В. Контент-анализ как метод исторического исследования // Манекин Роман Владимирович: Архив материалов и публикаций: [сайт]. Режим доступа: <http://www.>



Контент-анализ (от англ. content – содержание) – метод социологического исследования, который выражается в качественно-количественном анализе содержания документов. Применение метода заключается в переводе в количественные показатели массовой текстовой информации с возможностью последующей ее статистической обработки. Процедура предусматривает подсчет частоты и объема упоминаний тех или иных смысловых единиц исследуемого текста. Полученные таким образом количественные характеристики текста дают возможность сделать вывод о качественном, в том числе не явном содержании того или иного документа<sup>1</sup>.

Особенность контент-анализа, по мнению экспертов, заключается в том, что посредством его исследуются документы, точнее тексты, с учетом их социального контекста<sup>2</sup>. Обоснованность использования данного метода в социальных исследованиях определяется тем, что зафиксированный текст в анализируемом документе является продуктом деятельности человеческой личности и поэтому несет в себе следы влияния разнообразных социальных факторов. И именно отсюда проистекает возможность обнаружения и измерения этих факторов путем регистрации в тексте<sup>3</sup>.

Контент-анализ используется для работы с содержанием текста, но при этом ориентирован «прежде всего

---

manekin.narod.ru... (дата обращения: 06.10.2016); Приборович А.А. Контент-анализ – форма исторического исследования // Исторический факультет Белорусского государственного университета: [сайт]. Режим доступа: <http://www.hist.bsu.by...> (дата обращения: 06.10.2016).

<sup>1</sup> Браймен А., Белл Э. Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес. – Х., 2012. – С. 290; Пашинян И.А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. – Май-июнь 2012, Т. 2, № 3. – С. 13; Мазур Л.Н. Контент-анализ // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. – М., 2014. – С. 229-230.

<sup>2</sup> Приборович А.А. Контент-анализ – форма исторического исследования // Исторический факультет Белорусского государственного университета: [сайт]. Режим доступа: <http://www.hist.bsu.by...> (дата обращения: 06.10.2016).

<sup>3</sup> Приборович А.А. Контент-анализ – форма исторического исследования // Исторический факультет Белорусского государственного университета: [сайт]. Режим доступа: <http://www.hist.bsu.by...> (дата обращения: 06.10.2016); Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. – М., 2003. – С. 136-137.

на изучение стоящей за ним реальности». При этом внетекстовой реальностью являются не только «события, факты, человеческие отношения, отраженные в текстах, но и используемые при их подготовке принципы отбора материалов»<sup>1</sup>. То есть для исследователя, применяющего данный метод важно и то, что вошло в текст, и то, что было опущено и не было отражено в тексте.

Процедура проведения контент-анализа включает в себя несколько последовательных этапов: *определение объекта, то есть определение группы или вида документа для проведения анализа; выделение единиц и категорий анализа; подсчет частоты употребления единиц анализа и (или) объема, которые они занимают в документе (тексте); и последнее – интерпретация полученных результатов*<sup>2</sup>. При этом выделяют несколько видов контент-анализа: символичный; тематический; структурный; анализ модальности текстов<sup>3</sup>.

По изучаемым единицам анализа примененный нами в работе контент-анализ характеризуется как символичный контент-анализ, при котором «в качестве информационной единицы, а также единицы счета выступают определенные слова»<sup>4</sup>.

Конечно, как и любой другой метод, контент-анализ имеет не только свои возможности, но и ряд ограничений<sup>5</sup>. Среди ограничений мы должны обратить внимание на необходимость использования целого массива документов, при этом они должны быть соотносимыми друг с другом, быть серийными или однотипными, то есть происходить, например, из одного источника, быть одной формы, идентичными по жанру и т.п.

Среди текстов Президента РК Н.А. Назарбаева,

---

<sup>1</sup> Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология. – М., 2003. – С. 137.

<sup>2</sup> Мазур Л.Н. Контент-анализ // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. – М., 2014. – С. 229-230.

<sup>3</sup> Мазур Л.Н. Контент-анализ // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. – М., 2014. – С. 230.

<sup>4</sup> Мазур Л.Н. Контент-анализ // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь. – М., 2014. – С. 229-230.

<sup>5</sup> Браймен А., Белл Э. Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес. – Х., 2012. – С. 310-312; Пашинян И.А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. – Май-июнь 2012, Т. 2, № 3. – С. 16.

соответствующих формальным требованиям применения контент-анализа, то есть имеющих значительную продолжительность, регулярность и т.п. можно выделить в основном два типа текстов – Послания народу Казахстана и Выступления на ежегодных сессиях Ассамблеи народа Казахстана в качестве Президента страны и одновременно Председателя АНК. Послания Президента уже подвергались количественному анализу, в том числе в них частично затрагивался вопрос, связанный с нашим исследованием<sup>1</sup>. Тогда как выступления Главы Казахстана на сессиях АНК, насколько нам известно, в контексте темы настоящего исследования еще не анализировались. В связи с этим, в качестве документа для проведения количественного исследования (контент-анализа) (см.: § 2.2) были выбраны выступления Президента РК Н.А. Назарбаева на сессиях Ассамблеи народа Казахстана, что придает дополнительную актуальность нашему исследованию в целом. Хронологический отрезок, выбранный для исследования, включает десятилетний период – с 2006 по 2015 годы включительно, что определено доступностью электронных вариантов текстов этих выступлений.

Смысловой единицей было выбрано слово «история» и его производные. Так как в оригинале текст выступлений произносится на двух языках – казахском и русском, то учитывались слова «история» и «тарих» и их производные (исторический, тарихи и т.п.).

С целью минимизировать субъективный (человеческий) фактор при обработке содержания текстов, был использован онлайн сервис анализа текстов ISTIO<sup>2</sup>. При этом, исходя из специфики метода, часть подсчетов велась «вручную», посредством возможностей текстового процессора Microsoft Word. Диаграммы и графики были построены при помощи программы для работы с электронными таблицами Microsoft Excel. В связи с этим для проведения подобного анализа

---

<sup>1</sup> См.: Смагулов К.Е. Контент-анализ Посланий Президента Республики Казахстан // Социологические исследования. – 2012, № 6. – С. 54-61; Сметова А.Т. Исторический дискурс в Посланиях Президента РК Н.А. Назарбаева // Портал «National digital history»: [сайт]. Режим доступа: <http://e-history.kz...> (дата обращения: 06.10.2016).

<sup>2</sup> Семантический анализ текста // ISTIO: [сайт]. Режим доступа: <https://istio.com...> (дата обращения: 07.10.2016).

необходимо было использовать тексты, зафиксированные в электронной форме (электронные тексты).

Используемые нами электронные тексты выступлений Президента РК Н.А. Назарбаева на сессиях АНК размещены на официальном сайте Ассамблеи народа Казахстана (<http://assembly.kz>)<sup>1</sup>, на сайте Института мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан (<http://iwep.kz>)<sup>2</sup> и информационном портале Zakon.kz (<https://www.zakon.kz>)<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XVI сессии АНК «Ассамблея народа Казахстана: Доверие. Традиции. Транспарентность. Толерантность». – 20 октября 2010 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XVII сессии АНК «Независимый Казахстан: 20 лет мира, согласия и созидания». – 18 апреля 2011 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XIX сессии АНК «Казахстанский путь: стабильность, единство, модернизация». – 27 апреля 2012 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Казахстана Н.А. Назарбаева на XXI сессии АНК «Стратегия «Казахстан-2050»: культура мира, духовности и согласия». – 18 апреля 2014 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на XXII сессии АНК «Мәңгілік Ел: одна страна, одна судьба». – 23 апреля 2015 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

<sup>2</sup> Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XII сессии АНК «В каждом сердце – родная страна». – 24 октября 2006 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XIII сессии АНК «Нам нужна консолидация общества вокруг главных национальных приоритетов – это мир, стабильность и согласие». – 20 августа 2007 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XIV сессии АНК «Сила страны – в единстве народа». – 23 октября 2008 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

<sup>3</sup> Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XV сессии АНК «Национальное единство – наш стратегический выбор». – 26 октября 2009 г. // Zakon.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz...> (дата обращения:

В нашем исследовании мы частично применяем и указанные выше методы – *дискурс-анализ* и характерные для *лингвистики текста* элементы *когнитивного* и *лингвистическо-описательного* подходов.

Их совместное использование не случайно, на современном этапе об анализе дискурса в методическом плане фактически можно говорить, и как о лингвистике текста. С. Тичер, М. Мейер, Р. Водак и др. в связи с этим отмечают что «лингвистика текста и дискурс-анализ в процессе своего развития преследовали совершенно разные цели. Лингвистика текста работала с изолированными текстами, а дискурс-анализ – с текстами в контексте. Однако со временем эти две дисциплины стали сближаться, и четкое различие между ними стерлось»<sup>1</sup>. Таким образом, в каком-то смысле дискурс-анализ применяет инструментарий лингвистики текста. В целом метод дискурс-анализ исходит из того, что «язык текста рассматривается как форма «социальной практики», при этом «дискурс как социальная практика предполагает диалектическую взаимосвязь между определенным дискурсивным событием и ситуацией(ями), институтом(ми) и социальной структурой(ами), которые задают его структуру – они формируют дискурсивное событие, но также дискурсивное событие формирует их»<sup>2</sup>. С одной стороны, дискурс формирует социальную конструкцию (например, групповые идентичности и(или) их взаимоотношения), а с другой стороны поддерживает «конституирует» эти конструкции – «помогает поддерживать и воспроизводить социальный статус-кво»<sup>3</sup>.

В Большом толковом социологическом словаре, составленном Дэвидом и Джулией Джери приводится такое определение *дискурс-анализа*: «форма текстового анализа», суть которого заключается в «показе структуры дискурса и

---

24.10.2016).

<sup>1</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р. и др. Методы анализа текста и дискурса. – Х., 2009. – С. 36.

<sup>2</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р. и др. Методы анализа текста и дискурса. – Х., 2009. – С. 48.

<sup>3</sup> Тичер С., Мейер М., Водак Р. и др. Методы анализа текста и дискурса. – Х., 2009. – С. 48.

дискурс-формирования... кроме того анализируется роль читателя или зрителя «в чтении и определении значения, а не просто в «поглощении» текстов»<sup>1</sup>. Согласно этому определению, дискурс-анализу могут подвергаться как целые тексты, так и их части<sup>2</sup>.

Ниже, при характеристике остальных примененных нами методов, мы сошлемся на работу М.В. Гавриловой, в которой систематизированы и описаны методы лингвистического анализа, применяемые при исследовании политического дискурса<sup>3</sup>.

Итак, *когнитивный метод* лингвистического анализа позволяет выяснить, каким образом «в структурах языка проявляются знания человека о мире», что, в свою очередь, создает возможность «реконструировать представления человека об окружающем, его симпатии, антипатии и ценностные воззрения». Непосредственно данный вид анализа подвергает лексическому осмыслению концепты, метафорические модели и структуры, отображающие стереотипные ситуации (фреймы)<sup>4</sup>.

В рамках *лингвистическо-описательного подхода* исследуется «риторическая составляющая политических текстов», при этом оцениваются языковые средства, которыми пользуются в своих текстах политики, используемые ими при этом приемы и т.п. Из большого разнообразия применяемых языковых средств проистекает «множественность вариантов описательного подхода» — лингвостилистический, семантический, психолингвистический и др.<sup>5</sup>.

Отталкиваясь от анализа текстов (трудов, выступлений, интервью и т.п.) Президента РК Н.А. Назарбаева и их оценки экспертами в контексте влияния на формирование

---

<sup>1</sup> Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А-О). – М., 1999. – С. 184.

<sup>2</sup> Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А-О). – М., 1999. – С. 184.

<sup>3</sup> Гаврилова М.В. Политический дискурс как объект лингвистического анализа // Полис. Политические исследования. – 2004, № 3. – С. 127-139.

<sup>4</sup> Гаврилова М.В. Политический дискурс как объект лингвистического анализа // Полис. Политические исследования. – 2004, № 3. – С. 129.

<sup>5</sup> Гаврилова М.В. Политический дискурс как объект лингвистического анализа // Полис. Политические исследования. – 2004, № 3. – С. 134-136.

исторического сознания казахстанцев (см.: § 1.2), в качестве основного текста для качественного анализа (см.: § 2.3) был выбран труд «В потоке истории». По мере необходимости привлекаются и другие «исторические» тексты Главы государства.

Характеристика отмеченных методов исследования и определение основных теоретико-методологических аспектов исследования истории в политическом дискурсе показывает:

1. Предложенные методики дают возможность выявить разные аспекты восприятия истории в текстах Президента РК Н.А. Назарбаева.

2. Посредством примененных методов исследования текстов смогут быть выявлены особенности восприятия, функции и значение истории в текстах Президента Н.А. Назарбаева, роль, которую он придает формированию исторического сознания казахстанцев; определена частота и регулярность употребления и позиция слова «история» и его производных в текстах выступлений Президента Н.А. Назарбаева.

3. Применение данных методов, сможет обеспечить получение достоверных данных об изучаемом явлении в достаточном объеме и позволит решить поставленные в исследовании задачи.

## ***§ 2.2 Значение и место истории в дискурсе Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева***

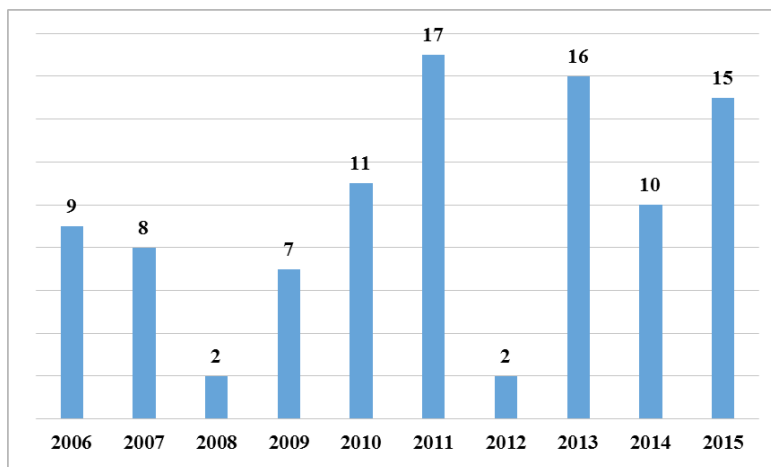
*Цель* написания данного параграфа – посредством количественного анализа текстов определить значение и место истории в дискурсе Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.

Как уже было сказано в методическом параграфе (см.: § 2.1), в качестве текстов, подвергнутых количественному анализу (контент-анализу), выбраны выступления Президента РК Н.А. Назарбаева на сессиях АНК в период 2006 – 2015 гг. Именно на примере этих текстов определена позиция «истории» в политическом дискурсе Главы Казахстана.

За исследуемый десятилетний период, в своих выступлениях перед делегатами сессии АНК, Президент Н.А. Назарбаев нередко использует слово «история», однако,

как показал анализ, в разные годы частота использования могла значительно колебаться (см.: Рис. 2.2.1).

Рис. 2.2.1. – Частота использования слова «история» в выступлениях Президента РК Н.А. Назарбаева на сессиях АНК (2006 – 2015 гг.)\*



\* Примечание – Рис. 2.2.1 составлен на основе: Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XII сессии АНК «В каждом сердце – родная страна». – 24 октября 2006 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XIII сессии АНК «Нам нужна консолидация общества вокруг главных национальных приоритетов – это мир, стабильность и согласие». – 20 августа 2007 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XIV сессии АНК «Сила страны – в единстве народа». – 23 октября 2008 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XV сессии АНК «Национальное единство – наш стратегический выбор». – 26 октября 2009 г. // Zakon.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XVI сессии АНК «Ассамблея народа Казахстана: Доверие. Традиции. Транспарентность. Толерантность». – 20 октября 2010 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XVII сессии АНК «Независимый Казахстан: 20 лет мира, согласия и созидания». – 18 апреля 2011 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://>



Например, если в 2011 году «история» звучала 17 раз – максимальный показатель за исследуемый период, то уже в следующем году только 2 раза, что является минимальным за этот же период (столько же еще в 2008 г.)

Качественный анализ текста позволяет объяснить данную динамику. Если мы посмотрим на максимальные показатели (значительно выше средних) частоты упоминания слова «история», то все они (17 – в 2011 г., 16 – в 2013 г. и 15 в 2015 г.) выпадают на «исторические» или «юбилейные» годы – год 20-летия Независимости, проведения 20-ой Сессии АНК и 20-летие с момента создания Ассамблеи народа Казахстана.

Однако, если посмотреть на результаты исследования (см.: Рис. 2.2.1), мы увидим одно «исключение», это 2012 год, когда слово «история» в своем выступлении Президент Н.А. Назарбаев использовал всего два раза. Обратим внимание на то, что и этот год так же являлся юбилейным и собственно в самом выступлении были отмечены две исторические годовщины – 80-летие массового голода начала 1930-х гг. и 75-летие пика массовых политических репрессий сталинизма. Эти события абсолютно историчны по своему содержанию, однако слово «история» их не сопровождает. Почему?

Объяснение, на наш взгляд, может быть связано с позитивным восприятием Президентом истории. Что мы имеем в виду? Так, если исторические события несут явный позитивный след, частота упоминания в тексте слова «история» возрастает, как это было в выше приведенных примерах, а если исторические события трагичные, то,

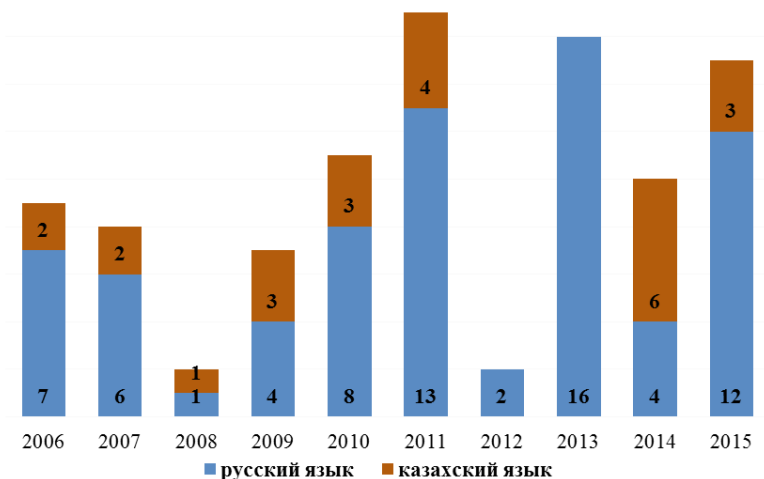
---

assembly.kz... (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XIX сессии АНК «Казахстанский путь: стабильность, единство, модернизация». – 27 апреля 2012 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Казахстана Н.А. Назарбаева на XXI сессии АНК «Стратегия «Казахстан-2050»: культура мира, духовности и согласия». – 18 апреля 2014 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на XXII сессии АНК «Мәңгілік Ел: одна страна, одна судьба». – 23 апреля 2015 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

наоборот, частота использования или сопровождения заметно снижается.

Существенные отличия по частоте упоминания слова «история» показал анализ по языкам. Только в одном случае на русском языке в 2014 году «история» упоминается реже, чем на казахском. В 2008 году наблюдается одинаковая частота (по одному разу), в остальных же случаях соотношение было обратное, то есть «история» в выступлениях Президента РК Н.А. Назарбаева на сессиях АНК почти всегда чаще звучит на русском языке (см.: Рис. 2.2.2).

Рис. 2.2.2. – Частота использования слова «история» в выступлениях Президента РК Н.А. Назарбаева на сессиях АНК, по языкам (2006 – 2015 гг.)\*



\* Примечание – Рис. 2.2.2 составлен на основе: Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XII сессии АНК «В каждом сердце – родная страна». – 24 октября 2006 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XIII сессии АНК «Нам нужна консолидация общества вокруг главных национальных приоритетов – это мир, стабильность и согласие». – 20 августа 2007 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XIV сессии АНК «Сила страны – в единстве народа». – 23 октября 2008 г. // ИМЭП

Это объясняется, на наш взгляд, следующим. Так как текст большинства выступлений в те годы в значительной степени составлен был на русском языке то соответственно, сугубо статистически «история» чаще звучала по-русски.

С другой стороны, можем предложить такую гипотезу объясняющую данный результат. По оценке Президента Н.А. Назарбаева, одной из особенностей общественного сознания казахов является историчность, причем он это отмечает не только в исторической перспективе, но и на современном этапе. В частности, он четко об этом пишет в 1999 г. в книге «В потоке истории»: «черта казахского сознания – его историчность. Распространенность исторических знаний среди народа была невероятно высокой. Даже сегодня при наличии развитой системы образовательных институтов трудно говорить о таком [высоком] уровне историчности массового сознания»<sup>1</sup>.

---

при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XV сессии АНК «Национальное единство – наш стратегический выбор». – 26 октября 2009 г. // [Zakon.kz](http://Zakon.kz): [сайт]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XVI сессии АНК «Ассамблея народа Казахстана: Доверие. Традиции. Транспарентность. Толерантность». – 20 октября 2010 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XVII сессии АНК «Независимый Казахстан: 20 лет мира, согласия и созидания». – 18 апреля 2011 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XIX сессии АНК «Казахстанский путь: стабильность, единство, модернизация». – 27 апреля 2012 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Казахстана Н.А. Назарбаева на XXI сессии АНК «Стратегия «Казахстан-2050»: культура мира, духовности и согласия». – 18 апреля 2014 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на XXII сессии АНК «Мәңгілік Ел: одна страна, одна судьба». – 23 апреля 2015 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 28-29.

Действительно, как показывают результаты ряда исследований и оценки экспертов, проводивших эти исследования, историческое сознание казахстанцев зависит от этнической принадлежности, и казахи среди других этносов Казахстана отличаются наиболее высоким уровнем исторического сознания (см.: § 3.3). В данном случае необходимо отметить наблюдательность Президента Н.А. Назарбаева, так как массовые или вообще хоть какие-то исследования исторического сознания казахстанцев были, насколько нам известно, проведены гораздо позже – только в 2000-е гг. (см.: § 3.2).

В этих условиях, когда казахское население страны более «исторично», чем представители других казахстанских этносов, в частности, русских логичнее был бы обратный результат – если бы Президент РК Назарбаев чаще использовал «историю» на казахском языке. Однако, по мысли Главы Казахстана история выполняет консолидирующую функцию (см.: § 2.3) и, исходя из этого понимания, Президент РК Н.А. Назарбаев ясно убежден, что: «преодоление внутринационального культурного напряжения во многом связано с – и это, по нашей оценке, принципиально важно – *формированием единого отношения к национальной истории*»<sup>1</sup>. Нужно конечно уточнить, что убеждение, высказанное в книге, написанной без малого два десятилетия назад, Н.А. Назарбаев отнес к внутриэтнической консолидации казахов, но на современном этапе и на перспективу такой подход, то есть важность формирования единого отношения к национальной истории или по существу единого исторического сознания, по мысли Н.А. Назарбаева актуален для всех казахстанцев, для всей казахстанской нации. Президент Казахстана выдвигает тезис о всеказахстанской идентичности как стержне исторического сознания народа, в 2012 г. в Стратегии «Казахстан-2050», а через год, в своем выступлении на сессии АНК в 2013 г., еще раз высказывает свое убеждение о том, что «необходимо общенациональное историческое сознание» и что в перспективе «историческое сознание казахстанцев должно работать на сплочение»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 59.

<sup>2</sup> Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации

В связи с этим можем предположить, что Президент РК Н.А. Назарбаев чаще использовал в своих выступлениях слово «история» и его производные на русском языке возможно с целью придать некий стимул для активизации исторического сознания других этносов Казахстана, с тем, чтобы способствовать «единому отношению к национальной истории» и как следствие укреплению общекзахстанской консолидации.

Далее, воспользовавшись возможностями онлайн сервиса анализа текстов ISTIO мы получили возможность составить ранжир слов из выступлений Президента РК Н.А. Назарбаева по частоте употребления и определить какое место среди наиболее употребляемых слов занимает слово «история» (см.: Таблица 2.2.1).

Таблица 2.2.1. – Позиция\* слова «история» в текстах выступлений Президента РК Н.А. Назарбаева на сессиях АНК (2006 – 2015 гг.), по частоте употребления\*\*

Годы	Позиция
2006	21
2007	22
2008	348
2009	36
2010	13
2011	11
2012	271
2013	6
2014	19
2015	9

Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 04.08.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

\* Красное поле – самые низкие позиции, которые занимала слово история, зеленое поле – самые высокие за весь период наблюдения.

\*\* Примечание – Таблица 2.2.1 составлена на основе: Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XII сессии АНК «В каждом сердце

Как видно из Таблицы 2.2.1, ее показатели в значительной степени коррелируют с данными, приведенными на Рисунке 2.2.1, в котором отражена частота использования слова «история» в выступлениях Президента РК. В 2008 и 2012 гг. Президент Н.А. Назарбаев в своих выступлениях использовал слово «история» всего по два раза, поэтому не удивительно, что в эти годы позиции этого слова, по сравнению с другими, были крайне низкие – 348 и 271 места соответственно. И наоборот, в 2013 и 2015 гг. в текстах выступлений «история» встречается довольно часто – 16 и 15 соответственно, и как следствие мы

---

– родная страна». – 24 октября 2006 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XIII сессии АНК «Нам нужна консолидация общества вокруг главных национальных приоритетов – это мир, стабильность и согласие». – 20 августа 2007 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XIV сессии АНК «Сила страны – в единстве народа». – 23 октября 2008 г. // ИМЭП при Фонде Первого Президента РК: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XV сессии АНК «Национальное единство – наш стратегический выбор». – 26 октября 2009 г. // [Zakon.kz](http://Zakon.kz): [сайт]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XVI сессии АНК «Ассамблея народа Казахстана: Доверие. Традиции. Транспарентность. Толерантность». – 20 октября 2010 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XVII сессии АНК «Независимый Казахстан: 20 лет мира, согласия и созидания». – 18 апреля 2011 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XIX сессии АНК «Казахстанский путь: стабильность, единство, модернизация». – 27 апреля 2012 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Казахстана Н.А. Назарбаева на XXI сессии АНК «Стратегия «Казахстан-2050»: культура мира, духовности и согласия». – 18 апреля 2014 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016); Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на XXII сессии АНК «Мәңгілік Ел: одна страна, одна судьба». – 23 апреля 2015 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

видим (см.: Таблицы 2.2.1), что именно в эти годы по частоте употребления слово «история» занимает позицию в первом десятке среди всех слов. Кроме того, и по остальным годам ясно видно, что «история» в дискурсе Президента РК, как показывают материалы текстов его выступлений на сессиях АНК, занимает уверенные лидирующие места: трижды во втором десятке (13-я позиция в 2010 г., 11-я позиция в 2011 и 19-я в 2014 гг.), дважды в третьем (21-я позиция в 2006 г. и 22-я в 2007 г.) и один раз в четвертом десятке (36-я позиция в 2009 г.). Напомню, что всего по каждому году количество позиций по частоте употребления измерялось несколькими сотнями.

Теперь мы можем сделать выводы по результатам проведенного исследования:

1. На протяжении всего исследуемого периода (за исключением двух лет – 2008 и 2012 гг.) «история» всегда входит в число наиболее часто используемых Президентом Н.А. Назарбаевым в своих выступлениях слов, что, явно свидетельствует о функциональном значении для Президента истории.

2. Представленный в параграфе количественный анализ текстов позволяет сделать обоснованный *вывод* о том, что история является неременным атрибутом политического дискурса Президента РК Н.А. Назарбаева, имеет для него инструментальное значение и регулярно используется им с целью донести необходимую информацию до адресата.

3. Учитывая полученные в ходе исследования результаты и сделанные выводы можно уверенно прогнозировать, что: во-первых, и далее в политическом дискурсе Президента Казахстана Н.А. Назарбаева история будет занимать существенное место; во-вторых, как следствие первого, Н.А. Назарбаев как Глава государства будет сохранять исключительно важную роль в процессе формирования исторического сознания казахстанцев, так как обращение к истории остается одним из важных аспектов позитивной коммуникации между государством и обществом.

### **§ 2.3 Исторические образы, символы и модели интерпретации исторического прошлого в текстах Президента РК Н.А. Назарбаева**

В этом параграфе проводится качественный анализ текстов Президента РК Н.А. Назарбаева с целью определить, какие исторические образы и символы представлены в дискурсе Главы Казахстана и как они в этих текстах интерпретируются. Это позволит решить две задачи: с одной стороны – охарактеризовать восприятие истории через отдельные символы самим Президентом РК Н.А. Назарбаевым, а с другой – понять какие события или исторические деятели и в целом история презентуются в его дискурсе, какие идеи посредством исторических образов Президент Казахстана доводит до аудитории. Примененный лингвистическо-описательный подход позволяет раскрыть и такой принципиальный для нашей темы аспект истории в политическом дискурсе Главы Казахстана, как историческое сознание казахстанцев, его формирование, функции и т.п. Таким образом, в параграфе определяется значение формирования и функции исторического сознания казахстанцев в дискурсе Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.

В качестве основного источника для анализа, как и оговорено ранее (см.: § 2.1) определен труд Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «В потоке истории». По мере необходимости привлекаются другие тексты Главы государства.

На всем протяжении публикационной деятельности Президента Казахстана в его текстах, где в той или иной степени затрагиваются исторические аспекты, часто обозначается важнейшая *функция*, которую выполняет или должна выполнять *история* и процесс развития и углубления исторического сознания – внутринациональная и общенациональная в рамках всего казахстанского народа *консолидация*<sup>1</sup>.

В своей самой исторически насыщенной книге Президент РК Н.А. Назарбаев прямо обозначает свое понимание задач повышения уровня массового исторического сознания

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 54, 57-59



граждан Казахстана. Он пишет, что «Понимание глубины своих исторических корней, законная гордость колоссальными по масштабу воздействия деяниями предков, преодоление всяческих синдромов тоталитарной эпохи, восстановление адекватного исторического сознания также даст мощный импульс *национальной консолидации* (курсив – Н.Л.)»<sup>1</sup>.

Другая функция истории, которую придает ей Президент РК Н.А. Назарбаев – это *формирование национальной идеи*. По сути это та же консолидация, то есть сформулированная и, что важно, осознанная и принятая национальная идея, которая напрямую способствует консолидации общества. Поэтому Н.А. Назарбаев, придающий вопросам консолидации особенное значение так категоричен – «формирование национальной идеи возможно только на основе нового прочтения нашей собственной истории. Без этого создание очередного идеологического мутанта закончится хорошо известным финалом. Ведь из недавней истории все помнят существование параллельных идеологических миров – мира официальной идеологии и мира реальных ценностей и настроений людей»<sup>2</sup>.

Отметим, что в историческом контексте в текстах Президента Казахстана национальная идея и *национальный дух*, судя по всему, являются условно синонимичными или очень близкими по значению. Схожесть заключается в том, что обращение к истории – это возможность формирования национальной идеи и познания национального духа. Этот вывод можно сделать из предложенного им обоснования о необходимости обращения к истории как к источнику, в котором и через который познается «национальный дух», названный им также «веществом истории» – «Говоря о памятниках истории и отношении к ним, я имею в виду необходимость материальной фиксации того трудно определимого “вещества истории”, что зовется национальным духом»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 57-58.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 238, 292.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 292; См.: Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

В оценке Президента Н.А. Назарбаева как политика и высшего должностного лица в государстве, обращение к истории может и по большому счету должно нести инструментальное значение, то есть исторические сюжеты или исторические образы, или вернее их интерпретация могут использоваться как социальные технологии, как инструменты, применяемые для решения важных политических задач, в частности, как уже выше сказано, для консолидации казахстанского общества. Однако при этом Н.А. Назарбаев категорически против чрезмерной конъюнктуризации и идеологизации истории, против искажения исторических фактов и оценок<sup>1</sup>. Свою оценку подобного отношения к истории он давал не единожды и в довольно резкой форме – «когда история пишется на потребу дня, то участь ее вызывает жалость»<sup>2</sup>.

Анализ «исторических» текстов Президента РК Н.А. Назарбаева позволяет понять его оценку истории как сложного явления, требующего отказаться от упрощённого восприятия и оценки прошлого по шкале – «*только хорошо*» или «*только плохо*». Н.А. Назарбаев несколько раз прямо обращает внимание на то, что «в истории не бывает школярского деления на черное и белое»<sup>3</sup>.

Судя по содержанию его текстов, Н.А. Назарбаев сторонник того, чтобы историю «*не умалчивать*», то есть не только воспринимать произошедшие события или давать им оценки, отталкиваясь от реально произошедшего, но и вообще независимо опять же от того, «хороший» или «плохой» исторический факт он не должен быть замолчан. По его оценке, «история имеет дело с реальностью, какой бы неприглядной она не была»<sup>4</sup>. Данной фразой дается посыл адресату/читателю, что не стоит обходить сложные или проблемные с современной точки зрения исторические события.

Анализ показывает, что для Президента Н.А. Назарбаева *история народа* это, в первую, очередь *история*

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 14.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 72, 145-146.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 33, 47, 53.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 143.

*государственности*, и это отчетливо иллюстрируется на ряде примеров. Так, говоря о хронологической глубине казахской истории, за точку отсчета он принимает именно «момент возникновения казахской государственности», однако пишет о том, что в реальности история этноса хронологически уходит еще глубже. При этом обращается к истории средневекового государства, включавшего территорию современного Казахстана – Тюркскому каганату – «исторической колыбели всех тюркских народов»<sup>1</sup>.

На наш взгляд наиболее емко свое восприятие соотношения истории народа как таковой и истории государственности этого народа выражены Н.А. Назарбаевым следующим образом: «Становление и развитие нации невозможно без сохранения исторической памяти народа, а к числу наиболее значительных вех в историческом прошлом всегда и везде относится время возникновения национальной государственности (курсив – Н.Л.), независимо от того, каков был социальный облик этой государственности, и какая форма государственного устройства была приемлема и возможна в те времена»<sup>2</sup>.

В то же время, если судить по текстам Н.А. Назарбаева, то согласно его представлениям, государственные институты вторичны по отношению к этносу/народу. Так, говоря ретроспективно об особенностях социального развития казахов в условиях кочевого общества до начала XX века, он пишет, что на протяжении многих столетий «цельное историческое тело [казахского народа] сохранялось вне зависимости от наличия или отсутствия государственной оболочки»<sup>3</sup>.

Кроме того, история в понимании Президента РК Н.А. Назарбаева в зависимости от *подхода и целей*, имеет значение как историческая наука («предмет археологических изысканий») и как «способ понимания современности»<sup>4</sup>.

Нередко в своих трудах и выступлениях Президент Н.А. Назарбаев описывает *историю* посредством *ассоциаций*,

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 5, 24, 75-76; См.: С. 77-118, 196, 199-201, 204,

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 211.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 35; См.: С. 47.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 6, 238, 292.

*сравнений*, которые отражают его видение феномена прошлого. Например, история как художественное «полотно»<sup>1</sup>, «вода»<sup>2</sup> или «река»<sup>3</sup>, скрывающая ответы на вопросы современности.

В дискурсе Президента Казахстана нередко присутствует метафора – «уроки истории», которые «лучше учить, нежели испытывать на судьбе собственного народа»<sup>4</sup>. Активность и целенаправленность применения данной метафоры в дискурсе Президента РК Н.А. Назарбаева подтверждает, например, и такой факт, что в самой цитируемой в данном параграфе книге целый раздел был посвящен и собственно в название самого этого раздела были вынесены «уроки истории»<sup>5</sup>. Так же, например, назывался и обширный доклад, озвученный им на торжественном собрании, посвященном годовщине независимости Республики Казахстан в 1996 году (см.: § 1.2)<sup>6</sup>.

Здесь уместно будет привести для анализа высказывание Президента Казахстана, содержащее его несогласие с известной оценкой, данной урокам истории Гегелем: «Я категорически не согласен с известным выражением, что история учит только тому, что она ничему не учит. История действительно не учит тех, кто относится к ней как к собранию мифов»<sup>7</sup>. В этом высказывании четко видна субъектная позиция Президента Н.А. Назарбаева в отношении прошлого. Для него важно, не только знание истории, но и умение извлечь из прошлого практические уроки.

В восприятии Н.А. Назарбаева, *история – это подвижная субстанция*, это не только то, что уже состоялось и замерло это и то, что происходит сейчас. В трудах Президента РК довольно часто история – это то, что движется, течет, «дрейфует», а исторические события и люди помещаются в

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 5.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 6.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 47.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 146, 184, 188, 253, 255, 257, 260, 264-265.

<sup>5</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 255-270.

<sup>6</sup> Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Уроки истории и современность. – А., 1997.

<sup>7</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 292.

подвижный исторический «поток»<sup>1</sup>. Выше мы говорили уже о применении в текстах Президента РК таких метафор, как «вода», «река», которые также предполагают движение (ход) истории.

В дискурсе Президента РК Н.А. Назарбаева, *история часто сопряжена с будущим*. Отношение к истории или ее интерпретация, в целом ее восприятие обуславливается будущими перспективами (страны, народа и т.п.). Он призывает извлекать из истории уроки (см.: выше) через объективное понимание произошедшего не для того, чтобы получить пищу для сегодняшнего потребления, а делать выводы и прогнозировать или, лучше сказать, проектировать будущее – извлечь из реально значимых для истории событий перспективу на будущее<sup>2</sup>. Он сам прямо говорит о том, что «историяведь не только феномен прошлого. Она в значительной мере *проекция будущего* (курсив – Н.Л.). Понимание этого простого факта приходит, если отказаться от наивных упрощений пресловутого исторического объективизма. Иначе говоря, казахская история не есть кладбище фактов, это огромная мотивирующая и объяснительная сила»<sup>3</sup>. В том же тексте он призывает осмысливать прошлое в будущих, на момент написания книги, «координатах двадцать первого века»<sup>4</sup>.

В связи с этим Н.А. Назарбаев вводит в свои тексты такой конструкт как «предстоящая история». Например, в своей книге «В потоке истории», говоря об анализе казахской духовности Абаем, пишет, что он (Абай) «фундаментально перевернул саму проблему – он поставил задачу осмыслить место казахского народа в потоке текущей и *предстоящей истории* (курсив – Н.Л.)»<sup>5</sup>.

Уже предварительный анализ трудов Президента РК Н.А. Назарбаева показывает, что в своих текстах он особое внимание уделяет *роли личности в истории*, роли и значению

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 5, 10, 12, 29-30, 47, 56, 148, 225, 287-288, 292.

<sup>2</sup> См.: Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 145-146, 238, 253.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 238.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 238.

<sup>5</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 288.

в событиях прошлого конкретных исторических деятелей и групп. Можно даже констатировать, что история в восприятии Н.А. Назарбаева довольно глубоко персонифицирована. Н.А. Назарбаев нередко в своих «исторических» текстах обращает специальное внимание на роль либо отдельных исторических персоналий, либо в целом выделяет роль личности в истории. Во многом это обосновано тем, что по мысли Президента Н.А. Назарбаева в основе национального сознания лежит «этнокультурная идентичность нации», которая, в свою очередь, складывается из нескольких элементов, среди которых важное место занимает почитание национальных гениев и героев<sup>1</sup>.

В качестве характерного примера приведем фрагменты стенограммы встречи Президента РК Н.А. Назарбаева с казахстанской интеллигенцией в марте 1998 г., на которой обсуждались разные вопросы социального развития страны, и в частности говорилось об историческом развитии общества в рамках отмечаемого тогда Года народного единства и национальной истории (см.: Приложение Б)<sup>2</sup>. Среди прочего, Президент Казахстана обозначил свое видение и оценку исторической роли казахской правящей элиты – ханов и султанов. При этом, по мысли Н.А. Назарбаева, главная заслуга казахских ханов и султанов, то есть руководителей страны, это сохранение этнической идентичности казахов и сбережение территории страны. Ведь именно они «сохранили эту территорию, эту землю в те далекие и близкие столетия под давлением мощных империй, внутринациональных распрей степные правители смогли сохранить главное – национальную идентичность и национальную территорию»<sup>3</sup>. Говоря о защите и сохранении территории страны, Н.А. Назарбаев отмечает заслуги народных героев – батыров, хотя при этом обращает внимание на односторонность имеющихся

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 219.

<sup>2</sup> Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 1-66.

<sup>3</sup> Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 53.

в оценках современных той встрече работах историков роли «рядовых батыров» в ущерб роли ханов и султанов<sup>1</sup>.

В том же тексте Президент РК еще раз дает высокую оценку деятельности руководителей Казахского государства в исторической ретроспективе: «сегодня по прошествии грозových столетий мы, потомки тех великих предшественников, можем без всяких оговорок сказать, что роль они [ханы и султаны] сыграли огромную, положительную в национальном смысле»<sup>2</sup>. Эта же оценка роли руководителей страны в историческом прошлом, их вклада в сохранение идентичности и территории, Президент Н.А. Назарбаев приводит позднее, в вышедшей через год после встречи с интеллигенцией, книге «В потоке истории»<sup>3</sup>.

Конечно, Н.А. Назарбаев, хорошо знакомый с историей, далек от упрощения ситуации. Он прямо говорит о том, что нельзя в данном случае впадать в крайность и в пику прошлой оценке безоглядно идеализировать правителей прошлого – казахских ханов и султанов, напоминая, что «ряд трагических событий в национальной истории прямо связан с жестокой конкуренцией степных элит. Об этом также необходимо помнить»<sup>4</sup>.

Оценка или точнее важность представителей элиты в историческом прошлом, ее восприятие в историческом сознании, которое хочет донести Президент РК Н.А. Назарбаев до своей аудитории, можно резюмировать его высказыванием о том, что история народов «пронизана деятельностью выдающихся и не очень правителей, бюрократической и интеллектуальной элиты» и в тоже время «история всех народов полна пиетета по отношению к руководителям государств, дворянству, аристократии. Несомненно, что это были люди разного потенциала и возможностей. Но именно

---

<sup>1</sup> Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 53.

<sup>2</sup> Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 53.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 229-230.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 229-230.

эта среда обеспечивала развитие страны, развитие нации»<sup>1</sup>.

Говоря о роли персон, учитывая их социально-политический статус и роль в прошедших событиях далекой истории, Н.А. Назарбаев несколько раз обращает внимание аудитории/читателей, или акцентирует вопрос недооцененности или даже прямо на незаслуженной, негативной оценке исторических персоналий истории Казахстана. Конкретно представителей той социально-исторической группы, которая отвечала за управление государством. В частности, подчеркивая особую роль ханов в казахской истории, роль ханской власти, он пишет, что в историографии, причем и в советской, и в современной (конец 1990-х гг.), ханская власть оценивается «как исключительно негативное явление»<sup>2</sup>.

Конечно, в своих «исторических» текстах он не случайно так настойчиво говорит об особом значении государственной власти в прошлом, о неправильности, на его взгляд, существующей оценки ее в сознании казахстанцев. Этим, как политик и как государственный деятель, он хочет объяснить текущую на тот момент ситуацию, и таким образом преодолеть возникающие сложности. Он поясняет, что имевшаяся в общественном сознании определенная предвзятость к деятельности государственной власти в период формирования нового государственного организма в 1990-е гг. имеет исторический шлейф, связанный с особенностями исторического сознания граждан Казахстана того периода. Н.А. Назарбаев дает такое пояснение: «возникающее зачастую непонимание сложности современного этапа национальной истории – это ведь легко проглядывающееся наследие прошлого, когда все, что делается наверху, заранее предается анафеме»<sup>3</sup>. Причину сложившегося восприятия он видит в целенаправленной политике, проводимой в советский период и направленной на то, чтобы укоренить в общественном сознании населения «простенькую и убийственно эффективную мысль о сплошной продажности и ничтожности казахской элиты»<sup>4</sup>, что, в свою очередь,

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 204-205.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 229.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 230.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 204, 230.



способствовало «национальному нигилизму», и привело к неуважительному восприятию великих деятелей прошлого, но самое важное – «парадоксальным образом сказывается и сегодня»<sup>1</sup>.

Дальнейший анализ текста показывает, что особое место в текстах Президента Н.А. Назарбаева занимают различные *аспекты формирования исторического сознания казахстанцев*. Частично мы уже говорили о функции, которую придает истории Н.А. Назарбаев как политик – это национальная консолидация (см.: выше). Аналогичным образом в текстах Президента РК вопросы, в той или иной степени связанные с формированием исторического сознания казахстанцев, или с производными от него вопросами исторической памяти населения, часто напрямую ведут к главной их *функции – консолидации* (этнической или национальной).

Собственно, один из приоритетов развития Казахстана в первое десятилетие после провозглашения независимости Н.А. Назарбаев видел во внутринациональной консолидации. Так, перечисляя наиболее актуальный для того времени круг вопросов, среди которых и создание новой модели экономических отношений, и формирование и развитие внешней политики и др., он специально отмечает «среди таких вопросов едва ли не самый важный – это внутринациональная консолидация»<sup>2</sup>.

В представлении Н.А. Назарбаева (в 1999 г.), консолидирующими сегментами выступают: строительство казахстанской государственности, формирование государственного патриотизма, модернизация общественного сознания, укрепление роли казахского языка как государственного и другое<sup>3</sup>. Среди этих важных сегментов, влияющих на общенациональную (этническую) консолидацию, он выделяет такой важный для него аспект – «восстановление исторического сознания»<sup>4</sup>.

Позднее, выступая в 2013 г. на XX сессии АНК, Президент Н.А. Назарбаев повторяет свой тезис о необходимости

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 230.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 54.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 54, 96

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 54.

формирования общенационального исторического сознания. В частности, он поясняет, что «наше восприятие истории должно быть цельным, позитивным и объединять общество, а не разделять»<sup>1</sup>. Механизмом реализации этой задачи должно стать, по его мысли, историческое образование. В частности, он отводит особое значение истории «как учебной дисциплине» и предлагает, чтобы в содержательной части были «достойно отражены процессы культурного и экономического взаимодействия казахов и других народов, вклад различных этносов в историю страны»<sup>2</sup>. При таком подходе, по его оценке, историческое сознание казахстанцев будет «работать на сплочение, на формирование патриотического отношения к своему прошлому, настоящему и будущему»<sup>3</sup>.

Такое понимание задач или функций исторического сознания казахстанцев основывается на убеждении Президента Казахстана в том, что для всех казахстанцев особое значение имеет «любовь к Родине, к родной земле, к своим предкам, *к нашей единой и неделимой истории* (курсив – Н.Л.)»<sup>4</sup>.

Как обратили внимание В.Ю. Дунаев и В.Д. Курганская, «такое понимание сущности и функций исторического сознания разделяется большинством казахстанцев»<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

<sup>2</sup> Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

<sup>3</sup> Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

<sup>4</sup> Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

<sup>5</sup> Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат.

Они ссылаются на результаты одного из исследований, проведенного ранее, в 2009 г. В частности, участники исследования (фокус-группы) высказывали мысли, фактически идентичные озвученным Президентом в 2013 г. Для наглядности приведем фрагменты этих суждений: «Сближать людей должно единое видение истории, так как мы знаем, что нет истории – нет народа...»; «Объединяет все наши народы уважение и соблюдение обычаев и традиций других наций, потому что Казахстан многонациональная страна. Единое видение истории тоже сближает...»; «Я думаю, что объединяет людей общность исторических судеб...»; «Нас сближает прошлое...»; «В консолидации народа главное – это общность исторической судьбы»<sup>1</sup>.

В общем, мы видим, что одним из аспектов или точнее одной из функций формирования исторического сознания казахстанцев является, по мысли Президента Казахстана *консолидация*<sup>2</sup>.

Другой функцией, которой наделяет историческое сознание Президент РК Н.А. Назарбаев, – это *сохранение этнической идентичности*<sup>3</sup>. Так, рассуждая о перипетиях казахской истории, он обращает внимание на то, что произошедшая в прошлом утрата национальной государственности совершенно не означала утраты этнической идентичности – «народ не канул в историческое небытие, не потерялся в реке истории. Казахский народ как этнокультурная общность сохранился», как объясняет Н.А. Назарбаев, «именно благодаря своей *этноколлективной памяти* (курсив – Н.Л.)»<sup>4</sup>.

---

4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 53.

<sup>1</sup> Цит. по: Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 53-54.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 54, 57-59; Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 47.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 47.

Хотим отметить, что в этом случае, как и в других (см.: ниже), исходя из контекста, понятие «коллективная память» в текстах Президента Н.А. Назарбаева нами интерпретируется как синоним исторического сознания.

В чем же по мысли Президента Н.А. Назарбаева выражается процесс формирования исторического сознания казахстанцев? Он это видит в необходимости формирования общего или *единого восприятия исторического прошлого*, то есть ликвидации или минимизации внутринациональных или внутринациональных противоречий, чему способствует формирование общего исторического сознания или как в тексте Президента Н.А. Назарбаева – формирование «единого отношения к национальной истории»<sup>1</sup>.

Далее хотелось бы обратить внимание на фрагмент уже приведенной ранее цитаты из текста Президента Казахстана – «*восстановление* (курсив – Н.Л.) исторического сознания»<sup>2</sup>. Здесь мы можем заметить, что в качестве одной из характеристик исторического сознания Президент Н.А. Назарбаев, выделяет его *прерывность*. Если он ведет речь о восстановлении, то мы можем заключить, что в его понимании историческое сознание может выпадать в силу ряда обстоятельств из комплекса общественного сознания граждан и носит *прерывный характер*.

Говоря об аспектах исторического сознания, Н.А. Назарбаев предлагает свою хронологическую точку отсчета начала процесса формирования исторического сознания на территории Казахстана и сопредельных регионов. Для него таким временным этапом стало появление и развитие на евразийских просторах тюркской империи – Великого Тюркского Эля, заложившего основы средневековой государственности в регионе. Характеризуя ту эпоху (VI-VIII вв.), ее достижения в разных отраслях политики, культуры и т.п., Н.А. Назарбаев отмечает: «в духовном плане – это

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 54, 57-59; См.: Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XX сессии АНК «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // АНК: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz...> (дата обращения: 24.10.2016).

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 54, 96.

*период пробуждения исторического сознания* (курсив – Н.Л.) у восточных кочевников»<sup>1</sup>. Фактически это подтверждает предыдущий наш тезис о том, что в характеристике исторического сознания Н.А. Назарбаев является сторонником его прерывного характера, то есть в определенных условиях оно более активно, а временами наоборот находится в спящем состоянии и требует «пробуждения».

Среди *факторов и путей формирования* исторического сознания Президент РК Н.А. Назарбаев называет деятельность историков как профессиональных, так и любителей (указывая при этом на негативные стороны, имевшие место в свое время), а в исторической ретроспективе в качестве таких факторов выступают: патриархальная семья (при этом историческое сознание в его представлении формируется с самого детства), система обычного права и родовые отношения<sup>2</sup>. Также среди важных факторов, которые воздействовали ранее или продолжают влиять на процесс формирования исторического сознания граждан, Президент Казахстана выделяет – государство<sup>3</sup>.

Президент Н.А. Назарбаев выделяет два *уровня исторического сознания* – индивидуальный и групповой<sup>4</sup>. При этом в одном из текстов он акцентирует внимание на индивидуальном уровне исторического сознания. Так, ретроспективно характеризуя историчность сознания казахов в прошлом (см.: ниже), он подчеркивает, что «рядовой степняк был накрепко “впаян” в историю казахского народа. Он всегда мыслил себя как органичный элемент общей истории народа», при этом «его индивидуальное сознание было насквозь исторично»<sup>5</sup>.

Говоря об аспектах исторического сознания в текстах Президента Казахстана, нельзя не обратить внимание на его характеристику общественного сознания казахов именно в контексте нашей темы. Частично мы уже обращались к этой теме (см.: § 2.2) и здесь хотелось бы обратить внимание

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 96.

<sup>2</sup> См.: Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 29, 31, 47, 51-52.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 111.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 29.

<sup>5</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 29.

на эту характеристику в свете задач данного параграфа. Президент Н.А. Назарбаев однозначно характеризует особенность общественного сознания казахов, выделяя его «историчность»<sup>1</sup>. Под историчностью при этом он понимает распространенность исторических знаний, их высокий уровень. Как мы уже обращали внимание ранее, этот уровень, по мысли Н.А. Назарбаева поддерживается непрерывно на протяжении значительного промежутка времени<sup>2</sup>. Объясняет этот феномен он следующим образом: «система исторических знаний [казахов] впитывалась с раннего детства в силу постоянного, пронизывающего сознание и психику рядового кочевника потока исторических, культурных событий. Массовый человек казахской степи имел панорамное историческое сознание, ибо его память, натренированная с детства колоссальными массивами устно передаваемого знания, удерживала огромные исторические пласты и представляла себе их зримо. Понимание и знание истории народа рождалось из личностного ее переживания»<sup>3</sup>. Результатом этого являлся высокий уровень «понимания своего места в системе движущейся истории, нежели окружающие народы»<sup>4</sup>.

В текстах Президента Казахстана наряду с историческим сознанием довольно часто употребляется синонимичный конструкт – историческая (коллективная) память<sup>5</sup>.

Память во многом выполняет те же функции и также играет важную роль в нациестроительстве. По мнению Президента Казахстана, *непременным условием становления и дальнейшего развития нации является сохранение «исторической памяти народа»*<sup>6</sup>.

В его понимании в основе *национальной идентичности* и связанного с ней национального сознания опять же лежит историческая память<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 28.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 28-29.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 29.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 28-29.

<sup>5</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 16, 31, 46-47, 75, 97-98, 111, 145-146, 211, 219, 234, 236, 285.

<sup>6</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 211.

<sup>7</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 219.

Значимость исторической памяти Н.А. Назарбаев видит в том, что память, особенно «ближайшие “исторические следы памяти”», влияет «на поведение, оценки, смысловые картины мира»<sup>1</sup>.

В текстах Президента РК отмечаются особенности ретрансляции исторической памяти в казахском обществе в историческом прошлом. В частности, он пишет, что «кроме таких трудноуловимых в вещественном смысле явлений, как национальное сознание, были ведь и вполне фиксируемые механизмы передачи национальной памяти в казахском обществе»<sup>2</sup>. К таким видимым, *фиксируемым механизмам* в истории казахов Президент Н.А. Назарбаев относит уже упомянутые выше в качестве факторов формирования исторического сознания – адат, патриархальную семью и родовые отношения<sup>3</sup>.

Среди источников формирования или поддержки исторической памяти казахов в историческом прошлом Президент Н.А. Назарбаев выделяет наиболее авторитетное лицо в социуме имевшее определенный набор характеристик: «склонность к сказительству», живой и острый ум и старшинство в роду. Такие люди олицетворяли собою «живую историю» и выступали, как он пишет, «ритуальным механизмом взаимосвязи между ушедшими поколениями и современными людьми»<sup>4</sup>. Кроме того, в своей книге «В потоке истории» Н.А. Назарбаев в качестве источника исторической памяти называет эпос тюркских народов, который он характеризует в качестве «закодированной памяти предков»<sup>5</sup>.

Выше мы говорили о том, что в представлении Президента РК Н.А. Назарбаева история народа часто соотносится с историей государственности, при этом он отмечает первичность народа/этноса по отношению к государству. В контексте особенностей исторической памяти он придерживается такого же понимания, согласно которому коллективная (историческая) память этноса, хотя и связана

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 16.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 31.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 31, 47, 97.

<sup>4</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 97-98.

<sup>5</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 98; См.: С. 108.

с историей государственности, но первична по отношению к ней. При этом утрата национальной государственности не означает автоматическую потерю коллективной памяти народа и «его ухода с арены истории как самоосознающего целостного исторического субъекта»<sup>1</sup>. В этом случае народ «не канул в историческое небытие, не потерялся в реке истории». Н.А. Назарбаев подчеркивает исключительное значение коллективной памяти для сохранения казахов как этнокультурной общности в исторической ретроспективе<sup>2</sup>.

В текстах Президента Н.А. Назарбаева отмечается такая характеристика памяти как *избирательность*, когда те или иные исторические события «окрашиваются либо в романтические, либо в трагические тона». В связи с этим он делает вывод о том, что «память народа – это не столько прошлое, сколько настоящее, обращенное в будущее», а народ «хранит в своей памяти то, что помогает выжить»<sup>3</sup>.

При объяснении того, что же собственно такое историческая память Президент Н.А. Назарбаев придерживается в целом характерного для экспертов взгляда<sup>4</sup>. Для него историческая память – отраженные в коллективной памяти образы в форме различных культурных стереотипов, символов, мифов и т.п. В своей книге он пишет: «Мне приходилось говорить о том, что надо бы переписать в каждом регионе, в каждом ауле историю населенного пункта, аула, горы, реки, обычаи этих мест. Что говорят, когда рождается ребенок, как его благословляют? Что говорят на свадьбах? Что говорится на похоронах? Какие исторические легенды связаны с каждым населенным пунктом? Почему эти, а не другие названия они носят?» и, как он поясняет далее, «все это и составляет нашу историческую память»<sup>5</sup>.

Проведенный качественный анализ текстов Президента РК Н.А. Назарбаева позволяет сделать следующие выводы

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 47.

<sup>2</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 47.

<sup>3</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 145-146.

<sup>4</sup> См.: Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 3-4; Репина Л.П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). – М., 2003. – С. 10.

<sup>5</sup> Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999. – С. 285.



относительно восприятия им истории и различных аспектов формирования исторического сознания казахстанцев.

1. В дискурсе Президента РК Н.А. Назарбаева история разграничивается по своему значению на собственно историческую науку и, как он пишет на историю как «способ понимания современности», то есть осмысление происходящих, современных событий, в которых он действует как политик, как Глава государства через призму истории и с учетом исторического прошлого (*«илейф истории»*).

2. Исходя из практического значения обращения к истории в дискурсе Президента РК Н.А. Назарбаева, *история* во многом *сопряжена с будущим*, то есть Н.А. Назарбаев как политик и государственный деятель не просто учитывает исторический опыт, но и, исходя из понимания имеющегося исторического опыта, старается сформировать, предугадать или даже смоделировать будущие вызовы, увидеть дальнейшие перспективы.

3. Анализ текстов Президента РК Н.А. Назарбаева показывает, что его *восприятие прошлого* основывается на взвешенной оценке исторических событий и фактов, как сложном явлении, которое располагается в континууме между «плохим» и «хорошим», и *не допускает их упрощённого, схематического восприятия и оценки*. При этом он *противник того, чтобы к прошлому подходили избирательно, «умалчивая» одни факты и превознося другие*.

4. В дискурсе Президента Н.А. Назарбаева очень часто или почти всегда тесно взаимосвязаны история этносов (народов/наций) и *история государственности* этих народов.

5. Лингвистическо-описательный подход, примененный в данном параграфе, позволил выявить языковые приемы, используемые в дискурсе Президента РК Н.А. Назарбаева. В частности, в его текстах, в контексте темы исследования, нередко применяется метод *ассоциаций, сравнений*, которые характеризуют его видение феномена исторического прошлого. Довольно часто Президент Казахстана в своих текстах *применяет метафоры* (*«уроки истории»*, *«поток истории»* и др.).

6. В текстах Президента РК Н.А. Назарбаева представлены характеристики исторического сознания, раскрываются

особенности этой формы общественного сознания, как он это понимает. В частности, как удалось определить в ходе проведенного исследования, историческое сознание в текстах Президента имеет такую характеристику как *прерывность*, им выделяются *уровни исторического сознания (индивидуальный), факторы и пути его формирования* (деятельность историков, государство, семья и др.). Для текстов Президента Казахстана характерно использование, кроме исторического сознания, такого словосочетания как «историческая (коллективная) память», которые часто применяются как смысловые синонимы, так как в представлении Президента РК Н.А. Назарбаева историческая память во многом выполняет те же функции, имеет схожее значение, содержание, что и историческое сознание.

7. Президент Казахстана Н.А. Назарбаев в своих текстах четко выделяет функции и значение процесса формирования исторического сознания, развития исторической памяти казахстанцев и истории в целом. Как показал анализ, главная на его взгляд функция и значение формирования исторического сознания – *укрепление и развитие внутриэтнической и общенациональной консолидации, сохранение этнической/ национальной идентичности, а также формирование национальной идеи и укрепление национального духа граждан*. В связи с этим в политическом дискурсе Президента РК Н.А. Назарбаева отражена идея *о необходимости формирования общего или единого восприятия исторического прошлого, то есть единого исторического сознания казахстанцев*.

*«Историческое сознание формируется наукой, образованием, семейным воспитанием, средствами массовой информации, литературой, искусством, культурно-просветительской, музейной, архивной, краеведческой работой, туризмом – каналами, по которым идет приобщение человека к историческому разуму, достижениям исторической мысли, к культуре общества в целом»<sup>1</sup>.*

*«Нам нужно продолжить работу по формированию исторического сознания нации... Всеказахстанская идентичность должна стать стержнем исторического сознания нашего народа...»<sup>2</sup>.*

### Глава 3

## ИСТОРИЧЕСКОЕ СОЗНАНИЕ КАЗАХСТАНЦЕВ

---

<sup>1</sup> Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – А., 1995. – С. 25.

<sup>2</sup> Послание Президента Республики Казахстан-Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz> ... (дата обращения: 04.08.2016).

### ***§ 3.1 Особенности трансформации исторического сознания на евразийском/постсоветском пространстве\* в 1990-е – 2000-е гг.***

Цель данного параграфа – определить основные характеристики процесса трансформации исторического сознания на постсоветском пространстве в 1990-е – 2000-е гг. Результаты этой работы в последующем позволят более рельефно выявить особенности (или наоборот – общие черты) в развитии массового исторического сознания казахстанцев в сравнении с аналогичными процессами в соседних странах.

Как мы уже ранее оговаривали (см.: Введение), исследование аспектов исторического сознания ярко отражает необходимость проведения комплекса междисциплинарных исследований. Наиболее достоверные результаты могут быть получены только с применением методов и практик гуманитарных и общественных наук, прежде всего истории и социологии.

Исследователи прямо определяют одной из сфер интереса социологии (исторической социологии) изучение исторического сознания и исторической памяти<sup>2</sup>.

Решение комплекса вопросов, включающих смежные аспекты истории и социологии, дает возможность четче понять характеристику исторического сознания, с одной стороны, как элемента общественного сознания, а с другой стороны подчеркнуть специфические, особые черты, характерные для этой формы сознания и определить способы его научного исследования.

---

\* Здесь и везде в книге евразийское пространство ограничивается территорией современных государств, составлявших до 1991 г. единое государство – СССР. Государства состоялись, выстраивая и уже сформировав различные внешнеполитические, экономические связи и формируя неидентичное общественное сознание граждан в своих странах, поэтому конструкт «постсоветский» начинает утрачивать свое универсальное значение, но, с другой стороны, территориальная нечеткость понятия «евразийский» сохраняет функциональную актуальность «постсоветского пространства». В связи с этим в названии параграфа мы сохраняем оба определения и в целом в книге понятия «евразийское» и «постсоветское» в территориальном плане применяются нами как синонимы.

<sup>2</sup> Романовский Н.В. Историческая социология в структуре социологического знания // Социологические исследования. – 2000, № 6. – С. 13.

В социологии, как отмечает Ж.Т. Тощенко, исследуется не теоретический уровень общественного сознания, как например, в философии, а реально функционирующее сознание, которое выражается в позиции конкретного человека или групп людей. Так как в своих исследованиях социологи обращаются за информацией к самим людям, они сталкиваются с тем, что каждый отдельный объект научного исследования, человек или целая группа, представляет собой сочетание как частично научных, так и бытовых представлений об истории в целом или истории отдельной страны или какой-либо территории и так далее<sup>1</sup>. Довольно часто объектом внимания исследователей-социологов становятся «значительные исторические события, касающиеся страны, социальных слоев и групп, отдельной личности, некоторые проблемы в жизни народа»<sup>2</sup>.

Таким образом, основным источником для написания данного параграфа стали опубликованные результаты различных социологических исследований исторического сознания, проведенных в 1990-е – 2000-е гг. на евразийском/постсоветском пространстве.

Относительно регулярно на постсоветском пространстве социологические исследования/замеры, связанные с исследованием исторического сознания, особенно в 1990-е гг. проводились лишь в Российской Федерации. В связи с этим, в первую очередь, для анализа трансформации исторического сознания на евразийском пространстве, привлечены данные, полученные в ходе исследований в РФ, что поможет представить, как менялась и в целом какова была динамика исторического сознания на значительной территории постсоветского пространства.

Непосредственно для нашего исследования эти данные важны по нескольким причинам. Во-первых, основной блок вопросов для анкеты, разработку инструментария опросов, анализ данных и подготовку отчетных документов самого обширного социологического исследования исторического сознания, проведенного на территории Казахстана в 2009

---

<sup>1</sup> Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 4.

<sup>2</sup> Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 4.

году, «Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов» осуществляло российское АНО «Социологическая мастерская Задорина»<sup>1</sup>. Соответственно есть основания предполагать, что при разработке данного опросника был учтен опыт предыдущих исследований в Российской Федерации. Во-вторых, особый интерес для непосредственно казахстанского случая могут представлять данные, полученные в конце 1980-х и начале 1990-х годов. В условиях единого СССР существовали сопоставимые социально-экономические условия в разных частях страны, в целом общее (единое) информационное и образовательное пространство – программа обучения и учебные пособия по истории утверждались на общесоюзном уровне и были одинаковы. В связи с этим, по нашему мнению, данные, полученные в ходе замера общественного мнения в регионах России (РСФСР) в тот период, могут (хотя бы отчасти) совпадать с уровнем и характером исторического сознания в Казахстане того времени, что, в свою очередь позволит предположить некоторую динамику и в целом сопоставить результаты начала 1990-х годов и результаты, полученные в рамках исследований 2000-х годов (см.: § 3.3).

Пожалуй, первым всероссийским исследованием, специально посвященным исследованию уровня исторического сознания граждан, стала работа исследовательской группы под руководством В.И. Меркушина – «Историческое сознание: состояние, тенденции развития в условиях перестройки»<sup>2</sup>. Это исследование стало во многом отправной точкой для последующих подобных социологических опросов.

Само исследование, выполненное на базе Центра социологических исследований Академии общественных

---

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 8 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>2</sup> См.: Сгибнева О.И. Историческое сознание: сущность, пути формирования: автореферат дис.... канд. полит. наук: 23.00.03. – М., 1991. – С. 7-8; Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 5-8, 11-13.

наук при ЦК КПСС, высшего партийного учебного заведения СССР, было проведено в мае – июне 1990 г., (общее количество опрошенных 2196 человек), и хотя впервые эти данные были использованы уже в 1991 году в диссертационном исследовании О.И. Сгибневой<sup>1</sup>, однако его результаты в значительной степени введены в широкий научный оборот только в 2000-м году, благодаря публикации Ж.Т. Тощенко<sup>2</sup>.

Согласно результатам данного исследования, наиболее значительными событиями для судеб народа были названы: эпоха Петра I – конец XVII – первая четверть XVIII веков (мнение 72 % опрошенных), Великая Отечественная война (57 %). Октябрьская революция (1917 года) и Гражданская война (50 %), годы перестройки (38 %), время борьбы с татаро-монгольским игом (29 %), период Киевской Руси (22 %), годы после отмены крепостного права (14 %), период НЭПа (12 %), индустриализация, коллективизация и культурная революция (12 %), время царствования Ивана Грозного, правление Екатерины II, первая русская революция (все по 11 %)<sup>3</sup>.

Там же указаны исторические персоны, оцененные респондентами. В частности, деятельность Петра I позитивно оценили 74 % населения, В.И. Ленина – около 57 %, Г.К. Жукова – 55 %, Александра Невского – 28 %<sup>4</sup>.

Несомненно, что при определении своего отношения к историческим деятелям, происходит оценка не столько их личности как таковой, а совокупности их действий и деятельности, которые повлияли на ход истории, а также эпоха в целом. Специалисты, исследующие историческое сознание,

<sup>1</sup> Сгибнева О.И. Историческое сознание: сущность, пути формирования: автореферат дис.... канд. полит. наук: 23.00.03. – М., 1991. – С. 7-8.

<sup>2</sup> Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 5-8, 11-13; См.: Кутыкова И.В. История Отечества в сознании учащейся молодежи: итоги постсоветского двадцатилетия // Историческая психология и социология истории. – 2013, № 2. – С. 96-98, 100, 103; Мерзлякова И.Л., Линченко А.А., Овчинникова Э.В. Об историческом сознании современной студенческой молодежи // Социологические исследования. – 2014, № 12. – С. 89-96. – С. 90-93, 95.

<sup>3</sup> Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 5.

<sup>4</sup> Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 8.

отмечают, что «обращение к историческим событиям тех или иных периодов, историческим персонажам обуславливается степенью их созвучности тем проблемам, с которыми сталкивается общество. Возможность извлечь из прошлого определенные уроки, найти вероятные варианты решения социально-экономических, политических, нравственных проблем предопределяют внимание к тем или иным историческим событиям и сюжетам»<sup>1</sup>. При этом актуальность сохранения историко-культурного наследия объясняется кризисом идентичности в современных условиях, когда продолжается или даже углубляется процесс глобализации<sup>2</sup>.

В этом смысле, например, характерна оценка реформ Петра I как наиболее выдающегося события российской истории, которая коррелирует с оценкой самого царя или события Октябрьской революции 1917 г. и личности В.И. Ленина и др.

В 1991 г. кафедрой социологии и политологии Московского государственного открытого педагогического университета проводится исследование на тему «Историческое сознание современной студенческой молодежи»<sup>3</sup>. Обследуемая совокупность составила 481 человек, среди которых были представители одного столичного университета – в г. Москва и двух региональных – одного в г. Тула и одного в г. Чебоксары. В результате этого исследования были получены данные о механизме формирования исторического сознания молодежи, глубине исторической памяти, отношении и оценке исторических событий и исторических деятелей.

Некоторые из полученных результатов были связаны с отношением молодежи к историческим деятелям XX века. В ходе опроса был сформулирован следующий вопрос: «Какие из государственных деятелей России XX века, по Вашему мнению, оказали наибольшее влияние на развитие нашей

---

<sup>1</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 54.

<sup>2</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 54.

<sup>3</sup> Утенков В.М., Закалин А.С. Об историческом сознании студенческой молодежи // Социологические исследования. – 2000, № 6. – 119-122.



страны?». В итоге были получены результаты, которые распределились следующим образом: В.И. Ленин (50 %), М.С. Горбачев (48 %), П.А. Столыпин (38 %), И.В. Сталин (37 %), Б.Н. Ельцин (14 %). Н.С. Хрущев (8 %), Николай II и Л.И. Брежнев (по 6 %), Ю.В. Андропов (4 %)¹.

Данный результат очень интересен в том отношении, что наглядно демонстрирует одну из особенностей такого феномена, как историческое сознание, а именно то, что на обыденном уровне данная форма общественного сознания отражает не реальные факты как таковые, а представление о них. Например, согласно мнению студентов, получается, что глава правительства Российской империи П.А. Столыпин (в 1906-1911 гг.) оказал большее влияние на развитие страны, чем, например, правивший в то время император Николай II (1894-1917), руководивший государством на протяжении нескольких десятилетий, за которые страна прошла масштабную модернизацию, как в экономике, так и в других сферах.

По оценкам авторов проведенного исследования, на подобные результаты большее влияние оказали средства массовой информации, публицистика, чем историческая наука². В связи с этим приведем еще один полученный в том же исследовании результат. Среди источников получения исторической информации, а по сути факторов и путей формирования исторического сознания, респонденты отметили: учебный процесс – 64 %, средства массовой информации – 39 %, художественную литературу – 33 %, научную литературу – 22 % и на последнем месте с 9 % собственно исторические источники – документы, архивные материалы, мемуары³.

На постсоветском пространстве был проведен еще ряд исследований, в которых, в той или иной степени, отражены вопросы формирования исторического сознания граждан.

¹ Утенков В.М., Закалин А.С. Об историческом сознании студенческой молодежи // Социологические исследования. – 2000, № 6. – С. 120-121.

² Утенков В.М., Закалин А.С. Об историческом сознании студенческой молодежи // Социологические исследования. – 2000, № 6. – С. 121.

³ Утенков В.М., Закалин А.С. Об историческом сознании студенческой молодежи // Социологические исследования. – 2000, № 6. – С. 120.

В 1998 и в 2004 гг. Институт комплексных социальных исследований Российской академии наук при поддержке Friedrich Ebert Foundation провел исследование «Граждане новой России: кем они себя ощущают и в каком обществе хотели бы жить?»<sup>1</sup>. В исследовании важное место было отведено анализу исторического сознания населения. В частности, были определены наиболее важные, по мнению граждан, исторические события российской истории. В первую пятерку наиболее значительных достижений в истории страны согласно данным 1998 и 2004 гг. вошли: Победа в Великой Отечественной войне; Послевоенное восстановление страны; Великие российские поэты, писатели, композиторы; Достижения отечественной космонавтики; Первый полет Ю. Гагарина в космос<sup>2</sup>.

Так как в исследованиях 1998 и 2004 гг. представлены идентичные события, есть возможность представить, как изменилась их значимость для населения за несколько лет. Из 17 позиций 6 сместились либо в одну, либо в другую сторону на один пункт и только одна («Российская армия») изменилась/поднялась на два пункта. Четко видно, что за несколько лет восприятие событий фактически осталось прежним, хотя некоторые незначительные колебания и зафиксированы<sup>3</sup> (см.: Приложение Е).

Обобщая итоги исследований 1998 и 2004 гг., их авторы приходят к выводу, что в целом отношение к советскому периоду истории смещено у граждан России скорее к положительному, чем к отрицательному полюсу, и, что довольно любопытно, эта тенденция сохраняет устойчивость на протяжении целого ряда лет. Важным результатом тех исследований также стал вывод о том, что «советская парадигма» не только не разрушается, но и практически не поддается вытеснению из массового сознания»<sup>4</sup>. То есть

---

<sup>1</sup> Горшков М.К., Давыдова Н.М. Историческое самосознание россиян // Мониторинг общественного мнения. Январь – март 2005, № 1 (73). – С. 17-24.

<sup>2</sup> Горшков М.К., Давыдова Н.М. Историческое самосознание россиян // Мониторинг общественного мнения. Январь – март 2005, № 1 (73). – С. 18.

<sup>3</sup> Горшков М.К., Давыдова Н.М. Историческое самосознание россиян // Мониторинг общественного мнения. Январь – март 2005, № 1 (73). – С. 18.

<sup>4</sup> Горшков М.К., Давыдова Н.М. Историческое самосознание россиян //

историческое сознание проявляет заметную устойчивость и, судя по всему, на него незначительно повлияли попытки воздействовать с целью его форматирования. Возможно, это объясняется тем, что Ж.Т. Тощенко назвал – «феномен отторжения скороспелых выводов»<sup>1</sup>.

Наиболее вероятное объяснение этого явления, на наш взгляд, дано В.Ю. Дунаевым и В.Д. Курганской. Они исходят из того, что «мифопоэтическая форма национального исторического самосознания представляет собой ряд или комплекс воображаемых идентификаций, от которых зависит смысловая целостность бытия субъекта идентификации»<sup>2</sup>. В связи с этим, как полагают В.Ю. Дунаев и В.Д. Курганская, «критическая рефлексия или рациональная интерпретация символического строя исторического самосознания нации наталкивается на непроходимый барьер», а «рациональная деконструкция основоположных мифов национально-исторического сознания... воспринимается этим сознанием... как кощунство»<sup>3</sup>.

Кроме того, устойчивость или даже некая инертность исторического сознания, вероятно, объясняется тем, что аспекты восприятия советской истории (или истории вообще) передаются в семье, где, по мнению экспертов (не отрицая другие факторы), в значительной степени и воспроизводятся установки и оценки в отношении тех или иных исторических событий<sup>4</sup>.

---

Мониторинг общественного мнения. Январь – март 2005, № 1 (73). – С. 20.

<sup>1</sup> Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 5.

<sup>2</sup> Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 46.

<sup>3</sup> Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 46-47.

<sup>4</sup> Кутыкова И.В. История Отечества в сознании учащейся молодежи: итоги постсоветского двадцатилетия // Историческая психология и социология истории. – 2013, № 2. – С. 104.

В 2009 году, проведено большое исследование: «Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов» («ВМННГИСПП»)<sup>1</sup>. Это крупнейшее социологическое исследование проблем восприятия истории, исторической памяти и других аспектов исторического сознания проведенное на евразийском/постсоветском пространстве до сегодняшнего дня.

В этом исследовании (подробнее см.: § 3.2), характеристики исторического сознания граждан обширного региона давались через выявление восприятия истории по трем направлениям: отношение и оценка исторических деятелей, восприятие исторических событий и предложенных идеологием, при этом все направления хронологически ограничивались XX веком.

Среди исторических деятелей, представленных в опросе, были в основном руководители страны, начиная от Николая II и В.И. Ленина и до М. Горбачева и Б. Ельцина, а также известные ученые, полководцы и др.

В целом в опросе были представлены персонажи не только советской, но и до или предсоветской и постсоветской истории.

По сообщению исследователей, проводивших этот опрос в Казахстане, основной гипотезой данного исследования являлось следующее предположение – среди представителей населения в возрастной когорте 18-30 лет (молодежь) «уровень одобрения героев национальной истории будет выше, чем в старших возрастах»<sup>2</sup>.

Данное социологическое исследование позволяет проанализировать такие характеристики исторического

---

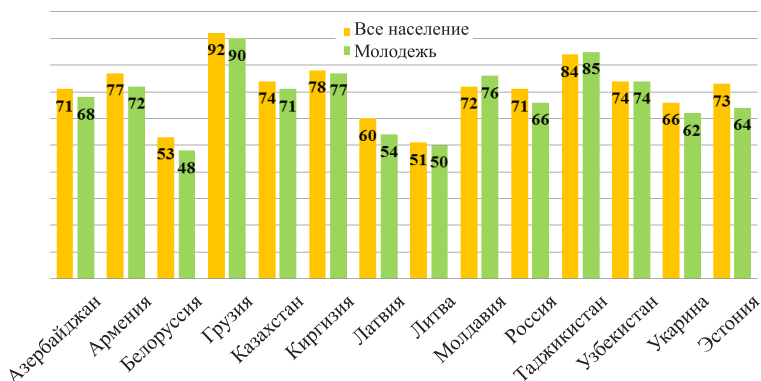
<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением и молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

<sup>2</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

сознания граждан 14 стран, участвовавших в проекте, как уровень знания истории в самооценках респондентов и степень их интереса к истории в сравнительной перспективе.

В частности, любопытные, на наш взгляд, данные были получены по уровню интереса граждан к истории своей страны и истории стран постсоветского пространства (см.: Рис. 3.1.1; Рис. 3.1.2).

Рис. 3.1.1 – Интерес к национальной истории, по 14 странам бывшего СССР (ответы всего населения (min=1000) и молодежи (min=300), в %, 2009 г.)\*



На диаграмме, представленной на Рис. 3.1.1, хорошо видно, что граждане всех стран, как в разрезе всего населения, так и молодежь в целом интересуются своей историей – ни по одной из стран мы не видим, чтобы свой интерес задекларировало менее половины опрошенных. При этом так же отчетливо видны лидеры и аутсайдеры\*\* – среди первых надо отметить

\* Примечание – Рис. 3.1.1 составлен на основе: Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 9-10 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением и молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 8 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

\*\* Используем эти определения (здесь и далее), без качественной оценки «хорошие» или «плохие», а исключительно в отношении цифр – количества

граждан Грузии и Таджикистана, которые оказались самыми заинтересованными своей историей, тогда как ко второй группе нужно отнести граждан Белоруссии, Латвийской и Литовской республик. При этом большинство граждан остальных государств (Азербайджан, Армения, Казахстан, Украина и др.) условно можно выделить в среднюю группу, при этом отнесение к «среднячкам» достаточно условное, так как в этой группе интерес граждан все-таки довольно значительный. Кстати, если подсчитать среднее значение по всем 14 странам, то оно по всему населению составит – 71 %, а по молодежи – 69 %, то есть и страны, отнесенные к средней группе в большинстве своем (кроме Азербайджана, России и Украины) показали заинтересованность выше среднего.

Опубликованные результаты не позволяют судить в полной мере о зависимости предпочтений респондентов от их социального статуса, но как сообщают авторы того исследования, уровень интереса к национальной истории все-таки был дифференцированным и не столько по возрастам, а скорее «по линии образования и материального благосостояния: более образованные, обеспеченные, а также живущие в крупных городах респонденты в целом чаще прочих декларировали интерес к «своей» (национальной) истории и истории стран СССР»<sup>1</sup>.

Несмотря на то, что в целом различие ответов по всему населению и молодежи часто незначительно, можно заключить, что тенденция такова: молодежь немного меньше (разница часто не более 5 %) интересуется историей своей страны, чем взрослое население. Однако есть один пример, где уровень ответов полностью совпал (Узбекистан – 74 %), и два примера (Молдавия и Таджикистан), где молодежь, наоборот, показала большую заинтересованность в национальной истории, чем взрослое население.

Говоря об интересе граждан постсоветского пространства к истории как одной из характеристик исторического сознания,

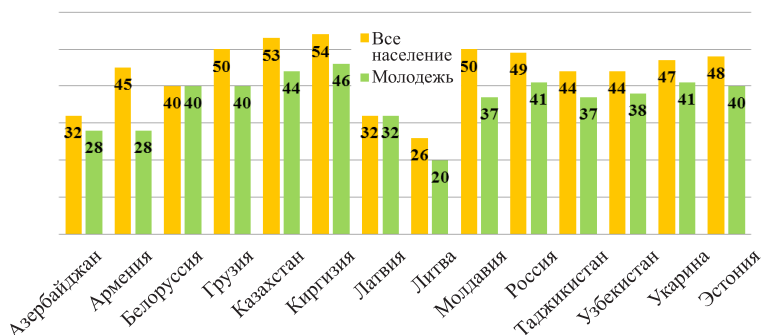
---

выбравших утвердительный ответ о наличии интереса к истории.

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринков С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 10 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

мы отметили довольно высокий интерес к национальной истории, к истории своих стран, однако тоже нельзя сказать об интересе граждан к истории своих соседей (см.: Рис. 3.1.2). Подавляющее большинство стран (10 из 14, кроме Грузии, Казахстана, Киргизии и Молдавии) продемонстрировали не высокий интерес в сравнении с интересом к национальной истории – количество ответивших утвердительно о наличии интереса к истории стран бывшего СССР составляет менее половины. Даже среди отмеченных нами четырех странах-исключениях интерес к чужой истории едва был выше 50 %, при этом все без исключения респонденты из возрастной категории до 30 лет и в этих странах, и во всех остальных показали заметно меньшую заинтересованность.

Рис. 3.1.2 – Интерес к истории стран постсоветского пространства, по 14 странам бывшего СССР (ответы всего населения (min =1000) и молодежи (min=300), в %, 2009 г.)\*



Условно и по этим результатам, страны так же можно классифицировать на три группы. Первая группа стран

\* Примечание – Рис. 3.1.2 составлен на основе: Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 9-10 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением и молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 8 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

– лидеры (Грузия, Казахстан, Киргизия и Молдавия) в которых около 50 % населения интересуется историей других постсоветских стран. Вторая группа – аутсайдеры (Азербайджан, Латвия, Литва) – в них менее трети населения интересуются историей бывших сограждан. Третья группа (оставшиеся семь стран) занимает среднее положение между первой и второй с количеством положительных ответов в диапазоне от 40 % до 49 %. Среднее значение по всему населению составило около 44 %, а по молодежи – менее 37 %. Мы видим, что даже страны, отнесенные к средней группе, часто набирают ниже среднего.

По поводу молодежи необходимо добавить, что, так же, как и по предыдущему вопросу, в общей тенденции были исключения. В большинстве стран интерес молодежи был ниже, чем интерес взрослого населения, однако в двух странах (Белоруссия и Латвия), количество ответов молодежи и взрослого населения совпало.

В целом можно определено утверждать, что в сравнении с интересом к собственной истории интерес к истории стран постсоветского пространства явно ниже, как по всему населению, так и среди молодежи. По нашему предположению в значительной степени это может быть объяснено не только тем, что именно национальная история занимает большее место в историческом сознании граждан постсоветского пространства, но и тем, что в значительной степени именно аспекты национальной истории в каждом государстве чаще используются в процессе формирования исторического сознания граждан. По мнению разработчиков исследования, на чьи результаты мы в данном случае ссылаемся, «интерес к истории [своей] страны как элемент патриотического самосознания граждан является социальной нормой во всех бывших советских республиках, и на эту норму «накладываются» дополнительные факторы, стимулирующие интерес к [своей] истории (политические, культурные, информационные и т.п.)»<sup>1</sup>.

---

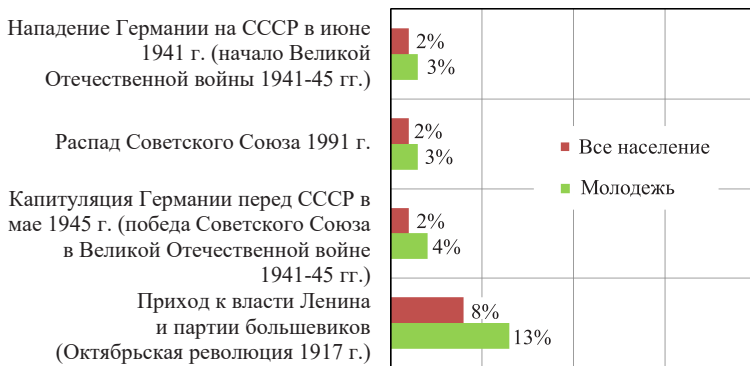
<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринев С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 10 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...>



Другая характеристика исторического сознания граждан государств бывшего СССР, которая нашла отражение в исследовании 2009 г. – узнаваемость (или знание) различных исторических событий, которая в известной степени отражает восприятие этих исторических событий в массовом сознании. Так, если событие уверено узнается (или респонденты декларируют, что знают о нем) и фиксируется достаточным количеством ответов, то можно говорить, что это событие занимает важное место в сознании населения.

Для наглядности в диаграмме «Доли респондентов, «не знающих» об исторических событиях», мы систематизировали опубликованные данные проекта «ВМННГИСПП». Здесь, по нисходящей, отражен уровень «не узнавания» исторических событий, что рельефно показывает, какие события и насколько крепко закрепились в сознании населения постсоветского пространства (см.: Рис. 3.1.3).

Рис. 3.1.3 – Доли респондентов, «не знающих» об исторических событиях, среднее значение по 14 странам бывшего СССР (ответы всего населения в каждой стране (min =1000) и молодежи (min=300), 2009 г.)\*



(дата обращения: 05.08.2016).

\* Примечание – Рис. 3.1.2 составлен на основе: Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 20 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).



На диаграмме хорошо видно, что менее всего проблем возникло у респондентов с событиями, связанными с историей Великой Отечественной войны, что подтверждает, по сути, результаты предыдущих исследований (см.: ранее), в том числе проведенных в Казахстане (см.: § 3.3), а также крушение Советского Союза. Кроме того, к числу самых узнаваемых (только менее 10 % ничего не знало об этих событиях), то есть наиболее надежно зафиксированных в историческом сознании граждан стран региона, следует отнести Октябрьскую революцию 1917 г. и Перестройку в СССР во второй половине 1980-х гг.

В свою очередь, среди самых «неизвестных» (из предложенных для выбора респондентам) событий с долей от четверти до трети всех ответов оказались: XX съезд КПСС 1956 г., связанный с осуждением культа личности Сталина, XXII съезд КПСС 1961 г., и создание в 1955 г. военно-политического союза социалистических государств – Организации Варшавского договора.

Стоит отметить, что ответы «о не знании», молодежь

повторяла вслед за взрослым населением, при этом среди молодежи доля «незнающих» устойчиво была выше по всем событиям без исключения. Этот факт, на наш взгляд, объясняется в целом более низким уровнем исторической грамотности молодого населения по сравнению с взрослым, что нашло отражение и в самооценках респондентов в том же исследовании<sup>1</sup>.

Конечно, приведенные выше данные, являющиеся средним значением по 14 странам, не в полной мере раскрывают всю палитру ответов, тем более что конкретно по странам расхождение в доле респондентов, которые ничего не знали о тех или иных событиях было довольно значительным. Например, по Февральской революции диапазон ответов колебался от 3 % до 36 %, а по XX съезду КПСС 1956 г. – от 5 % до 45 %, при этом по молодежи колебание доли ответов было еще существеннее<sup>2</sup>.

Тем не менее, эти данные, на наш взгляд, очень иллюстративны не в конкретных цифрах, а в тенденциях, и при всем прочем ясно показывают, какие исторические события более, а какие менее известны гражданам государств, некогда составлявших Советский Союз.

Частично о других характеристиках исторического сознания граждан постсоветского пространства мы скажем ниже (см.: § 3.3), здесь же хотелось бы обратить внимание на один из главных выводов, который был сделан авторами аналитического отчета, выполненного по результатам завершения проекта «ВМННГИСПП». В отчете резюмируется: «после распада СССР в процессе становления на постсоветском пространстве новых независимых государств общее отношение граждан к историческим событиям советской истории оказалось утраченным, и некогда единое

---

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 9 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 20 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

культурно-историческое советское пространство разрушено не только в смысле разделения границ, но и с точки зрения общего восприятия гражданами основных исторических событий прошлого»<sup>1</sup>. Согласно этому выводу, с момента создания независимых государств произошла значительная трансформация исторического сознания населения региона, которая выразилась в том, что общее восприятие («единое культурно-историческое пространство») фактически перестало существовать.

В целом мы должны согласиться с тем, что в течение четверти века после прекращения существования СССР, под воздействием всех факторов, которые в разных странах наверняка, с разной степенью интенсивности, воздействовали на сознание населения, происходила заметная трансформация исторического сознания граждан. При этом в историческом сознании граждан 14 стран происходил разнонаправленный дрейф в результате, которого восприятие исторических событий, оценка деятельности исторических персон и другие характеристики исторического сознания у населения разных стран могли отличаться. Однако, по нашему мнению, тезис об «утрате» общего восприятия гражданами основных исторических событий прошлого слишком категоричен.

Разработчики инструментария сделали такой вывод, исходя первоначально из не совсем верных установок, например, о том, что все события и исторические деятели, которые были предложены для респондентов стран участниц опроса, являлись «общим», что отражено в цели и задачах того исследования (подробнее см.: § 3.2)<sup>2</sup>. В связи с этим напрашивается предположение что у авторов опроса была ясная установка, что «общая» история формирует общее

---

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 14 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 4 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

(одинаковое) историческое сознание. Соответственно разница, которая «обнаружилась» по результатам исследования, при таком подходе конечно должна была сформироваться только вследствие послесоветского периода развития этих стран.

Однако этот вывод имеет не совсем прочные основания. И вот почему.

Во-первых, приведенные в общей части опроса события не всегда являлись фрагментами «общей» истории. Например, среди предложенных событий были «Политические судебные процессы 1937-38 гг., массовые аресты, репрессии и расстрелы политических заключенных», однако ряд современных государств на тот момент являлись независимыми странами (Латвия, Литва, и Эстония) или странами, чья территория в значительной степени входила на тот момент в состав других государств (Белоруссия и Украина) или была оккупирована (Молдавия). Таким образом, хронологически, конкретно это событие (Политические репрессии 1930-х гг.) для целого ряда стран в значительной степени не являлось частью «общей» истории.

Во-вторых, даже в условиях единой страны и направленного воздействия на формирование единого общественного сознания граждан, в условиях авторитарного на протяжении значительного периода своей истории, общественно-политического строя, восприятие гражданами тех или иных событий или исторических деятелей могло быть разным. Что более интересно этот уровень восприятия в историческом сознании мог сохраняться на протяжении многих десятилетий, как в советский период, так и на протяжении уже независимого развития.

Например, по результатам исследования, Грузия отнесена к группе стран, «большинство населения, которых настроено негативно по отношению к советскому прошлому и олицетворяющих его персонажей»<sup>1</sup>. В том же исследовании особая оценка гражданами Грузии дается И.В. Сталину,

---

<sup>1</sup>Задорин И.В., Баринин С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 23 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

чья деятельность хронологически охватывает половину «советской» истории – на прямой вопрос об отношении к нему треть респондентов высказалась положительно и почти половина отрицательно, однако такое событие как «XX съезд КПСС 1956 г., осуждение культа личности Сталина и политических репрессий во время его правления» оценило положительно только 17 %, а отрицательно к осуждению культа личности Сталина отнеслись 32 % – самая большая доля респондентов из всех 14 стран участников опроса<sup>1</sup>. Это подтверждается и другими исследованиями, например, по словам Отара Джанелидзе, который в свою очередь ссылается на результаты социологического исследования 2012 г., проведенного центром «Барометр Кавказа», в отношении к Сталину «в Грузии наблюдается больше уважения и симпатии, чем в России, Азербайджане и Армении. 45 % населения положительно относится к Сталину»<sup>2</sup>. Он же говорит и о том, что такое восприятие было и в советский период, приводя в качестве примера события середины 1950-х гг. в этой стране, связанные с политикой советского государства по результатам XX съезда КПСС, когда «десятки тысяч жителей Грузии уличными демонстрациями опротестовали сведение счетов со Сталиным в форме разоблачения культа личности»<sup>3</sup>.

Это может свидетельствовать о том, что в массовом историческом сознании значительной части граждан современной Грузии личность И.В. Сталина воспринимается позитивно. Но важно не это, а то, что на протяжении десятков лет сохраняется, по сути, идентичный уровень восприятия конкретной исторической личности среди граждан отдельной страны. Надо полагать, что в значительной степени так же мог сохраняться другой уровень восприятия этой же личности в иных странах (например, в Латвии или Эстонии). В результате оказывается, что общее советское историческое

---

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 21,68 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

<sup>2</sup> Джанелидзе О. Как грузины относятся к Сталину? // The Question: [сайт]. Режим доступа: <https://thequestion.ru...> (дата обращения: 20.09.2015).

<sup>3</sup> Джанелидзе О. Как грузины относятся к Сталину? // The Question: [сайт]. Режим доступа: <https://thequestion.ru...> (дата обращения: 20.09.2015).

сознание не было унифицированным и тотально единым. Как вывод из этого вернее будет говорить не об «утрате» общего восприятия гражданами постсоветского пространства основных исторических событий «общего прошлого» в годы независимого существования, а о дальнейшем процессе трансформации массового исторического сознания, который не обязательно предполагает дальнейшее расхождение в существующих особенностях исторического сознания.

Таким образом, проведенный анализ результатов социологических исследований исторического сознания, проведенных в 1990-е–2000-е гг. на евразийском пространстве, позволяет сделать несколько выводов относительно особенностей исторического сознания.

1. В историческом сознании населения стран постсоветского пространства, и в частности молодежи, прослеживается определенный, устойчивый, а по оценке экспертов даже значительный интерес к истории.

2. Исторические события, персоны, периоды и эпохи, закрепленные в сознании населения постсоветского пространства, в целом сопоставимы, прослеживается явная преемственность между респондентами на протяжении всего исследуемого периода. Сохранение на протяжении довольно длительного этапа схожих/сопоставимых качественных оценок прошлого гражданами ряда постсоветских государств явно свидетельствует о том, что историческое сознание имеет высокий уровень такого показателя как устойчивость. Это, в свою очередь, может свидетельствовать об инертности данной формы сознания. Кроме того, это может быть объяснено тем, что возрастает значение первичного фактора исторического познания – семьи.

3. Имеется определенная динамика исторического сознания и, что вполне объяснимо, это затрагивает молодое поколение – от явного интереса к жизни исторических деятелей, быту, культуре народов, устному народному творчеству в первое постсоветское десятилетие в начале XXI века предпочтения молодежи сместились к советскому прошлому. При этом актуализуется интерес ко времени резких изменений в истории СССР, из предпочтений отмечается ослабление интереса к всемирной истории.

4. Становится видимой военная основа образов исторических событий и персон, особое место при этом занимает Великая Отечественная (Вторая мировая) война.

5. В массовом историческом сознании граждан стран постсоветского пространства проявляется разный уровень восприятия исторических событий, их интерпретации, оценка деятельности исторических личностей. Это связано с двумя важными аспектами. С одной стороны, в условиях независимости появилась возможность разной интерпретации этих событий, условий, целей и задач воздействия на формирование исторического сознания граждан в каждой отдельной стране. С другой стороны, подтверждается тезис об устойчивости исторического сознания, то есть трансформация исторического сознания граждан разных стран происходит медленно, при этом часто сохраняются тенденции в общем восприятии разных элементов исторического сознания у граждан разных постсоветских государств.

6. Большинство граждан постсоветских государств в целом удовлетворено своим текущим уровнем знания национальной истории. При этом следует говорить об относительно низкой по сравнению с людьми старшего поколения исторической информированности (исторической грамотности) молодых людей.

### ***§3.2 Исследования исторического сознания и восприятия национальной истории в современном Казахстане***

*Целью данного параграфа является системный и цельный обзор всех имеющихся социологических исследований, проведенных в Казахстане, результаты которых опубликованы, доступны для научного исследования и которые в той или иной степени раскрывают аспекты массового исторического сознания казахстанцев. Результаты данных исследований являются источниковой основой для характеристики исторического сознания казахстанцев на современном этапе (см.: § 3.3).*

Отметим, что даже имеющиеся данные в основном получают применение в публицистике и СМИ<sup>1</sup>, а не в академических

---

<sup>1</sup> Власенко О. Вместе – новая страна? // Эксперт Казахстан – №24 (218),



изданиях, кроме того отсутствует цельный обзор, в котором были бы объединены имеющиеся на сегодняшний день социологические исследования исторического сознания казахстанцев, что *актуализирует* написание отдельного параграфа.

Ниже мы представим в хронологической последовательности все опубликованные исследования с краткой характеристикой каждого, их методологией, поставленными проблемами, фокусом исследования, общими результатами и т.п.

В отличие от других постсоветских стран (см.: § 3.1.), в Казахстане в 1990-е гг. не проводились специальные социологические исследования исторического сознания, и соответственно отсутствует массив эмпирических данных за этот период, что не позволяет надежно определить динамику исторического сознания казахстанцев на всем протяжении современной истории. Если говорить непосредственно о Казахстане, то положение с базой данных по вопросу исторического сознания граждан Казахстана довольно точно охарактеризовала руководитель Общественного фонда «Центр социальных и политических исследований» «Стратегия» (ОФ ЦСПИ «Стратегия») Гульмира Илеуова, которая признает, что «Социологические исследования по исторической тематике [в Казахстане] не слишком распространены, и в последние годы у нас не было возможности проведения подобных исследований»<sup>1</sup>.

Однако исследования исторического сознания все-таки проводились. Всего нами собраны и привлечены для анализа массового исторического сознания казахстанцев в 2000-е гг. материалы *одиннадцати* социологических исследований, при этом только пять из них напрямую были направлены

---

22-28 июня 2009 г. – С. 40-42; Токарев А. 25 лет без СССР: Казахстан // Kommersant.ru: [сайт]. Режим доступа: <http://kommersant.ru...> (дата обращения: 24.08.2016); Зубов А. Что знают и чего не знают казахстанцы о своей истории – исследование. – 03.06.2016 // Информационно-аналитический портал 365info.kz. Режим доступа: <http://365info.kz...> (дата обращения: 24.08.2016).

<sup>1</sup> Илеуова Г. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

на исследование исторического сознания казахстанцев, а остальные исследовали только отдельные аспекты восприятия истории, зачастую совсем фрагментарно<sup>1</sup>.

Пожалуй, одним из самых ранних исследований, относящихся к нашей теме, стал проведенный в первой половине – середине 2000-х гг. Е.С. Омаровым социологический опрос, результаты и материалы которого были опубликованы в известном научном журнале «Социологические исследования» в 2006 году\*.

---

<sup>1</sup> См.: Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. 2006, № 6. – С. 69-72; Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Институт социологии Российской академии наук. Официальный портал. Режим доступа: <http://www.isras.ru...> (дата обращения: 19.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015); Илеуова Г. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015); Коновалов А.П. Оценки уровня исторического сознания (исследования в Восточном Казахстане) // GISAP: [сайт]. Режим доступа: <http://gisap.eu...> (дата обращения: 15.09.2015); Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015; Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 44-45.

<sup>2</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 69-72; Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Институт социологии Российской академии наук. Официальный портал. Режим доступа: <http://www.isras.ru...> (дата обращения: 19.08.2016).

\* По неизвестной причине (возможно один из них – первоначальный вариант, присланный в редакцию) существуют как минимум два не в полной мере идентичных, но «легальных» варианта статьи – один напечатан в журнале и второй с теми же выходными данными, но больший по объему существует в электронной версии и выложен на официальном портале Института социологии РАН в соответствующем разделе. В исследовании мы будем опираться на статью, существующую в печатной

Е.С. Омаров в своей статье на основе результатов социологического опроса «Что мы знаем о казахской цивилизации?», предпринял попытку осмысления феномена цивилизации и культуры посредством казахской историко-культурной символики.

По своим целям и тематике вопросов и, особенно по полученным результатам, данное исследование предоставило первые массовые данные, которые позволяют в некоторой степени анализировать историческое сознание казахстанцев. Данный опрос был проведен среди «преимущественно преподавателей вузов и студентов» высших учебных заведений самого крупного по численности населения города страны, «южной столицы» Казахстана – г. Алматы: Казахского национального университета им. аль-Фараби, Казахского национального педагогического университета им. Абая, Казахского государственного женского педагогического института (с 2008 г. университета), университета «Кайнар» и «других вузов»<sup>1</sup>. К сожалению, автор не указал (ни в одном из вариантов), когда и в какие сроки проводилось анкетирование, что объясняет некоторую расплывчатость приведенной нами выше датировки данного исследования. По косвенным признакам (один из вузов, где проводился опрос, получил указанное в статье название только в конце 2003 года<sup>2</sup>), можно предположить, что исследование состоялось в период между 2004 и началом 2006 гг.

Проведенное Е.С. Омаровым исследование – массовый опрос в форме анкетирования (объем выборки составил 704

---

версии, однако в случае необходимости полагаем возможным (конечно с указанием соответствующей ссылки) привлекать данные второго варианта статьи размещенного на портале Института социологии. Во-первых, второй вариант содержит дополнительную информацию, и во-вторых полагаем этот вариант вполне «легальным» так как он размещен на официальном портале.

<sup>1</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 70.

<sup>2</sup> См.: Указ Президента Республики Казахстан от 26 сентября 2003 года № 1201 «О внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 5 июля 2001 года № 648» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 19.08.2016).

человека), хотя автор статьи иногда использует в отношении респондентов понятие «эксперт», однако судя по контексту опрос, был именно массовым, а не экспертным<sup>1</sup>.

Как уже сказано, объектом исследования стали преподаватели и студенческая молодежь, из них «более половины» – женщины. 41 % респондентов имели оконченное высшее образование, при этом среди имеющих диплом вуза 53 % – гуманитарии, а 9 % имели ученую степень. Респонденты представляют три возрастные группы, характеризующие казахстанские вузовские реалии того периода: самая многочисленная первая группа – до 30 лет – 76 %, вторая – от старше 40 до 60 лет – 19 %, и третья группа респондентов старше 60 лет – 1 %<sup>2</sup>.

В основе опроса была анкета, состоящая из 10 вопросов, структурно разделенных на три блока. Первый блок посвящен «символике современной мировой и казахской цивилизации. Второй блок охватывает проблемы объема знаний о казахской цивилизации, степени осведомленности населения о ней, самих сведений о казахской цивилизации, а также главные аспекты процесса изучения казахской цивилизации». И третий блок включает социально-демографические сведения о респондентах – пол, возраст, образование<sup>3</sup>. Каждый из десяти вопросов содержал от шести до десяти вариантов ответов, в том числе свой вариант<sup>4</sup>.

Среди вопросов анкеты, с учетом полученных на них ответов, имеют значение для нашей темы следующие: символы казахской цивилизации (среди которых оказалось немало связанных с «историей»); уровень знаний о казахской цивилизации (в значительной степени характеризующий

<sup>1</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 70.

<sup>2</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 70.

<sup>3</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Институт социологи Российской академии наук. Официальный портал. Режим доступа: <http://www.isras.ru...> (дата обращения: 19.08.2016); Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 70.

<sup>4</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 70.

уровень знания национальной истории); с какого возраста необходимо начинать познание своих истоков (напрямую относится к оценке исторического сознания); на что именно следует обратить особое внимание в процессе изучения тематики казахской цивилизации (важное место среди ответов заняли ответы о «важности истории» в процессе и в целом значение «культурного наследия»); «что осталось вне поля зрения ученых, занимающихся исследованием проблем казахской цивилизации, есть ли на сегодняшний день “белые” страницы в истории казахской цивилизации?»<sup>1</sup>. Ответы на последний вопрос продемонстрировали конкретные аспекты восприятия национальной истории казахстанцами. Также был задан вопрос о способах эффективного распространения знаний о казахской цивилизации (были представлены ответы, которые демонстрируют, по мнению респондентов, эффективные пути и факторы формирования исторического сознания граждан)<sup>2</sup>.

В 2009 году на базе системы регулярных межстрановых опросов населения «Евразийский монитор» («ЕМ») был реализован проект «Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов» («ВМННГИСПП»)<sup>3</sup>.

До сих пор это единственное и наиболее масштабное исследование, посвященное вопросам исторического сознания и исторической памяти, проведенное в Казахстане и других странах постсоветского пространства. Реализован этот проект был при финансовой поддержке Правительства

---

<sup>1</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 70-71.

<sup>2</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 71.

<sup>3</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

Российской Федерации посредством выделения гранта<sup>1</sup>.

Целью проекта, как указано в аналитическом отчете, опубликованном по результатам социологического исследования, являлось получение информации «о восприятии молодежью стран бывшего СССР отдельных элементов (событий, героев и т.п.) общей «советской» истории (период с 1917 по 1991 год XX века [так в тексте]), а также ее отношении к новым и старым «национальным героям» и к различным интерпретациям советского прошлого своей страны»<sup>2</sup>. На самом деле, как следует из содержания исследования, да и сами авторы отчета пишут, что объектом исследования стала не только молодежь, но и взрослое население. Кроме того, уточняется и цель его проведения, которая имеет и политический подтекст – определить не только особенности восприятия истории в разных странах евразийского пространства, но и выявить «насколько они расходятся и конфликтуют друг с другом, а также, на чем может быть основана изложение общей истории ННГ, минимизирующее возможность формирования на базе исторических интерпретаций конфликтных идеологий»<sup>3</sup>.

В качестве задач исследования были обозначены: определение уровня информированности населения (молодежи) об исторических событиях и исторических деятелях (персонах); определение особенностей восприятия истории советского и постсоветского периодов в разрезе возрастов, то есть выявление межпоколенных различий в

---

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 3 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 4 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>3</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 4 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

историческом сознании; определение основных параметров исторического сознания и его систематизация<sup>1</sup>.

Данное социологическое исследование проводилось посредством массовых опросов «в форме очного формализованного интервью по заданному вопроснику (анкете)». В анкете содержалось два блока вопросов – основной или «общий» и специфический или «национальный», при этом первый блок разрабатывался централизованно\*, вопросы в нем формулировались изначально на русском языке. Далее участники проекта в каждой из стран, в том числе в Казахстане, вносили в анкету национальный блок, то есть «свои» исторические события и деятелей, при этом условием было то, что эти события и деятели должны являться «важными для истории страны, но которые представляются малоизвестными за ее пределами». В своем окончательном виде анкета переводилась на язык страны, участвовавшей в проекте<sup>2</sup>.

В основную часть анкеты были включены 11 «общих» персонажей: Николай II, В.И. Ленин, Ф.Э. Дзержинский, И.В. Сталин, Г.К. Жуков, Н.С. Хрущев, Л.И. Брежнев, М.С. Горбачев, Ю.А. Гагарин, А.Д. Сахаров и Б.Н. Ельцин. Как сообщают авторы, «общий» список был сформирован на основе экспертных оценок, с учетом связи исторических деятелей с основными историческими событиями советской истории. Кроме того, при отборе общих персон учитывались результаты прошедшего в 2008 г. конкурса «Имя России»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 4 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

\* Разработка инструментария опросов, анализ данных и подготовка отчетных документов осуществлялась российской исследовательской группой ЦИРКОН (АНО «Социологическая мастерская Задорина»).

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 5 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>3</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского

Относительного последнего отметим, что встает вопрос о корректности применения результатов данного российского конкурса. Хотя граждане других стран и имели возможность принять участие в голосовании, надо полагать, что решающую роль в определении его результатов сыграли именно граждане России, что, безусловно, определило особенности конкретно российского восприятия исторических деятелей.

В специфическую часть опроса, по мысли его организаторов, включались исторические деятели, которые вместе должны были удовлетворять следующим критериям: быть «героем» революции и гражданской войны 1917–1920 гг.; наоборот, быть борцом против советской власти; являться советским государственным и(или) партийным деятелем; быть деятелем культуры; позднесоветским или постсоветским деятелем<sup>1</sup>. При этом не было четких ограничений в количестве предлагаемых для специфической части исторических деятелей – «каждая из стран – участниц проекта составляла свой список из 4 и более национальных деятелей, исходя из собственных возможностей и потребностей»<sup>2</sup>.

В Казахстане в качестве национальных деятелей были представлены Амангельды Иманов, Алихан Букейханов, Турар Рыскулов, Динмухамед Кунаев, Олжас Сулейменов (см.: Приложение Ж).

Благодаря публикации Г.Т. Илеуовой, мы знаем более подробно о том, как формулировались вопросы по историческим личностям и какие более подробные результаты были получены по казахстанской части опроса

---

периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 5-6 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 6 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 6 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).



(см.: § 3.3)<sup>1</sup>. В частности, респондентам (всего около 1100 человек) задавались вопросы: О каких из нижеперечисленных исторических личностях [Динмухаммед Кунаев, Олжас Сулейменов, Амангельды Иманов, Турар Рыскулов, Алихан Бокейханов] Вы что-то знаете, слышали? И если Вы знаете о каком-то историческом деятеле, скажите, как Вы к нему относитесь – положительно, отрицательно или нейтрально? Также предлагался список из 7 возможных ответов, включающих такие позиции, как: «безусловно позитивно», «скорее позитивно», «нейтральное или безразличное отношение», «скорее негативно», «безусловно негативно», «затрудняюсь оценить человека», «не слышал о таком человеке»<sup>2</sup>.

Нужно отметить, что специфический блок, представленный Казахстаном, не в полной мере соответствовал указанным выше требованиям. Так, не была предоставлена персона по позиции «позднесоветский или постсоветский деятель». Для составителей национальной части, на наш взгляд, вполне оправдано было бы предложить в качестве «постсоветского деятеля» и включить в анкету Президента Казахстана Н.А. Назарбаева, тем более что условия позволяли включить большее количество национальных исторических деятелей. Например, в анкету для Азербайджана были внесены сразу два государственных деятеля постсоветского периода – первый и второй Президенты страны – Абульфаз Эльчибей и Гейдар Алиев<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>2</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>3</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 37 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 41 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

Хотя возможно разработчики инструментария исходили из тех соображений, что оценка Н.А. Назарбаева как Президента страны в период независимости в ответах казахстанцев вызовет довольно определенное единодушие в оценках (что было, например, в том же опросе с оценкой азербайджанского лидера Гейдара Алиева). В целом это вписывалось в методический подход авторов инструментария. Например, в отношении исторических событий особо оговаривалось: «в список специфических событий сознательно не были включены некоторые весьма значительные для некоторых стран события»<sup>1</sup>. Мотивировалось это тем, что «данные события не предполагали дифференциацию мнений о них (по ним можно было ожидать совершенно предсказуемые ответы респондентов)»<sup>2</sup>. То есть, возможно, с целью получить более разнообразные ответы респондентов, казахстанские организаторы опроса не включили в список исторических деятелей постсоветской эпохи Н.А. Назарбаева.

Относительно исторических событий в анкете, вопросы были представлены также двумя блоками – общие события и специфические или национальные. Общая часть так же была фиксирована и включила в себя 11 событий, хронологически охватывающих как события накануне «советской» истории, так и вплоть до крушения страны, венчавшее комплекс событий, под которыми хронологически обычно подразумевается «советская история»<sup>3</sup>. Итак, в общий блок вопросов для всех стран вошли следующие события: «Февральская революция

---

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 6 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 6 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>3</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 12 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

1917 г. в Российской империи (падение самодержавия)», «Приход к власти Ленина и партии большевиков (Октябрьская революция 1917 г.)», «Политические судебные процессы 1937-38 гг., массовые аресты, репрессии и расстрелы политических заключенных», «Нападение Германии на СССР в июне 1941 г. (начало Великой Отечественной войны 1941-45 гг.)», «Капитуляция Германии перед СССР в мае 1945 г. (победа Советского Союза в Великой Отечественной войне 1941-45 гг.)», «Создание в СССР ракетно-ядерного оружия в 50-е гг.», «Заклучение Варшавского договора 1955 г., образование военно-политического союза социалистических государств», «XX съезд КПСС 1956 г., осуждение культа личности Сталина и политических репрессий во время его правления», «XXII съезд КПСС 1961 г., принятие Программы построения коммунизма в СССР», «Перестройка и социально-экономические реформы в СССР в 1985-90 гг.», «Распад Советского Союза 1991 г.»\*. Представленные в опросе общие события характеризуется разработчиками инструментария как «важнейшие» в «общей истории стран постсоветского пространства в XX веке»<sup>2</sup>.

\* Относительно формулировок событий в тексте публикаций, как Краткого отчета, так и Основных результатов имеются разночтения, которые, на наш взгляд, могли повлиять на предпочтения респондентов. Например, встречается вариант ответа «Октябрьская Революция 1917 г.» и вариант «Приход к власти Ленина и партии большевиков (Октябрьская революция 1917 г.)». Конечно, эти события связаны, но собственно приход к власти Ленина – более узкое или лучше сказать более конкретное событие, тогда как Революция оценивается часто по своим последствиям и имеет гораздо более масштабное значение. Или такой пример, в одном месте приводится вариант «Политические судебные процессы 1937-38 гг., массовые аресты, репрессии и расстрелы политических заключенных», а в других «облегченный» вариант – «Политические судебные процессы 1937-38 гг.». Безусловно, первый вариант в сравнении со вторым имеет большую эмоциональную нагрузку, и если в анкете был именно он, то наверняка значительно «утяжелял» ответы респондентов. К сожалению, как в самой анкете были сформулированы варианты, не уточняется, поэтому приводим наиболее полный вариант как наиболее возможный.

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринев С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 6 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

В специфическую часть анкеты в качестве событий для респондентов-казахстанцев было предложено шесть событий, таких как «Образование СССР и КазАССР в 1920-е гг.», «Коллективизация сельского хозяйства в 1930-е гг.», «Освоение целинных и залежных земель в середине XX в.», «Желтоксан-86», «Обретение Казахстаном независимости в 1991 г.» (см.: Приложение И – Рис. И.2.).

Критерием отбора событий в национальной части было обязательное наличие события «по установлению, потере и восстановлению национальной независимости, а также некоторые почти общие исторические процессы (типа коллективизации и индустриализации, установление советской власти и т.п.)»<sup>1</sup>. Кроме того, как мы уже отмечали (см.: выше), в список не должны были попасть события, оценка которых была предсказуема и не предполагала «дифференциацию мнений».

Опросы населения (молодежи) в рамках реализации проекта «ВМННГИСПП», были проведены в течение месяца с середины апреля до середины мая 2009 г., в Казахстане опрос проводился в период с 20 по 28 апреля 2009 г. Центром социальных и политических исследований «Стратегия» возможно\* с участием Института сравнительных социальных исследований «ЦеССИ-Казахстан»<sup>3</sup>. Как указано в публикации: «ответственность за

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 4 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

\* Мы пишем «возможно», так как в аналитическом отчете по результатам исследования его авторы указывают среди казахстанских участников только ОФ ЦСПИ «Стратегия», а в основных результатах, представленных в виде альбома диаграмм, среди участников обозначены и ОФ ЦСПИ «Стратегия» и «ЦеССИ-Казахстан» (см.: ссылки в конце этого предложения).

<sup>3</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 5-8 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные

репрезентативность выборок респондентов и методическую корректность процедуры опроса (включая перевод анкет на соответствующие языки, кодировку и пр.) полностью лежит на компаниях – исполнителях национальных опросов»<sup>1</sup>.

В опросе приняло участие население 14 постсоветских стран (исключение составил Туркменистан). В каждой стране количество респондентов составило не менее 1000 человек в возрасте от 18 лет, в том числе не менее 300 молодых респондентов – молодежь до 30 лет<sup>2</sup>. Максимальное количество респондентов было опрошено, как и следовало ожидать, в самых густонаселенных постсоветских странах – на Украине (n=2079) и в России (n=1600), в Казахстане объем выборки составил 1091 респондент<sup>3</sup>.

В своем выступлении на одной из международных научно-практических конференций, прошедшей осенью 2015 года в Москве, Г.Т. Илеуовой были озвучены результаты еще нескольких социологических исследований, кроме озвученного ранее, проведенных в 2009 и 2011 гг., которые непосредственно касались вопросов восприятия и оценки населением Казахстана событий национальной истории и исторических деятелей<sup>4</sup>.

---

результаты. 2009. – Сл. 3-4 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 7 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016);

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 4, 7 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>3</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 7-8 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>4</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

Так в 2009 г. Центром социальных и политических исследований «Стратегия», который возглавляет Гульмира Илеуова, был проведен опрос с целью выяснить, какие исторические события XX века оцениваются как важнейшие для страны<sup>1</sup>. Данное исследование проведено методом фокус-групп и методом экспертной оценки в форме опроса – всем участникам (количество участников фокус-группы и экспертов не раскрывается) был предложен закрытый перечень с 3-мя возможными для выбора вариантами ответов<sup>2</sup>.

В качестве вариантов участникам исследования, судя по представленным материалам, были предложены в общей сложности 11 исторических событий и возможность указать вариант «другое» (см.: Приложение К). Среди событий в этом исследовании были предложены следующие: Получение Независимости; Освоение целины; Декабрьские события 1986-го года; Распад Советского Союза; Победа в Великой Отечественной войне; Создание Казахской АССР; Голод в 1930-33 гг.; Закрытие Семипалатинского полигона; Массовые репрессии в сталинский период; Строительство Астаны; Победа над джунгарами<sup>3</sup>.

Предложенные для опроса события, хронологически можно разбить на три группы: новая история\* – 1 событие, советский период (1917 – конец 1980-х гг.) – 6 и период независимости (начиная с 1991 г.) – 4 события. По содержательной и эмоциональной нагрузке представлены были героические и трагические по своим последствиям события. Как указано выше, одно событие, а именно «Победа над джунгарами», хронологически не соответствовало

---

<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>2</sup> Илеуова Г. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>3</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

\* Период – «новая история», опять же при открытой дискуссии по этому вопросу в национальной историографии Казахстана в данной книге хронологически включает время от первой четверти XVIII до начала XX вв.

историческим, временным рамкам опроса – 20 век. В своем докладе Г. Илеуова не поясняет, для чего данное событие было включено в опрос, возможно с целью определить или хотя бы показать уровень исторической грамотности граждан.

В 2010 г., в рамках реализации сотрудниками Института философии, политологии и религиоведения КН МОН РК проекта «Этнические стереотипы и границы межкультурного понимания в Республике Казахстан» (научный руководитель В.Д. Курганская), проведено социологическое исследование, результаты которого позволяют обозначить такой аспект исторического сознания казахстанцев как оценка исторического прошлого, определение его позиции среди факторов, имеющих значение в процессе интеграции граждан Казахстана<sup>1</sup>.

В 2011 г., уже упомянутым ранее Центром «Стратегия» был проведен опрос населения и экспертов на тему: «Какие события в истории страны вызывают у вас гордость?». Всего в опросе приняло участие 1600 респондентов и 48 экспертов<sup>2</sup>. В этот раз вопрос был открытым – участникам опроса предлагалось самим вспомнить о каких-либо событиях. Данный опрос отличается от предыдущего не только методами и хронологическими рамками событий, но и сам исследовательский вопрос меняет фокус интерпретации. Так, если ранее граждане должны были оценить разные по своей нагрузке события, ограниченные их важностью, то в опросе 2011 г. нужно было указать события исключительно позитивные, вызывающие гордость. Население и эксперты выделили по 11 событий, вызывающих, по их мнению, гордость. Как и следовало предположить, так как вопрос был открытым, нередко позиции ответов не совпадали между собой. На наш взгляд, вызывают интерес и зафиксированные формулировки этих событий (см.: Приложение Л).

---

<sup>1</sup> Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 44.

<sup>2</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

Среди отмеченных событий есть как те, которые были уже озвучены в предыдущем исследовании или в смысловом плане были очень близки к ним («Создание независимого государства Казахстан в 1991 году», «Декабрьские события 1986 года», «Освоение Целины, «Участие Казахстана в ВОВ», «Отказ от ядерной политики, закрытие ядерного полигона, антиядерное движение Невада-Семей», «Отпор джунгарскому нашествию»), так и такие, которые в предыдущем опросе не звучали («Создание экономической базы страны в советский период, строительство городов»; достижение средневропейского уровня образования населения, деятельность Д.А. Кунаева: индустриализация Казахстана, превращение Алматы в мегаполис», «Присоединение к России», «Принятие Конституции независимого Казахстана», «Тюркский каганат», «Председательствование Казахстана в ОБСЕ», «Сохранение казахской культуры, языка в условиях тоталитаризма, сохранение своей идентичности», «Полет в космос первого космонавта-казаха Т. Аубакирова», «Образование Казахского ханства», «Деятельность движения “Алаш”», «Движение Кенесары Касымова»)<sup>1</sup>.

В коллективной монографии «Ценности и идеалы независимого Казахстана», вышедшей в 2015 г., опубликованы важные и интересные для анализа результаты исследований, относящиеся, в том числе, к вопросам исторического сознания граждан Казахстана<sup>2</sup>. Имеющиеся данные были получены в рамках целевой программы «Ценности и идеалы независимого Казахстана», разработчиком которой является Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК. По этой программе некоторыми научно-исследовательскими центрами Казахстана выполнено несколько проектов, в рамках которых, в свою очередь, в течение 2013-2014 гг., был проведен ряд социологических исследований<sup>3</sup>. Для нашей темы особый интерес представляют результаты

---

<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>2</sup> Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015.

<sup>3</sup> [Шаукенова З.К.] Введение // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 9, 11.



исследований, полученные по проектам: «Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа как фактор национальной мощи» (проект реализован Институтом истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова КН МОН РК); «Новый казахстанский патриотизм: суть и новизна, новые подходы и приоритеты к формированию, барьеры, практические рекомендации» (реализован Институтом философии, политологии и религиоведения КН МОН РК); «Мировоззренческие и духовные ценности молодежи на современном этапе: оценка состояния, проблемы, пути решения» (выполнен Центром социологических исследований и социального инжиниринга КазНУ им. аль-Фараби) и проект «Общественное согласие и национальное единство народа Казахстана: концептуальные основы, институты и механизм обеспечения (вопросы модернизации этнополитического менеджмента)» (выполнен Центром по изучению межэтнических и межконфессиональных отношений в Центральноазиатском регионе Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан).

Конкретно информации о том, с привлечением каких методов были проведены исследования, какова характеристика респондентов, точные сроки проведения исследования по каждому проекту приведено не было, однако указано, что в целом «исполнителями заданий по сбору, компьютерной обработке и первичному анализу данных социологических опросов являлись: ТОО «Ksilon CG», Ассоциация социологов Казахстана, НИА “Институт демократии”»<sup>1</sup>. Известно также, что опросы населения проводились во всех регионах Казахстана, а «массив выборки составлял не менее 1000 респондентов», при этом «строго соблюдались все требования к полевым конкретно-социологическим исследованиям, обеспечивающие объективность и валидность их результатов»<sup>2</sup>. Важно отношение авторов монографии «Ценности и идеалы независимого Казахстана» к материалам социологических исследований, которые они постарались

---

<sup>1</sup> [Шаукенова З.К.] Введение // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 11.

<sup>2</sup> [Шаукенова З.К.] Введение // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 11.

сделать по возможности доступными, уделив специальное внимание изложению и анализу результатов, полученных в ходе социологических исследований.

Кроме обозначенных выше социологических исследований, нужно отметить еще одно, проведенное А.П. Коноваловым в 2014 году. В частности, им исследовано историческое сознание и распространение этнокультурных ценностей казахстанцев на региональном уровне – среди жителей одного из городов Восточного Казахстана<sup>1</sup>. Основным методом исследования стал анкетный опрос (16 вопросов), общее количество респондентов составило 517 человек, возрастная группа – молодежь от 14 лет и взрослое население, респонденты подобраны в «соответствующих пропорциях к социально-демографической структуре населения, зафиксированной органами статистики»<sup>2</sup>.

При опросе применены не только вопросы, но и иллюстративный материал, который через степень узнавания (исторических объектов, персон и т.п.) способствует выяснению уровня исторической грамотности жителей региона.

Среди вопросов анкеты в данном исследовании есть такие, которые позволяют представить уровень исторического сознания посредством самооценки респондентов. В частности, были предложены вопросы: «Насколько хорошо Вы знаете Историю Казахстана», «Историю г. Семей», «Традиции своего этноса», «Историю своих дедушек и бабушек»? И предложены ответы по шкале – «хорошо» – «удовлетворительно» – «плохо», а также вариант «Затрудняюсь ответить»<sup>3</sup>. Ряд вопросов был направлен на выявление исторической грамотности респондентов. Например: «Укажите год основания Семипалатинска»; «Впишите под рисунками 1-3 названия исторических объектов города»; «Эти люди были самыми

---

<sup>1</sup> Коновалов А.П. Оценки уровня исторического сознания (исследования в Восточном Казахстане) // GISAP: [сайт]. Режим доступа: <http://gisap.eu...> (дата обращения: 15.09. 2015).

<sup>2</sup> Коновалов А.П. Оценки уровня исторического сознания (исследования в Восточном Казахстане) // GISAP: [сайт]. Режим доступа: <http://gisap.eu...> (дата обращения: 15.09. 2015).

<sup>3</sup> Коновалов А.П. Оценки уровня исторического сознания (исследования в Восточном Казахстане) // GISAP: [сайт]. Режим доступа: <http://gisap.eu...> (дата обращения: 15.09. 2015).

известными в Семипалатинске (в начале и середине XX века)» (предлагались три иллюстрации, к которым необходимо было вписать свой вариант ответа); и специальный вопрос анкеты на знание истории (№ 15), который содержит 10 исторических тем/вопросов на которые предлагалось респондентам дать свой ответ (например, «годы Великой Отечественной войны», «Имя первого президента Академии наук Казахской ССР», «Когда и кем была принята ныне действующая Конституция РК» и др.)<sup>1</sup>. Кроме того, респондентам было предложено внести свои предложения по повышению уровня исторического знания (вопрос открытый), которые также могут характеризовать особенности исторического сознания казахстанцев.

Среди результатов, полученных в ходе социологических исследований наиболее «свежие» из доступных нам данных датируются 2015 годом, когда в рамках реализации исследовательского проекта – «Мониторинг межэтнической сферы как метод диагностирования эффективности государственной этнополитики» (научные руководители – В.Д. Курганская, М.С. Шайкемелев) были получены ответы респондентов на вопрос: «Какие исторические события имеют значение для общенациональной идеи?».<sup>2</sup> При этом приводятся наиболее значимые события по трем группам респондентов – казахи, русские и другие этнические группы.

Итак, проведенный обзор и систематизация проведенных в Казахстане социологических исследований, направленных в той или иной степени на исследование реального уровня исторического сознания казахстанцев, позволяют сделать следующие выводы.

1. Все доступные исследования относятся только к 2000-м годам, то есть исследований уровня, особенностей и других характеристик исторического сознания казахстанцев в

---

<sup>1</sup> Коновалов А.П. Оценки уровня исторического сознания (исследования в Восточном Казахстане) // GISAP: [сайт]. Режим доступа: <http://gisap.eu...> (дата обращения: 15.09. 2015).

<sup>2</sup> Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общекзахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – А., 2016. – С. 45.

первое десятилетие независимости не проводилось (или они не являются открытыми), что в свою очередь затрудняет определение развития (динамики) такого вида общественного сознания граждан Казахстана как историческое за весь период независимости страны. Эта ситуация сохраняет научно-исследовательскую и практическую актуальность решения проблемы определения исторического сознания в 1990-е гг. посредством научно-исторического инструментария.

2. Несмотря на имеющийся объем полученных материалов, которые можно и нужно исследовать, еще идет накопление опыта проведения исследований и формирование по возможности большего количества данных по исследованию массового исторического сознания в Казахстане.

3. Имеющиеся данные ряда исследований и результаты, содержащиеся в них, вследствие различия в конкретных целях и объектах исследования, применяемого инструментария, разности используемых методик и уровня исследования (межстрановые или региональные) и качества анализа и т.п. по большей части мало сопоставимы между собою. Как следствие, имеющиеся данные не всегда позволяют максимально их применять в анализе, например, выявить динамику развития массового исторического сознания казахстанцев, тенденции и т.п.

4. С другой стороны, условный «взрыв» количества проведенных исследований именно в последние годы (десять из одиннадцати исследований) позволяет сделать вывод об интересе общества и государства к проведению исследований исторического сознания как возможном ответе на рост исторического сознания граждан и как показатель активизации роли государства в процессе формирования этого вида сознания. Это в свою очередь создает предпосылки и делает актуальным уже сейчас на основе имеющихся данных – результатов специальных социологических исследований проведение научного анализа исторического сознания казахстанцев в XXI веке.

### § 3.3 Историческое сознание казахстанцев в начале XXI в.

Цель данного параграфа – на основе имеющихся данных социологических исследований проанализировать особенности восприятия гражданами Казахстана событий национальной истории. Решение данного вопроса покажет конкретные особенности формирования и развития исторического сознания казахстанцев на современном этапе.

Как показал анализ историографических источников, предложенный в предыдущем параграфе (см.: § 3.2.), все имеющиеся исследования (информацию о которых нам удалось получить) датируются исключительно 2000-ми гг. Именно наличие и доступность социологических данных определяют и хронологические возможности анализа массового исторического сознания казахстанцев, который ограничен первыми годами XXI в.

Учитывая условия, особенности и динамику формирования массового исторического сознания казахстанцев, важной задачей является – определение на основе открытых результатов социологических исследований особенностей восприятия национальной истории и в целом характеристика исторического сознания казахстанцев в 2000-е гг.

Как показывают результаты хронологически наиболее раннего исследования важную роль в интерпретации исторического сознания казахстанцев играют – *исторические символы*<sup>1</sup>. Хотя связь между символами и их реальным значением часто и является «в большей мере условной, чем естественной», тем не менее, они являются конкретным «выраженным» обозначением сознания граждан<sup>2</sup>. В данном случае уместно будет опереться на авторитет Ю.А. Левады, согласно которому «общественное мнение непосредственно оперирует не с “вещами” и явлениями социальной жизни, а с представляющими их знаками или символами»<sup>3</sup>. При этом

<sup>1</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 70-71.

<sup>2</sup> Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2 (П-Я). – М., 1999. – С. 198.

<sup>3</sup> Левада Ю.А. Люди и символы. Символические структуры в общественном мнении. Заметки для размышления // Мониторинг общественного мнения:

в анализе мы будем исходить и из другого его положения о том, что часто «непосредственной связи, в том числе и причинно-следственной, между отдельными символами не существует»<sup>1</sup>.

Согласно результатам социологического исследования «Что мы знаем о казахской цивилизации?», проведенного в первой половине 2000-х гг. Е.С. Омаровым, среди исторических символов, посредством которых выражается историческое сознание казахстанцев, представлены: «Золотой человек» (каз. Алтын адам), которого подавляющее большинство респондентов (73 %) назвали в качестве главного символа казахской цивилизации, «незначительное количество» респондентов (5 %) в качестве такого символа назвали «военную колесницу»<sup>2</sup>.

Как показывают результаты того же исследования, среди символов казахской цивилизации ведущее место занимают знаки, непосредственно связанные с историей. В связи с этим ответы, полученные там же, на вопрос об уровне знания о казахской цивилизации могут обозначать и *уровень знания истории в оценках самих казахстанцев*. Так, 8 % опрошенных оценили свой уровень знания истории как «высокий», более половины (56 %) как «средний», 25 % – «ниже среднего», и 9 % как «низкий»<sup>3</sup>. Понятно, что данные оценки (высокий/низкий и т.д.) крайне субъективны, и не показывают фактическое, реальное знание истории, но, тем не менее, и данные результаты позволяют делать выводы о характере исторического сознания казахстанцев.

Более подробные данные об автооценке знания истории в разрезе всего населения и молодежи (18-30 лет) получены в ходе исследования 2009 г. В частности, были получены ответы на вопрос: «Можете ли Вы сказать про себя, что Вы знаете историю своей страны в XX веке». Из всего населения

---

кономические и социальные перемены. – 2001, № 6 (56). – С. 7.

<sup>1</sup> Левада Ю.А. Люди и символы. Символические структуры в общественном мнении. Заметки для размышления // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2001, № 6 (56). – С. 7.

<sup>2</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 70-71.

<sup>3</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 71.

ответило утвердительно 71 % и несколько меньше среди молодежи (67 %). На тот же вопрос, но о знании истории СССР положительно ответило 67 % респондентов, представлявших все население и заметно меньше молодежи (51 %)¹. Нужно согласиться с предположением авторов того исследования о том, что при оценке своего знания истории респонденты в какой-то степени демонстрируют не столько «историческую грамотность», а в большей степени удовлетворенность тем, «в какой степени они осведомлены о прошлом своей страны»². Если исходить из этого, то напрашивается вывод о том, что большая часть граждан Казахстана, как собственно и других постсоветских стран удовлетворена, своим уровнем знания истории страны.

Некоторый вывод об уровне знания истории можно сделать из следующего факта. В опросе 2009 г., проведенного ОФ ЦСПИ «Стратегия», у участников фокус-группы, представлявших население страны, спрашивали о важнейших исторических событиях XX в. При этом в закрытый перечень событий было внесено одно – «Победа над джунгарами», которое никаким образом не относится к двадцатому столетию и чьи хронологические рамки ограничены самое позднее второй половиной XVIII века. Так вот, если эксперты, выбиравшие среди того же перечня событий, показали свое знание исторических фактов и исторической хронологии и ни разу не выбрали вариант – «Победа над джунгарами», то среди населения (участники фокус-группы) это событие в качестве ответа на важнейшее событие XX в. выбрало 11 %, что, на наш взгляд, прямо может свидетельствовать о недостаточном уровне исторической грамотности³.

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 9 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 11 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016).

<sup>3</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://>

Имеются результаты нескольких социологических исследований, которые позволяют проанализировать такой аспект исторического сознания как интерес к истории в целом.

Если по всему населению полученные данные на вопрос об интересе к истории, на наш взгляд, не информативны (см.: Приложение М), в том плане что не позволяют выявить уровень интереса к истории, то по отношению молодого поколения к этому вопросу в том же исследовании получены более информативные и интересные данные (см.: Приложение Н). Авторы приводят как абсолютные, так и относительные результаты ответов, представлена позиция ответов в этническом срезе, выявлен уровень интереса к истории страны через позиции ответов по шкале: «очень интересуется» – «скорее интересуется, чем нет» – «совсем не интересуется»<sup>1</sup>. Итак, из 1000 опрошенных респондентов 306 или 30,6 % ответили, что их «очень интересуется» историческое прошлое Казахстана, больше половины всех респондентов – 548 молодых людей или 54,8 % выбрали ответ «Скорее интересуется, чем нет» и только 84 из 1000, то есть 8,4 % заявили, что история Казахстана их «совсем не интересуется», а 62 человека (6,2 %) затруднились дать ответ<sup>2</sup>.

Таким образом, в целом свыше 85 % респондентов обозначили свой позитивный ответ на этот вопрос, а это четко констатирует уверенный интерес у казахстанской молодежи к национальной истории.

В этническом срезе, несмотря на то, что тенденция аналогичная, то есть значительное большинство заявляет о своем интересе к национальной истории, заинтересованность конкретно по этносам имеет свои отличия (см.: Рис. 3.3.1).

На диаграмме, представленной на Рисунке 3.3.1 хорошо видно, что среди этносов Казахстана наибольшую заинтересованность национальной историей демонстрирует казахская молодежь.

---

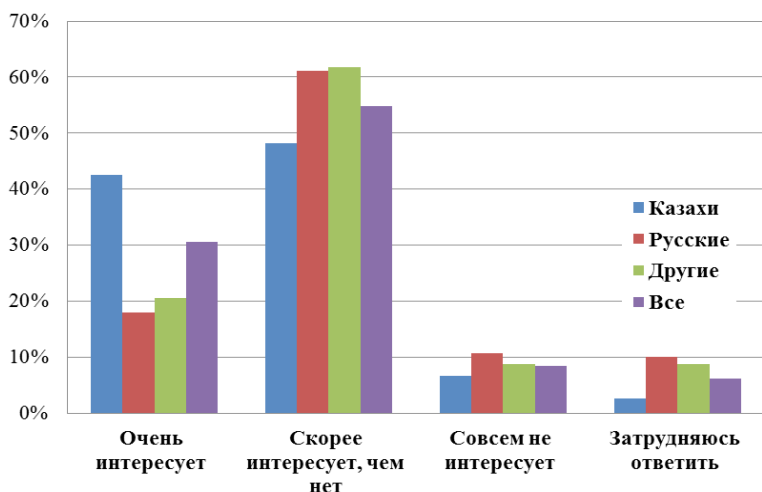
www.ofstrategy.kz... (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>1</sup> Абдирайымова Г.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. и др. Мировоззренческие и духовные ценности казахстанской молодежи // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 104.

<sup>2</sup> Абдирайымова Г.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. и др. Мировоззренческие и духовные ценности казахстанской молодежи // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 104.



Рис. 3.3.1. – Интерес к национальной истории казахстанской молодежи (по этносам, ответы населения (молодежь), n=min 1000, 2013/2014 г.)\*



Ответ «очень интересуюсь» выбрали 42,6 % респондентов-казахов, что значительно выше, чем как в целом по всем этносам (30,65), так и еще более заметно (более чем в два раза чаще) в сравнении с другими этническими группами: русские – 18 % и другие – 20,6 %<sup>2</sup>. При этом варианты ответов «совсем не интересуется» и «затрудняюсь ответить» чаще выбирала русская молодежь – 10,7 % и 10,1 % соответственно, тогда как казахи (6,6 % и 2,6 %) и другие этносы (8,8 % и 8,8 % соответственно) в целом реже выбирали данные ответы.

Хотя, повторимся, в целом (учтены ответы «очень интересуется» и «скорее интересуется, чем нет»), интерес к истории страны по всем этносам довольно высок: казахи – 90,8 %, русские – 79,2 %, другие этносы – 82,4 %<sup>3</sup>.

\* Примечание – Рис. 3.3.1 составлен на основе: Абдирайымова Г.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. и др. Мировоззренческие и духовные ценности казахстанской молодежи // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 104.

<sup>2</sup> Абдирайымова Г.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. и др. Мировоззренческие и духовные ценности казахстанской молодежи // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 104.

<sup>3</sup> Абдирайымова Г.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. и др. Мировоззренческие и духовные ценности казахстанской молодежи // Ценности и идеалы

Эти данные сопоставимы с результатами, полученными в ходе реализации проекта «ВМННГИСПП» в 2009 г. В частности, согласно им, декларируемый уровень интереса казахстанской молодежи к национальной истории довольно высок – 71 % молодых респондентов заявили, что интересуются историей своей страны, в то же время на вопрос об интересе к истории других стран бывшего СССР казахстанская молодежь ожидаемо проявила значительно меньший интерес – только 44 %<sup>1</sup>. Однако, в целом интерес казахстанской молодежи в значительной степени совпадает с ответами, полученными в том же исследовании по населению в целом – 74 % и 53 % соответственно.<sup>2</sup>

В исследовании первой половины 2000-х гг. о казахской цивилизации имеются любопытные данные о том, с какого возраста, по мнению казахстанцев необходимо начинать «познание истоков», то есть каков возраст начала формирования исторического сознания на индивидуальном уровне. Так, среди ответов респондентов 58 % набирает ответ о том, что «познание истоков» необходимо начинать в школьные годы. При этом в большинстве из этих ответов (43 % от общего числа), подходящим считается возраст – «с момента поступления в начальную школу», а остальные (15 % от общего числа) выбрали ответ «в старших классах»; 52 %

---

независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 104.

<sup>1</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 9-10 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 8 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

<sup>2</sup> Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения. 2009. – С. 9-10 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 05.08.2016); Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 8 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

ответов набрало утверждение – с самого рождения – «в семье, в колыбели, с пеленок», 42 % – «в детском саду» и еще 10 % составили ответы – «в вузе»<sup>1</sup>.

В том же исследовании среди способов «эффективного распространения знаний», в том числе исторических, респондентами отмечены – «средства массовой информации, особенно телевидение» – 67 % ответов респондентов, 58 % ответов фиксируют роль «вузовских специалистов» и допускают внесение изменений в программу обучения (введение дополнительного предмета) или коррективы в программу курсов – треть ответов респондентов. Значительные позиции (45 %) занимает ответ о роли в указанном процессе «бизнесменов», занимающихся издательским делом<sup>2</sup>.

Приведенные данные интересны тем, что выявили мнение казахстанцев не только о способах распространения знаний о предмете, но и о том, с какого возраста, когда необходимо обращаться к истории, то есть обозначили возраст, с которого фактически начинается формирование исторического сознания – что уже само по себе является серьезным показателем. Не менее важно, что эти данные четко выявили факторы и пути формирования исторического сознания казахстанцев – школа, семья, дошкольные учреждения и высшие учебные заведения, СМИ, что совпадает во многом с мнением экспертов и опытом других стран (см.: §§ 1.1, 3.1).

Более подробно о путях и факторах, оказывающих влияние на формирование исторического сознания казахстанцев, можно судить по данным опроса 2013/2014 гг., проведенного в рамках целевой программы «Ценности и идеалы независимого Казахстана». В частности, получены результаты ответов казахстанцев на вопрос, интересуются ли они историей Казахстана (см.: Приложение М). Несмотря на то, что вопрос был сформулирован именно таким образом, то есть «Интересуетесь ли Вы историей Казахстана?»,

---

<sup>1</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 71.

<sup>2</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 71; Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Институт социологии Российской академии наук. Официальный портал. Режим доступа: <http://www.isras.ru...> (дата обращения: 19.08.2016).

тем не менее варианты ответов (можем предположить, что респондентам был предложен закрытый перечень) позволяют представить не столько уровень интереса к истории страны, сколько именно пути и факторы, которые воздействуют на историческое сознание казахстанцев.

Согласно этому опросу, в качестве таких факторов казахстанцы выделяют: среднее и высшее образование («школа и институт»), такой вариант набрал больше всего ответов – 62,2 %; далее следует литература, в том числе художественная – 29,4 %. При этом любопытно, что если по всему количеству ответов респондентов позиции ответов расположились именно таким образом, то среди респондентов с ученой степенью ситуация обратная – на первом месте (42,3 %) ответ о литературе, а «школа и институт» заняли среди ответов остепененных ученых вторую позицию (34,6 %)¹. На самом деле это ожидаемое соотношение, которое объясняется тем, что в отличие от основной массы населения люди не просто с высшим образованием, а имеющие ученые степени продолжали получать исторические знания, в данном случае посредством чтения книг на протяжении всей ученой карьеры, которая продолжалась после школы и окончания высшего учебного заведения. Кроме того, наличие ученой степени предполагает более высокий уровень культуры чтения.

В этническом срезе (см.: Таблица 3.3.1) в отношении литературы, среднего и высшего образования как факторов, влияющих на общественное сознание казахстанцев, имеются незначительные особенности, которые отличают представителей казахского этноса от остальных этнических групп страны. В частности, большинство и в одной и другой группе получало исторические знания в школе и вузе, но при этом чаще такой ответ выбирали представители других этнических групп, тогда как ответ о литературе как источнике исторического знания несколько чаще выбирали представители казахского этноса.

Важность литературы или точнее книги как источника формирования исторического сознания граждан Казахстана

---

¹ Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 52.

подтверждается и другими результатами опроса 2013/2014 гг. Более 43 % респондентов на вопрос о наличии у них исторических книг и других исторических материалов ответили положительно, при этом более 27 % высказалось о желании получить дополнительный материал по истории Казахстана (см.: Приложение П).

Как сообщают авторы, опубликовавшие результаты исследований 2013/2014 гг., показатель владения историческими книгами и материалами был выше, чем, «например, в части наличия у населения религиозных книг»<sup>1</sup>. Высокий уровень значения книги как фактора формирования сознания во многом объясняется наследием прошлой эпохи «когда поощрялось иметь домашнюю библиотеку, был культ книги», и в современных условиях, судя посему, книги «сохраняют весомый потенциал влияния на формирование общественного сознания»<sup>2</sup>.

Имеющиеся данные позволяют сделать ряд выводов относительно желания получить дополнительные материалы по истории Казахстана. Например, в этническом срезе, наиболее часто утвердительно отвечали на этот вопрос казахи (30 % ответов), затем следуют русские (24,4 %) и далее «другие» остальные этнические группы страны (23,8 % ответов). Для сравнения – по всему массиву количество утвердительных ответов составило 27,4 %<sup>3</sup>. Если допустить, что авторы вопроса под «нуждой» в дополнительных материалах предполагали, например, не получение доступа, а потребность, то можно утверждать, что среди этнических групп Казахстана именно казахское население чаще остальных проявляет потребность в историческом материале, что, в свою очередь, свидетельствует о повышенном, по сравнению с представителями других этносов, интересе к национальной истории. Тот же самый

---

<sup>1</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 52-53.

<sup>2</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 53.

<sup>3</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 53.

вывод можно сделать и о возрастной группе «от 18 до 29 лет», среди них на вопрос о потребности в дополнительных материалах по истории страны утвердительно ответили 31,2 % респондентов. Однако оговоримся, что данный вывод о молодежи скорее косвенный. Хотя в публикации и отмечается что «среди казахов и молодежи этот показатель [утвердительные ответы] выше среднереспубликанского и достигает почти трети респондентов», но в опубликованных результатах не приводятся конкретные данные по другим возрастным группам<sup>1</sup>.

Таблица 3.3.1. – Факторы и пути формирования исторического сознания казахстанцев (по этносам), по результатам опроса 2013/2014 гг.\*

Варианты ответов	Всего	Казахи	Другие**
Только изучал в школе или институте	62,2 %	60,1 %	64,3 %
Читал дополнительную литературу, включая художественную	29,4 %	30,2 %	28,6 %
Углубленно интересовался историей своего рода, генеалогией	4,6 %	6,3 (8,6) %	2,9 (0,6) %
Занимаюсь изучением на постоянной основе	1,4 %	2,3 %	0,5 %
Другое	0,9 %	0,9 %	0,9 %
Затрудняюсь ответить	4,1 %	3,6 %	4,6 %

<sup>1</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 53.

\* Примечание – Таблица 3.3.1 составлена на основе: Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 52.

\*\* Соотношение ответов других этнических групп Казахстана вычислено нами по формуле  $n^B \times 2 - n^K = n^D$ , где  $n^B$  – количество всего респондентов,  $n^K$  – количество казахов-респондентов и  $n^D$  – количество респондентов других этнических групп Казахстана.

Относительно путей формирования исторического сознания, обозначенных в том же исследовании 2013/2014 гг., можно сделать вывод о том, что они перемежаются с факторами или источниками, но при этом, конечно, имеются дополнительные пункты. То есть, если факторами выступили только школа/вуз и литература, то среди путей формирования кроме соответственно учебы и чтения книг важное место в казахстанском обществе занимает историческое самообразование. Среди ответов имелись такие, как «Углубленно интересовался историей своего рода, генеалогией» – 4,6 %, «Занимаюсь изучением [истории] на постоянной основе» – 1,4 %<sup>1</sup>. При этом, среди респондентов с ученой степенью углубленно интересующихся историей своего рода и в целом генеалогией было практически в три раза больше – 15,4 % (см.: Приложение М).

Если в отношении таких способов формирования исторического сознания, как учеба и чтение книг, в этническом срезе разница не существенна (см.: Таблица 3.3.1), то в отношении исторического самообразования отличие более чем заметное. Так, если вариант «Углубленно интересовался историей своего рода, генеалогией» среди неказахского населения выбрали – 2,9 (0,6) %\*, то казахи такой ответ выбирали заметно чаще – 6,3 (8,6) %. То есть разница в частоте выбранных ответов между респондентами казахами и другими этносами составляла от двух (если верен результат 6,3 %) до более чем четырнадцати раз (если исходить из результата 8,6 %). В любом случае можно заключить, что среди казахстанских этнических групп представители казахского этноса проявляют больший индивидуальный интерес к изучению истории страны.

---

<sup>1</sup> Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 52.

\* Для этого ответа мы сделали два вычисления, так как в публикации, на которую мы ссылаемся, по этой позиции для казахов респондентов указаны разные значения, в таблице – 6,3% (см.: Приложение М), а в комментариях к таблице на той же самой странице другое значение – 8,6% (см.: Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 52).

Анализ имеющихся результатов социологических исследований показывает, что важным аспектом проявления исторического сознания граждан Казахстана является *актуальность знания истории*, фиксируемая в представлениях казахстанцев. Так, в одном из опросов среди важного, на что следует обратить внимание «в процессе изучения тематики казахской цивилизации», 51 % респондентов отметили «знание истории», при этом 38 % высказалось за культурное наследие в целом, а больше всего – 56 %, за этнические традиции и обычаи<sup>1</sup>.

Можем предположить, что в реальности количество респондентов, считающих актуальным знание истории еще выше, так как в опросе, судя по публикации данных результатов, были еще два варианта ответов: «всё вышеперечисленное» (знание истории, культурное наследие, традиции и обычаи) + знакомство с «научными достижениями» и «всё вышеперечисленное» + знания «о структуре государственной власти». В первом случае было 19 % ответов респондентов и 16 % во втором<sup>2</sup>. В данном случае можно уверенно говорить о более чем половине казахстанцев, полагающих актуальным знание истории. 17 % казахстанцев прямо считают важным («как можно больше») знание населением страны истории «казахской цивилизации», ее ценностей и институтов<sup>3</sup>.

В том же исследовании 7 % респондентов «предложили обратить внимание на биографии выдающихся личностей», что тоже, по нашей оценке, является явным подтверждением вывода об актуальности знания истории для казахстанцев, так как сам пункт «биографии выдающихся личностей» имеет прямое историческое основание<sup>4</sup>.

В социологическом исследовании середины 2000-х гг. среди *направлений или тем исторических исследований, важных для формирования исторического сознания*, и

---

<sup>1</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 71.

<sup>2</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 71.

<sup>3</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 71.

<sup>4</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 71.



которые, по мнению казахстанцев, *плохо или недостаточно исследованы* («белые пятна» истории) отмечаются: «древняя история казахов» – 41 % респондентов; «письменные источники о казахской цивилизации» – 38 %; «материальные памятники» – 33 %, «история мореплавания наших предков» – 25 % («каждый четвертый»)<sup>1</sup>.

В то же время, как подчеркивает автор того исследования: «есть и такие, кто считает, что истории казахской цивилизации всегда *уделялось достаточно внимания*», при этом «таких» насчитывается – 17 %<sup>2</sup>.

Одним из важнейших показателей исторического сознания является представление об *исторических событиях, наличие их оценки и в целом восприятия*. Среди важнейших (для страны) исторических событий (отмеченных в одном из исследований 2009 г.) казахстанцы называют (далее в порядке убывания): «Победу в Великой Отечественной войне» – 54 % ответов респондентов; «Закрытие Семипалатинского полигона» – 46 %; «Получение Независимости» – 41 %; «Декабрьские события 1986-го г.» – 30 %; «Освоение целины» – 27 %; «Создание Казахской АССР» – 19 %; «Распад Советского союза» и «Строительство Астаны» – по 14 %; «Победа над джунгарами» – 11 %; «Голод в 1930-33 гг.» – 8 %; «Массовые репрессии в сталинский период» – 5 %. Значительная часть (32 %) ответов участников фокус-группы, представлявших население страны из этого списка событий, предпочла выбор «другое» (см.: далее)<sup>3</sup>.

При этом мы должны обратить внимание и на то, что оценки экспертов по тому же самому списку вариантов имели иное, часто весьма значительное отличие от оценок участников фокус-группы, представлявших все население Казахстана (см.: Приложение К). Так, например, наиболее значимым историческим событием по оценке казахстанских

<sup>1</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Институт социологи Российской академии наук. Официальный портал. Режим доступа: <http://www.isras.ru...> (дата обращения: 19.08.2016).

<sup>2</sup> Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 71.

<sup>3</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

экспертов является Получение Независимости (60 %), тогда как Победа в Великой Отечественной войне заняла только пятую позицию (26 %). Закрытие Семипалатинского полигона в оценках населения заняло по важности вторую строчку с 46 %, а для экспертного сообщества только восьмую с 14 %. Сопоставимыми результатами можно назвать только оценку Декабрьских событий 1986-го г. – 30 % населения и 38 % экспертов, восстановления государственности в форме КазАССР – 19 % и 24 % и строительство Астаны – 14 % и 10 % соответственно<sup>1</sup>.

Заслуживает внимания тот факт, что для экспертного сообщества предложенный выше перечень событий включил почти все «важнейшие события», вариант «другое» выбрали только 6 %. Однако для населения (участников фокус-группы) этот перечень оказался не вполне актуальным, так как вариант «другое» набрал почти треть всех ответов – 32 % и занял четвертую позицию из двенадцати<sup>2</sup>. Приведенный факт может говорить о том, что, во-первых, круг важнейших событий XX в. в целом для населения Казахстана шире, чем для экспертов. Во-вторых, понятие «важнейшее историческое событие» в обыденном сознании прорывается через вводную «XX век» и распространяется на события более ранние. Это в частности привело к тому, что населением было выбрано событие, не относящееся к указанному периоду (см.: выше), а вариант – «другое» стал одним из лидеров. Данный вывод отчасти подтверждают результаты исследования 2011 г., когда в массовом опросе населения задавался вопрос о событиях истории, вызывающих гордость, при этом вопрос был открытым, то есть респонденты сами определяли и формулировали событие. Так вот, из одиннадцати событий четыре события хронологически представляли современный период, три – советский и три относились к более раннему периоду (кстати, схожее соотношение наблюдается и в

---

<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>2</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

оценках экспертов)<sup>1</sup>.

Исследование 2011 г. (см.: Приложение Л) позволяет уточнить перечень исторических событий, актуальных для исторического сознания граждан Казахстана. Кроме уже описанных ранее исторических событий: «Получение Независимости», «Участие казахстанцев и Победа в Великой Отечественной войне», «Отказ от ядерной политики и закрытие Семипалатинского полигона», «Декабрьские события 1986-го года», «Освоение целины», «Победа или отпор джунгарам» этот опрос добавляет: «Развитие Казахстана (промышленности, строительство городов) в «кунаевский» период», «Присоединение к России», «Председательство в ОБСЕ», «Тюркский каганат», «Принятие Конституции Независимого Казахстана»<sup>2</sup>. Особенностью опроса 2011 г. стало то, что оценки исторических событий в сравнении с результатами опроса 2009 г. оказались значительно более низкими (см.: Таблица 3.3.2). Если, например, событие: «Получение Независимости Казахстаном в 1991 году» стало абсолютным лидером набрав 16,5 %, то последующие десять приведенных событий вместе взятые с трудом набрали 6 %, при этом по отдельности каждое из них едва дотягивало до 0,5 %.

При характеристике опроса 2011 г. Г.Т. Илеуова замечает, что «у населения этот вопрос вызвал значительные затруднения», что в свою очередь «отразилось в низкой процентной наполняемости указанных событий»<sup>3</sup>. На наш взгляд, это было в значительной степени связано и с тем, что вопросы исследования были открытыми и респонденты 2011 г. сами, «без подсказки» анкеты, вспоминали и формулировали события. Именно поэтому вариантов ответа оказалось значительно больше и соответственно произошло перераспределение процентов.

---

<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>2</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>3</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

Таблица 3.3.2. – Уровень восприятия казахстанцами важнейших исторических событий, по результатам опросов населения в 2009 и 2011 гг.\*

События	2009 г.	2011 г.
Участие казахстанцев и Победа в Великой Отечественной войне	54 %	0,5 %
Заккрытие Семипалатинского полигона	46 %	0,5 %
Получение Независимости Казахстаном в 1991 году	41 %	16,5 %
Декабрьские события 1986-го года	30 %	1,8 %
Освоение целины	27 %	0,6 %
Победа над джунгарами	11 %	0,4 %

Это хорошо видно по результатам аналогичного опроса, проведённого тогда же в 2011 г. среди экспертов (см.: Приложение Л), которые по определению должны легче преодолевать «затруднения». Хотя результат по экспертам оказался ожидаемо «кучнее», но и здесь мы видим, что, например, самая высокая позиция «Создание независимого государства Казахстан в 1991 году» набрала 18,7 %, что вполне сопоставимо с 16,5 % у населения в целом. Или второй пример, в оценках экспертов одна из значимых позиций (вошла в первую тройку вариантов с 18,3 %) звучит (приводим для наглядности полностью) так: «Создание экономической базы страны в советский период; строительство городов; достижение среднеевропейского уровня образования населения; деятельность Д. Кунаева: индустриализация Казахстана, превращение Алматы в мегаполис»<sup>1</sup>. Мы видим, что эта позиция, набравшая уверенное количество процентов на самом деле включает хотя и частично близкие, но всё-таки

\* Примечание – Таблица 3.3.2 составлена на основе: Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

разные – не одно, а как минимум шесть событий из истории страны.

В исследовании 2013/2014 гг. через концепт «гордость» выявляются особенности казахстанского патриотизма, в том числе перед респондентами ставится вопрос о событиях или явлениях, вызывающих гордость (см.: Приложение Р). Ответы на этот вопрос позволяют еще дополнить список исторических событий, зафиксированных в сознании казахстанцев (см.: Таблица 3.3.3).

Таблица 3.3.3. – Исторические события, вызывающие гордость казахстанцев, по результатам опроса 2013/2014 гг.\*

№	События	%
1.	Международное признание, интеграция в международные союзы, председательство Казахстана в ОБСЕ, проведение международных саммитов	9,1
2.	ЭКСПО-2017, проведение Азиады- 2011, Универсиада-2017	7,6
3.	Строительство Астаны	6,0
4.	Независимость Казахстана, есть свой язык, за традиции и культуру, гордость за свою нацию, пригласили оралманов на Родину, события 1986 года, история и победы страны, полет в космос	6,0
5.	Ветераны, участие в ВОВ, за боевую технику, за людей, готовых отдать жизнь за других	1,0

Среди событий, в той или иной степени уже отраженных в предыдущих исследованиях (см.: выше), здесь мы видим: «председательство Казахстана в ОБСЕ»; «Строительство Астаны»; «Независимость Казахстана»; «события 1986 года»; «полет в космос»; «участие в Великой Отечественной войне».

\* Примечание – Таблица 3.3.3 составлена на основе: Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 37.

На эти события, отраженные в историческом сознании казахстанцев, мы обращаем особое внимание, так как их повторяемость в разных исследованиях, хотя и с разной «процентовкой» и разным уровнем популярности среди респондентов четко говорит о том, что именно эти события действительно нашли свое место в общественном сознании граждан Казахстана, имея устойчиво позитивное восприятие.

Кроме того, среди событий появляются новые, еще не выявленные ранее. Отчасти, это вероятно, объясняется тем, что эти события еще совсем новые, а некоторые (например, ЭКСПО-2017 и Универсиада-2017) на момент проведения опроса собственно еще и не состоялись, то есть не являются событиями, но, тем не менее, уже занимают определенное место в сознании казахстанцев и, судя по всему, имеют потенциал в будущем занять прочное, «постоянное» место в историческом сознании казахстанцев.

Значительная часть из них (ЭКСПО-2017, проведение Азиады-2011, Универсиада-2017) это не просто события новейшей истории страны, но события, напрямую связанные с международным статусом и позициями, занимаемыми Казахстаном.

В рамках той же программы, по которой проводились исследования 2013/2014 гг., были получены интересные результаты о главных событиях истории Казахстана периода независимости, отраженные в общественном сознании казахстанцев (см.: Приложение С).

Наибольшее количество ответов (можно было отметить несколько вариантов) получил «Перенос столицы в Астану» – 47,1 %. Затем следует целая череда событий, непосредственно связанных с международной деятельностью Казахстана, участием в региональных интеграционных процессах, организацией и проведением глобальных и региональных экономических и спортивных мероприятий, статусом страны в международных организациях: ЭКСПО-2017 (41,8 %), Создание Евразийского экономического сообщества (36,7 %), Создание Таможенного союза (35,1 %), Проведение в Казахстане Азиады (31,5 %), Председательство Казахстана в ОБСЕ и проведение саммита ОБСЕ (23,3 %). Далее, с крайне несущественным показателем (всего 0,1 %) по каждому следуют ответы – Программа «Нұрлы жол» и Принятие

Конституции. При этом затруднилось с ответом гораздо больше – 5,3 %<sup>1</sup>.

Среди представленных ответов еще раз хотим обратить внимание на то, что в значительной степени исторические события национальной истории новейшего времени в той или иной степени связаны с международной активностью Казахстана и деятельностью его Президента – Н.А. Назарбаева.

Например, значительное количество ответов среди главных событий современной истории Казахстана два связано с евразийской интеграцией: это создание ЕврАзЭС и ТС. Как известно, Республика Казахстан, наряду с Российской Федерацией, является локомотивом интеграционных процессов на евразийском пространстве, а сама идея укрепления связей между постсоветскими странами посредством создания интеграционного объединения, высказанная более двух десятков лет назад, принадлежит Президенту Казахстана – Н.А. Назарбаеву.

Неизвестно, был ли перечень вопросов закрытым, вероятно да, но по большому счету эти два события (создание ЕврАзЭС и ТС) являются не просто лежащими в одной сфере или связанными между собою. ТС – это определенный уровень интеграции, а ЕврАзЭС – это международная организация, «созданная для эффективного продвижения Сторонами процесса формирования Таможенного союза»<sup>2</sup>. То есть это составные части одного события и для того, чтобы представить, насколько действительно «главным» является это событие, вероятно, необходимо сложить результаты, полученные отдельно по каждому из них, и тогда мы получим результат – более 70 (36,7+35,1) % респондентов, то есть абсолютное большинство считают евразийскую интеграцию одним из главных исторических событий Казахстана периода Независимости.

Казусом является в этом опросе, полученный ответ «Независимость», который набрал всего 0,2 %. В реальности,

<sup>1</sup> Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 269.

<sup>2</sup> История ЕврАзЭС // Официальный сайт Евразийского экономического сообщества. Режим доступа: <http://www.evrazes.com...> (дата обращения: 15.12.2015).

как свидетельствуют результаты социологических исследований предыдущих лет (см.: ранее), такое историческое событие как получение независимости Казахстаном в 1991 г. уверено получает значительный процент ответов казахстанцев среди других наиболее важных событий истории страны.

Однако в данном случае, само наличие подобного варианта среди ответов на вопрос о том, какие исторические события являются главными, за период независимого развития Казахстана, является методически некорректным. Некорректность состоит в том, что к оценке наряду с событиями, происходящими в определенный исторический период, представлен в порядке рядоположенного с ними сам этот период. Это конечно повлияло на опрашиваемых и поэтому не удивительно, что ответ «Независимость» в данном конкретном исследовании получил такой результат.

Как и в ряде других случаев, оценки того или иного исторического события, отраженного в общественном сознании казахстанцев, иногда заметно отличаются в этническом разрезе. Так же обстоит дело и с «главными событиями» в истории независимого Казахстана в оценках казахстанцев (Рис. 3.3.2).

Самое популярное среди ответов событие – Перенос столицы в Астану – набрало сопоставимое, практически одинаковое количество ответов, разница в ответах (по всем этносам) составила чуть более 4 %, так же сопоставимые данные (ответы казахов и русских) получены по оценке Создания Евразийского экономического сообщества (разница в ответах менее 5 %). Однако заметны различия в оценках в качестве главного события – ЭКСПО-2017 и Создание Таможенного союза. Ответ – создание ТС как главное событие новейшей истории страны по этносам колебался от 29,5 % (казахи) до 47,6 % (представители других этносов), то есть разница в ответах составила более 18 %. Самая большая, кратная разница в ответах в зависимости от принадлежности к этносам была отмечена при выборе ответа – ЭКСПО-2017: среди казахов этот ответ выбрали 53,6 %, среди русских – 29,1 % и другие этносы только 15,5 %<sup>1</sup>. Таким образом, разница

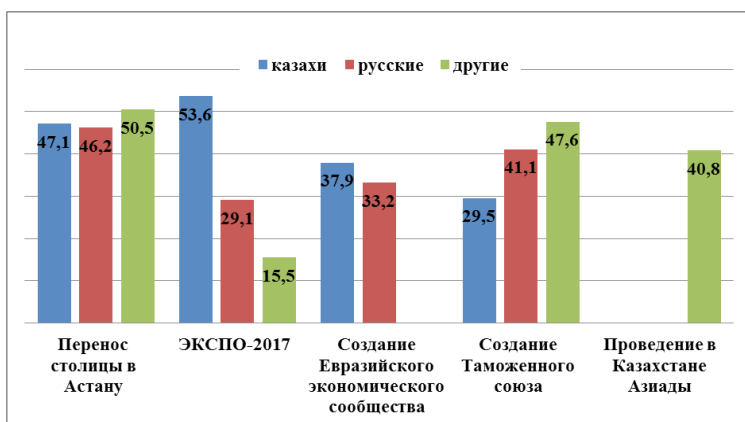
---

<sup>1</sup> Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного



между самым большим количеством ответов и наименьшим составила 38,1 % или другими словами – ЭКСПО-2017 как главное событие в истории независимого Казахстана казахи выбирали в три с половиной раза чаще, чем представители других казахстанских этносов. Пока данные особенности восприятия в общественном сознании главных событий из новейшей истории представителями разных этносов страны сложно объяснить.

Рис. 3.3.2. – Главные события истории независимого Казахстана (ответы населения\*, в %, по этносам, n=min 1000, 2013/2014 г.)\*\*



Если мы еще раз внимательно посмотрим на результаты по событиям, связанным с участием Казахстана в интеграционных процессах (создание ЕврАзЭС и ТС), то увидим, что в их оценках ответы были разнонаправленные, то есть если в качестве главного события – создание ЕврАзЭС чаще данный ответ выбирали казахи, то создание ТС в качестве такового чаще отмечали русские, при всем при том

Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 269.

\* На графике мы указали все данные прямо отмеченные в публикации или те, которые возможно было рассчитать на основе других имеющихся данных, по ряду ответов данные по этносам отсутствуют.

\*\* Примечание – Рис. 3.3.2 составлен на основе: Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 269-270.

мы уже отмечали, что, по сути, это события одного порядка, одно предполагало существование другого (см.: выше). Возможно, что объяснение лежит в плоскости разного уровня информированности населения и в целом информационного сопровождения интеграционных процессов, участником которых является Казахстан.

Еще менее объяснима явная разница в восприятии разными этносами в качестве главного события современности – Международной специализированной выставки ЭКСПО-2017. Особое значение этому событию придает то, что до настоящего времени ни одна из стран всего евразийского/постсоветского региона не удостоилась права провести мероприятие подобного масштаба. Возможно, на момент проведения социологического исследования представители не всех этносов осознавали перспективное значение запланированного мероприятия, претворение в жизнь которого должно занять несколько лет и совершиться только в будущем, и соответственно не рассматривали его в опросе как «событие», то есть как свершившийся исторический факт. Кроме того, возможную роль сыграло опять же разное информационное сопровождение мероприятия, например, разная на тот момент интенсивность упоминания о событии (ЭКСПО) в СМИ на разных языках.

Можем предположить, что с момента проведения опроса (2013/2014 гг.) и при приближении к проведению самой выставки (2017 г.) осознание значения проведения в стране подобного по масштабу мероприятия в историческом сознании разных этнических групп будет выравниваться.

Как показывают результаты социологических исследований, в общественном сознании казахстанцев история или отношение к истории и патриотизм как отношение к Родине часто и довольно тесно взаимосвязаны. Например, по результатам специального исследования, посвященного сути и путям формирования казахстанского патриотизма, было определено, что 37,9 % опрошенных казахстанцев на вопрос «Как Вы считаете, что означает служение Отечеству и исполнение гражданского долга?» кроме прочего ответили – ответственность перед историей народа и памятью предков<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский

Заметим, что этот ответ по популярности занял одно из ведущих мест – третье из двенадцати, пропустив вперед только «Выполнение конституционной обязанности» – вторая строчка и «Ответственность перед государством» – самый популярный ответ. Это, на наш взгляд, очень интересный результат, который может свидетельствовать о прямой связи исторического и государственного сознания в комплексе общественного сознания граждан Казахстана (см.: § 1.1).

Связь патриотизма и истории в общественном сознании казахстанцев проявляется и через такие результаты. Более четверти респондентов (27 %) полагают, что важным аспектом проявления «истинного патриотизма» является комплекс коммеморативных практик – празднование исторических событий и юбилеев<sup>1</sup>. По замечанию авторов, проводивших исследования, среди всех возрастных групп респондентов на празднование исторических событий большее внимание обращает самая старшая возрастная группа – респонденты в возрасте от 61 года<sup>2</sup>.

В том же исследовании приводятся результаты, позволяющие нам понять, какое место граждане страны отводят истории в палитре тех ощущений, которые они испытывают. Вопрос для респондентов был сформулирован следующим образом: «Как Вы думаете, что даёт людям чувство патриотизма, помимо любви к Родине, к своему народу, его языку и культуре?»<sup>3</sup>. 17,6 % ответов получил вариант «Ощущение сопричастности к истории страны», что явно еще раз подтверждает высокий уровень взаимосвязи истории и патриотизма в общественном сознании граждан страны<sup>4</sup>. При этом мы констатируем не

---

патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 34.

<sup>1</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 35.

<sup>2</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 36.

<sup>3</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 43.

<sup>4</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 43.

просто наличие этой связи. Результаты социологического исследования демонстрируют, что в оценках граждан история в гамме патриотических чувств занимает, по нашей оценке, весьма значительное место. Взять, например, только что приведенные нами данные об ощущении сопричастности к истории страны – ответ, набравший 17,6 % и занимающий только четвертую позицию из восьми среди всех полученных ответов и находящийся, таким образом, в середине списка. Этот ответ уступает «ощущениям»: «радости за то, что мы живем в условиях мира, согласия и взаимопонимания народов, религий и культур» – 41,3 %, «радости за достигнутые страной свершения» – 39,4 %; «особого душевного покоя, когда видишь родные края, места, где родился и вырос» – 20 %<sup>1</sup>.

Однако на самом деле мы можем уверенно показать, что позиция истории более значительная, так как среди ответов был и такой, сугубо исторический – «Ощущение величия деяний предков», который набрал 11,3 %, то есть в совокупности среди ощущений, которые дает казахстанцам патриотизм, «исторические» займут уже прочное третье место. Но и это не все, обратим внимание на одного из лидеров среди ответов – «ощущение радости за достигнутые страной свершения (курсив – Н.Л.)», который прямо апеллирует к современной истории государства, сюжетам новейшей истории.

В связи с этим сложно согласиться с комментарием, данным самими авторами цитируемого выше исследования, о том, что «немного отодвинут фактор сопричастности к истории страны и к той истории, которая вершится сейчас»<sup>2</sup>.

Таким образом, приведенные результаты ярко демонстрируют взаимосвязь истории и патриотизма в общественном сознании казахстанцев.

В рамках реализации проекта «Мировоззренческие и духовные ценности молодежи на современном этапе: оценка состояния, проблемы, пути решения» получены некоторые социологические данные, позволяющие нам раскрыть

<sup>1</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 43.

<sup>2</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 43.

вопрос о *соотношении истории и патриотизма* в сознании казахстанской молодежи (возрастные рамки молодежи в публикации не отмечены). Среди ответов на вопрос «Что означает быть патриотом своей страны?» (см.: Приложение Т) после ответа, занявшего первую позицию с 52,6 % – «Любовь к Родине, преданность своей стране», на втором месте с 27,6 % был ответ – «Уважение к истории страны и памяти прошлых поколений»<sup>1</sup>. Как видим из этого результата, и для молодого поколения казахстанцев, по крайней мере, более чем для каждого четвертого патриотизм и история тесно переплетаются.

Важность истории в общественном сознании казахстанцев, на наш взгляд, проявляется и таким образом – история страны, судя по ответам респондентов исследования 2013/2014 гг., может претендовать на то, чтобы стать, по сути, международным брендом страны. По результатам опроса, при том, что ответы распределились довольно равномерно, история наряду с культурой, наследием и туризмом занимает третью позицию из восьми<sup>2</sup>. Таким образом, в восприятии казахстанцев история занимает высокое место, ею можно гордиться и фактически национальное историческое прошлое имеет полное право занять место в комплексе представлений о казахстанцах и Казахстане.

Благодаря реализации проекта «ВМННГИСПП» в 2009 г., мы можем относительно подробно представить прямое отражение в историческом сознании казахстанцев ряда национальных исторических деятелей (см.: Приложение Ж).

Среди имеющихся данных в категории «безусловно позитивно и скорее позитивно» можно зафиксировать уверенное лидерство Динмухаммеда Кунаева, деятельность которого таким образом воспринимается 75,4 % казахстанцев; фактически столько же (74,1 %) набирает Олжас Сулейменов; далее Амангельды Иманов – 58,6 %; Турар Рыскулов – 53,9 %; Алихан Бокейханов – 46,4 %. Нужно дополнить, что высокий

---

<sup>1</sup> Абдирайымова Г.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю. и др. Мировоззренческие и духовные ценности казахстанской молодежи // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 103.

<sup>2</sup> Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 270.

рейтинг позитивного восприятия казахстанцами таких исторических деятелей как Динмухаммед Кунаев и Олжас Сулейменов подтверждаются данными сразу нескольких опросов, проведенных в 2009 и 2011 гг. Причем иногда это фиксируется не прямо, а через событие или эпоху, что в целом характерно для особенностей исторического сознания. Например, в опросе 2011 г. в качестве лидеров (вошли в первую тройку) ответов населения в целом и экспертов о событиях, вызывающих гордость, были ответы «деятельность Д. Кунаева» (эксперты) и «кунаевский период» (население)<sup>1</sup>.

Мы уже знаем на опыте других стран (см.: § 3.1), что в массовом сознании населения нередко эпоха или события персонализируются. Как поясняют специалисты, исследующие проблемы формирования ценностей, «любая система ценностей остается простым перечнем декларативных положений, пока она не подкреплена конкретными ее воплощениями. Одним из главных, магистральных путей такого воплощения является «очеловечивание» ценностей – создание героев. Эти герои могут быть реальными людьми и художественными образами, нашими современниками и историческими личностями»<sup>2</sup>. То есть позитивное восприятие того или иного исторического деятеля может означать позитивное восприятие в целом того исторического времени, на которое собственно приходится его деятельность, того уровня социально-экономического развития, достижений в сфере культуры и т.п.

Например, высокий уровень позитивного восприятия Олжаса Сулейменова, вероятно, связан, в том числе и с тем, что, как показывают результаты социологических опросов, в сознании казахстанцев однозначно позитивно воспринимается весь опыт по денуклеаризации Казахстана, в том числе деятельность наиболее известного общественного антиядерного движения «Невада–Семипалатинск», в котором он сыграл ведущую роль.

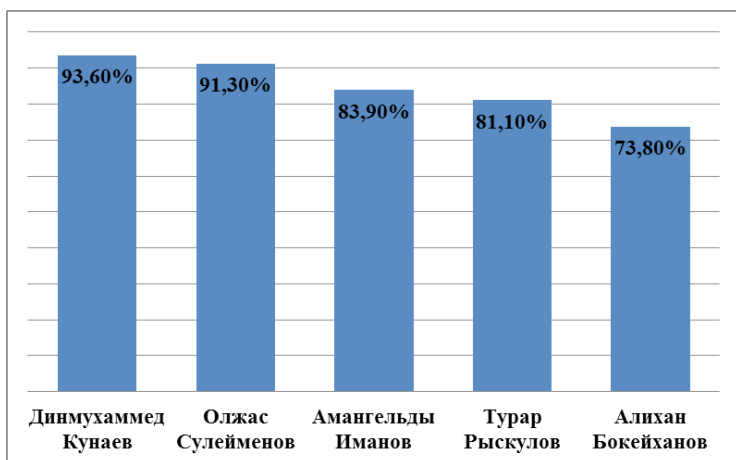
<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>2</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 24.

Данное исследование 2009 г. дает еще ряд интересных фактов, характеризующих историческое сознание казахстанцев. Например, из представленной пятерки с учетом довольно высоких показателей позитивного восприятия никто не стал лидером в категории «Безусловно негативно/Скорее негативно», по каждой из персон данная оценка не набрала более 2 %, то есть данная оценка – явно незначительная величина и находится в области статистической погрешности. Сопоставимый уровень оценок дает позиция – «Нейтральное или безразличное отношение», по каждой из персон независимо от общего восприятия данный показатель колеблется в области 10 %.

Однако другой выявленный показатель – узнаваемость исторической персоны, который выражался через ответ «Не слышал о таком человеке», дает значительно больший разброс оценок (см.: Рис. 3.3.3).

Рис. 3.3.3. – Уровень узнаваемости\* казахстанцами исторических деятелей, по результатам опроса 2009ЕМ\*\*



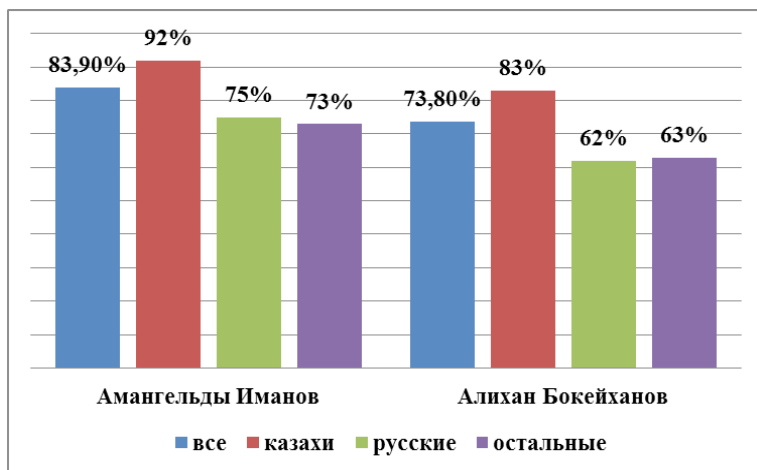
\* Уровень узнаваемости (здесь и далее) рассчитан по формуле  $100\% - n$ , где  $n$  – количество респондентов (в %), указавших что ничего не слышали о таком историческом деятеле.

\*\* Примечание – Рис. 3.3.3 составлен на основе: Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

Так, если о Динмухаммеде Кунаеве и Олжасе Сулейменове не слышали ничего менее 10 % (6,4 % и 8,7 % соответственно), то уже почти каждый шестой респондент не знали Турара Рыскулова и Амангельды Иманова (16,1 % и 18,9 % соответственно) и уже более четверти респондентов – 26,2 % не слышали о таком человеке как АЛИХАН БОКЕЙХАНОВ<sup>1</sup>.

В этой группе вопросов проявилась особенность респондентов, в целом характеризующих казахстанское общество, а именно полиэтничность, что и отразилось на восприятии национальных исторических деятелей, в частности в характеристике уровня узнаваемости (см.: Рис. 3.3.4).

Рис. 3.3.4. – Уровень узнаваемости казахстанцами разных этнических групп исторических деятелей, по результатам опроса 2009ЕМ\*



По оценке Г.Т. Илеуовой, участвовавшей в проекте «ВМННГИСПП», «в Казахстане, как полиэтничном

<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

\* Примечание – Рис. 3.3.4 составлен на основе: Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).



государстве, этническая принадлежность респондентов имеет зачастую определяющее значение в мировоззренческих вопросах. Как показало это исследование, не избежали своей участи и «вопросы истории»<sup>1</sup>. По ее же информации, особенность исторического сознания казахстанцев разных этнических групп проявлялась в том, что, например, «русские и представители других этнических групп в ходе опроса демонстрировали высокий уровень знания исторических персонажей советского периода общегосударственного уровня и, в то же время в два, иногда в три, раза чаще, чем казахи говорили о своем незнании деятелей Казахстана разных периодов его истории»<sup>2</sup>.

Данные, представленные на Рисунке 3.3.4, демонстрируют не только разницу в узнаваемости исторических деятелей в зависимости от принадлежности к той или иной казахстанской этнической группе. Разница действительно заметная, но не является столь категоричной – не на несколько порядков. Мы видим, что в каждой из групп, по крайней мере, по доступным нам данным, по Амангельды Иманову и Алихану Бокейханову, примерно три четверти и практически две трети респондентов, русских и представителей остальных этнических групп страны, соответственно, знали их, а это весьма высокий уровень узнаваемости.

Кроме того, имеются данные о возрастных особенностях восприятия исторических деятелей: так по Амангельды Иманову в молодежной группе от 18 до 30 лет уровень одобрения или позитивного восприятия был несколько выше, чем в более старшем возрасте – 62 % и 57 %, соответственно<sup>3</sup>. Кроме того, мы знаем, что на его восприятие в историческом сознании казахстанцев «оказал более значимое влияние

---

<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>2</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>3</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

фактор образования респондентов: чем оно выше, тем выше уровень позитивного отношения»<sup>1</sup>.

Кроме уже отмеченных исторических деятелей имеющиеся данные позволяют утверждать, что определенное место в историческом сознании казахстанцев занимают Тохтар Аубакиров (5 % экспертов среди событий истории страны вызывающих гордость назвали «Полет в космос первого казаха-космонавта») и Кенесары-хан (в том же опросе «Движение Кенесары Касымова» набрало 2,3 % ответов, заняв последнюю из одиннадцати строчку)<sup>2</sup>.

Особое место в общественном сознании казахстанцев занимает личность Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Об этом хорошо свидетельствуют результаты исследования 2013/2014 гг. (см.: § 3.2). Так, среди ответов респондентов на вопрос о том, за что или кого у них возникает чувство гордости (см.: Приложение Р), одним из популярных ответов, занявших наряду с другими, второе место среди четырнадцати был ответ «За Президента Нурсултана Назарбаева», набравший 9,4 %<sup>3</sup>. Отметим, что полученные в том исследовании результаты обусловлены способом проведения того опроса – опрос был открытым и включал самостоятельные ответы респондентов. В связи с этим, диапазон ответов оказался очень широким, включив события, мероприятия, в том числе еще только запланированные, конкретных людей, социальные группы и т.п. Это в свою очередь привело к тому, что ответы в процентном отношении размывались, и даже лидеры, входящие в пятерку популярных ответов, часто набирали не более 10 % ответов. Однако, когда в том же исследовании респондентам был предложен вопрос конкретно о персонах, вызывающих гордость, являющихся национальными героями, то здесь популярность Президента

---

<sup>1</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>2</sup> Илеуова Г.Т. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

<sup>3</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 37.

РК Н.А. Назарбаева была подавляющей – он занял уверенное первое место (см.: Таблица 3.3.4) с 68 % ответов респондентов<sup>1</sup>.

Таблица 3.3.4. – Национальные герои, лица, вызывающие гордость казахстанцев, по результатам опроса 2013/2014 гг.\*

Позиция	Персоны	%**
1.	Нурсултан Назарбаев	68
2.	Александр Винокуров	—
3.	Бибигуль Тулегенова	—
4.	Илья Ильин	—
5.	Газиз Байтасов	—
6.	Геннадий Головкин	—
7.	Тохтар Аубакиров	—
8.	Талгат Мусабаев	—

Фактически в Таблице 3.3.4 указан ряд исторических деятелей, которые запечатлены в сознании казахстанцев. Трудно согласиться с оценкой авторов исследования (А. Сагикызы, М.З. Изотов, А.А. Швыдко и др.), на результаты которого мы ссылаемся, что данные новые национальные герои – «это не обязательно исторические деятели»<sup>3</sup>. Грань между национальным героем и историческим деятелем, наверное, очень тонкая, а, по нашему мнению, если говорить об историческом сознании казахстанцев она, то есть эта

<sup>1</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 41.

\* Примечание – Таблица 3.3.4 составлена на основе: Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 41-42.

\*\* Так как в книге были опубликованы данные (% респондентов) только по первой, лидирующей позиции, то мы и приводим в таблице только их. Остальные персоны указаны без процентного соотношения, но строго в порядке, по убыванию отмеченном в исследовании.

<sup>3</sup> Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 41.

грань, фактически отсутствует. Возможно, авторов смутила хронологическая близость деятелей, которые являются нашими современниками, однако, как показывают результаты предыдущих опросов (см.: выше), именно новейшая история, ее события и деятели занимают одно из ведущих мест в историческом сознании казахстанцев. В качестве примеров можно напомнить, что историческим деятелем казахстанцы называют Олжаса Сулейменова, в качестве событий истории относят деятельность Т. Аубакирова, чье имя есть и в представленной таблице.

Теперь подведем итоги и сформулируем выводы по результатам анализа особенностей восприятия гражданами Казахстана событий национальной истории и выявленным особенностям исторического сознания современных граждан Казахстана.

1. Представленные данные очень важны для понимания и характеристики исторического сознания казахстанцев, хотя они демонстрируют математически разные оценки, их ценность заключается в том, что они позволяют выявить определенные характеристики исторического сознания казахстанцев – конкретные исторические события, факты, во многом схожую или даже общую интерпретацию и оценку событий, периоды в истории, которые характеризуются как самые важные или вызывающие гордость.

2. Схожесть тенденций в оценках некоторых событий, которые отмечались в одном случае как «важные для страны», а в другом как «вызывающие гордость» говорит о том, что в общественном сознании граждан Казахстана часто события, важные в их восприятии и вызывающие гордость перемежаются, что подтверждается опытом и других стран (см.: § 3.1) и в целом характерно для особенностей исторического сознания (см.: § 1.1).

3. Объединяющими в смысле сопоставимого уровня восприятия отношения к ним, их схожей оценки (причем и на уровне населения и экспертов) являются следующие исторические события: участие казахстанцев и Победа в Великой Отечественной войне; закрытие Семипалатинского полигона; получение Независимости Казахстаном в 1991 году; декабрьские события 1986-го года; освоение целины; победа

над джунгами; председательство Казахстана в ОБСЕ; строительство Астаны; полет в космос Тохтара Аубакирова. При этом наиболее значимым историческим событием в восприятии граждан страны является создание в 1991 году независимой Республики Казахстан.

4. В историческом сознании казахстанцев значительное место занимают события разных эпох, то есть в хронологическом отношении историческое сознание казахстанцев относительно «равномерное», но при этом нужно выделить исторические события современного Казахстана, которые занимают заметно большее место в сознании казахстанцев.

5. Среди факторов, которые влияют на позицию респондентов при ответе на вопросы, выделяется их этническая принадлежность, что является актуальным для Казахстана как полиэтничного государства. Кроме того, важным фактором является уровень образования респондентов.

6. Историческое сознание казахстанской молодежи характеризуется устойчивым интересом к истории. История, в особенности история своей страны, занимает важное место в сознании молодых казахстанцев и свидетельствует в целом о довольно высоком уровне исторического сознания молодежи.

7. При сравнительно более низкой информированности молодежи о событиях истории советского периода ее оценки событий не сильно отличаются от оценок, характерных для всего населения. Уровень согласия с теми или иными историческими интерпретациями, выражаемый молодежью и взрослым населением Казахстана и постсоветских стран, можно признать весьма высоким.

8. Характер исторического сознания на индивидуальном уровне во многом воспроизводится в семье от старшего поколения к младшему, и этот фактор остается вполне конкурентным по отношению к факторам внешнего воздействия (СМИ, школьное историческое образование и т.п.). Это, в свою очередь, позволяет сделать вывод о том, что основные параметры массовых установок по отношению к важнейшим событиям истории XX в. остаются без существенных изменений. То есть историческое сознание казахстанцев проявляет видимую устойчивость

и последовательность. На него незначительно повлияли изменения, иногда довольно существенные, происходящие в официальной пропаганде в ходе реализации исторической политики.

9. В ряде случаев, при восприятии фактов/событий прошлого, оценка этих событий населением Казахстана и экспертами может значительно различаться, что говорит о разном уровне исторической грамотности и может свидетельствовать о еще не завершенности процесса формирования единого исторического сознания у разных групп казахстанского общества. Однако сравнение данных нескольких исследований (2009 и 2011 гг.) позволяет выявить в целом сопоставимое восприятие некоторого ряда исторических событий, как в рамках всего казахстанского населения, так и экспертного сообщества. Это, в свою очередь, позволяет сделать важный, на наш взгляд, принципиальный вывод о том, что в современном казахстанском обществе, хотя процесс, повторимся еще раз, и не завершен, но в целом уже формируется общеказахстанское историческое сознание.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках проведенного исследования выявлена роль Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в формировании исторического сознания казахстанцев.

В институциональном и историческом плане четко видна роль в развитии казахстанского общества, государства и в целом страны Президента Республики Казахстан-Лидера нации Н.А. Назарбаева. Президенту Н.А. Назарбаеву удалось не только сохранить импульс независимости в первой половине 1990-х гг., но и содействовать становлению современного государства, отвечающего вызовам XXI века. При этом достижения государства лежат не только в области государственного, но и, что не менее важно, в области национального строительства – содействие формированию общенациональной идентичности, цельного общественного сознания на единой, обширной территории казахстанского государства.

Формирование общенационального сознания, в котором, базовую основу составляет историческое сознание – продолжающийся процесс, требующий постоянного приложения усилий. Безусловно, современные достижения Казахстана – это достижения всего казахстанского народа, но именно деятельность Главы государства и других государственных институтов способствует достижению современного уровня развития страны.

Как показало исследование, история, историческая наука находится в центре внимания и общества, и государства. В Казахстане интерес общества к истории, историческому прошлому, в целом актуальность исторического сознания на протяжении всего периода современной истории находится постоянно на высоком уровне. Этим отчасти объяснено внимание к вопросам национальной истории и исторического сознания граждан со стороны Лидера казахстанского государства – Нурсултана Назарбаева.

Историческая наука и историческое образование всегда играли и продолжают играть ведущую роль в общественной жизни, в современном идеологическом процессе, определении приоритетных ориентиров во внутренней и

внешней политике государства и патриотическом воспитании молодого поколения. Вопросы развития отечественной истории находятся под постоянным вниманием Президента Казахстана Н.А. Назарбаева.

В Республике Казахстан государство и его институты всегда взаимодействуют с историческим сообществом, что обусловило развитие исторической науки на современном этапе и как следствие оказало непосредственное воздействие на историческое сознание казахстанцев.

Главе Казахстана Н.А. Назарбаеву принадлежит ведущая роль в ряде инициатив на всех этапах развития исторической науки Республики Казахстан: принятие в 1995 году Национальным советом по государственной политике при Президенте РК «Концепции становления исторического сознания в Республике Казахстан»; объявление и проведение в 1998 г. «Года народного единства и национальной истории»; инициирование и реализация Государственной программы «Мәдени мұра», Программы междисциплинарных научных исследований «Ғылыми қазына» и Программы исторических исследований «Народ в потоке истории» («Халық тарих толқынында») и ряд других инициатив, составивших основу взаимодействия казахстанского государства и исторического сообщества и оказавших тем самым влияние на динамику исторического сознания, его уровень, особенности и прочие характеристики.

Президенту Казахстана Н.А. Назарбаеву принадлежит целый ряд социально ориентированных текстов, в основном общественно-политических по содержанию, которые не только вскрывают особенности восприятия самим Н.А. Назарбаевым истории, но и те конкретные направления, образы, символы, интерпретации прошлого, посредством которых он воздействует на восприятие истории и историческое сознание граждан страны: «Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда», «Стратегия «Казахстан-2050»; Интервью агентству «Хабар» – «Размышления у подножия Улытау»; Выступление Главы государства на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан – «Тәуелсіздік толғауы»; Доклад на торжественном собрании,



посвященном 550-летию образования Казахского ханства и другие. При этом наиболее масштабный текст, раскрывающий концептуальные положения исторического развития народа, – это книга Н.А. Назарбаева «В потоке истории».

Внимание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева к истории – не сиюминутное, не ограничивается только политическими задачами последних лет. Уже в публикациях и выступлениях Н.А. Назарбаева, относящихся к периоду становления независимого Казахстана, Президент часто и уверенно обращается к историческим фактам, символам, историческим персоналиям.

Характерным для «исторических» выступлений Главы государства Нурсултана Назарбаева является то, что для него история – это не столько что-то давно прошедшее, а сегодняшнее, настоящее и даже будущее. Говоря об исторических свершениях, Президент часто «перебрасывает мост» в настоящее, показывая, как они взаимосвязаны, а практическое значение истории он видит в будущем, в возможности предвидеть перспективы развития.

Если резюмировать «исторические взгляды» Н.А. Назарбаева, можно сказать, что Президент не только участвует в определении перспектив развития истории в государстве как политик, но как человек с широким кругозором высказывает свое аргументированное мнение относительно событий исторического прошлого, исходя из своей гражданской позиции. Хотя, вероятно, в оценке истории в нем превалирует больше государственный деятель, однако Президент Н.А. Назарбаев является сторонником взвешенного подхода к истории, подчеркивая, что восприятие исторического прошлого всегда должно быть цельным, а история, по его словам, «не терпит ни фальши, ни перелицовки»<sup>1</sup>.

В заключение как результат исследования мы должны констатировать, что на современном этапе развития казахстанского общества исключительная роль в процессе

---

<sup>1</sup> Назарбаев Н.А. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. – А., 1997. – С. 7.

формирования массового исторического сознания казахстанцев принадлежит Главе казахстанского государства – Нурсултану Абишевичу Назарбаеву.

Исходя из результатов проведенного исследования и в целях содействия дальнейшему формированию исторического сознания казахстанцев и общенациональной идентичности, укреплению единства и сплоченности общества, углубленного осмысления истории Казахстана и казахстанской государственности, решения важных практических, конкретных задач, которые стоят перед государством, считаем целесообразными следующие научно-практические рекомендации:

Для более успешного укрепления национальной (общегражданской) идентичности необходимо исходить из того, что, как показал анализ проведенных на постсоветском пространстве и в том числе в Казахстане социологических исследований, массовое историческое сознание граждан имеет способность к высокой устойчивости, которая проявляется конкретно в том, что символы, сюжеты, интерпретации событий XX века («советской эпохи») сохраняют в целом позитивное место в сознании. Это значит, что деятельность акторов (государство, СМИ, система образования и т.п.) по формированию исторического сознания граждан должна быть взвешенной, дозированной и отталкиваться от реального состояния исторического сознания.

Необходимо определить и развивать усилия по внедрению в массовое сознание узловых моментов в национальной истории, которые станут точками позитивного соприкосновения «историй» разных этнических групп Казахстана и которые смогут, бесспорно, содействовать формированию общекзахстанского исторического сознания и укреплению всеказахстанской идентичности. В этом качестве могут выступить:

- масштабная тема сложных событий Великой Отечественной (Второй мировой) войны и участия в ней казахстанцев всех этнических групп и роль Казахстана в целом;
- продолжающаяся история освоения космоса, начало которой навсегда будет связано с землей Казахстана;
- целинная эпопея, придавшая мощнейший импульс для

развития аграрного сектора Республики, которая может стать основой для следующего направления;

- история человека труда – необходимо очеловечивание истории – внедрение образов «героев нашего времени», при этом формирование образа современных героев невозможно без воссоздания образа героев прошлого, без учета их свершений, без реконструкции их жизненного пути;

- исторический момент становления независимого Казахстана – при этом (не игнорируя), в первую очередь, обращать внимание не на сложности, о которых и так хорошо известно, а подчеркивать то, как и благодаря чему удавалось их преодолевать;

- история формирования религиозных конфессий на территории Казахстана, как в древности, так и в новое и новейшее время. При этом приоритетом, в качестве объекта исследования, должны стать в первую очередь те конфессии, которые соответствуют традициям и культурным нормам нашей страны на современном этапе

- другие важные исторические события как героические, так и драматические, которые могут служить укреплению солидарности казахстанского общества. Работа историков в данном направлении будет напрямую способствовать решению государственных задач.

Учитывая роль Президента РК – Лидера нации Н.А. Назарбаева в формировании массового исторического сознания казахстанцев, становится актуальным вопрос о введении в учебную программу по истории Казахстана спектра вопросов об изучении вклада Президента Н.А. Назарбаева в становление и развитие исторического сознания казахстанского общества и модернизации национальной истории. Целесообразно в национальных учебниках истории (учебно-методической литературе) представить материал, в котором будет существенно выделена роль Президента РК Н.А. Назарбаева в процессе формирования исторического сознания граждан Республики Казахстан; представлен анализ корпуса трудов Главы государства как важный источник формирования исторического сознания казахстанцев; использованы исторические образы, символы и модели интерпретации исторического прошлого, имеющиеся в трудах Президента РК Н.А. Назарбаева.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Абдирайымова Г.С., Веревкин А.В., Лифанова Т.Ю., Кенжакимова Г.А., Алимбекова Г.Г., Бурханова Д.К., Серикжанова С.С. Мировоззренческие и духовные ценности казахстанской молодежи // Ценности и идеалы независимого Казахстана. Коллективная монография / Под общ. ред. Шаукеновой З.К. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – С. 99-118.

Абдилдабекова А.М. Россия и Казахстан (XVIII – начало XX века.): Вопросы историографии. Учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2007. – 136 с.

Абдилдабекова А.М., Телеуова Э.Д. Роль исторического образования в формировании патриотизма // Вестник КазНПУ имени Абая. Серия «Исторические и социально-политические науки». – 2014, №2 (41). – С. 97-99.

Абдилдабекова А.М. Знание Отечественной истории как фактор формирования патриотизма // Научные статьи Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://articlekz.com/article/11716> (дата обращения: 01.02.2017).

Абжанов Х. Флагман отечественной исторической науки: вершины впереди // Отечественная история. Научный журнал. – 2012, № 1 (57). – С. 5-15.

Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. Коллективная монография / Под общ. ред. Шаукеновой З.К. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – С. 46-67.

Абиль Е.А. Формирование исторического сознания как фактор межэтнического согласия в Казахстане. – 05.04.2013 // Инфо-коммуникативная платформа G-Global: [сайт]. Режим доступа: <http://group-global.org/ru/publication/3422-formirovanie-istoricheskogo-soznaniya-kak-faktor-mezhetnicheskogo-soglasiya-v> (дата обращения: 22.07.2016).

Айталы А. Историческое сознание как фактор стабильности казахстанского общества // Азаттық үшін алыскандар Солтүстік Қазақстан өңіріндегі тәуелсіздік үшін күрес тарихы:

Халықар. ғыл.-практ. конф. материалдары. История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы», 2011. – С. 37-43.

Актюрк Ш. Историческая политика в Турции: ревизионистская историография бросает вызов официальной версии войны Турции за независимость // Историческая политика в XXI веке: Сборник статей. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – С. 505-542.

Алимгазинов К.Ш. Применение методики контент-анализа при изучении воспоминаний участников гражданской войны в Казахстане // Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова: [сайт]. Режим доступа: [http://www.iie.kz/?page\\_id=358&lang=ru](http://www.iie.kz/?page_id=358&lang=ru) (дата обращения: 06.10.2016).

Ананьева С.В. Историческая память как ведущий концепт современной литературы // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2016. – С. 11-22.

Антипин Н.А. 50-летие Русско-японской войны в СССР: коммеморативные практики 1954-1955 гг. // Диалог со временем. – 2012, Вып. 40. – С. 79-93.

Асанова С.А. Исторический нарратив как источник формирования идентичности в современном Казахстане // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2016. – С. 23-31.

Аяган Б.Г. Переосмысливая прошлое // Казахстанская правда. Общенациональная ежедневная газета Казахстана. – 27 сентября 2014 года (суббота), № 189 (27810) – С. 3.

Байпаков К.М. Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан и задачи отечественной археологии (к подготовке 10-ти томной истории казахов и Казахстана) // Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. – Сентябрь-октябрь 2014 г., № 5 (297). – С. 226-232.

Баранов А.Н., Михайлова О.В., Сатаров Г.А., Шипова Е.А. Политический дискурс: методы анализа тематической структуры и метафорики / Баранов А.Н., Михайлова О.В., Сатаров Г.А., Шипова Е.А. – М.: [Фонд ИНДЕМ], 2004. – 94 с.

Барг М.А. Историческое сознание как проблема историографии // Вопросы истории. – 1982, № 12. – 61-69.

Блок М. Апология истории, или ремесло историка. Издание второе, дополненное. Перевод Е.М. Лысенко, примечания и статья А. Я. Гуревича. – Москва: Издательство «Наука», 1986. – 254 с.

Богомазова О.В. Проблемное поле историографии и «история памяти»: краткий обзор современных исследовательских направлений // Вестник Челябинского государственного университета. – 2015, № 16 (371), История, Вып. 65. – С. 120-126.

Браймен А., Белл Э. Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес / Пер. с англ. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2012. – 776 с.

Бурханов К.Н. Историческое самосознание как основа становления государственников-патриотов // Азаттық үшін алыскандар Солтүстік Қазақстан өңіріндегі тәуелсіздік үшін күрес тарихы: Халықар. ғыл.-практ. конф. материалдары. История борьбы за независимость в Северном Казахстане: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы», 2011. – С. 23-36.

Власенко О. Вместе – новая страна? // Эксперт Казахстан – №24 (218), 22-28 июня 2009 г. – С. 40-42.

Выступления Президента Н. Назарбаева на расширенном заседании Общественного совета по реализации государственной программы «Культурное наследие» (Астана, 13 февраля 2007 года) // Zakon.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz/82560-vystuplenija-prezidenta-n-nazarbaeva-na.html> (дата обращения: 26.01.2017).

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на праздновании 260-летия туркменского поэта Махтумкули. – апрель 1993 г. // Архив Президента Республики Казахстан. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 1801. – Л. 8-11.

Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева по итогам реализации программы «Культурное наследие» // Веб-портал

«Мәдени мұра». Режим доступа: <http://www.madenimura.kz/ru/government-program-madenimura/public-council-madenimura/president-statements-madenimura/> (дата обращения: 26.01.2017).

Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан. – 15 декабря 2014 // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. Режим доступа: [http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal\\_political\\_affairs/in\\_speeches\\_and\\_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nazarbaeva-na-torzhestvennom-sobranii-posvyashchennom-dnyu-nezavisimosti-respubliki-kazahstan-1](http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nazarbaeva-na-torzhestvennom-sobranii-posvyashchennom-dnyu-nezavisimosti-respubliki-kazahstan-1) (дата обращения: 03.10.2016).

Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном 550-летию Казахского ханства // Официальный сайт Президента Республики Казахстан. Режим доступа: [http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal\\_political\\_affairs/in\\_speeches\\_and\\_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nazarbaeva-na-torzhestvennom-sobranii-posvyashchennom-550-letiyu-kazahskogo-hanstva](http://www.akorda.kz/ru/speeches/internal_political_affairs/in_speeches_and_addresses/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nazarbaeva-na-torzhestvennom-sobranii-posvyashchennom-550-letiyu-kazahskogo-hanstva) (дата обращения: 12.09.2015).

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XII сессии Ассамблеи народов Казахстана «В каждом сердце – родная страна». – 24 октября 2006 г. // Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz/images/document/pdf1=24/17%3D.pdf> (дата обращения: 24.10.2016).

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XIII сессии Ассамблеи народа Казахстана «Нам нужна консолидация общества вокруг главных национальных приоритетов – это мир, стабильность и согласие». – 20 августа 2007 г. // Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://2004-2010.iwep.kz/images/document/pdf1=24/2%2BSessia%20Assemblei.pdf> (дата обращения: 24.10.2016).

Выступление Президента РК Н.А. Назарбаева на XIV сессии Ассамблеи народа Казахстана «Сила страны – в единстве

народа». – 23 октября 2008 г. // Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: [http://2004-2010.iwep.kz/images/document/Vistuplenia%20presidenta/14%20session%20of%20Assembly\\_08.10.23.pdf](http://2004-2010.iwep.kz/images/document/Vistuplenia%20presidenta/14%20session%20of%20Assembly_08.10.23.pdf) (дата обращения: 24.10.2016).

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XV сессии Ассамблеи народа Казахстана «Национальное единство – наш стратегический выбор». – 26 октября 2009 г. // Zakon.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://www.zakon.kz/151348-vystuplenie-prezidenta-respubliki.html> (дата обращения: 24.10.2016).

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XVI сессии Ассамблеи народа Казахстана «Ассамблея народа Казахстана: Доверие. Традиции. Транспарентность. Толерантность». – 20 октября 2010 г. // Ассамблея народа Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz/ru/20102010-vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-na-xvi-sessii-assamblei-naroda> (дата обращения: 24.10.2016).

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XVII сессии Ассамблеи народа Казахстана «Независимый Казахстан: 20 лет мира, согласия и созидания». – 18 апреля 2011 г. // Ассамблея народа Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz/ru/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-na-xvii-sessii-assamblei-naroda> (дата обращения: 24.10.2016).

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XIX сессии Ассамблеи народа Казахстана «Казахстанский путь: стабильность, единство, модернизация». – 27 апреля 2012 г. // Ассамблея народа Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz/ru/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-na-xix-sessii-assamblei-naroda-kazahstana> (дата обращения: 24.10.2016).

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на XX сессии Ассамблеи народа Казахстана «Стратегия «Казахстан - 2050»: один народ – одна страна – одна судьба». – 24 апреля 2013 г. // Ассамблея народа Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz/ru/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva->



na-xx-sessii-assamblei-naroda-kazahstana (дата обращения: 24.10.2016).

Выступление Президента Казахстана Н.А. Назарбаева на XXI сессии Ассамблеи народа Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: культура мира, духовности и согласия». – 18 апреля 2014 г. // Ассамблея народа Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz/ru/vystuplenie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nanazarbaeva-na-xxi-sessii-assamblei-naroda-kazahstana> (дата обращения: 24.10.2016).

Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на XXII сессии Ассамблеи народа Казахстана «Мәңгілік Ел: одна страна, одна судьба». – 23 апреля 2015 г. // Ассамблея народа Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://assembly.kz/ru/vystuplenie-prezidenta-kazahstana-nazarbaeva-na-hhii-sessii-assamblei-naroda-kazahstana> (дата обращения: 24.10.2016).

Гаврилова М.В. Политический дискурс как объект лингвистического анализа // Полис. Политические исследования. – 2004, № 3. – С. 127-139.

Главной целью программы «Народ в потоке истории» является создание условий для качественного прорыва исторической науки Казахстана // Портал «National digital history». Режим доступа: <http://e-history.kz/ru/contents/view/101> (дата обращения: 01.02.2017).

ГОСТ 7.1-2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. – III+166 с.

ГОСТ 7.60.2003 Издания. Основные виды. Термины и определения. – М.: ИПК Издательство стандартов, 2004. – IV+36 с.

ГОСТ Р 7.0.5–2008 Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. – М.: Стандартинформ, 2008. – III+41 с.

Государственная программа Республики Казахстан «Возрождение исторических центров шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма», утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 27 февраля 1998 года № 3859 // Государственная

программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сборник документов и материалов / Сост.: Р.Х. Сариева, Л.О. Сексенбаева, М.К. Идрисов, Б.Т. Имансерикова. – Астана, 2010 г. – С. 61-85.

Горшков М.К., Давыдова Н.М. Историческое самосознание россиян // Мониторинг общественного мнения. – Январь-март 2005, № 1 (73). – С. 17-24.

Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Прикладная социология: Учебное пособие для вузов. – М., 2003. – 312 с.

Государственная программа «Мәдени мұра» – Культурное наследие Казахстана // Веб-портал «Мәдени мұра». Режим доступа: <http://www.madenimura.kz/ru/government-program-madenimura/programs-madenimura/> (дата обращения: 26.01.2017).

Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сборник документов и материалов / Сост.: Р.Х. Сариева, Л.О. Сексенбаева, М.К. Идрисов, Б.Т. Имансерикова. – Астана, 2010 г. – 316 с.

Градосельская Г.В. Сетевой анализ постсоветского информационного пространства: перспективы разработки методологии // Социологические методы в современной исследовательской практике: Сборник статей, посвященный памяти первого декана факультета социологии НИУ ВШЭ А.О. Крыштановского / отв. ред. и вступит. ст. О.А. Оберемко; НИУ ВШЭ; РОС; ИС РАН. – М.: НИУ ВШЭ, 2011. – С. 287-294.

Грозин А.В. Голод 1932–1933 годов и политика памяти в Республике Казахстан / Институт востоковедения РАН. – М.: ИВ РАН, 2014. – 178 с.

Дементьев И.О. «Разделенная история»: изучение исторической политики на землях бывшей Восточной Пруссии в свете современных дискуссий // Балтийский регион. – 2015, № 4 (26). – С. 105-120.

Джанелидзе О. Как грузины относятся к Сталину? //

The Question: [сайт]. Режим доступа: <https://thequestion.ru/questions/6728/kak-gruziny-otnosyatsya-k-stalinu> (дата обращения: 20.09.2015).

Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 1 (А-О): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 544 с.

Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь (Collins). Том 2 (П-Я): Пер. с англ. – М.: Вече, АСТ, 1999. – 528 с.

Дунаев В.Ю., Курганская В.Д. Формирование общеказахстанской идентичности как предмет преподавания истории Казахстана // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2016. – С. 44-57.

Жуков Д.С. Коллективная память: ключевые исследовательские проблемы и интерпретации феномена // Internum. – 2013, № 1. – С. 6-16.

Жумагулов К.Т. Источники Ватикана по истории тюркского мира и Казахстана // Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова: [сайт]. Режим доступа: <http://www.iie.kz/?p=4216&lang=ru> (дата обращения: 22.09.2016).

Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г., Комисаров А.А., Кубышкина Е.В., Мтиулишвили П.И., Петухов В.В., Шубина Л.В. Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Краткий аналитический отчет по результатам массовых опросов населения (версия 1.1 от 21.09.09). – Некоммерческое партнерство «Международное исследовательское агентство “Евразийский монитор”», 2009. – 52 с. // Евразийский монитор: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org/rus/files/163/file/090909.pdf> (дата обращения: 05.08.2016).

Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г., Комисаров А.А., Кубышкина Е.В., Мтиулишвили П.И., Петухов В.В., Шубина Л.В. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. 11-я волна. Апрель-май 2009 г. Основные результаты (альбом диаграмм, 30.06.2009), 2009. – 111 Сл. // Евразийский монитор: [сайт].

Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org/rus/files/154/file/090610.rar> (дата обращения: 01.06.2015).

Записка Директора Института истории и этнологии, Председателя правления историко-просветительского общества «Адилет», академика М.К. Козыбаева «О мероприятиях по реализации Указа Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева от 30 декабря 1996 г. “Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий”». – 6 января 1997 г. // Архив Президента Республики Казахстан. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 7888. – Л. 4-6.

Запрянова А. Типология источников историографического исследования // Харківський історіографічний збірник. – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2010. – Вип.10. – С. 41-52.

Зевелев А.Н., Наумов В.Н. Историографический факт: критерии оценок и анализа // Вопросы истории. – 1980, №5. – С. 32-41.

Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты: Учеб. пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «История». – М.: Высш. шк., 1987. – 160 с.

Зубов А. Что знают и чего не знают казахстанцы о своей истории – исследование. – 03.06.2016 // Информационно-аналитический портал 365info.kz. Режим доступа: <http://365info.kz/2016/06/chto-znayut-i-chego-ne-znayut-kazahstantsy-o-svoej-istorii-issledovanie/> (дата обращения: 24.08.2016).

Илеуова Г. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны / Международная научно-практическая конференция «Цивилизационно-культурные аспекты взаимоотношений России и народов Центральной Азии в начале 20 столетия (к 100-летию восстания 1916 г.)», г. Москва, 18 сентября 2015 года // Общественный фонд «Центр социальных и политических исследований “Стратегия”»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz/index.php/ru/research/socialresearch/item/457-osnovnye-istoricheskie-sobytiya-kazakhstana-v-vospriyatii-naseleniya-strany> (дата обращения: 15.12.2015).

Интервью Главы государства в Улытау // Нурсултан

Назарбаев. Персональная страница / Официальный сайт Президента Республики Казахстан. Режим доступа: <http://personal.akorda.kz/ru/category/intervyu-i-reportazhi/intervyu-glavy-gosudarstva-v-ulytau-1#list19> (дата обращения: 22.09.2016).

Интервью З.Е. Кабульдинова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <https://strategy2050.kz/ru/news/25857> (дата обращения: 24.09.2016).

Интервью О. Исахова МИА «Казинформ». – 7 июля 2009 г. // Международное информационное агентство «Казинформ»: [сайт]. Режим доступа: [http://www.inform.kz/kz/nauchnye-trudy-n-nazarbaeva-zanimayut-isklyuchitel-noe-mesto-v-istorii-kazahskoy-kul-tury-i-gosudarstvennosti-nb-rk\\_a2184513](http://www.inform.kz/kz/nauchnye-trudy-n-nazarbaeva-zanimayut-isklyuchitel-noe-mesto-v-istorii-kazahskoy-kul-tury-i-gosudarstvennosti-nb-rk_a2184513) (дата обращения: 28.09.2016).

Интервью Р.К. Кадыржанова ИА Strategy2050.kz // Информационное агентство Strategy2050.kz: [сайт]. Режим доступа: <http://strategy2050.kz/ru/news/20607> (дата обращения: 26.09.2016).

Информация от 22 марта 1999 г. о научно-практической конференции по книге Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. «Тарих толқынында» («В потоке истории») состоявшейся в г. Москве // Архив Президента Республики Казахстан. – Ф. 5-Н, Оп. 6, Д. 852. – Л. 1-3.

Ипполитов Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2011, № 3 (2), Т. 13. – С. 501-509.

Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2013, № 1, Т. 15. – С. 184-195.

Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2016. – 140 с.

История ЕврАзЭС // Официальный сайт Евразийского

экономического сообщества. Режим доступа: <http://www.evrazes.com/about/history> (дата обращения: 15.12.2015).

Итоги реализации государственной программы «Культурное наследие» Казахстана // Веб-портал «Мәдени мұра». Режим доступа: <http://www.madenimura.kz/ru/government-program-madenimura/program-results-madenimura/> (дата обращения: 26.01.2017).

Итоги года: Топ-10 казахстанских книг. – 24 декабря 2014 // Мультимедийный портал «Меломан». Режим доступа: [http://news.meloman.kz/ru/books/news\\_view.php?id=114313-itogi-goda-top-10-kazahstanskih-knig](http://news.meloman.kz/ru/books/news_view.php?id=114313-itogi-goda-top-10-kazahstanskih-knig) (дата обращения: 02.06.2015).

Итоги года: топ 16 казахстанских книг // Мультимедийный портал «Меломан». Режим доступа: <http://www.meloman.kz/novinki/itohi-hoda-top-16-kazakhstankikh-knih.html> (дата обращения: 02.06.2015).

Кабульдинов З.Е. Размышления президента Нурсултана Назарбаева у подножья горы Улытау // Литер. Республиканская общественно-политическая газета: [сайт]. Режим доступа: [http://liter.kz/ru/articles/show/3042-razmyshleniya\\_prezidenta\\_nursultana\\_nazarbaeva\\_u\\_podnozhya\\_gory\\_ulytau](http://liter.kz/ru/articles/show/3042-razmyshleniya_prezidenta_nursultana_nazarbaeva_u_podnozhya_gory_ulytau) (дата обращения: 22.09.2016).

Кадыров Б., Курпьякова Н. Народ в потоке истории // Казахстанская правда. Общенациональная ежедневная газета Казахстана. – 6 июня 2013 года (четверг), № 192 (27466). – С. 3.

Казаков Р.Б., Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. Классификация историографических источников: опыт соотнесения библиографического и источниковедческого подходов // 150 лет на службе науки и просвещения: сборник материалов Юбилейной международной научной конференции. Москва, 5–6 декабря 2013 г. / Гос. публ. ист. б-ка России. – М., 2014 – 421-430.

Казахстанская правда. Общенациональная ежедневная газета Казахстана. – 16 декабря 2014 года (вторник), № 246 (27867).

Кингстон Д. Политические оценки прошлого в современной Японии // Историческая политика в XXI веке: Сборник статей. – М.: Новое литературное обозрение, 2012. – С. 543-593.

Книжное дело в Казахстане: игроки и потребители. – 14.04.2014 // КУРСИВ.kz: [сайт]. Режим доступа: <http://www.kursiv.kz>

kursiv.kz/news/retail/knizhnoe\_delo\_v\_kazakhstane\_igroki\_i\_potrebiteli/ (дата обращения: 05.07.2015).

Колесникова С.Н. Особенности политического дискурса и его интерпретация // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – 2011, № 33 (248), Вып. 60. – С. 67–69.

Кожемякин Е.А., Переверзев Е.В., Борисов С.Н. Современный анализ дискурса // Современный дискурс-анализ. Методология: концептуальные обоснования. Электронный журнал. – 2009, Вып. 1, Т.1. – С. 2-3 // Современный дискурс-анализ. Научный журнал: [сайт]. Режим доступа: [http://www.discourseanalysis.org/ada1\\_1.pdf](http://www.discourseanalysis.org/ada1_1.pdf) (дата обращения: 10.10.2016).

Коновалов А.П. Оценки уровня исторического сознания (исследования в Восточном Казахстане) // Global International Scientific Analytical Project: [сайт]. Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/59338> (дата обращения: 15.09. 2015).

Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – Алматы: Казахстан, 1995. – 32 с.

Концепция формирования государственной идентичности Республики Казахстан // Портал Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: [http://kazakhstan.news-city.info/docs/sistemsl/dok\\_pegeez.htm](http://kazakhstan.news-city.info/docs/sistemsl/dok_pegeez.htm) (дата обращения: 01.06.2015).

Концепция стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009 – 2011 годы // Веб-портал «Мәдени мұра». Режим доступа: [http://www.madenimura.kz/media/albums/attached/program-stages/ru/Period\\_2009-2011.pdf](http://www.madenimura.kz/media/albums/attached/program-stages/ru/Period_2009-2011.pdf) (дата обращения: 26.01.2017).

Круглый стол на тему «Итоги реализации программы «Ғылыми қазына» в Алматы. – 10 апреля 2015 г. // Tengrinews.kz: [сайт]. Режим доступа: [https://tengrinews.kz/press\\_releases/667/](https://tengrinews.kz/press_releases/667/) (дата обращения: 31.01.2017).

Кутыкова И.В. История Отечества в сознании учащейся молодежи: итоги постсоветского двадцатилетия // Историческая психология и социология истории. – 2013, № 2. – С. 95–106.

Левада Ю.А. Люди и символы. Символические структуры в общественном мнении. Заметки для размышления // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2001, № 6 (56). – С. 7-13.

Линченко А.А. Коммеморативные практики и массовое историческое сознание: методологический аспект // Вестник ТвГУ. Серия: Философия. – 2015 (2). – С. 116-127.

Мажитов С.Ф. Роль исторической науки Казахстана в индустриально-инновационном развитии страны // Научные статьи Казахстана: [сайт]. Режим доступа: <http://articlekz.com/article/6767> (дата обращения: 24.07.2016).

Мажитов С.Ф. Историческая наука Казахстана: современное состояние и тенденции развития // Известия НАН РК. Серия общественных наук. – 2011, № 1. – С. 16-33.

Мазур Л.Н. Классификации метод // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – С. 213-214.

Мазур Л.Н. Контент-анализ // Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / Отв. ред. А.О. Чубарьян. – М.: Аквилон, 2014. – С 229-230.

Маловичко С.И. Феноменологическая концепция источниковедения как теоретическая основа источниковедения историографии / Концепция когнитивной истории: круглый стол к 90-летию со дня рождения Ольги Михайловны Медушевской. Материалы круглого стола. – 13 октября 2012 г. // Страница Научно-педагогической школы источниковедения – сайт Источниковедение.ru. Режим доступа: [http://ivid.ucoz.ru/publ/medushevskaja\\_90/om\\_malovichko/15-1-0-130](http://ivid.ucoz.ru/publ/medushevskaja_90/om_malovichko/15-1-0-130) (дата обращения: 03.07.2016).

Маловичко С.И. Этическая составляющая проблемы классификации историографических источников // Історіографічні та джерелознавчі проблеми історії України. Професійна етика історика у міждисциплінарному просторі: [міжвуз. зб. наук. праць] / ред. кол.: О.І. Журба (відп. ред.) [та ін.]. – Д.: ЛІРА, 2014. – С. 143-158.

Маловичко С.И. Проблема классификации источников в предметном поле источниковедения историографии // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2015, № 2. – С. 36-44.

Манекин Р.В. Контент-анализ как метод исторического исследования // Манекин Роман Владимирович: Архив материалов и публикаций: [сайт]. Режим доступа: <http://www.manekin.narod.ru/hist/content.htm> (дата обращения: 06.10.2016).



Мегилл А. Историческая эпистемология: научная монография / перевод Кукарцевой М., Катаева В., Тимонина В. – М.: «Канон+»; РООИ «Реабилитация», 2007. – 480 с.

Межнациональные и межконфессиональные отношения в Республике Казахстан (по результатам социологического исследования): Научное издание. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2010. – 90 с.

Мерзлякова И.Л., Линченко А.А., Овчинникова Э.В. Об историческом сознании современной студенческой молодежи // Социологические исследования. – 2014, № 12. – С. 89-96.

Методическое руководство по изучению произведения Главы государства «Слово о независимости» в общеобразовательных учебных заведениях. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2015. – 29 с.

Миллер А. Россия: власть и история // Pro et Contra. Журнал российской внутренней и внешней политики. – Май-август 2009, № 3–4 (46). – С. 6-23.

Москвин В.П. Понятие текста и критерии текстуальности // Русская речь. – 2012, № 6. – С. 37-48.

Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном заседании Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва по случаю официального вступления в должность Президента Республики Казахстан. – 10 декабря 1991 г. // Избранные речи. Том II. 1991-1995 гг. – Астана: ИД Сарыарка, 2009. – С. 21-27.

Назарбаев Н.А. Выступление на Днях памяти выдающихся государственных деятелей Казахстана XVIII века – Толе би, Казыбека би, Айтеке би. – 28 мая 1993 г. // Избранные речи. Том II. 1991-1995 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – С. 338-355.

Назарбаев Н.А. Выступление на вечере исторической памяти Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина. – 14 декабря 1994 г. // Избранные речи. Том II. 1991-1995 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – С. 509-515.

Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 40-летия освоения целинных и залежных земель в Казахстане. – 25 февраля 1994 г. // Избранные речи. Том II.

1991-1995 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – С. 394-419.

Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 50-летия Победы в Великой Отечественной войне. – 9 мая 1995 г. // Избранные речи. Том II. 1991-1995 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – С. 548-568.

Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 150-летия Жамбыла Жабаева. – 23 августа 1996 г. // Избранные речи. Том III. 1995-1998 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – С. 147-157.

Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 100-летия М.О. Ауэзова. – 27 сентября 1997 г. // Избранные речи. Том III. 1995-1998 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – С. 348-352.

Назарбаев Н.А. Выступление на торжественном собрании по случаю 175-летия Курмангазы Сагырбаева. – 27 ноября 1998 г. // Избранные речи. Том III. 1995-1998 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – С. 533-534.

Назарбаев Н.А. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. – Алматы: Қазақстан, 1997. – 72 с.

Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Уроки истории и современность: Қазақстан Республикасы тәуелсіздігінің бес жылдығына арналған салтанатты жиналыста жасалған баяндама. – Алматы: Қазақстан, 1997. – 128 б.

Назарбаев Н.А. В потоке истории. – Алматы: Атамұра, 1999. – 296 с.

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том I. 1989-1991 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – 548 с.

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том II. 1991-1995 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – 672 с.

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том III. 1995-1998 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2009. – 582 с.

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том IV. Книга 1. 1999-2002 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2010. – 520 с.

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том IV. Книга 2. 2003-2005 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2010. – 640 с.

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том V. Книга 1. 2006-2007 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2010. – 528 с.

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том V. Книга 2. 2008-

2009 гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2010. – 468 с.

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том VI. 2010-2011 гг. – Астана: Издательство «Сарыарка», 2014. – 632 с.

Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том VII. 2012-2013 гг. – Астана: Издательство «Сарыарка», 2014. – 572 с.

Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда // Казахстанская правда. Общенациональная ежедневная газета Казахстана. – 10 июля 2012 года (вторник), № 218-219 (27037-27038). – С. 1-6.

Назарбаев Н.А. Воплощение мечты Абылай // Казахстанская правда. Общенациональная ежедневная газета Казахстана. – 2 октября 2013 года (среда), № 286 (27560) – С. 1.

Назарбаев Н.А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // Казахстанская правда. Общенациональная ежедневная газета Казахстана. – 13 апреля 2017 года (четверг), № 71 (28450). – С. 1-2.

Национальный доклад по науке. – Астана; Алматы, 2016. – 106 с. // Официальный интернет-ресурс Комитета науки МОН РК. Режим доступа: <http://sc.edu.gov.kz/storage/0b/0b0fa8071476780e19b0023a15707371.pdf> (дата обращения: 31.01.2017).

Национальный доклад по науке. – Астана; Алматы, 2016. – 232 с. // Национальная академия наук Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: [http://nauka-nanrk.kz/ru/assets/фото%202016%20июнь/Нацдоклад\\_2016\\_Рус.%20яз.-испр.pdf](http://nauka-nanrk.kz/ru/assets/фото%202016%20июнь/Нацдоклад_2016_Рус.%20яз.-испр.pdf) (дата обращения: 31.01.2017).

Независимость Республики Казахстан – Великая история Мәңгілік Ел. Выступление главы государства Нурсултана Назарбаева на торжественном собрании, посвященном Дню Независимости Республики Казахстан // Казахстанская правда. Общенациональная ежедневная газета Казахстана. – 16 декабря 2014 года (вторник), № 246 (27867). – С. 1-2.

Нора П. Эра коммемораций // Франция-память / П. Нора, М. Озуф, Ж. де Пюимеж, М. Винок; Пер. с фр. Д. Хапаевой; Науч. конс. пер. Н. Копосов. – СПб.: Изд-во С. Петерб. ун-та, 1999. – С. 95-148.

Нурсултан Назарбаев – Первый Президент Республики Казахстан: Ретроспективный библиографический указатель: В 2 томах / Гл. ред. Жакып Б.О.– Алматы: «Қазақ энциклопедиясы», 2010, Т. 2. – 736 с.

Нурсултан Абишевич Назарбаев: Биобиблиографический указатель / Составители: К.К. Абугалиева, директор ЦНБ, Л.Д. Абенова, библиограф. Главный редактор: Б.Т. Жумагулов, академик, профессор, министр образования и науки РК. Ответственный редактор: Б.А. Касымбеков, академик, научный консультанты: А.Н. Нысанбаев, академик, С.А. Каскабасов, академик. – Астана: «Сарыарка», 2011, Т.1. – 448 с.

Обращение Комитета социально-правовой защиты «Тесен» в Казахстане и Казахстанского историко-просветительского общества «Адилет» к Президенту Республики Казахстан Н.А. Назарбаеву с предложением о принятии правового акта о политической реабилитации репрессированных в советский период национальных меньшинств и народов. – 20 января 1997 г. // Архив Президента Республики Казахстан. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 7888. – Л. 19-20.

Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Социологические исследования. – 2006, № 6. – С. 69-72.

Омаров Е.С. Казахская цивилизация в оценках алматинцев // Институт социологии Российской академии наук. Официальный портал. Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Socis/1-6-2006/omarov.pdf> (дата обращения: 19.08.2016).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2014 года № 1448 «О подготовке и проведении в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001448> (дата обращения: 01.07.2015).

Основа успешного будущего. Обращение Ассамблеи народа Казахстана. Обращение Союза писателей Казахстана. Обращение Национального конгресса историков Казахстана // Казахстанская правда. Общенациональная ежедневная газета Казахстана. – 16 декабря 2014 года (вторник), № 246 (27867). – С. 1-2.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 ноября 2014 года № 1244 «О создании Республиканской комиссии по подготовке и проведению в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики

Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001244> (дата обращения: 01.07.2015).

Пашинян И.А. Контент-анализ как метод исследования: достоинства и ограничения // Научная периодика: проблемы и решения. – Май-июнь 2012, Т. 2, № 3. – С. 13-18.

Письмо Министра науки–Президента АН РК В.С. Школьника и Директора Института истории и этнологии, Председателя правления историко-просветительского общества «Адилет», академика М.К. Козыбаева в Отдел внутренней политики Аппарата Президента РК с вопросом о выделении гранта для реализации мероприятий в рамках Года общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий. – 6 января 1997 г. // Архив Президента Республики Казахстан. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 7888. – Л. 1.

Письмо Президиума Ассоциации жертв политических репрессий Руководителю Администрации Президента Республики Казахстан О.А. Абдыкаримову с предложениями по реализации Года общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий. – 11 января 1997 года // Архив Президента Республики Казахстан. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 7888. – Л. 8-10.

Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Основные направления внутренней и внешней политики на 2004 год. – 16 апреля 2003 г. // Официальный Сайт Президента Республики Казахстан. Режим доступа: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-aprel-2003-g\\_1342416495](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-a-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-aprel-2003-g_1342416495) (дата обращения: 24.01.2017).

Послание Президента Республики Казахстан-Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный Сайт Президента Республики Казахстан. Режим доступа: [http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses\\_of\\_president/page\\_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-14-dekabrya-2012-g\\_1357813742](http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/page_poslanie-prezidenta-respubliki-kazakhstan-n-nazarbaeva-narodu-kazakhstana-14-dekabrya-2012-g_1357813742) (дата обращения: 04.08.2016).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 20

января 1997 г. № 86 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан “Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий”» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000086\\_#z3](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P970000086_#z3) (дата обращения: 26.01.2017).

Постановление Правительства Республики Казахстан «О реализации Указа Президента Республики Казахстан от 10.12.1997 года № 3790 «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 30 декабря 1997 года № 1869» // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сборник документов и материалов / Сост.: Р.Х. Сариева, Л.О. Сексенбаева, М.К. Идрисов, Б.Т. Имансерикова. Астана, 2010 г. – С. 38-43.

Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 декабря 2007 года № 1203 «Об утверждении Программы “Культурное наследие” на 2007-2009 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/P070001203\\_/16.02.2009](http://adilet.zan.kz/rus/archive/docs/P070001203_/16.02.2009) (дата обращения: 26.01.2017).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2008 года № 1016 «О Концепции стратегического национального проекта “Культурное наследие” на 2009-2011 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: [http://adilet.zan.kz/rus/docs/P080001016\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P080001016_) (дата обращения: 26.01.2017).

Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2012 года № 318 «О программно-целевом финансировании вне конкурсных процедур на 2012 - 2014 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/P1200000318#z0> (дата обращения: 31.01.2017).

Приборович А.А. Контент-анализ – форма исторического исследования/Рольличностивистории:реальностьипроблемы изучения: науч. сб. (по материалам 1-й Международной научно-практической Интернет-конференции) / редкол. В. Н. Сидорцов (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2011. – С. 153-159 // Исторический факультет Белорусского государственного университета: [сайт]. Режим доступа: <http://www.hist.bsu.by/images/stories/files/nauka/konf/rol/pribor2.pdf> (дата обращения: 06.10.2016).

Программа исторических исследований «Народ в потоке истории». – 3 августа 2013 г. // Портал «National digital history». Режим доступа: <http://e-history.kz/ru/contents/view/331> (дата обращения: 01.02.2017).

Размышления у подножия Улытау // Казахстанская правда. Общенациональная ежедневная газета Казахстана. – 26 августа 2014 года (вторник), № 165 (27786). – С. 1-2.

Репина Л.П. Культурная память и проблемы историописания (историографические заметки). Препринт WP6/2003/07. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 44 с.

Репина Л.П. Феномен памяти в современном гуманитарном знании // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2011, Том 153, кн. 3. – С. 191-201.

Романовский Н.В. Историческая социология в структуре социологического знания // Социологические исследования. – 2000, № 6. – С. 10-19.

Румянцева М.Ф. Феноменологическая концепция источниковедения в познавательном пространстве постпостмодерна // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия История России. – 2006, № 2. – С. 5-17.

Русакова О.Ф., Максимов Д.А. Политическая дискурсология: предметное поле, теоретические подходы и структурная модель политического дискурса // Полис. Политические исследования. – 2006, № 4. – С. 26-43.

Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А., Ошакбаева Ж.Б., Кокушева А.А. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. Коллективная монография / Под общ. ред. Шаукеновой З.К. – Алматы: Институт философии,

политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – С. 14-45.

Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А., Досмаганбетова Н.Б., Ахатова Д.Б., Руднева Е.А., Мажитова А.Б., Шалова Г.Д. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. Коллективная монография / Под общ. ред. Шаукеновой З.К. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – С. 252-277.

Сгибнева О.И. Историческое сознание: сущность, пути формирования: автореферат дис.... канд. полит. наук: 23.00.03. – М., 1991. – 21 с.

Сейдуманов Ж. Современное состояние национального книгоиздания в Казахстане // Вісник Книжкової палати. – 2014, № 3. – С. 1-4.

Семантический анализ текста // ISTIO: [сайт]. Режим доступа: <https://istio.com/ru/tools/text/analysis> (дата обращения: 07.10.2016).

Семёнова А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / Под ред. В.А. Мансурова. – М.: Институт социологии РАН, 2010. – 324 с.

Смагулов К.Е. Контент-анализ Посланий Президента Республики Казахстан // Социологические исследования. – 2012, № 6. – С. 54-61.

Сметова А.Т. Исторический дискурс в Посланиях Президента РК Н.А. Назарбаева // Портал «National digital history». Режим доступа: <http://e-history.kz/ru/publications/view/2161> (дата обращения: 06.10.2016).

Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках. Редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2000. – 488 с.

Спецвыпуск. Встреча в Улытау // «24KZ»: [сайт]. Режим доступа: <http://24.kz/ru/tv-projects/spetsvypusk/item/22266-spetsvypusk-vstrecha-v-ulytau> (дата обращения: 22.08.2016).

Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // Архив Президента Республики Казахстан. – Ф.



5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 1-66.

Стенограмма заседания рабочей группы Национального совета по государственной политике при Президенте Республики Казахстан о разработке Концепции формирования новой государственной идентичности. – 27 декабря 1993 г. // Архив Президента Республики Казахстан. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 3087. – Л. 1-23.

Тетерин А.Е. Применение качественных методов в политологическом исследовании (на примере критического дискурс-анализа Н. Фэркло) // Полис. Политические исследования. – 2011, № 5. – С. 145-150.

Тичер С., Мейер М., Водак Р., Веттер Е. Методы анализа текста и дискурса / Пер. с англ. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. – 356 с.

Токарев А. 25 лет без СССР: Казахстан // Kommersant.ru: [сайт]. Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/2968021> (дата обращения: 24.08.2016).

Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память. Анализ современного состояния // Новая и новейшая история. – 2000, № 4. – С. 3-14.

Траба Р. Польские споры об истории в XXI веке // Pro et Contra. Журнал российской внутренней и внешней политики. – Май-август 2009, № 3–4 (46). – С. 43-64.

Труды Президента Республики Казахстан Н. А. Назарбаева в фондах Музея Первого Президента Республики Казахстан: Каталог / жалпы редакциясын басқарған. А.С. Сағынғали, Б.Ғ. Мұхамеджанов, К.Қ. Ақтаева. – Астана: Қазақстан Республикасы Тұңғыш Президентінің Музейі, 2010. – 42 б.

Труды Н.А. Назарбаева по истории Казахстана. – 4 августа 2013 г. // Портал «National digital history». Режим доступа: <http://e-history.kz/ru/contents/view/387> (дата обращения: 10.01.2016).

Труды Лидера нации // Библиотека Первого Президента Республики Казахстан – Лидера нации: [сайт]. Режим доступа: <http://presidentlibrary.kz/?cat=6&lang=ru> (дата обращения: 10.01.2016).

Указ Президента Республики Казахстан от 30 декабря 1996 года № 3299 «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт].

Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U960003299>\_(дата обращения: 29.09.2015).

Указ Президента Республики Казахстан от 5 апреля 1997 г. № 3443 «Об установлении Дня памяти жертв политических репрессий» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: [#z0](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U970003443) (дата обращения: 26.01.2017).

Указ Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 10 декабря 1997 года № 3790 // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сборник документов и материалов / Сост.: Р.Х. Сариева, Л.О. Сексенбаева, М.К. Идрисов, Б.Т. Имансерикова. – Астана, 2010 г. – С. 37.

Указ Президента Республики Казахстан от 26 сентября 2003 года № 1201 «О внесении дополнения в Указ Президента Республики Казахстан от 5 июля 2001 года № 648» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: [#z0](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U030001201) (дата обращения: 19.08.2016).

Указ Президента Республики Казахстан от 13 января 2004 года № 1277 «О Государственной программе “Культурное наследие” на 2004-2006 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U040001277>\_(дата обращения: 02.02.2017).

Указ Президента Республики Казахстан от 29 августа 2014 года № 901 «Об объявлении 2015 года Годом Ассамблеи народа Казахстана» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1400000901> (дата обращения: 01.02.2017).

Указ Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 147 «Об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства» //

Официальный сайт Президента Республики Казахстан. Режим доступа: [http://www.akorda.kz/ru/legal\\_acts/ob-utverzhdanii-koncepcii-ukrepleniya-i-razvitiya-kazahstanskoi-identichnosti-i-edinstva](http://www.akorda.kz/ru/legal_acts/ob-utverzhdanii-koncepcii-ukrepleniya-i-razvitiya-kazahstanskoi-identichnosti-i-edinstva) (дата обращения: 24.01.2017).

Умбеталиева Т.Б. Национальная идея: ее основные принципы и составляющие элементы // Суверенный Казахстан на рубеже тысячелетий: Сборник научных статей. – Астана: Елорда, 2001. – С. 83-96.

Утенков В.М., Закалин А.С. Об историческом сознании студенческой молодежи // Социологические исследования. – 2000, № 6. – С. 119-122.

Хасенова Ж.О., Садыков Т.С. Проблемы изучения истории Казахстана в контексте мировой истории // Молодой учёный. – 2015, № 11 (91), июнь. – С. 1177-1180.

Ценности и идеалы независимого Казахстана. Коллективная монография / Под общ. ред. Шаукуновой З.К. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – 322 с.

Шайкемелев М.С. Предисловие // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2016. – С. 3-10.

[Шаукунова З.К.] Введение // Ценности и идеалы независимого Казахстана. Коллективная монография / Под общ. ред. Шаукуновой З.К. – Алматы: Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, 2015. – С. 5-13.

Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса: дис.... д-ра филол. наук: 10.02.01, 10.02.19. – Волгоград, 2000. – 431 с.

Шерпер Ю. Германия и Франция: проработка прошлого // Pro et Contra. Журнал российской внутренней и внешней политики. – Май-август 2009, № 3–4 (46). – С. 89-108.

Айтымбетов Н.Ы. Қазақстанның ұлттық бірегейлігін қалыптастырудағы отандық тарихтың рөлі // Историческая память как источник конструирования казахстанской идентичности. Мат. 4-й г. науч.-практ. конф. Научно-экспертной группы АНК г. Алматы (26 ноября 2015 г., Дом Дружбы). – Алматы: ИФПР КН МОН РК, 2016. – С. 32-43.

Қарин Е. Ұлттық сананың негізі - тарихи таным, тарихи сана-сезім // Ақпараттық порталы abai.kz. Режим доступа: <http://old.abai.kz/content/erlan-karin-sayasattanushy-ylttyk-sanany-negizi-tarikhi-tanym-tarikhi-sana-sezim> (дата обращения: 09.12.2016).

Назарбаев Н. Абай туралы сөз. – Алматы: «Рауан», 1995. – 160 б.

Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. Жалпыұлттық республикалық газеті. – 21 қыркүйек, сәрсенбі 2016 жыл, №180 (28908). – Б. 3-4.

Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. Жалпыұлттық республикалық газеті. – 2 қараша, сәрсенбі 2016 жыл, № 210 (28938). – Б. 3-4.

Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. Жалпыұлттық республикалық газеті. – 5 қараша, сенбі 2016 жыл, № 213 (28941). – Б. 3-4.

Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. Жалпыұлттық республикалық газеті. – 8 қараша, сейсенбі 2016 жыл, № 214 (28942). – Б. 3-4.

Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. Жалпыұлттық республикалық газеті. – 11 қараша, жұма 2016 жыл, № 217 (28945). – Б. 3-4.

Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары // Егемен Қазақстан. Жалпыұлттық республикалық газеті. – 15 қараша, сейсенбі 2016 жыл, №219 (28947). – Б. 3-4.

Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары: Ойлар, толғаныстар / Н.Ә. Назарбаев. – Астана: Фолиант, 2016. – 248 б.

Сатершинов Б.М. Тарихи сананың қалыптасуы мен дамуын әлеуметтік-философиялық талдау: филос. ғылымд. д-ры.... дис. 09.00.11. – Алматы, 2010. – 245 б.

Сатершинов Б.М. Тарихи сана – тәуелсіздіктің рухани тұғыры. – Алматы: ҚР БҒМ ҒК ФЖСИ КБО, 2011. – 291 б.

Ahonen S. Historical consciousness: a viable paradigm for history education? // Journal of Curriculum Studies. – 2005, Vol. 37, №. 6. – P. 697–707.

Glencross A. Historical Consciousness in International Relations Theory: A Hidden Disciplinary Dialogue // Millennium Conference on International Relations in Dialogue. – Saturday 16 October 2010: [сайт]. Режим доступа: <https://millenniumjournal>.

files.wordpress.com/2010/09/glencross-andrew-historical-consciousness-in-ir-theory-a-hidden-disciplinary-dialogue.pdf (дата обращения: 22.11.2016).

Richard L. Wolfel. North to Astana: nationalistic motives for the movement of the Kazakh(stani) capital // Nationalities Papers. – 2002, №. 3, Vol. 30. – P. 485-506.

Rüsen J. Memory, history and the quest for the future // History teaching, identities and citizenship. European issue in Children's Identity and citizenship. – 2007, Vol. 7. – P. 13-34.

Rüsen J. How to make sense of the past – salient issues of Metahistory // The journal for Transdisciplinary Research in Southern Africa. – 2007, Vol. 3, no.1, July. – P. 169-221.

Seixas P. Introduction // Theorizing historical consciousness. – Toronto, Buffalo, London: University of Toronto Press, 2012. – P. 3-20.

Smith Anthony D. Memory and Modernity: reflections on Ernest Gellner's theory of nationalism // Nations and Nationalism. – 1996, 2 (3). – P. 371-388.

Šubrt J. Historical consciousness and the teaching of history in the Czech Republic // Studia Edukacyjne. – 2013, № 24. – P. 195-223.

Wang Zh. Never forget national humiliation: historical memory in Chinese politics and foreign relations. – New York: Columbia University Press, 2012. – 293 p.

Wiersma J.M. Politics of the Past: The Use and Abuse of History // Politics of the Past: The Use and Abuse of History. Edited by Hannes Swoboda and Jan Marinus Wiersma. – Printed in Belgium by Antilope, 2009. – P. 15-28.

## ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

- А. – Алматы  
Авт. – автор, автором  
АНК – Ассамблея народа Казахстана  
АНО – автономная некоммерческая организация  
АП РК – Архив Президента Республики Казахстан  
В. – век, века, веком  
Вв. – века, веками, веков  
ВОВ – Великая Отечественная война  
ВМННГИСПП – Восприятие молодежью новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов  
ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия  
Вып. – выпуск  
Г. – город  
Г. – год  
Гг. – годами, годов  
Д. – Днепропетровск  
ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество  
Др. – другое, другие  
ЕМ – Евразийский монитор  
КазАССР – Казахская Автономная Социалистическая Советская Республика  
Кн. – книга  
КН МОН РК – Комитет науки Министерства образования и науки Республики Казахстан  
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза  
М. – Москва  
МИА – Международное информационное агентство  
НАН РК – Национальная академия наук Республики Казахстан  
ННГ – Новые независимые государства  
НПШИ – Научно-педагогическая школа источниковедения  
НЭП – Новая экономическая политика  
ИА – Информационное агентство  
ИМЭП – Институт мировой экономики и политики  
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ОГПУ – Объединённое государственное политическое управление

ОФ ЦСПИ – Общественный фонд «Центр социальных и политических исследований»

Пр. – прочее

РАН – Российская академия наук

Рис. – рисунок

РК – Республика Казахстан

РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

С. – страница, страниц, страницы

Сб. – сборник

СНК – Совет народных комиссаров

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

Сл. – слайд, слайдов

См. – смотри

СМИ – средства массовой информации

Т. – том

Т.д. – так далее

Т.п. – тому подобное

ТС – Таможенный союз

Х. – Харьков

Цит. по – цитируется по

ЦК ВКП(б) – Центральный комитет Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)

ЦК КПСС – Центральный комитет Коммунистической партии Советского Союза

ЦК КП Казахстана – Центральный комитет Коммунистической партии Казахстана

Қаз. – казахша

GISAP – Global International Scientific Analytical Project.

min – минимум

n – объем выборки, количество респондентов

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Таблица А.1 – «Исторические» тексты Президента  
Республики Казахстан Н.А. Назарбаева\*

№	Год
	Текст
1991 г.	
1.	Выступление на торжественном заседании Верховного Совета Республики Казахстан двенадцатого созыва по случаю официального вступления в должность Президента Республики Казахстан

\*Примечание – Таблица А.1 составлена на основе: Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на праздновании 260-летия туркменского поэта Махтумкули. – апрель 1993 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 1801. – Л. 8-11; Назарбаев Н. Абай туралы сөз. – А., 1995; Назарбаев Н.А. Тарих тағылымдары және қазіргі заман. – Уроки истории и современность. – А., 1997; Назарбаев Н.А. Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана. – А., 1997; Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 1-66; Назарбаев Н.А. В потоке истории. – А., 1999; Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том II. 1991-1995 гг. – Астана, 2009. – С. 22, 338-355, 394-419, 509-515, 548-568, 623-641; Назарбаев Н.А. Избранные речи. Том III. 1995-1998 гг. – Астана, 2009. – С. 147-157, 348-352, 533-534; Назарбаев Н.А. Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда // Казахстанская правда. – 10 июля 2012 г., № 218-219 (27037-27038). – С. 1-6; Послание Президента Республики Казахстан-Лидера нации Н.А. Назарбаева народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства. – 14 декабря 2012 г. // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 04.08.2016); Назарбаев Н.А. Воплощение мечты Абылая // Казахстанская правда. – 2 октября 2013 г., № 286 (27560) – С. 1; Размышления у подножия Улытау // Казахстанская правда. – 26 августа 2014 г., № 165 (27786). – С. 1-2; Независимость Республики Казахстан – Великая история Мәңгілік Ел. Выступление главы государства Нурсултана Назарбаева на торжественном собрании, посвященном дню Независимости Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 16 декабря 2014 г., № 246 (27867). – С. 1-2; Выступление Президента Казахстана Н. Назарбаева на торжественном собрании, посвященном 550-летию Казахского ханства // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 12.09.2015); Назарбаев Н.Ә. Ұлы дала ұлағаттары. – Астана, 2016.



1993 г.	
2.	Выступление на Днях памяти выдающихся государственных деятелей Казахстана XVIII века – Толе би, Казыбека би, Айтеке би
3.	Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на праздновании 260-летия туркменского поэта Махтумкули
1994 г.	
4.	Выступление на торжественном собрании по случаю 40-летия освоения целинных и залежных земель в Казахстане
5.	Выступление на вечере исторической памяти Т. Рыскулова, С. Ходжанова, С. Сейфуллина, И. Джансугурова, Б. Майлина.
1995 г.	
6.	Выступление на торжественном собрании по случаю 150-летия Абая Кунанбаева
1996 г.	
7.	Выступление на торжественном собрании по случаю 150-летия Жамбыла Жабаева
8.	Доклад на торжественном собрании, посвященном 5-летию независимости Республики Казахстан: «Уроки истории и современность»
1997 г.	
9.	Выступление на торжественном собрании по случаю 50-летия Победы в Великой Отечественной войне
10.	Выступление на торжественном собрании по случаю 100-летия М.О. Ауэзова
11.	Доклад на IV сессии Ассамблеи народов Казахстана: «Историческая память, национальное согласие и демократические реформы – гражданский выбор народа Казахстана»
1998 г.	
12.	Выступление во время встречи с творческой и научной интеллигенцией

13.	Выступление на торжественном собрании по случаю 175-летия Курмангазы Сагырбаева
1999 г.	
14.	В потоке истории
2012 г.	
15.	Социальная модернизация Казахстана: Двадцать шагов к Обществу Всеобщего Труда
16.	Послание народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Новый политический курс состоявшегося государства
2013 г.	
17.	Воплощение мечты Абылая
2014 г.	
18.	Размышления у подножия Улытау
19.	Выступление на торжественном собрании, посвященном дню Независимости Республики Казахстан: «Независимость Республики Казахстан – Великая история Мәңгілік Ел» / «Слово о независимости»
2015 г.	
20.	Выступление на торжественном собрании, посвященном 550-летию Казахского ханства
2016 г.	
21.	Ұлы дала ұлағаттары: Ойлар, толғаныстар

## ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Об исторической роли казахской правящей элиты (ханов и султанов). Фрагмент стенограммы выступления Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева во время встречи с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г.

...давайте подумаем над простыми фактами: сохранение гигантской территории благодаря чему? Казахстан входит сегодня по своей территории в десятку крупнейших государств мира – это ведь не только мужество рядовых батыров, как сегодня представляют, это и детище мудрости казахских ханов и султанов, под которыми были люди. Они сохранили эту территорию, эту землю в те далекие и близкие столетия под давлением мощных империй, внутринациональных распрей степные правители смогли сохранить главное – национальную идентичность и национальную территорию. Может быть, они мыслили не в таких новомодных терминах, в каких я выражаюсь сейчас, но интуитивно ощущали свою роль в истории.

Сегодня по прошествии грозových столетий мы, потомки тех великих предшественников, можем без всяких оговорок сказать, что роль они сыграли огромную положительную в национальном смысле.

Стенограмма встречи [Президента] Республики Казахстан Назарбаева Н.А. с творческой и научной интеллигенцией. – 17 марта 1998 г. // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 1, Д. 8635. – Л. 53.

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

Материалы обсуждения книги Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева «В потоке истории» («Тарих толқынында»), российскими учеными и представителями общественности, в ходе научно-практической конференции, март 1999 г.

### НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО КНИГЕ Н.А. НАЗАРБАЕВА «ТАРИХ ТОЛҚЫНЫНДА» – «В ПОТОКЕ ИСТОРИИ» В ГОРОДЕ МОСКВЕ

В Посольстве Казахстана в России в дни празднования Наурыз мейрамы состоялась научно-практическая конференция, посвященная книге Н.А. Назарбаева «Тарих толқынында» – «В потоке истории». В ней приняли участие представители казахской диаспоры, видные ученые, активисты общества «Қазақ тілі», ветераны-казахстанцы.

С докладом перед собравшимися выступил Посол Казахстана Т. Мансуров, который подчеркнул, что книга представляет собой, прежде всего фундаментальное историческое и философское размышление о судьбе казахского народа на пороге нового тысячелетия, новых горизонтах его развития, сложных зачастую противоречивых, путях его национальной самоидентификации и глубинных образах его цивилизационно-культурного самосознания.

По новому осмысливая историческое прошлое казахов, Президент в то же время ориентирует весь многонациональный народ Казахстана на гармоничное единство и устремленность в будущее. Таким образом, определив важнейшие вехи самобытной истории народа и обозначив современные духовные координаты бытия нашего суверенного государства, казахстанский лидер предлагает единственно верное направление дальнейшего развития – национальную, гражданскую, политическую консолидацию на богатейшем культурно-историческом фундаменте.

Возможность понимания своего национального «Я» в прошлом, настоящем и будущем, то есть в непрерывном потоке истории, которая впервые появилась только теперь,

с обретением подлинной независимости, является, как подчеркивает автор, лишь возможностью, которая должна стать действительностью, фактом массового сознания не только казахов, но и всех казахстанцев для того, чтобы соответствовать времени и не повиснуть в пустоте исторического небытия.

Живое активное участие в обсуждении книги приняли декан факультета Российского университета дружбы народов, доктор философских наук Нур Кирабаев, старший научный сотрудник Института востоковедения Российской академии наук Шайкен Надиров, профессор Военно-инженерной академии Мухамбет Машимов, член правления общества «Қазақ тілі» Омар Айшах, президент Межгосударственной телерадиокомпании «Мир» Гадильтбек Шалахметов, заведующий кафедрой Академии МВД РФ, доктор юридических наук Алькен Мендегулов, доктор исторических наук Искандер Ундасынов.

Как отмечали участники конференции, выход в свет новой книги Н.А. Назарбаева стало важнейшим событием, имеющим значение не только для казахстанской, но и российской общественности, ибо в ней дается глубокий анализ пути, пройденного нашим народом в борьбе за независимость, обретение государственности, а также содержится оценка нашей недавней общей истории. В частности, значительное место уделено весомому вкладу, который внесли кочевые народы в развитие мировой цивилизации. Книга будет, безусловно, интересна своим взглядом на происхождение и становление тюркоязычных государств, особенно в той части, в которой говорится об их особой роли и месте в мировой истории и политике, а также путях дальнейшего развития новых независимых государств Центральной Азии.

Особо отмечалось, что книга «В потоке истории» представляет собой крупное достижение философской и исторической мысли. В ней впервые дается всесторонняя, основанная на научном материале концепция генезиса казахской нации, ранней казахской государственности, которая должна положить конец конъюнктурному и легковесному подходу к этой теме. Практически все выступавшие сошлись во мнении о необходимости извлечь уроки из прошлого своего народа с тем, чтобы на основе накопленных многими

поколениями духовных ценностей строить свое будущее.

Участники конференции выразили уверенность в том, что содержащиеся в книге идеи будут способствовать объединению народа Казахстана, а реализация намеченных установок обеспечит ему достойное место в мировом сообществе.

Каждый из выступавших выражал свое отношение к книге, находя в ней что-либо особенно интересное для себя, останавливаясь на отдельных эпизодах современной истории, которые касались его непосредственно.

Выступавшие подчеркивали, что поддерживают политику Президента Казахстана в отношении соотечественников, проживающих за рубежом, и будут делать все, чтобы сохранить свою культуру и язык, передавая все лучшее из поколения в поколение. В их высказываниях звучали слова гордости за Казахстан, свой народ, выражались глубокие чувства сопричастности к происходящим в Республике преобразованиям. Прозвучала также готовность содействовать укреплению казахстанско-российской дружбы, разъяснять идеи, заложенные в книге, делать все во имя процветания и укрепления авторитета своей исторической родины – суверенного и независимого Казахстана.

Участники конференции были единодушны в том, что каждый казахстанец должен ознакомиться с этим трудом не только для того, чтобы расширить свои познания и кругозор, соприкоснуться с вечными истинами, но и осознать роль и место казахстанского общества, обогатившись знаниями о прошлом своего народа. Была также выражена уверенность, что книга Президента Казахстана выдержит еще не один тираж и будет переведена на многие языки мира.

Пресс-служба  
Посольства Республики Казахстан  
в Российской Федерации

Информация от 22 марта 1999 г. о научно-практической конференции по книге Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. «Тарих толқынында» («В потоке истории») состоявшейся в г. Москве // АП РК. – Ф. 5-Н, Оп. 6, Д. 852. – Л. 1-3.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица Г.1 – Правовые акты Республики Казахстан, концепции, государственные программы, направленные на формирование исторического сознания казахстанцев\*

№	Год
	Правовые акты, концепции, государственные программы
1995 г.	
1.	Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан
1996 г.	
2.	Концепция формирования государственной идентичности Республики Казахстан

\* Примечание – Таблица Г.1 составлена на основе: Концепция становления исторического сознания в Республике Казахстан. – Алматы. Казахстан, 1995; Концепция формирования государственной идентичности Республики Казахстан // Портал Республики Казахстан: [сайт]. Режим доступа: <http://kazakhstan.news-city.info...> (дата обращения: 01.06.2015); Указ Президента Республики Казахстан от 30 декабря 1996 года № 3299 «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 29.09.2015); Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 января 1997 г. № 86 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий»» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 26.01.2017); Указ Президента Республики Казахстан от 5 апреля 1997 г. № 3443 «Об установлении Дня памяти жертв политических репрессий» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 26.01.2017); Указ Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 10 декабря 1997 года № 3790 // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010. – С. 37; Постановление Правительства Республики Казахстан «О реализации Указа Президента Республики

3.	Указ Президента Республики Казахстан от 30 декабря 1996 года № 3299 «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий»
1997 г.	
4.	Постановление Правительства Республики Казахстан от 20 января 1997 г. № 86 «О мерах по реализации Указа Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1997 года Годом общенационального согласия и памяти жертв политических репрессий»»
5.	Указ Президента Республики Казахстан от 5 апреля 1997 г. № 3443 «Об установлении Дня памяти жертв политических репрессий»
6.	Указ Президента Республики Казахстан «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 10 декабря 1997 года № 3790

Казахстан от 10.12.1997 года № 3790 «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 30 декабря 1997 года № 1869» // Государственная программа «Возрождения исторических центров Шелкового пути, сохранение и преемственное развитие культурного наследия тюркоязычных государств, создание инфраструктуры туризма» в документах (1997-2004): Сб. документов и материалов. – Астана, 2010. – С. 38-43; Указ Президента Республики Казахстан от 13 января 2004 года № 1277 «О Государственной программе «Культурное наследие» на 2004-2006 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 02.02.2017); Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 декабря 2007 года № 1203 «Об утверждении Программы «Культурное наследие» на 2007-2009 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 26.01.2017); Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2008 года № 1016 «О Концепции стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009-2011 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 26.01.2017); Концепция стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009 – 2011 годы // Веб-портал «Мәдени мұра». Режим доступа: <http://www.madenimura.kz> (дата обращения: 26.01.2017); Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2012



7.	Постановление Правительства Республики Казахстан «О реализации Указа Президента Республики Казахстан от 10.12.1997 года № 3790 «Об объявлении 1998 года – Годом народного единства и национальной истории» от 30 декабря 1997 года № 1869»
2004 г.	
8.	Указ Президента Республики Казахстан от 13 января 2004 года № 1277 «О Государственной программе «Культурное наследие» на 2004-2006 годы»
2007 г.	
9.	Постановление Правительства Республики Казахстан от 10 декабря 2007 года № 1203 «Об утверждении Программы «Культурное наследие» на 2007-2009 годы»
2008 г.	
10.	Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 ноября 2008 года № 1016 «О Концепции стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009-2011 годы»

года № 318 «О программно-целевом финансировании вне конкурсных процедур на 2012 - 2014 годы» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 31.01.2017); Программа исторических исследований «Народ в потоке истории». – 3 августа 2013 г. // Портал «National digital history». Режим доступа: <http://e-history.kz...> (дата обращения: 01.02.2017); Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 ноября 2014 года № 1244 «О создании Республиканской комиссии по подготовке и проведению в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 01.07.2015); Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2014 года № 1448 «О подготовке и проведении в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства» // Әділет. Информационно-правовая система нормативных правовых актов РК: [сайт]. Режим доступа: <http://adilet.zan.kz...> (дата обращения: 01.07.2015); Указ Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 147 «Об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства» // Официальный сайт Президента РК. Режим доступа: <http://www.akorda.kz...> (дата обращения: 24.01.2017).

11.	Концепция стратегического национального проекта «Культурное наследие» на 2009 – 2011 годы
2012	
12.	Постановление Правительства Республики Казахстан от 12 марта 2012 года № 318 «О программно-целевом финансировании вне конкурсных процедур на 2012 - 2014 годы»
2013 г.	
13.	Программа исторических исследований «Народ в потоке истории»
2014 г.	
14.	Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 ноября 2014 года № 1244 «О создании Республиканской комиссии по подготовке и проведению в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства»
15.	Постановление Правительства Республики Казахстан от 31 декабря 2014 года № 1448 «О подготовке и проведении в 2015 году 550-летнего юбилея Казахского ханства»
2015 г.	
16.	Указ Президента Республики Казахстан от 28 декабря 2015 года № 147 «Об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства»

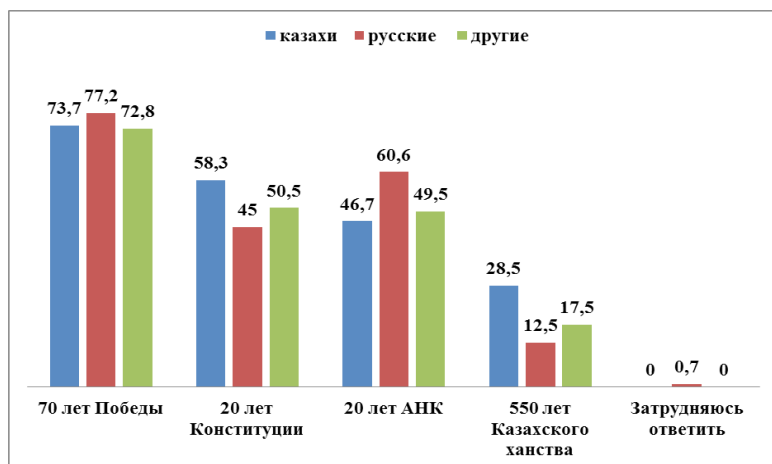
## ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица Д.1. – «Какие исторические даты будут отмечаться в Казахстане в 2015 году?» (ответы населения, n=min 1000, 2013/2014 г.)

№	Варианты ответов	%
1.	70 лет Победы	74,8
2.	20 лет Конституции	53,0
3.	20 лет АНК	51,8
4.	550 лет Казахского ханства	22,0
5.	Затрудняюсь ответить	9,1

Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 267-268.

Рис. Д.1. – «Какие исторические даты будут отмечаться в Казахстане в 2015 году?» (ответы населения, в %, по этносам, n=min 1000, 2013/2014 г.)



Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 268.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица Е.1. – Восприятие россиянами наиболее значительных достижений в истории страны, которыми следует гордиться (1998/2004 гг., ранг)

Предмет гордости	Ранг значимости (1998 г.)	Ранг значимости (2004 г.)
Победа в Великой Отечественной войне	1	1
Послевоенное восстановление страны	2	2
Великие российские поэты, писатели, композиторы	3	4
Достижения отечественной космонавтики	4	3
Первый полет Ю. Гагарина в космос	5	5
Достижения российских спортсменов	6	6
Отечественная система образования	7	7
Авторитет России в мире	8	8
Мощь и богатство дореволюционной России	9	10
Достижения отечественной медицины	10	11
Российская армия	11	9
Ликвидация «железного занавеса»	12	12
Выдающиеся российские цари и императрицы	13	13

Мученики и святые русской православной церкви	14	14
Октябрьская революция 1917 г.	15	15
Гласность и перестройка периода М. Горбачева	16	17
Успехи в создании рыночной экономики	17	16

Горшков М.К., Давыдова Н.М. Историческое самосознание россиян // Мониторинг общественного мнения. – Январь-март 2005, № 1 (73). – С. 18.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Таблица Ж.1. – Восприятие и оценка исторических личностей  
Казахстана (ответы населения, n=1100, 2009 г.)

Исторические персоны	%
<b>Динмухаммед Кунаев</b>	
Скорее позитивно/Безусловно позитивно	75,4
Безусловно негативно/ Скорее негативно	1,8
Не слышал о таком человеке	6,4
Нейтральное или безразличное отношение	8,8
Затрудняюсь оценить человека	7,6
<b>Олжас Сулейменов</b>	
Скорее позитивно/Безусловно позитивно	74,1
Безусловно негативно/Скорее негативно	1,1
Не слышал о таком человеке	8,7
Нейтральное или безразличное отношение	8,9
Затрудняюсь оценить человека	7,2
<b>Амангельды Иманов</b>	
Скорее позитивно/ Безусловно позитивно	58,6
Безусловно негативно/ Скорее негативно	1,9
Не слышал о таком человеке	16,1
Нейтральное или безразличное отношение	12,2
Затрудняюсь оценить человека	11,3
<b>Турар Рыскулов</b>	
Скорее позитивно/ Безусловно позитивно	53,9
Безусловно негативно/ Скорее негативно	1,4
Не слышал о таком человеке	18,9
Нейтральное или безразличное отношение	10,6
Затрудняюсь оценить человека	15,1
<b>Алихан Бокейханов</b>	
Скорее позитивно/Безусловно позитивно	46,4

Безусловно негативно/ Скорее негативно	2,0
Не слышал о таком человеке	26,2
Нейтральное или безразличное отношение	11,3
Затрудняюсь оценить человека	14,1

Илеуова Г. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

## ПРИЛОЖЕНИЕ И

Рис. И.1. – Оценка исторических событий казахстанцами (Общая часть) (ответы всего населения (n=1091) и молодежи (min=300), средняя нормированная оценка\*, 2009 г.)

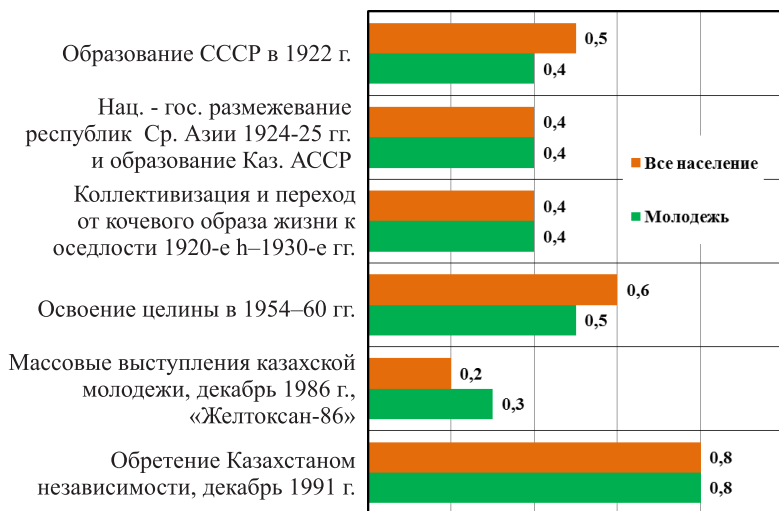


Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 82 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

\* Средняя нормированная оценка (здесь и далее) складывалась из средней суммы ответов по шкале – «-1, -0.5, 0, +0.5, +1», где -1 – «крайне отрицательная оценка», -0.5 – «отрицательная оценка», 0 – «нейтральная оценка», +0.5 – «положительная оценка», +1 – «существенно положительная оценка».



Рис. И.2. – Оценка исторических событий казахстанцами  
(Специфическая часть) (ответы всего населения (n=1091)  
и молодежи (min=300), средняя нормированная оценка, 2009 г.)



Задорин И.В., Баринов С.В., Зайцев Д.Г. и др. Восприятие населением новых независимых государств истории советского и постсоветского периодов. Основные результаты. 2009. – Сл. 82 // ЕМ: [сайт]. Режим доступа: <http://www.eurasiamonitor.org...> (дата обращения: 01.06.2015).

## ПРИЛОЖЕНИЕ К

Рис. К.1. – Оценка важности исторических событий 20 века  
(ответы участников фокус-группы и экспертов, 2009 г.)



Илеуова Г. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

## ПРИЛОЖЕНИЕ Л

Таблица Л.1. – «Какие события в истории страны  
вызывают у вас гордость?  
(ответы населения, n=1600, 2011 г.)

№	События в истории	%
1.	Создание независимого государства Казахстан в 1991 году	16,5
2.	Декабрьские события 1986 года	1,8
3.	Развитие Казахстана (промышленности, строительство городов) в «кунаевский» период	0,7
4.	Освоение Целины	0,6
5.	Присоединение к России	0,6
6.	Участие Казахстана в ВОВ	0,5
7.	Отказ от ядерной политики; закрытие ядерного полигона; антиядерное движение Невада-Семей	0,5
8.	Принятие Конституции Независимого Казахстана	0,5
9.	Отпор джунгарскому нашествию	0,4
10.	Тюркский каганат	0,3
11.	Председательство в ОБСЕ	0,2

Илеуова Г. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

Таблица Л.2. – «Какие события в истории страны вызывают у вас гордость?» (ответы экспертов, n=48, 2011 г.)

№	События в истории	%
1.	Создание независимого государства Казахстан в 1991 году	18,7
2.	Участие Казахстана в ВОВ; 92 казахстанца стали Героями Советского Союза, среди них 2 девушки	18,5
3.	Создание экономической базы страны в советский период; строительство городов; достижение среднеевропейского уровня образования населения; деятельность Д. Кунаева: индустриализация Казахстана, превращение Алматы в мегаполис	18,3
4.	Отпор джунгарскому нашествию	11,6
5.	Сохранение казахской культуры, языка в условиях тоталитаризма; сохранение своей идентичности	7,0
6.	Декабрьские события 1986 года	5,2
7.	Полет в космос первого космонавта-казаха Т. Аубакирова	5,0
8.	Целина	5,0
9.	Образование Казахского ханства	4,7
10.	Деятельность движения «Алаш»	3,5
11.	Движение Кенесары Касымова	2,3

Илеуова Г. Основные исторические события Казахстана в восприятии населения страны // ОФ ЦСПИ «Стратегия»: [сайт]. Режим доступа: <http://www.ofstrategy.kz...> (дата обращения: 15.12.2015).

## ПРИЛОЖЕНИЕ М

Таблица М.1. – «Интересуетесь ли Вы историей Казахстана?»  
(ответы населения, n=min 1000, 2013/2014 г.)

Варианты ответов	По всему массиву	Казахи	Респонденты с ученой степенью
Только изучал в школе или институте	62,2 %	60,1 %	34,6 %
Читал дополнительную литературу, включая художественную	29,4 %	30,2 %	42,3 %
Углубленно интересовался историей своего рода, генеалогией	4,6 %	6,3 %	15,4 %
Занимаюсь изучением на постоянной основе	1,4 %	2,3 %	–
Другое	0,9 %	0,9 %	–
Затрудняюсь ответить	4,1 %	3,6 %	7,7 %

Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 52.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Н

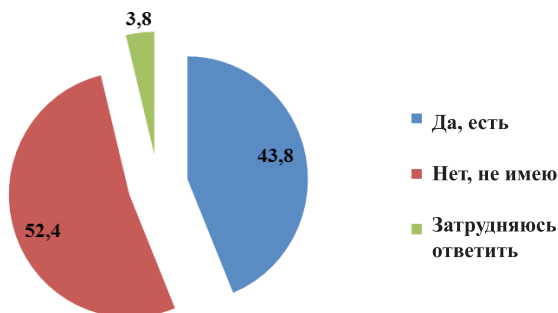
Таблица Н.1. – «Интересует ли Вас историческое  
прошлое Казахстана?»  
(ответы населения (молодежь), n=min 1000, 2013/2014 г.)

Варианты ответов		Казахи	Русские	Другие	Все
Очень интересует	Кол-во	212	66	28	306
	%	42,6	18,0	20,6	30,6
Скорее интересует, чем нет	Кол-во	240	224	84	548
	%	48,2	61,2	61,8	54,8
Совсем не интересует	Кол-во	33	39	12	84
	%	6,6	10,7	8,8	8,4
Затрудняюсь ответить	Кол-во	13	37	12	62
	%	2,6	10,1	8,8	6,2
Всего	Кол-во	498	366	136	1000
	%	100	100	100	100

Абдирайымова Г.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. и др.  
Мировоззренческие и духовные ценности казахстанской  
молодежи // Ценности и идеалы независимого Казахстана. –  
А., 2015. – С. 104.

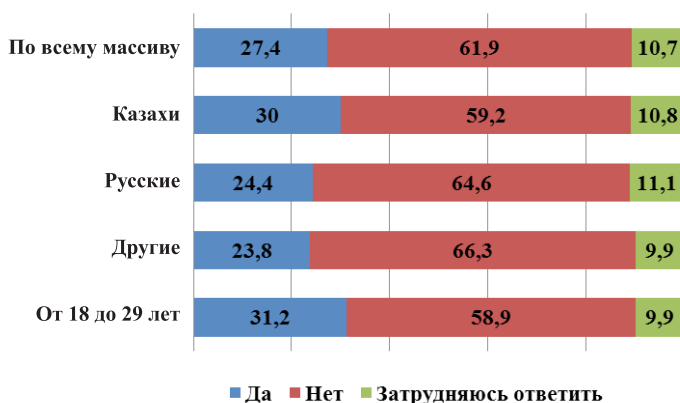
## ПРИЛОЖЕНИЕ П

Рисунок П.1. «Есть ли у Вас исторические книги, материалы, диски?»  
(ответы населения, в %, n=min 1000, 2013/2014 г.)



Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 53.

Рисунок П.2. «Нуждаетесь ли Вы в дополнительных материалах по истории Казахстана?»  
(ответы населения, в %, n=min 1000, 2013/2014 г.)



Абжанов Х.М., Асанова С.А., Орынбаева Г.У. Историческое сознание и этнокультурный генетический код казахского народа // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 53.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Р

Таблица Р.1. – «Причины чувства гордости?»  
(ответы населения, n=min 1000, 2013/2014 г.)

Варианты ответов	%
Успехи спортсменов в международных соревнованиях	37,4
За Президента Нурсултана Назарбаева, когда звучит гимн РК или поднимается флаг, принятие Конституции	9,4
Мир и стабильность, толерантность казахского народа	9,3
Международное признание, интеграция в международные союзы, председательство Казахстана в ОБСЕ, проведение международных саммитов	9,1
ЭКСПО-2017, проведение Азиады- 2011, Универсиада-2017	7,6
Строительство Астаны	6,0
Независимость Казахстана, есть свой язык, за традиции и культуру, гордость за свою нацию, пригласили оралманов на Родину, события 1986 года, история и победы страны, полет в космос	6,0
Экономическое положение улучшилось, стабильно дают пенсию, за достижения в медицине, горжусь своими внуками	5,5
Болашак, получение высшего образования детей, за Назарбаев Университет, во время зарубежных поездок	1,6
Развитие автопрома, качество дорог улучшилось, развитие производства, развитие туризма	1,5
Просто горжусь, это моя Родина	1,3
Казахстан богат ресурсами	1,1
Ветераны, участие в ВОВ, за боевую технику, за людей, готовых отдать жизнь за других	1,0
За деятелей искусства и культуры, Азия Дауысы	0,9

Сагикызы А., Изотов М.З., Швыдко А.А. и др. Новый казахстанский патриотизм: суть, приоритеты, пути формирования // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 37.



## ПРИЛОЖЕНИЕ С

Таблица С.1. – «Какие события периода независимости Казахстана для Вас являются самыми главными?»  
(ответы населения, n=min 1000, 2013/2014 г.)

№	Варианты ответов	%
1.	Перенос столицы в Астану	47,1
2.	ЭКСПО-2017	41,8
3.	Создание Евразийского экономического сообщества	36,7
4.	Создание Таможенного союза	35,1
5.	Проведение в Казахстане Азиады	31,5
6.	Председательство Казахстана в ОБСЕ и проведение саммита ОБСЕ	23,3
7.	Затрудняюсь ответить	5,3
8.	Независимость	0,2
9.	Программа «Нұрлы жол»	0,1
10.	Принятие Конституции	0,1

Садвокасова А.К., Абуов А.П., Бурибаева М.А. и др. Общественное согласие и национальное единство как цель этнополитики суверенного Казахстана // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 269.

## ПРИЛОЖЕНИЕ Т

Таблица Т.1. – «Что означает быть патриотом своей страны?»  
(ответы населения (молодежь), n=min 1000, 2013/2014 г.)

№	Варианты ответов	%
1.	Любовь к Родине, преданность своей стране	52,6
2.	Уважение к истории страны и памяти прошлых поколений	27,6
3.	Бережное отношение к культуре своего народа	13,1
4.	Готовность к самопожертвованию ради своей страны	6,5
5.	Очень ассоциируется со словом нацизм	0,1
6.	Реальные действия, процветание народа	0,1

Абдирайымова Г.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. и др.  
Мировоззренческие и духовные ценности казахстанской молодежи // Ценности и идеалы независимого Казахстана. – А., 2015. – С. 103.

## ИСТОРИЧЕСКИЙ ГЛОССАРИЙ\*

**Азиада-2011** – 7 зимние Азиатские игры проведены в течение января-февраля 2011 г. в двух городах Казахстана – Астана и Алматы. В Азиаде-2011 приняли участие спортсмены из 26 стран. В неофициальном медальном зачете страна организатор – Республика Казахстан заняла первое место. Спортсмены Казахстана завоевали 32 золотых, 21 серебряную и 17 бронзовых медалей. Общее количество медальных комплектов, разыгранных на Азиаде – 69.

**Аубакиров Т.О.** (1946 г.) – летчик-испытатель, космонавт; последний (72-й) космонавт СССР и первый космонавт-казах – 2-10 октября 1991 года в качестве космонавта-исследователя совершил космический полет на борту корабля «Союз ТМ-13» и орбитального комплекса «Мир»; Герой Советского Союза (1988), Халық Қаһарманы (1995).

**Байтасов Г.А.** (1971-2011 гг.) – капитан полиции, погиб при задержании террориста в г. Тараз (Казахстан); посмертно присвоено звание «Халық Қаһарманы» и Орден «Отан».

**Бо(у)кейханов А.** (1866-1937 гг.) – один из лидеров казахской национальной демократической интеллигенции в начале XX в., государственный и общественный деятель, исследователь; Комиссар Временного правительства в Казахстане (1917); Председатель партии «Алаш» (1917-1920). Председатель Правительства Алашской автономии (1917-1920).

**Брежнев Л.И.** (1906-1982 гг.) – Генеральный секретарь ЦК КПСС (1964-1982), фактический руководитель СССР; Маршал Советского Союза (1976), Герой Социалистического Труда (1961); Четырежды Герой Советского Союза (1966, 1976, 1978, 1981); Кавалер ордена «Победа» (1978).

**Великая Отечественная война** (1941-1945 гг.) – составная и решающая часть Второй мировой войны 1939-1945 гг. Война СССР против вторгшихся на советскую территорию нацистской Германии и её союзников.

---

\* В глоссарии дана краткая информация об основных исторических событиях, персонах, фактах, символах и т.п., которые, как свидетельствуют материалы привлеченных социологических исследований, нашли отражение в историческом сознании казахстанцев и для которых зафиксирован определенный уровень их восприятия.

**Винокуров А.Н.** (1973 г.) – велогонщик; Чемпион Олимпийских игр 2012 г. (Лондон); Серебряный призёр Олимпийских игр 2000 г. (Сидней), Победитель велогонки Вуэльта Испания 2006 г.; Заслуженный мастер спорта РК (1994); Генеральный менеджер велокоманды «Astana Pro Team» (с 2013 г.).

**Военная/боевая колесница** – большая четырех- или чаще двухколёсная повозка, использующая в качестве движущей силы скаковых животных. Применялась в качестве ударной силы при осуществлении прорыва и для внесения беспорядка в ряды пехоты противника, уничтожении его живой силы. Колесницы также могли служить прикрытием к наступающей пехоте и имели значительное психологическое воздействие на противника.

**Головкин Г.Г.** (1982 г.) – боксер-профессионал; серебряный призёр Олимпийских игр 2004 г. (Афины); Чемпион мира (2003 г.); Чемпион мира по версии Всемирной боксёрской ассоциации (с 2010 г.), по версии Международной боксерской федерации (с 2015 г.), по версии Всемирного боксерского совета (с 2016 г.) и по версии Международной боксерской организации (с 2011 г.).

**Голод в 1930-1933 гг. в СССР и Казахстане** – стал следствием коллективизации, увеличения центральными властями плана заготовок продовольствия, а также конфискации скота. Сыграли роль и другие факторы политики сталинского руководства, что создало дефицит продовольствия и привело к масштабному голоду, массовой эмиграции с территории Казахстана и многочисленной гибели граждан.

**Горбачев М.С.** (1931 г.) – последний Руководитель СССР – Генеральный секретарь ЦК КПСС (1985-1991); Президент СССР (1990-1991); Нобелевский лауреат (1990).

**Гагарин Ю.А.** (1934-1968 гг.) – первый космонавт в истории человечества (1961 г.).

**Дзержинский Ф.Э.** (1877-1926 гг.) – основатель и первый Председатель ВЧК по борьбе с контрреволюцией и саботажем при СНК РСФСР (1917-1918, 1918-1922 гг.); первый Председатель ОГПУ СССР при СНК СССР (1923-1926).

**Деятельность движения «Алаш»** – включает в себя совокупность мероприятий по созданию и деятельности партии «Алаш», Алашской автономии и правительства Алаш Орды представителями казахской национальной демократической интеллигенции накануне и в годы революций 1917 г. в России.

**Ельцин Б.Н.** (1931-2007 гг.) – первый Президент Российской Федерации/РСФСР (1991-1999).

**Жуков Г.К.** (1896-1974 гг.) – советский полководец периода Великой Отечественной войны (1941-1945); Маршал Советского Союза (1943); Министр обороны СССР (1955-1957); Четырежды Герой Советского Союза (1939, 1944, 1945, 1956); Кавалер двух орденов «Победа» (1944, 1945).

**Заключение Варшавского договора** (1955 г.) – создание военного союза европейских социалистических государств при ведущей роли Советского Союза – Организации Варшавского договора (ОВД); Закрепило биполярность мира на несколько десятилетий.

**Семипалатинский ядерный полигон** (29 августа 1991 г., Казахстан) – один из крупнейших ядерных полигонов СССР, закрыт Указом Президента КазССР Н.А. Назарбаева № 409 от 29 августа 1991 года. С 1949 по 1989 год на Семипалатинском ядерном полигоне было произведено не менее 468 ядерных испытаний.

**«Золотой человек»** (каз. Алтын адам) – условное обозначение останков сакского воина в золотой одежде, обнаруженного группой казахстанских ученых под руководством К.А. Акишева в ходе археологических раскопок кургана Иссык в конце 1960-х гг.

**Ильин И.А.** (1988 г.) – двукратный чемпион Олимпийских игр 2008 г. (Пекин) и 2012 г. (Лондон), однако в 2016 г. решением дисциплинарной комиссии Международного олимпийского комитета в связи с результатами исследований его допинг-проб лишен обеих олимпийских медалей; Заслуженный мастер спорта РК; четырёхкратный чемпион мира в разных весовых категориях (2005, 2006, 2011, 2014 гг.).

**Иманов А.** (1873-1919 гг.) – один из руководителей Восстания 1916 года в Российской империи; участник установления Советской власти на территории Казахстана.

**Кенесары** (1802-1847 гг.) – казахский хан (1841-1847); руководитель освободительного движения казахов в 1837-1847 гг. – крупнейшего в XIX в. антироссийского социально-политического движения, охватившего большую часть территории современного Казахстана.

**Коллективизация в СССР и Казахстане** (1920-е–1930-е гг.) – процесс объединения единоличных крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства (колхозы) в СССР с целью установления социалистических производственных отношений в деревне; несмотря на формально добровольный характер, часто была насильственной.

**Кунаев Д.А.** (1912-1993 гг.) – Первый секретарь ЦК КП Казахстана (1960-1962, 1964-1986), фактический руководитель Казахской ССР; академик АН Казахской ССР (1952); Трижды Герой Социалистического Труда (1972, 1976, 1982).

**Ленин В.И.** (1870-1924 гг.) – один из организаторов и руководителей Октябрьской революции 1917 года в России; основатель и первый руководитель РСФСР и СССР – первый Председатель СНК СССР (1923-1924); первый Председатель СНК РСФСР (1917-1924); основатель идеологии Марксизма-ленинизма.

**Массовые выступления казахской молодежи в декабре 1986 г., «Желтокан-86»** (декабрь 1986 г., Казахская ССР) – выступления казахской молодёжи в столице Казахской ССР в г. Алма-Ата, принявшие форму массовых протестов. В современной историографии в качестве повода признается смена руководства компартии Казахстана – отставка Динмухамеда Кунаева (1912-1993 гг.) и назначение Первым секретарем партийной организации Республики Геннадия Колбина (1927-1998 гг.).

**Массовые политические репрессии** (1937-1938 гг., СССР) – политические репрессии в СССР в период сталинизма, включавшие аресты, ссылки, лишение свободы, смертную казнь граждан и др., известны в современной историографии как «Большой террор».

**Мусабаев Т.А.** (1951 г.) – советский и российский космонавт; генерал-лейтенант авиации РК (с 2007 г.); доктор технических наук (с 2008 г.); Председатель Национального космического агентства РК (2007-2016 гг.); Советник Президента РК

(с 2016 г.); Герой Российской Федерации (1994 г.); Халык Қаһарманы (1995 г.).

**Назарбаев Н.А.** (1940 г.) – Первый Президент РК-Лидер нации; Первый секретарь ЦК КП Казахстана (1989-1991 гг.); Президент Казахской ССР (1990–1991 г.); Президент Республики Казахстан (с 10 декабря 1991 г.); Верховный главнокомандующий Вооруженными Силами РК; Председатель АНК; Председатель партии «Нур Отан»; доктор экономических наук (с 1992 г.); академик НАН РК (с 1995 г.).

**Нападение Германии на СССР в июне 1941 г.** – германское вторжение на территорию СССР по всему периметру границы от Балтийского до Черного морей 22 июня 1941 года. Вторжение обусловлено реализацией военной операции по нападению и уничтожению вооруженных сил СССР – плану «Барбаросса» – самой крупной военной операции германского рейха за всю Вторую мировую войну, является началом Великой Отечественной войны.

**Национально-государственное размежевание республик Средней Азии** (1924-1925 гг.) – процесс выделения в составе СССР национальных административно-территориальных единиц, в результате которого границы существующих государственных образований на территории Средней Азии были полностью пересмотрены в соответствии с теорией самоопределения народов и национальной автономизации.

**Невада-Семипалатинск** (каз. Невада-Семей) – антиядерное движение, созданное депутатом Верховного совета КазССР, поэтом и общественным деятелем Казахстана Олжасом Сулейменовым в 1989 г. Первоначальная деятельность направлена на прекращение испытаний на Семипалатинском ядерном полигоне.

**Николай II** (1868-1918 гг.) – Император Всероссийский, из императорского дома Романовых, фактически последний монарх Российской империи (1894-1917).

**Образование КазАССР** – административно-территориальная единица в составе РСФСР на территории современного Казахстана, образована первоначально как Киргизская АССР в 1920 г. В процессе формирования нового государства и национально-государственного размежевания в Средней Азии переименована в Казакскую АССР в 1925 г.,

впоследствии в Казахскую АССР. В 1936 г. была преобразована в Казахскую ССР.

**Образование Казахского ханства** (середина–вторая половина XV в.) – процесс создания одного из первых национальных (этнических) государств в Центральной Азии, имеющих документально зафиксированное историческое продолжение и прямую связь с современным центральноазиатским этносом – казахами. Согласно средневековым источникам («Тарих-и Рашиди» Мухаммада Хайдара доглата) Казахское ханство образовано в 1465/1466 гг.

**Образование СССР** (30 декабря 1922 г.) – СССР создан на основе военно-политического союза Советских республик, сложившегося в период гражданской войны. На Первом съезде советов СССР в декабре 1922 г. был подписан и вступил в силу Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик, подписанный четырьмя союзными республиками (РСФСР, Украиной, Белоруссией и Закавказской Федерацией).

**Обретение Казахстаном независимости в декабре 1991 г.** (16 декабря 1991 г.) – в результате социально-политического кризиса в СССР в конце 1980-х – начале 1990-х гг. у союзных республик, появились условия для выхода из состава Союза и провозглашения государственной независимости. 16 декабря 1991 г. Верховный Совет РК принимает Конституционный закон о государственной независимости Республики Казахстан.

**Октябрьская революция** (1917 год, Россия) – вооруженное свержение Временного правительства и приход к власти партии большевиков, провозгласившей установление советской власти, начало ликвидации капитализма и перехода к социализму.

**Освоение целины** (1955-1965 гг., СССР) – комплекс мероприятий по ликвидации отставания сельского хозяйства и увеличению производства зерна в СССР, путём введения в оборот обширных целинных земельных ресурсов в Казахстане, Поволжье, Урале, Сибири, на Дальнем Востоке.

**Перенос столицы и строительство Астаны** – решение о переносе столицы из Алма-Аты в Акмолу принято на заседании Верховного Совета РК 6 июля 1994 г. Официально



город Акмола объявлен столицей Казахстана 10 декабря 1997 года, а 6 мая 1998 г. город получил современное название – Астана. В связи с переносом столицы начался процесс масштабного строительства Астаны, который фактически продолжается до сегодняшнего дня.

***Перестройка в СССР*** (вторая половина 1980-х–начало 1990-х гг.) – период реформ, формирования новой идеологии и масштабных перемен в экономической и политической структурах СССР. Цель Перестройки – всесторонняя демократизация сложившегося в СССР общественно-политического и экономического строя.

***Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне*** (9 мая 1945 г.) – в пригороде Берлина в ночь с 8 на 9 мая 1945 г. представителями СССР, США, Великобритании, Франции и Германии подписан Акт о безоговорочной капитуляции Германских Вооруженных Сил, что ознаменовало победу СССР и стран антигитлеровской коалиции над Германией и завершение Великой Отечественной войны.

***Победа над джунгарами*** (первая треть-середина XVIII в.) – серия военных столкновений между казахскими и джунгарскими войсками, в результате которых был дан отпор вторжению джунгар на территорию Казахского ханства. Одна из крупнейших битв произошла в местности Анракай в 1729/1730 г.

***Председательствование Казахстана в ОБСЕ*** (2010 г.) – ОБСЕ – крупнейшая региональная структура, объединяющая 56 стран Европы, Центральной Азии и Северной Америки. С начала 2010 года Казахстан официально занял пост председателя ОБСЕ. 1-2 декабря 2010 года в Астане после длительного перерыва (11 лет) состоялся Саммит ОБСЕ, на котором была принята юбилейная декларация, «На пути к сообществу безопасности».

***Принятие Конституции независимого Казахстана*** (1995 г.) – в отличие от Первой Конституции независимого Казахстана, которая была принята на IX сессии Верховного Совета Казахстана XII созыва в январе 1993 г. ныне действующая Конституция Республики Казахстан принята по результатам всенародного референдума, проведенного 30 августа 1995 г. (более 7 миллионов 200 тысяч принявших

участие в референдуме или около 90 % проголосовало за принятие предложенного проекта Конституции).

**Присоединение к России** (XVIII-вторая половина XIX вв.) – комплекс мероприятий, включавших: строительство укрепленных линий, проведение административных реформ, строительство городов и крепостей на казахских землях, проведение военных и дипломатических миссий и т.п., в результате которых все казахские земли были объединены под управлением российской имперской администрации.

**Программа «Нұрлы жол»** – Государственная программа инфраструктурного развития «Нұрлы жол» утверждена Указом Президента РК от 6 апреля 2015 года. Срок реализации – 2015-2019 гг. Среди целей программы заявлено: формирование единого экономического рынка и практическая реализация антикризисных мер, направленных на поддержку отдельных секторов экономики. Среди целевых показателей – рост экономики, создание дополнительных рабочих мест, повышение позиций Казахстана в рейтинге Всемирного экономического форума по показателю – «инфраструктура» до 57 позиции (за 2014-2015 гг. – 62 позиция из 140 стран): С.

**Распад Советского Союза** (26 декабря 1991 г.) – процесс системной дезинтеграции в народном хозяйстве, социальной структуре, общественной и политической сфере Советского Союза, что привело к прекращению существования СССР как государства в 1991 году. Официально оформлен 26 декабря Советом Республик Верховного Совета СССР, который принял декларацию о прекращении существования СССР в связи с образованием Содружества Независимых Государств.

**Рыскулов Т.** (1894-1938 гг.) – советский государственный деятель – Председатель СНК Туркестанской АССР (1922-1924); Полномочный представитель Коминтерна в Монгольской Народной Республике (1924-1925); заместитель председателя СНК РСФСР (1926-1937).

**Сахаров А.Д.** (1921-1989 гг.) – советский физик-теоретик; академик АН СССР; Один из создателей первой советской водородной бомбы; Общественный деятель; Трижды Герой Социалистического Труда (1954, 1956, 1962), Лауреат Нобелевской премии мира (1975).

*Создание в СССР ракетно-ядерного оружия в 1950-е гг.* – ликвидация американской ядерной монополии и значительное укрепление обороноспособности СССР. Стало стартом «Ядерной гонки» – противостояния между СССР и США за превосходство в области ядерного оружия в период холодной войны.

**Сталин И.В.** (1879-1953 гг.) – Генеральный секретарь ЦК ВКП (б) (1922-1953), фактический руководитель СССР; Председатель Государственного комитета обороны (1941-1945); Генералиссимус Советского Союза (1945); Герой Советского Союза (1945).

**Сулейменов Олжас** (1936 г.) – поэт, писатель-литературовед, дипломат; автор ряда работ, посвящённых исследованию тюркских элементов в произведении «Слово о полку Игореве»; лидер антиядерного движения «Невада-Семипалатинск»; удостоен звания «Қазақстанның Еңбек Ері» (2016).

*Создание Евразийского экономического сообщества* (2001–2014) – Договор об учреждении ЕврАзЭС был подписан 10 октября 2000 г. в Астане и вступил в силу 30 мая 2001 г. после его ратификации всеми государствами-членами: Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия и Таджикистан. В 2006 г. подписан протокол о присоединении к организации Узбекистана, однако в 2008 г. Узбекистан приостановил участие в работе органов ЕврАзЭС. 10 октября 2014 года главы России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана в Минске подписали документы о ликвидации Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) в связи с началом функционирования Евразийского экономического союза с 1 января 2015 года.

*Создание Таможенного союза* – в 1995 г. руководители Белоруссии, Казахстана и России, а затем Киргизии, Узбекистана и Таджикистана, подписали первый договор о создании Таможенного союза, на основании которого впоследствии сформировался ЕврАзЭС.

Новый этап создания Таможенного союза на евразийском пространстве начинается в октябре 2007 г. когда в Душанбе (Таджикистан) Белоруссия, Казахстан и Россия подписали

Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза.

В 2009 г. в Минске (Белоруссия) прошла встреча руководителей Белоруссии, России и Казахстана, на которой принято решение по созданию на территории этих стран с 1 января 2010 года единого таможенного пространства. В январе 2010 г. вступает в силу Единый таможенный тариф, а с июля того года на территории государств-членов ТС вступает в силу единый Таможенный кодекс.

**Тулегенова Б.А.** (1929 г.) – советская казахская оперная певица, актриса, педагог; Народная артистка СССР (1967); Лауреат Государственной премии СССР (1970 г.); Герой Социалистического Труда (1991 г.).

**Тюркский каганат** (вторая половина VI – начало VII вв.) – одно из крупнейших государств евразийского пространства в раннее средневековье. Основано тюрками и управлялось царским родом – Ашина. В период подъема военно-политического могущества занимало территорию от Кавказа на западе до Северного Китая на востоке.

**Участие казахстанцев и роль Казахстана в Великой Отечественной войне** – за годы Великой Отечественной войны в Казахстане было сформировано 12 стрелковых, 4 кавалерийские дивизии, 7 стрелковых бригад, несколько десятков отдельных полков и батальонов. По оценкам исследователей на территории Республики было мобилизовано свыше одного миллиона двухсот тысяч человек, что составило около четверти от всего зафиксированного населения – один из самых высоких показателей во всем СССР. За героизм, проявленный на фронтах ВОВ, около 500 человек получили звание Герой Советского Союза, в том числе четверо стали дважды Героями СССР. За этот период на территории Казахской ССР возведено и действовало свыше четырехсот разного профиля заводов, фабрик, рудников, шахт и других производств, чья продукция была связана с фронтом. Промышленность Республики в относительных цифрах по всей стране за годы войны выдала свыше 30 % меди, 80% свинца, 60% молибдена, 65% металлического висмута.

**Февральская революция** (1917 г., Российская империя) – свержение монархии и установление республиканской формы

государственного правления в России в результате массовых антиправительственных выступлений рабочих и солдат в г. Петроград, в феврале-марте 1917 года.

**Хрущев Н.С.** (1894-1971 гг.) – Первый секретарь ЦК КПСС (1953-1964), фактический руководитель СССР; Герой Советского Союза (1964), трижды Герой Социалистического Труда (1954, 1957, 1961).

**ЭКСПО-2017/EXPO-2017** (Астана, Казахстан) – специализированная международная выставка, проходящая в столице Казахстана Астане в период с июня по сентябрь в 2017 г. Тема выставки «Энергия будущего». По разным оценкам ожидается участие представителей более чем ста стран. Ожидаемое число посетителей за весь период работы выставки – от двух до пяти миллионов человек.

**XX съезд КПСС, осуждение культа личности Сталина** (1956 г.) – XX съезд считается моментом, положившим конец сталинской эпохе и сделавшим обсуждение ряда общественных вопросов более свободным. Он ознаменовал ослабление идеологической цензуры в литературе и искусстве и возвращение многих прежде запретных имён. Главное событие съезда – доклад Н.С. Хрущева «О культе личности и его последствиях», в котором он осудил культ личности И.В. Сталина.

**XXII съезд КПСС, принятие Программы построения коммунизма в СССР** (1961 г.) – Провозглашение построения коммунизма в СССР к 1980 году; усиление мер борьбы с культом личности Сталина.

**Универсиада-2017** – 28 зимняя универсиада проведена в течение января-февраля 2017 г. в крупнейшем городе Казахстана – Алматы. В Универсиаде-2017 приняли участие спортсмены из 57 стран. В неофициальном медальном зачете страна организатор – Республика Казахстан – заняла второе место. Спортсмены Казахстана завоевали 11 золотых, 8 серебряных и 17 бронзовых медалей. Общее количество медальных комплектов, разыгранных на Универсиаде – 85.

## ТҮЙІН

«Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаев және қазақстандықтардың тарихи санасын қалыптасуы» атты кітап «Қазақстан мемлекеттілігінің қалыптасуындағы және нығаюындағы Қазақстан Республикасы Тұңғыш Президентінің рөлін жүйелі түрде зерттеуге бағытталған зерттеу жұмысының бағдарламасы» атты жобаның «Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың қазақстандықтардың тарихи санасын қалыптасуындағы рөлі» тақырыбы бойынша жүргізілген зерттеу жұмысының нәтижесі болып табылады. Өз кезегінде аталмыш жоба арналған «Халық тарих толқынында» атты тарихи зерттеулердің салалық бағдарламасы аясында жүзеге асырылды.

Кітаптың мазмұны қазіргі кезеңдегі қазақстандықтардың тарихи санасын қалыптастыру үдерісіндегі Қазақстан Республикасы Президенті Н.Ә. Назарбаевтың рөлін ғылыми тұрғыдан түсіну талпынысы болып табылады. Елбасының еңбектер кешені, сөйлеген сөздері, сұхбаттары Қазақстан азаматтарының тарихи санасын қалыптастырудағы дереккөз ретінде сарапталды. Еңбекте тарихи өткенді баяндаудағы тарихи бейнелер, рәміздер және модельдер, сондай-ақ Қазақстан Президенті Н.Ә. Назарбаевтың саяси дискурсындағы тарихтың орны мен мәні айқындалды. Президент Н.Ә. Назарбаевтың мәтіндерінде тарихи сана мен тарихи жадыны қалыптастырудағы аспектілер анықталды.

Ғасырдың соңғы ширегінде жүргізілген зерттеу жұмыстарын талдау нәтижесінде посткеңестік кеңістіктегі азаматтардың жаппай тарихи санасының қалыптасуындағы негізгі сипаттамалар айқындалды. ХХІ ғасыр басындағы қазақстандықтардың тарихи санасы қалыптасуының аспектілері көрініс тапқан әлеуметтік зерттеулер нәтижелері анықталып, жүйеленді және сараланды.

Кітап тарихшыларға, әлеуметтанушыларға, саясаттанушыларға және де барлық қазіргі заман Қазақстан тарихына, еуразиялық кеңістіктегі тарихи сана мәселелеріне, Қазақстан Республикасы Тұңғыш Президенті – Елбасы Н.Ә. Назарбаевтың қызметінің аспектілеріне қызығушылық білдіретін адамдарға арналған.

## SUMMARY

The book «The President of the Republic of Kazakhstan N.A. Nazarbayev and formation of historical consciousness of the people of Kazakhstan» is one of the outcomes of the project named «The program of researches directed towards systematic studies of activities of the First President of the Republic of Kazakhstan and his role in development of Kazakhstani statehood» and its sub-theme «The role of the President of the Republic of Kazakhstan N.A. Nazarbayev in formation of historical consciousness of the people of Kazakhstan». In turn, the project was performed within the scope of historical research program «People in the Stream of History» («Halyk tarih tolkynynda»).

Content of the book is an attempt to understand role of the President of the Republic of Kazakhstan N.A. Nazarbayev in the process of formation of historical consciousness of the people of Kazakhstan at the present stage. Published works, speeches, interviews of the Head of State are analyzed as a source of formation of historical consciousness of the citizens of Kazakhstan. Historical images, symbols and models of interpretation of the past, as well as the meaning and the place of history in the political discourse of the President of Kazakhstan N.A. Nazarbayev are elucidated. Aspects of formation of historical consciousness and historical memory in the texts of the President N.A. Nazarbayev are identified.

Based on studies of the last quarter of the century, the main characteristics of development of mass historical consciousness of citizens of the former Soviet Union are defined. Results of sociological research reflecting aspects of formation of historical consciousness of the people of Kazakhstan at the beginning of the XXI century are identified, systematized and analyzed.

The book is aimed at historians, sociologists, political scientists and all those who are not indifferent to the problems of contemporary history of Kazakhstan, questions of historical consciousness in the Eurasian space, and those who are interested in aspects of activities of the First President of the Republic of Kazakhstan – Leader of the Nation N.A. Nazarbayev.

Николай Сергеевич Лапин

**ПРЕЗИДЕНТ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
Н.А. НАЗАРБАЕВ  
И ФОРМИРОВАНИЕ  
ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ  
КАЗАХСТАНЦЕВ**

*Научное издание*

Дизайн обложки В.С. Меденко

Отпечатно в типографии «БиКА»

Подписано в печать 20.09.2017 г.  
Формат 84x108 1/32. Гарнитура «Times New Roman».  
Объем 14 п.л. Тираж 500. Заказ №78