

# MIA Feuille d'exercices numéro 2

Yannick Brenning

September 30, 2024

## Exercice 2

1.

On peut exprimer la probabilité d'une intersection d'évènements avec la formule des probabilités composées:

$$P(A_1 \cap \dots \cap A_n) = P(A_1) \cdot P(A_2|A_1) \cdot \dots \cdot P(A_n|A_1 \cap \dots \cap A_{n-1})$$

On utilisant la modèle graphique, on peut simplifier les évènements indépendants. Bien sûr que  $TS$  est indépendant de tout les autres évènements, et  $SlO, SuO$  sont indépendants entre eux.

$$\begin{aligned} P(SlL, SuL, SlO, SuO, TS) \\ = P(TS) \cdot P(SlO) \cdot P(SuO) \cdot P(SlL|SlO, TS) \cdot P(SuL|SuO, TS) \end{aligned}$$

2. Oui, parce que les valeurs  $t, u$  et  $l$  contiennent implicitement l'information sur  $P(SlL|SlO, TS)$  et  $P(SuL|SuO, TS)$ . Cela se voit dans les formules  $P(SlL = 1|SlO = a, TS = b) = a \vee b$  et  $P(SuL = 1|SuO = a, TS = b) = a \vee b$ , qui sont équivalentes et directement liées à les valeurs de  $t, u$  et  $l$ .

On peut donc exprimer la factorisation de la manière suivante:

$$P(SlL, SuL, SlO, SuO, TS) = t \cdot u \cdot l$$

3.

$$\begin{aligned}
 P(TS = 1 | SlL = 1) &= \frac{P(TS = 1, SlL = 1)}{P(SlL = 1)} && \text{Définition de la prob. cond.} \\
 &= \frac{P(SlL = 1 | TS = 1) \cdot P(TS = 1)}{P(SlL = 1)}
 \end{aligned}$$

Car  $P(SlL = 1 | SlO = a, TS = b) = a \vee b$ , on voit que pour  $TS = 1$ , la probabilité est toujours égale à 1, c'est-à-dire  $P(SlL = 1 | TS = 1)$  est l'événement certain.

$$\begin{aligned}
 &= \frac{P(TS = 1)}{P(SlO = 1) + P(TS = 1) - P(SlO = 1, TS = 1)} && \text{Définition de } P(A \text{ ou } B) \\
 &= \frac{P(TS = 1)}{P(SlO = 1) + P(TS = 1) - P(SlO = 1) \cdot P(TS = 1)} \\
 &= \frac{t}{l + t - l \cdot t}
 \end{aligned}$$

4.

$$\begin{aligned}
 P(SlO = 1 | SlL = 1) &= \frac{P(SlO = 1, SlL = 1)}{P(SlL = 1)} \\
 &= \frac{P(SlL = 1 | SlO = 1) \cdot P(SlO = 1)}{P(SlL = 1)} \\
 &= \frac{1 \cdot P(SlO = 1)}{P(SlL = 1)} \\
 &= \frac{l}{l + t - l \cdot t}
 \end{aligned}$$

5.

$$\begin{aligned}
 P(TS = 1 | SlL = 1, SuL = 1) &= \frac{P(TS = 1, SlL = 1, SuL = 1)}{P(SlL = 1, SuL = 1)} \\
 &= \frac{P(TS = 1) \cdot P(SlL = 1 | TS = 1) \cdot P(SuL = 1 | TS = 1)}{P(SlL = 1, SuL = 1)} \\
 &= \frac{P(TS = 1)}{P(SlL = 1, SuL = 1)}
 \end{aligned}$$

On peut calculer  $P(SlL = 1, SuL = 1)$  en pensant à les opérateurs logiques. Si les deux sont en retard, soit  $TS$ , soit  $SlO$  et  $SuO$ , ou bien les trois on eu lieu.

$$\frac{P(TS = 1)}{P(SlL = 1, SuL = 1)} = \frac{t}{l \cdot u + t + l \cdot u \cdot t}$$

6.

$$\begin{aligned}
P(SlO = 1|SlL = 1, SuL = 1) &= \frac{P(SlO = 1, SlL = 1, SuL = 1)}{P(SlL = 1, SuL = 1)} \\
&= \frac{P(SlO = 1) \cdot P(SlL = 1|SlO = 1) \cdot P(SuL = 1)}{P(SlL = 1, SuL = 1)} \\
&= \frac{l \cdot (u + t - u \cdot t)}{l \cdot u + t + l \cdot u \cdot t}
\end{aligned}$$

7. Pour répondre à cette question, il faut calculer  $P(TS = 1|SlL = 1)$  et  $P(SlO = 1|SlL = 1)$  et les comparer.

$$\begin{aligned}
P(TS = 1|SlL = 1) &= \frac{P(TS = 1, SlL = 1)}{P(SlL = 1)} \\
&= \frac{P(TS) \cdot P(SlL = 1|TS = 1)}{P(SlL = 1)} \\
&= \frac{P(TS)}{P(SlL = 1)} = \frac{t}{l + t - l \cdot t} \\
&= \frac{0.1}{0.5 + 0.1 - 0.5 \cdot 0.1} \approx 0.18
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
P(SlO = 1|SlL = 1) &= \frac{P(SlO = 1, SlL = 1)}{P(SlL = 1)} \\
&= \frac{P(SlO = 1) \cdot P(SlL = 1|SlO = 1)}{P(SlL = 1)} \\
&= \frac{P(SlO = 1)}{P(SlL = 1)} = \frac{l}{l + t - l \cdot t} \\
&= \frac{0.5}{0.5 + 0.1 - 0.5 \cdot 0.1} \approx 0.91
\end{aligned}$$

Alors dans ce cas, “Sleepy overslept” est plus probable.

8. On fait les mêmes calculations que ci-dessus avec  $u = 0.01$  au lieu de  $l = 0.5$  pour obtenir  $P(TS = 1|SuL = 1) \approx 0.92$  et  $P(SuO = 1|SuL = 1) \approx 0.09$ , ce qui nous dit que “There is a train strike” est plus probable.
9. La probabilité calculé dans la question précédente devient  $P(SuO = 1|SuL = 1) \approx 0.71$ .

## Exercice 6

1.

$$\begin{aligned}b(\hat{f}) &= \mathbb{E}(\hat{f}) - f \\&= \mathbb{E}\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i\right) - \mu \\&= \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}(X_i)\right] - \mu \\&= \left[\frac{1}{n} \cdot n \cdot \mu\right] - \mu \\&= \mu - \mu = 0\end{aligned}$$

Linéarité de l'espérance

$X_i$  ont les mêmes espérances

$$\begin{aligned}\text{Var}(\hat{f}) &= \mathbb{E}[(\hat{f} - \mathbb{E}(\hat{f}))^2] \\&= \mathbb{E}[(\hat{f} - \mu)^2] \\&= \mathbb{E}\left[\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \mu\right)^2\right] \\&= \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[(X_i - \mu)^2]\end{aligned}$$

2.

$$b(\hat{V}) = \mathbb{E}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (X_i - \hat{\mu})^2\right] - \mathbb{E}[(\hat{f} - \mathbb{E}(\hat{f}))^2]$$