

2023年度 後期末 授業科目に係る情報(学生による授業アンケート結果・成績評価状況等)

【情報科学部 情報知能学科】

					※1 授業アンケート平均値(満点 5.0)										成績評価(人数)										GPA	GP中央値
No.	講義コード	授業科目名	授業担当者	履修者数	回答者数	設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	G	A	B	C	D	F	*	合格者率(%)				
															合格	100～90点	89～80点	79～70点	69～60点	59～50点	評価不能					
1	1EAB05A0	テクニカルライティング	鎌倉 良成	46	30	4.47	4.57	4.27	4.47	4.53	4.43	3.63	3.27	4.33	0	7	30	7	1	1	0	98%	2.89	3		
2	1EAB05B0	テクニカルライティング	鎌倉 良成	44	28	4.36	4.39	4.25	4.32	4.5	4.18	3.39	3.11	4.29	0	6	19	12	1	3	3	86%	2.41	3		
3	1EAB07A0	デジタル回路	牧野 博之	97	60	4.47	4.43	4.32	4.42	4.43	4.28	3.58	2.73	4.28	0	54	24	8	3	4	3	93%	3.20	4		
4	1EAB18A0	アセンブリ言語	布村 泰浩	84	40	4.5	4.4	4.2	4.23	4.58	4.33	3.48	3.68	4.08	0	16	18	16	20	14	0	83%	2.02	2		
5	1EAB18B0	アセンブリ言語	平岡 一剛	13	5	4.2	4.4	4.4	4	4.2	4	2.8	4	4	0	1	3	0	0	5	1	40%	1.30	0		
6	1EAL07A0	オペレーティングシステム	牧野 博之	95	64	4.64	4.63	4.38	4.41	4.38	4.38	3.59	3.05	4.22	0	21	22	29	15	3	1	96%	2.45	2		
7	1EAL27A0	情報技術概論	牧野 博之	107	76	4.25	4.3	3.88	3.95	3.95	4.04	3.47	3.68	4.04	0	9	57	26	6	2	1	97%	2.62	3		
8	1EAL29A0	情報ゼミナール	尾崎 敦夫	10	9	4.44	4.44	4.44	4.67	4.56	4.44	4.56	3.44	4.67	0	10	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
9	1EAL29A1	情報ゼミナール	鎌倉 良成	9	5	4.6	4.6	4.2	4.2	4.2	4.2	3.8	3.8	4.2	0	9	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
10	1EAL29A2	情報ゼミナール	牧野 博之	8	6	4.67	4.83	3.33	3.83	3.67	3.83	3.17	4.33	4.17	0	4	4	0	0	0	0	100%	3.50	3.5		
11	1EAL29B0	情報ゼミナール	荒木 英夫	3	3	4	4	4.33	4.67	4.67	4.67	5	3	4.67	0	3	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
12	1EAL29B2	情報ゼミナール	中西 知高子	10	6	4.67	4.5	4.83	4.83	4.67	4.83	4.33	3.5	4.83	0	10	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
13	1EAL29C0	情報ゼミナール	布村 泰浩	6	2	5	5	5	4.5	5	5	4	4	5	0	5	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
14	1EAL29C1	情報ゼミナール	奥野 弘嗣	10	10	4.6	4.7	4.7	4.7	4.6	4.6	4	4.4	4.7	0	10	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
15	1EAL29C2	情報ゼミナール	小西 将人	4	1	3	3	3	4	4	4	3	2	3	4	0	0	0	2	0	0	2	50%	1.00	1	
16	1EAL29D0	情報ゼミナール	神納 寛生	11	7	4.86	4.86	4.86	4.86	5	5	4.29	3.43	4.86	0	9	2	0	0	0	0	100%	3.82	4		
17	1EAL29D1	情報ゼミナール	小谷 直樹	7	5	4.2	4.4	3.2	3.8	3.6	4.2	2.8	2.4	4	0	0	0	3	4	0	0	100%	1.43	1		
18	1EAL29E2	情報ゼミナール	大井 翔	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	100%	1.00	1		
19	1EAL29G0	情報ゼミナール	井垣 宏	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
20	1EAL29J0	情報ゼミナール	地畠 頌子	2	1	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	0	2	0	0	0	0	100%	4.00	4		
21	1EAL29P0	情報ゼミナール	福島 拓	2	1	5	5	5	5	5	5	3	4	5	0	1	1	0	0	0	0	100%	3.50	3.5		
22	1EAL29R1	情報ゼミナール	福澤 享子	1	1	5	5	5	5	5	5	3	1	5	0	1	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
23	1EAL29S0	情報ゼミナール	安留 誠吾	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
24	1EAL29V1	情報ゼミナール	横原 茂	1	1	5	3	5	5	3	5	4	5	5	0	1	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
25	1EAL29W0	情報ゼミナール	藤井 研一	3	2	4	4.5	4.5	4.5	4.5	4.5	3	3	4.5	0	2	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
26	1EAL29X0	情報ゼミナール	井上 祐美子	1	1	5	5	5	5	5	5	4	3	5	0	0	1	0	0	0	0	100%	3.00	3		
27	1EAL29Y0	情報ゼミナール	藤 博之	2	2	4.5	4.5	4.5	3.5	4.5	4.5	3	3.5	4	0	2	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
28	1EAL29Y1	情報ゼミナール	横川 美和	3	1	3	3	3	3	3	3	3	5	3	0	0	2	0	0	0	0	100%	3.00	3		
29	1EAL29Z0	情報ゼミナール	ジョン クラフトン	10	8	5	5	5	5	5	5	4.13	3.25	5	0	9	0	0	0	0	0	100%	4.00	4		
30	1EAN03A0	C演習Ⅰ	水谷 泰浩	96	57	4.28	4.37	3.95	4.07	4.12	4.16	3.46	3.77	4.18	0	19	24	18	20	12	2	85%	2.15	2		
31	1EAN07A0	情報科学演習Ⅰ	小西 将人	99	81	4.6	4.62	4.14	4.27	4.35	4.22	3.58	4.49	4.16	0	23	24	23	12	10	4	85%	2.31	2		
32	1EAN09A0	情報科学演習Ⅲ	尾崎 敦夫	103	82	4.34	4.41	3.84	4.04	4.18	4.18	3.43	3.91	4.23	0	34	48	16	0	0	1	99%	3.15	3		
33	1EBA01C0	線形数学Ⅰ	白畑 正芳	7	3	5	5	4.67	4.67	4.67	4.33	4	3	4.67	0	1	0	2	1	2	1	57%	1.29	1		
34	1EBA03C0	微分科学Ⅰ	尾崎 尚子	24	8	3.63	4.25	3.88	3.75	3.88	3.88	2.25	2.13	3.88	0	0	1	4	11	7	1	67%	0.92	1		
35	1EBA05A0	情報数学	地畠 頌子	89	43	4.53	4.6	4.23	4.26	4.42	4.47	3.44	3.14	4.26	0	22	14	13	23	6	9	83%	2.06	2		
36	1EBB21A0	ソフトウェア工学Ⅰ	尾花 将雄	91	60	4.52	4.57	4.07	4.2	4.35	4.32	3.07	2.83	4.03	0	8	25	24	16	7	7	84%	1.97	2		
37	1EBL09A0	データベースシステム	久保田 匠	87	41	4.63	4.61	4.41	4.32	4.46	4.44	3.51	3.1	4.24	0	13	20	25	9	17	1	79%	2.01	2		
38	1EBN05A0	Java演習	安留 誠吾	95	55	4.62	4.75	4.09	4.13	4.27	4.18	3.6	4.56	4.31	0	21	23	13	14	19	3	76%	2.08	2		
39	1ECA02A0	線形数学Ⅱ	白畑 正芳	45	34	4.38	4.53	4.06	4.18	4.09	4.12	2.88	2.65	4.06	0	12	5	8	9	6	4	77%	2.00	2		
40	1ECA04A0	微積分学Ⅱ	鎌倉 良成	13	7	4.57	4.57	4.57	4.43	4.29	4.71	3.29	2.71	4.43	0	6	3	1	1	0	1	92%	3.00	3.5		
41	1ECA07A0	微分方程式	平 博嗣	42	24	4.17	4.25	3.92	4	4.25	4.04	2.58	3	3.92	0	3	5	6	9	11	7	56%	1.17	1		
42	1ECA07B0	微分方程式	奥野 弘嗣	47	40	4.38	4.5	4.3	4.3	4.1	4.3	3.58	2.5	4.15	0	24	10	6	3	2	1	93%	3.07	4		
43	1ECB03A0	プログラミング基礎	布村 泰浩	89	54	4.43	4.39	4.2	4.26	4.31	4.31	3.39	3.04	4.3	0	42	19	3	9	6	9	83%	2.73	3		
44	1ECL16A0	Unixプログラミング	越智 徹	102	60	4.12	3.92	4.1	4.08	4.05	4.03	3.22	3.33	4.02	0	13	49	10	9	6	11	83%	2.33	3		
45	1ECM04A0	集積回路設計	牧野 博之	125	87	4.21	4.3	4.05	4.05	4.05	4.03	3.47	3.52	4.02	0	65	31	14	4	3	5	93%	3.16	4		
46	1ECM04B0	集積回路設計	牧野 博之	22	13	4.46	4.54	4.31	4.46	4.46	4.31	3	3.15	4.15	0	6	7	3	1	1	4	77%	2.36	3		
47	1ECM07A0	信号処理	神納 寛生	42	22	4.14	4.45	3.95	4	4.05	4.14	2.41	3.36	3.86	0	11	8	2	5	11	3	65%	1.93	2		
48	1ECM08A0	コンピュータグラフィックスⅠ	河合 紀彦	40	18	4.44	4.22	4.22	4.22	4.22	4.11	2.89	3.22	4.11	0	2	7	10	6	12	2	64%	1.41	1		
49	1ECM08B0	コンピュータグラフィックスⅠ	河合 紀彦	43	17	4.24	4.24	3.82	4	3.94	4.06	3.06	3.24	4	0	2	3	11	16	7	1	80%	1.38	1		
50	1ECM10A0	知能制御工学	ジョン クラフトン	42	31	4.39	4.52	4.42	4.35	4.26	4.29	3.29	2.58	4.23	0	25	14	2	0	0	0	100%	3.56	4		
51	1ECN10A0	知能制御工学演習	ジョン クラフトン	15	10	4.2	4.3	4.3	4.1	4	4.2	3.5	2.3	4	0	8	3	0	0	0	2	85%	3.15	4		
52	1ACG11A0	ロボット制御	ジョン クラフトン	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0%	0.00	0		
53	1ACM04A0	集積回路設計	牧野 博之	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	#N/A	#N/A		
54	1ACM04B0	集積回路設計	牧野 博之	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0%	0.00	0		
55	1ACM08B0	コンピュータグラフィックスⅠ	河合 紀彦	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	#DIV/0!	#N/A	#N/A		

【注】 履修者数は授業アンケート実施時の人数です。

【凡例】

※1・・・

設問1. この授業は、「授業のねらい、到達目標、進め方、使用する教科書・参考書、成績評価方法」について、資料などを用いて説明が適切に行われましたか？

【回答】5: 適切であった 4: ほぼ適切であった 3: どちらとも言えない 2: あまり適切でなかった 1: まったくなかった

設問2. この授業は、シラバス記載内容(途中の変更含む)に沿って進みましたか？

【回答】5: 進んだ 4: ほぼ進んだ 3: どちらとも言えない 2: あまり進まなかった 1: まったく進まなかった

設問3. この授業は、学生の理解度を配慮しながら進められましたか？

【回答】5: 強くそう思う 4: ややそう思う 3: どちらとも言えない 2: あまりそう思わない 1: まったくそう思わない

設問4. この授業は、教員の話し方は明確で、わかりやすかったですか？また、教材提示型授業の場合、説明資料はわかりやすかったですか？

【回答】5: 強くそう思う 4: ややそう思う 3: どちらとも言えない 2: あまりそう思わない 1: まったくそう思わない

設問5. この授業は、黒板の使い方、文字の大きさ・見やすさ、映像資料の図や文字の見やすさ、は適切でしたか？

【回答】5: 適切であった 4: ほぼ適切であった 3: どちらとも言えない 2: あまり適切でなかった 1: まったく適切でなかった

設問6. この授業の進行度は、内容を理解し到達目標を達成するのに適切でしたか？

【回答】5: 適切であった 4: ほぼ適切であった 3: どちらとも言えない 2: あまり適切でなかった 1: まったく適切でなかった