### 2019年度 後期末 授業科目に係る情報(学生による授業アンケート結果・成績評価状況等)

【情報科学部・ネットワークデザイン学科】

	情報科学部・ネットワークデザイン学科】						※1 授業アンケ			卜平均	]値(満,	点 5.0						成績評	価(人数)			
No.	講義コード	授業科目名	授業担当者	履修 者数	回答	設問1	設問2	設問3	設問4	設問5	設問6	設問7	設問8	設問9	G	Α	В	C	D	F	*	合格率 (%)
1	1DAR05A0	テクニカルライティング(2019)	松井 進	6	者数	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	<u>合格</u>	100~90点 0	89~80点	79~70点	69~60点	59~0点	評価不能	679
		ナツーカルフィティング(2019) オペレーティングシステム(2019)	10.71	93		4.00			3.60	3.90			2.68		0	4	15	32	35	6	1	929
		オペレーティングシステム(2019)		6		3.67	4.00		3.67	4.00			2.00		0			1	3			679
			中西 通雄	110	_	3.97	4.21	3.58	3.73	3.67	3.73		3.73		0		32		-	4	9	889
5	1DAH03A0	C演習 I (2019)	水谷 泰治	2	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	1	1	0	C	1009
6	1DAH08A0	情報ネットワーク専門演習(2019)	安留 誠吾	105	24	4.42	4.42		4.08	4.33			4.46		0		58	27		_	7	909
			中西 通雄	1		0.00	0.00		0.00	0.00			0.00		0	-	0					1009
		情報ゼミナール(2019)	井上 裕美子			1.00	2.00		2.00	4.00			2.00		0					_		1009
		情報ゼミナール(2019)	平山 亮	1		4.00	4.00		4.00	4.00			3.00		0							
		情報ゼミナール(2019) 情報ゼミナール(2019)	<u> </u>	9		5.00 4.00	5.00 3.50		4.00	4.00 3.50			5.00 2.00		0				0			50%
			山本 雄平	9		5.00			5.00	5.00			5.00		0							1007
		情報ゼミナール(2019)	酒澤 茂之	10	_	5.00	5.00		5.00	5.00			3.44		0		_					100%
			塚本 勝俊	10	_	5.00	5.00		5.00	5.00			5.00		0					_		100%
		情報ゼミナール(2019)	福澤 寧子	9	3	4.00	3.33	4.00	4.00	3.33	4.00	3.33	2.67	4.00	0	6	3	C	0	0	C	1009
16	1DAK01R0	情報ゼミナール(2019)	須永 宏	2	1	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00		2.00	2.00		0	2	0	C	0	0	C	100%
		情報ゼミナール(2019)	山内 雪路	6		5.00	5.00		5.00	4.50			4.00		0					_	C	1009
		情報ゼミナール(2019)	島野 顕継	8		3.67	3.67		4.33	3.67			2.67		0		3	1			1	889
		情報ゼミナール(2019)	井垣 宏	1		0.00	0.00		0.00	0.00			0.00		0		0					
		情報ゼミナール(2019) 情報ゼミナール(2019)	西口 敏司 平嶋 洋一	5		4.33 0.00	4.33 0.00		4.17 0.00	4.00 0.00			2.33 0.00		0		0					1009
		<u>情報ゼミナール(2019)</u> 情報ゼミナール(2019)	安留 誠吾	10		0.00	0.00		0.00	0.00			0.00		0			0			(	
		情報ゼミナール(2019)	藤井研一	1	1	5.00	5.00		5.00	5.00			5.00		0		0		0	_		
			水谷 泰治	10	5	4.60	4.80		4.20	4.00			4.20		0			4	3		1	90%
		情報ネットワーク基礎演習(2019)		92	52	4.00	4.06	3.81	3.85	3.94	3.69	3.17	4.27	3.85	0	30	27	29	5	0	1	999
26	1DBA01C0	線形数学 I (2019)	尾形 尚子	5	4	4.00	4.00	4.00	4.50	4.50			3.25		0	1	0	2	. 0	1	1	60%
		微積分学 I (2019)	橋爪 惠	3		4.67	4.33		4.00	4.00			3.33		0				0		C	
		情報数学(2019)	斉藤 隆	50	_	3.96	3.96		3.52	3.74			3.26		0				-		6	789
			水谷 泰治	87		4.00	3.94		3.84	3.92			3.04		0						3	799
			安留 誠吾 福澤 寧子	92 89		3.82	3.67 3.69	3.53 3.53	3.55 3.41	3.65 3.49			2.61		0		41 15				1	95% 83%
			中西 通雄	17	_	4.20	4.00		4.20	4.40			3.60		0	-		1	4		7	7 53%
			水谷 泰治	17		3.75			4.00	3.25			3.50		0		1	3	3		3	3 479
			安留 誠吾	10		4.50			4.50	4.00			3.00		0		0	3	0		2	
35	1DBF06A0	ネットワーク設計(2019)	山内 雪路	7	3	4.33	3.33	4.00	4.00	3.67	3.33	3.67	3.33	3.67	0	0	1	C	2	1	3	43%
		ネットワークアプリケーション(2019)		88		4.33	4.60		4.47	4.47			2.77		0			1			14	
		Java演習(2019)	島野 顕継	12		4.25	4.25		4.25	3.75			4.00		0				_	_	C	100
		The state of the s	山内雪路	93		3.85	3.87	3.74	3.79	3.66			2.75		0			1			2	789
		Java演習(2019)	島野顕継	92		3.88	4.13			3.79		3.31	3.19		0				6			939
		<u>線形数学Ⅱ(2019)</u> 微積分学Ⅱ(2019)	鎌倉 良成 尾形 尚子	25 14		4.40 4.83	4.00 5.00		4.60 4.50	4.40 4.67	4.60 3.67		4.00 3.83		0			5	3	3	- 4 - 5	729 5 579
		微分方程式(2019) 微分方程式(2019)	真貝 寿明	2		0.00	0.00		0.00	0.00			0.00		0				0	0	2	2 09
		微分方程式(2019)	大島 一能	10	_	4.00	4.00		4.00	4.00			2.00		0		_		3		2	2 80%
		数理計画法(2019)	椎原 正次	56		4.09	4.09		3.91	4.18			2.64		0				9		11	
45	1DCB03A0	プログラミング基礎(2019)	斉藤 隆	12	2	4.00	4.00	3.00	3.00	3.50	3.50	3.50	4.00	3.50	0	4	3	1	0	1	3	679
46	1DCB07A0	ディジタル回路(2019)	塚本 勝俊	16	3	4.67	4.67	4.33	4.67	4.33	4.67	2.33	2.67	4.67	0	- 1	3	4	3	2	3	69%
		アセンブリ言語(2019)	平岡 一剛	5		4.00	5.00		5.00	5.00		3.00	4.00		0		1	C		0	1	809
		構造化文書処理(2019)	松井進	97		4.00			3.70	3.87			3.70		0						4	1 809
			神納貴生	13		0.00				3.75										3		
			塚本 勝俊 塚本 勝俊	67 16						4.19 4.67					0		3		9			
		<u> アティア 週15 収 請(2019)</u> アドバンスト ネットワーキング(2019)		6		4.00				4.07										_		
			黒川 尚彦	1						0.00								1				
		モデリングとシミュレーション(2019)		101	_	3.59				3.65					0						18	
55	1FAB05A0	テクニカルライティング(2019)	松井 進	57	44	4.25				4.05					0						1	939
		テクニカルライティング(2019)	松井 進	57	40	4.28	4.28		4.13	4.25	4.20			4.08			7	3		5		899
		C演習 I (2019)	水谷 泰治	114	101	4.50				4.35								1			3	
			尾形 尚子	6		4.00				3.75												679
			橋爪 惠	16						4.22			2.78						-			
			真貝 寿明	50		4.12				3.97									21			
			大島 一能	62		4.40				4.17										2		979
		ディジタル回路(2019)	塚本 勝俊	113	93	4.25	4.33	4.00	4.00	3.99	4.12	3.33	2.73	4.05	0	36	26	23	13	8	/	87

# 【注】 履修者数は授業アンケート実施時の人数です。

【回答】5:強くそう思う

4: ややそう思う

## 【凡例】

**%1...** 設問 1. この授業は、「授業のねらい、到達目標、進め方、使用する教科書・参考書、成績評価方法」について、授業初回に資料などを用いて説明が適切に行われましたか? 【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切でなかった 1:まったくなかった 設問2. この授業は、シラバス記載内容あるいは授業初回の説明に沿って進みましたか? 【回答】5:進んだ 4:ほぼ進んだ 3:どちらとも言えない 2:あまり進まなかった 1: まったく進まなかった 設問3. この授業は、学生の理解度を配慮しながら進められましたか? 4: ややそう思う 【回答】5:強くそう思う 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思わない 3:どちらとも言えない 設問4. この授業は、教員の話し方は明瞭で、わかりやすかったですか? 【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思わない 設問5. この授業は、黒板の使い方、文字の大きさ・見やすさ、映像資料の図や文字の見やすさ、は適切でしたか? 【回答】5: 適切であった 4: ほぼ適切であった 3: どちらとも言えない 2: あまり適切ではなかっ 2:あまり適切ではなかった 1:まったく適切ではなかった 設問6. この授業の進行度は、内容を理解し到達目標を達成するのに適切でしたか? 【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3: どちらとも言えない 2: あまり適切ではなかった 1: まったく適切ではなかった 設問7. あなたは現時点で、この授業の到達目標をどの程度達成できたと思いますか? 2:70%未満~60% 4:90%未満~80% 3:80%未満~70% 【回答】5:100%~90% 1:60%未満 設問8. この授業1回あたり平均して、予習・復習・レポート作成・課題作成(準備)に何時間かけましたか? 1:30分未満 【回答】5:3時間以上 4:2時間台 3:1時間台 2:30分~1時間 設問9. 総合的に考えて、この授業を受講してよかったと思いますか?

2:あまりそう思わない

1:まったくそう思わない

3:どちらとも言えない

### 2019年度 後期後半 授業科目に係る情報(学生による授業アンケート結果・成績評価状況等)

【情報科学部・ネットワークデザイン学科】

【回答】5:強くそう思う

		講義コード	授業科目名	授業担当者	屋板	※1 授業アンケート平均値(満点 5.0)									成績評価(人数)								
No	0.				履修 - 者数	回答 設問1 設問:		記明の	2 設問3 討	=⊼BB⊿ =	ション	=□ 門 6	=□月7	=ル目目の	=元目目∩	G	Α	Ш	O	D	F	*	合格率
							改四亿	3]2 32[13]3	改[미4	改回り	改加	改[미]/	改口口	改加り	合格	100~90点	89~80点	79~70点	69~60点	59~0点	評価不能	(%)	
	1	1FCB30A0	プログラミングリテラシー(読解)【後期後半】(2019)	福澤 寧子	113	85	3.80	3.86	3.67	3.67	3.74	3.86	3.31	2.33	3.58	0	6	14	29	40	16	8	79%

【注】 履修者数は授業アンケート実施時の人数です。

#### 【凡例】

**%**1 · · ·

・ 設問 1. この授業は、「授業のねらい、到達目標、進め方、使用する教科書・参考書、成績評価方法」について、授業初回に資料などを用いて説明が適切に行われましたか? 【回答】5: 適切であった 4: ほぼ適切であった 3: どちらとも言えない 2: あまり適切でなかった 1: まったくなかった 2:あまり適切でなかった 1:まったくなかった

2:あまりそう思わない

1: まったくそう思わない

設問2. この授業は、シラバス記載内容あるいは授業初回の説明に沿って進みましたか?

2:あまり進まなかった 【回答】5:進んだ 4:ほぼ進んだ 3:どちらとも言えない 1:まったく進まなかった 設問3. この授業は、学生の理解度を配慮しながら進められましたか?

【回答】5:強くそう思う 4: ややそう思う 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思わない 3:どちらとも言えない

設問4. この授業は、教員の話し方は明瞭で、わかりやすかったですか?

3: どちらとも言えない 2: あまりそう思わない 【回答】5:強くそう思う 4: ややそう思う 1:まったくそう思わない 設問 5. この授業は、黒板の使い方、文字の大きさ・見やすさ、映像資料の図や文字の見やすさ、は適切でしたか?

【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切ではなかった 1:まったく適切ではなかった

設問 6. この授業の進行度は、内容を理解し到達目標を達成するのに適切でしたか? 2: あまり適切ではなかった 1: まったく適切ではなかった

4:ほぼ適切であった 【回答】5:適切であった 3:どちらとも言えない 設問7. あなたは現時点で、この授業の到達目標をどの程度達成できたと思いますか?

4: ややそう思う

2:70%未満~60% 【回答】5:100%~90% 4:90%未満~80% 3 · 80%未満~70% 1:60%未満

設問8. この授業1回あたり平均して、予習・復習・レポート作成・課題作成(準備)に何時間かけましたか? 3:1時間台 2:30分~1時間

【回答】5:3時間以上 4:2時間台 3:1時間 設問9.総合的に考えて、この授業を受講してよかったと思いますか? 1:30分未満 3:どちらとも言えない