2015年度 前期末 授業科目に係る情報(学生による授業アンケート結果・成績評価状況等)

人复数好子的 复数之人人女子好人	4学部・情報システム学科】	2科	ム学	テ	ハ	シ	報	·情	部	学	科	ようりょう いっこう いっこう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょ	【情	
------------------	---------------	----	----	---	---	---	---	----	---	---	---	--------------------------------------------------------	----	--

【情報	科学部 情	青報システム学科 】																					
					履修	g ※1 授業アンケート平均値(満点 5.0)								成績評価(人数)									
No. 講	義コード	授業科目名	授業	美担当者	者数	回答	報問1	報問2	報問3	設問4	報問5	設問6	報問7	₩問∞	報問a.	G	Α	В	С	D	F	*	合格率
						者数						DZ IHJU				合格	100~90点	89~80点	79~70点	69~60点	59~0点	評価不能	(%)
		確率・統計		寿明	60	27	4.3	4.22	4.04		4.22	4	2.74	2.78		0	1	4	25	15	10	5	75.0
		グラフ理論	一森	哲男	89	69	4.16	4.13	4.12	4.03	4.1	4.17	3.62	1.91		0	17	16	17	29	5	1	92.9
		オペレーションズ・リサーチ	一森		101	52	4.31	4.38				4.23	3.46			0	_		22	51	3	2	95.0
	14003A0		深海		79	41	4.24	4.34	4.29			4.29	3.32	2.68		0			17	23	16	14	62.0
		線形数学 [谷川	明夫	61	48	4.19	4.21	4	3.9		3.98	3.42	2.25		0			6	10	12	2	77.0
		線形数学I	尾形	尚子	51	43	4.49	4.56				4.49	3.44	2.28		0	8	14	7	11	9	2	78.4
		微積分学I	真貝	寿明	60		4.51	4.59	3.86		4.24	4.1	3.12	2.65		0			10	8	10	1	81.7
		微積分学I	尾形	尚子	53	45	4.42	4.42				4.4	3.2	2.29		0		5	4	14	15	4	64.2
		情報セキュリティ	小林	吉純	110		4.08	4.06		3.82	3.9	3.97	3.11	2.58		0	_		19	44	25	6	71.3
		ヒューマンインタフェース	神田		55	28	4.5	4.43				4.25	3.57	3.64		0		- 10	17	9	1	5	89.1
		<u>コンピュータリテラシー</u>	椎原	正次	55	54	4.52	4.72		4.07	4.3	4.35	3.72	4.17	4.48	0			9	1	0	1	98.2
		コンピュータリテラシ ー	鎌倉	快之	55	52	4.58	4.75	4.27	4.48		4.37	3.73	3.63		0			2	2	6	1	87.3
		データ構造とアルゴリズム	西口	敏司	5	2	4	4	4	4.5	4.5	4	2	2.5		0				2	1	2	40.0
		データ構造とアルゴリズム I	西口	敏司	97		4.4	4.32	4.19		4.25	4.28	3.55	2.32		0		29		9	17	0	82.1
		ソフトウェアエ学 I	河野	克己	74	45	4.07	4.18	4	3.73	3.82	4	2.98	2.71		0			13	24	13	0	82.2
		コンピュータグラフィックス I	宮脇	健三郎	56	36	3.94	4.22	3.44	3.72	4	3.83	2.58	2.72		0	_		9	10		6	50.9
		<u>コンピュータグラフィックス I</u>	宮脇	健三郎	58	40	4.05	4.05				3.9	2.98	2.53		0			9	14	20	5	57.6
		周波数解析	谷川	明夫	83	51	4	4.04				3.78	2.76			0			18	36	3	4	91.4
		コンピュータ入門	大里	延康	117	105	4.1	4.31	3.49			3.77	2.94	2.52		0			21	38	2	5	94.0
		情報通信ネットワーク	島野	顕継	109	66	4.15	4.18				4.02	3.2	2.41		0			25	7	21	12	69.2
		オートマトンと形式言語	斉藤	隆	62	31	3.97	4.03	3.35	3.39	3.81	3.48	2.74	2.45	3.55	0			10	4	17	13	50.8
		計算機アーキテクチャ			4	0	0	0	U	0	0	0	0	0	V	0		0	1	0	0	1	66.7
		計算機アーキテクチャ	須永	宏	93	64	4.2	4.13				4	2.89	2.25		0			13	13	1	1	97.8
		<u>システムプログラム</u>	西口	敏司	4	2	4.5	4	3.5	_	3.5	3.5	2	4	3.5	0	_	_	_	0	2	2	0.0
		<u>システムプログラム</u>	佐野		35	22	3.5	3.82	2.45	2.68	3.09	3	2.05	2.86	2.64	0			5	17	12	0	65.7
	32701A0		大里	延康	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	U	•	0	0	0	1	0.0
		Unixシステム入門	山内	<u>, – </u>	50		4.31	4.29		4.03		4.03	3.09			0			13	3	2	2	91.3
		Unixシステム入門	大里	延康	49	39	4.13	4.03			3.97	3.95	3.1	2.33		0		30		5	2	2	91.7
		ネットワーク設計	山内	雪路	122	90		4.32				4.14	3.24	2.66		0			28	29	21	7	76.7
		高信頼システム			32	11	4.27	4.18				4.55	3.36	2.82		0			5	1	5	0	82.8
31 S3	34801A0	エレクトロニクス基礎		宏	24	18	4.5	4.5	4.5	4.5	4.22	4.28	3.39	2.06	4.28	0	9	4	4	2	5	0	79.2
32 S3	36801A0	C演習Ⅱ	内藤	広志	8	0	0	0	0	0	•	0	0	0	0	0			2	0	2	3	37.5
	36802A0		内藤	広志	99	82	4.2	4.34				3.8	2.96			0			34	9	23	7	69.4
		ソフトウェアエ学演習	安留	誠吾	44	24	4.5	4.46		4.38		4.17	3.38	4.38		0				3	4	8	72.7
		情報システム基礎演習	椎原	正次	105	90	4.5	4.59		4.17		4.2	3.44	4.3	4.22	0	20	32	35	16	1	1	98.1
		データ構造とアルゴリズムⅡ	安留	誠吾	71	45	4.04	3.98		4	3.96	3.91	2.67	2.84		0		8	7	23	24	8	54.9
		キャリアデザイン [62	50		3.7	3.82	3.5	3.66	3.68	3.54	1.76		0			7	7	4	0	93.4
38 S4	49000A0	経営システム論	椎原	正次	66	45	4.42	4.6	3.82	4.33	4.07	3.93	2.8	2.87	3.93	0	6	4	10	22	13	11	63.6
		T /T +				+																	

【注】 旧成績評価基準となる2009年度以前入学者については、上表から除いています。

【凡例】

設問 1 この授業は、「授業のねらい、到達目標、進め方、使用する教科書・参考書、成績評価方法」について、授業初回に資料などを用いて説明が適切に行われましたか? 【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切でなかった 1:まったくなかった 設問2 この授業は、シラバス記載内容あるいは授業初回の説明に沿って進みましたか? 1:まったく進まなかった 【回答】5 進んだ 4:ほぼ進んだ 3:どちらとも言えない 2 あまり進まなかった 設問3 この授業は、学生の理解度を配慮しながら進められましたか? 【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1 まったくそう思わない 設問4. この授業は、教員の話し方は明瞭で、わかりやすかったですか? 【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思わない 設問5 この授業は、黒板の使い方、文字の大きさ・見やすさ、映像資料の図や文字の見やすさ、は適切でしたか? 【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切ではなかった 1:まったく適切ではなかった 設問6 この授業の進行度は、内容を理解し到達目標を達成するのに適切でしたか? 【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切ではなかった 1:まったく適切ではなかった 設問7 あなたは現時点で、この授業の到達目標をどの程度達成できたと思いますか? 1:60%未満 【回答】5:100%~90% 4:90%未満~80% 3:80%未満~70% 2:70%未満~60%

設問8 この授業1回あたり平均して、予習・復習・レポート作成・課題作成(準備)に何時間かけましたか? 【回答】5:3時間以上 4:2時間台 3:1時間台 2:30分~1時間 1:30分未満 設問9. 総合的に考えて、この授業を受講してよかったと思いますか?

【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思わない