2018年度 後期末 授業科目に係る情報(学生による授業アンケート結果・成績評価状況等)

【情報科学部・情報ネットワーク学科】

| 【情報科字部・作 | 青報ネットワーク学科】 | | Ī | | | : | <u>**1</u> | 运 業で | ンケー | 上亚坎 | 値(港) | 点 5.0 | ١ | | | | | 成績評価 | 邢 / 人 米 佐 \ | | |
|--------------|--|--------------|---------------------|-----------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|------|----|----------|----|----------|--------------------|--------------|--------|
| No. 講義コード | 授業科目名 | 授業排 | 担当者 | 履修- | 回答 | | | | | | | | Ī | | G | Α | В | 八小貝 C | | F * | 合格率 |
| 1101 11772 | | 12761 | | 者数 | 12 者数 | 設問1 | 設問2 | 設問3 | 設問4 | 設問5 | 設問6 | 設問7 | 設問8 | 設問9 | 合格 | 100~90点 | | | 69~60点 | 59~0点 評価不能 | |
| | テクニカルライティング(2018) | 松井 | 進 | 53 | 36 | 4.03 | 4.11 | 3.89 | 3.86 | 3.97 | 3.83 | 3.22 | 2.53 | 3.81 | 0 | <u> </u> | | 4 | 0 | 3 1 | 92% |
| | | 松井 | | 48 | 39 | | 4.26 | | 4.18 | | 4.10 | 3.38 | | - | 0 | - | | 2 | | 1 0 | 98% |
| | オペレーティングシステム(2018) | | 敏司 | 113 | 55 | | 4.18 | | | | 3.85 | 3.00 | | | 0 | | | | | 8 3 | 0070 |
| 4 1DAG14A0 | 情報技術者論(2018) | | 通雄 | 100 | <u>54</u> | | 4.19 | | 3.63 | | 3.80 | | | | 0 | | 23 | 35 | | 11 2 | . 07/0 |
| | C演習 I (2018) | | 泰治 | 21 | 5 | 3.60 | 3.60 | | 2.60 | | 3.00 | | | | 0 | | 1 | 1 | 14 | 3 1 | 81% |
| | | | 誠吾 ※ ぎっ | 100 | 51 | | 4.25 | | 3.78 | | 3.82 | 2.90 | | | 0 | | | 43 | | 3 4 | 93% |
| | 情報ゼミナール(2018) 情報ゼミナール(2018) | | 裕美子 亮 | 2 | <u> </u> | 4.00 3.00 | 4.00 3.00 | | 4.00 3.00 | | 4.00 3.00 | 3.00 2.00 | | | 0 | | | 0 | | | |
| | | | 基之 | 2 | <u> </u> 1 | 4.00 | 4.00 | | 5.00 | | 5.00 | | | | 0 | | | 0 | | | |
| | 情報ゼミナール(2018) | | 一能 | 8 | 1 | 5.00 | 5.00 | | 5.00 | | 5.00 | | | | 0 | | 1 | 0 | | | |
| | 情報ゼミナール(2018) | 酒澤 | | 10 | 7 | 4.57 | 4.71 | 4.57 | 4.43 | | 4.43 | 4.00 | | | 0 | | 0 | 0 | | | 100% |
| | | 塚本 | | 10 | 3 | | 4.67 | 4.67 | 4.33 | | 4.67 | 2.67 | | | 0 | | 9 | 0 | | | 100% |
| | 情報ゼミナール(2018) | 福澤 | | 8 | 4 | 4.25 | 4.00 | 4.25 | 4.25 | 4.00 | 4.00 | 3.75 | 3.00 | 4.25 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 0 | 100% |
| | | 松井 | | 9 | 4 | 4.75 | 4.50 | | 4.50 | | 4.50 | | | | 0 | | | | | | |
| | 情報ゼミナール(2018) | | 雪路 | 5 | 5 | 4.80 | 4.60 | | 4.80 | | 4.60 | | | | 0 | | | 0 | | | 10070 |
| | 情報ゼミナール(2018) | 島野 | | 10 | 5 | 4.40 | 4.20 | | 5.00 | | 4.60 | 3.80 | | | 0 | | 2 | 0 | | | 0070 |
| | 情報ゼミナール(2018) | 西口 | | 10 | 5 | 3.80 | 3.80 | | 4.20 | | 4.00 | 2.60 | | | 0 | | | 0 | | | 10070 |
| | | | <u>隆</u> | 2 | 0 | 0.00 | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | 0.00 | | | 0 | | | 2 | | | 10070 |
| | 情報ゼミナール(2018) 情報ゼミナール(2018) | 平嶋 注 安留 記 | 注一 誠吾 | 5 10 | 4 | 4.00 4.40 | 3.75 4.00 | | | | 4.25 4.60 | 2.75 3.60 | | | 0 | | | 0 | | | 10070 |
| | 情報ゼミナール(2018) | | 깷百 宏幸 | 10 | 1 | 5.00 | 5.00 | | 5.00 | | 5.00 | | | | 0 | | | 0 | | | |
| | 情報ゼミナール(2018) | 藤井 | | 1 | 1 | 3.00 | 3.00 | | 4.00 | | 3.00 | | | | 0 | | | 0 | _ | | |
| | C演習 I (2018) | | 泰治 | 96 | 74 | | 4.35 | | 4.07 | 4.19 | 3.95 | 3.24 | | | | | | | | 11 2 | |
| | 線形数学 I (2018) | | 尚子 | 11 | 6 | | 3.67 | 4.00 | 4.33 | | 4.17 | 3.83 | | | 0 | | 2 | 1 | 0 | | |
| | 微積分学 I (2018) | | 和幸 | 15 | 9 | | 4.33 | | 4.22 | 4.33 | 4.22 | 3.11 | | | 0 | | 2 | 0 | 6 | 2 1 | 80% |
| 26 1DBA05A0 | 情報数学(2018) | 斉藤 | 隆 | 45 | 19 | 4.16 | 4.37 | 3.63 | 3.89 | 4.00 | 3.95 | 2.79 | 2.95 | | 0 | | 4 | 8 | 4 | 15 11 | |
| | プログラミング言語論(2018) | 中西 | | 35 | 11 | | 3.18 | | 2.82 | | 2.91 | 1.55 | | | 0 | | | 0 | | 8 23 | |
| | | | 泰治 | 136 | 62 | | 4.34 | | 4.15 | | 4.10 | 3.21 | | | 0 | | | 37 | | 22 4 | 81% |
| | ソフトウェアエ学 I (2018) | | 誠吾 | 117 | 56 | | 4.18 | | 3.82 | | 3.86 | 2.75 | | | 0 | | 50 | 35 | | 13 2 | 87% |
| | 通信理論(2018) | | 勝俊 | 7 | 5 | 1100 | 4.60 | | 4.40 | | 4.40 | 3.80 | | | 0 | 4 | 1 | 4 | | 0 0 | 100% |
| | ネットワーク設計(2018) ネットワークアプリケーション(2018) | | 雪路 茂之 | 113 78 | 53 47 | | 4.11 4.19 | 3.89 4.21 | 3.91 4.13 | 3.94 4.23 | 3.94 4.15 | 2.92 2.85 | | | 0 | | | 25 22 | | 20 3 18 5 | 80% |
| | Java演習(2018) | | <u>及之</u> 顕継 | 119 | | | 4.19 | | | | 4.13 | | | | 0 | | | | | | 81% |
| | 線形数学Ⅱ(2018) | | 明夫 | 48 | 20 | | 3.65 | | | | 3.30 | | | | 0 | 1 | | 4 | | | |
| | 微積分学Ⅱ(2018) | 尾形 | | 26 | | | 4.36 | | | | 4.27 | | | | 0 | | 6 | | | 2 12 | |
| | 微分方程式(2018) | 真貝 | | 51 | | | | | | | 3.88 | | | | 0 | | | | | | 61% |
| 37 1DCA07B0 | 微分方程式(2018) | | 一能 | 45 | 35 | 4.23 | 4.29 | 3.86 | 3.94 | 4.20 | 3.94 | 3.00 | 2.66 | 3.91 | 0 | 13 | | 10 | | | |
| | 数理計画法(2018) | 椎原 | 正次 | 60 | | | 4.20 | | | | 3.80 | | | | 0 | | | 5 | | | |
| | プログラミング基礎(2018) | 布村 | | 21 | 9 | | 4.11 | 4.00 | | | 4.00 | | | | 0 | | 5 | | | 2 5 | |
| | ディジタル回路(2018) | 塚本 | | 104 | | | 4.17 | | | | 3.94 | | | | 0 | | | | | | |
| | | 小西: | | 70 | 41 | | 4.10 | | | | 3.85 | | | | 0 | | | | | 3 10 | |
| | | 神納 対松井 対 | | 7 65 | 1 | 4.00 4.26 | 4.00 4.22 | | 4.00 3.87 | | 4.00 3.91 | 2.00 2.65 | | | 0 | | | 2 12 | | | |
| | 構造化文書処理(2018) 信号処理(2018) | 大島 - | | 103 | 23 52 | | 4.27 | | | | 4.06 | | | 1 | 0 | | | | | | |
| | | 塚本 | | 93 | 55 | | 4.18 | | | | 4.04 | | | | 0 | | 5 | | | 23 11 | |
| | | 松井 | | 25 | | 4.50 | 4.50 | | | | 4.50 | | | 1 | 0 | | | | | | |
| | アドバンスト ネットワーキング(2018) | | | 14 | | | 4.50 | | | | 4.50 | | | | 0 | | | | | 0 0 | |
| | | 小谷 | | 55 | | | 4.17 | | | | 3.63 | | | | 0 | | | | | | |
| 49 1DCG09A0 | モデリングとシミュレーション(2018) | 平嶋 | 洋一 | 73 | | | 3.74 | 3.06 | 3.14 | 3.49 | 3.09 | 2.20 | 2.60 | 3.17 | 0 | 5 | 7 | 8 | 28 | 21 4 | 66% |
| | ネットワークアプリケーション(2018) | | | 1 | 0 | | 0.00 | | | | 0.00 | | | | 0 | | | | | | 0% |
| | プログラミング基礎(2018) | 布村 | | 1 | 0 | | 0.00 | | | | 0.00 | | | | 0 | | | | | | 0% |
| | | 椎原 | | 2 | 0 | | 0.00 | | | | 0.00 | | | | 0 | | | | | | |
| | | 斉藤「 | | 1 | 0 | | 0.00 | | | | 0.00 | | | | 0 | | | | | | 0% |
| | | 中西 法 | | 1 | 0 0 | | 0.00 | | | | 0.00 | | | | 0 | | | | | | 0% |
| | | 塚本月 | | 1 | 0 | | 0.00 | | | | 0.00 | | | | 0 | | | | | | 0% |
| | | 松井 | | 2 | | | 0.00 | | | | 0.00 | | | 1 | 0 | | | | | | |
| | オペレーティングシステム(2018) | | | 1 | 0 | | 0.00 | | | | 0.00 | | | | 0 | | | | | | 0% |
| | モデリングとシミュレーション(2018) | | | 1 | 0 | | 0.00 | | | | 0.00 | | | | 0 | | | | | | 0% |
| | **は短**マン L 中** はの | | | • • | | 0.00 | | 2.00 | 2.00 | 0.00 | | 0.00 | | 0.00 | | | | | | | . 0.0 |

【注】 履修者数は授業アンケート実施時の人数です。

【回答】5:3時間以上

【回答】5:強くそう思う

【凡例】

%1 · · · 設問1.この授業は、「授業のねらい、到達目標、進め方、使用する教科書・参考書、成績評価方法」について、授業初回に資料などを用いて説明が適切に行われましたか? 【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切でなかった 1: まったくなかった 設問2. この授業は、シラバス記載内容あるいは授業初回の説明に沿って進みましたか? 【回答】5:進んだ 4:ほぼ進んだ 3: どちらとも言えない 2:あまり進まなかった 1:まったく進まなかった 設問3.この授業は、学生の理解度を配慮しながら進められましたか? 2:あまりそう思わない 【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 1:まったくそう思わない 3:どちらとも言えない 設問4. この授業は、教員の話し方は明瞭で、わかりやすかったですか? 【回答】5:強くそう思う 1:まったくそう思わない 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 設問 5. この授業は、黒板の使い方、文字の大きさ・見やすさ、映像資料の図や文字の見やすさ、は適切でしたか? 【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2: あまり適切ではなかった 1: まったく適切ではなかった 設問6. この授業の進行度は、内容を理解し到達目標を達成するのに適切でしたか? 【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2: あまり適切ではなかった 1: まったく適切ではなかった 設問7. あなたは現時点で、この授業の到達目標をどの程度達成できたと思いますか? 3:80%未満~70% 2:70%未満~60% 【回答】5:100%~90% 4:90%未満~80% 1:60%未満

2:30分~1時間

2:あまりそう思わない

1:30分未満

1:まったくそう思わない

設問8. この授業1回あたり平均して、予習・復習・レポート作成・課題作成(準備)に何時間かけましたか?

3:1時間台

3:どちらとも言えない

4:2時間台

4: ややそう思う

設問9. 総合的に考えて、この授業を受講してよかったと思いますか?

2018年度 後期後半 授業科目に係る情報(学生による授業アンケート結果・成績評価状況等)

【情報科学部・情報ネットワーク学科】

【回答】5:進んだ

| 110 | ו יום נויואד | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--------------|------------------------------|-------|----|-----------------------|------|------|------|-------|------|--------|--------|----------|------|----|---------|--------|--------|--------|-------|------|-----|
| | | | | 层收 | ※1 授業アンケート平均値(満点 5.0) | | | | | | | | 成績評価(人数) | | | | | | | | | |
| No. | 講義コード | 授業科目名 | 授業担当者 | 老粉 | 回答 | 記問1 | 記問の | 設問3 | 記門/ | 設問5 | 記門の | 記問7 | 設問8 | 記問の | G | Α | В | C | D | F | * | 合格率 |
| | | | | 日奴 | 者数 | 認问「 | 以口口 | の四人 | 改[미]年 | 改回の | الماكة | 改[印] / | 以口口 | 成回り | 合格 | 100~90点 | 89~80点 | 79~70点 | 69~60点 | 59~0点 | 評価不能 | (%) |
| 1 | 1DCB30A0 | プログラミングリテラシー(読解)【後期後半】(2018) | 福澤 寧子 | 87 | 68 | 3.68 | 3.94 | 3.62 | 3.50 | 3.79 | 3.68 | 3.22 | 2.59 | 3.51 | 0 | 12 | 26 | 13 | 20 | 13 | 3 | 82% |

【注】 履修者数は授業アンケート実施時の人数です。

【凡例】

※1・・・

設問1. この授業は、「授業のねらい、到達目標、進め方、使用する教科書・参考書、成績評価方法」について、授業初回に資料などを用いて説明が適切に行われましたか?

2:あまり進まなかった

1:まったく進まなかった

【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切でなかった 1:まったくなかった

設問2. この授業は、シラバス記載内容あるいは授業初回の説明に沿って進みましたか?

4:ほぼ進んだ

設問9. 総合的に考えて、この授業を受講してよかったと思いますか?

設問3. この授業は、学生の理解度を配慮しながら進められましたか?

3:どちらとも言えない

【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思わない 設問 4. この授業は、教員の話し方は明瞭で、わかりやすかったですか?

【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思わない 設問 5. この授業は、黒板の使い方、文字の大きさ・見やすさ、映像資料の図や文字の見やすさ、は適切でしたか?

【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切ではなかった 1:まったく適切ではなかった 設問 6. この授業の進行度は、内容を理解し到達目標を達成するのに適切でしたか?

【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切ではなかった 1:まったく適切ではなかった

設問7. あなたは現時点で、この授業の到達目標をどの程度達成できたと思いますか? 【回答】5:100%~90% 4:90%未満~80% 3:80%未満~70% 2:70%未満~60% 1:60%未満

設問 8. この授業 1 回あたり平均して、予習・復習・レポート作成・課題作成(準備)に何時間かけましたか? 【回答】5:3時間以上 4:2時間台 3:1時間台 2:30分~1時間 1:30分未満

【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思わない