【情	報科	学部・	・ネットワークデザイン学科】	2020	0年度	() ()	後期末 授業科目に係る情報(学生による授業アンケート結果·成績評価状況等)																		
No. 講義コーI				拉来也小本	履修			※ 1	授業プ	アンケート	平均值	直(満点	₹ 5.0)							西(人数)	_			004	GP
No.	講	表コード	授業科目名		者数	回答 者数	設問1	設問2	設問3	設問4部	と問5	設問6	設問7	設問8	設問9	G 合格	A 100~90点	B 89~80点	C 79~70点	D 69~60点	F 59~0点	評価不能	合格率 (%)	GPA	中央値
			テクニカルライティング	樫原 茂	2	0		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		0	0		1	1	1	0%	0.0	0
	_			西口敏司	6	3		4.00 0.00			4.33	3.00									1	1	67%	1.0	
			オペレーティングシステム 情報技術者論	西口 敏司 牧野 博之	3 10	·	0.00				0.00	0.00	0.00							2			100% 70%	1.3 1.4	
5	1D/	AH03A0	C演習 I	水谷 泰治	1	1	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	0	0	0	0		C	0	100%	1.0	1
			情報ネットワーク基礎演習 情報ゼミナール	杉川 智 宮脇 健三郎	1	0	0.00	0.00			0.00	0.00	0.00						·			0		3.0 0.0	
			情報ゼミナール	塚本 勝俊	2		5.00	3.00			4.00	5.00	3.00	1.00						_			0,0	3.0	
9	1D/	AK01V0	情報ゼミナール	杉川 智	1	1	5.00	5.00			5.00	5.00	5.00					0				-		4.0	
			情報ゼミナール 情報技術者論	樫原 茂 牧野 博之	2 91	2 36	5.00 4.06	4.50 4.22	5.00 3.92		4.50 4.17	4.50 3.94	3.00		5.00 3.81			0 29			_	-	100% 96%	4.0 2.0	
				小松 信雄	1	1	4.00	4.00			5.00	4.00	3.00											3.0	
13	1D/	AL29C0	情報ゼミナール	布村 泰浩	1	1	5.00	5.00			5.00	5.00	5.00					0	·			-		4.0	
			<u>情報ゼミナール</u> 情報ゼミナール	<u>小西 将人</u> 真貝 寿明	1	0		0.00			0.00	0.00	0.00	0.00				1 0			_	0 0		3.0 2.0	
			情報ゼミナール	尾花将輝	1	0					0.00	0.00	0.00						0					3.0	
17	1D/	AL29L1	情報ゼミナール	鈴木 基之	1	1	4.00	2.00			5.00	4.00	3.00					0		0	C	_	100%	2.0	
			<u>情報ゼミナール</u> 情報ゼミナール	平 博順 酒澤 茂之	7	0 6	0.00 5.00	0.00 5.00			0.00 5.00	0.00 5.00	0.00 4.50					0						4.0 4.0	
			情報ゼミナール	塚本 勝俊	2		3.00	4.00			4.00	4.00	2.00	3.00										2.0	
			情報ゼミナール	福澤 寧子	9		4.00	4.00			4.00	4.25	3.50									-		4.0	
			<u>情報ゼミナール</u> 情報ゼミナール	安留 誠吾 山内 雪路	9			4.50 4.33			3.50 4.33	4.00	4.00 3.33	4.50 3.67	4.00 4.33			0					10070	4.0 4.0	
			情報ゼミナール	島野顕継	9	3	5.00	5.00			4.67	4.67	4.33		5.00			0		0	(-	100%	3.1	4
25	1D/	AL29T1	情報ゼミナール	西口 敏司	8	2	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	5.00	0	4	3			C	0	100%	3.1	3.5
			<u>情報ゼミナール</u> 情報ゼミナール	平嶋 洋一 山本 雄平	5 8		3.00 5.00	2.00 5.00			4.00 5.00	3.00 5.00	3.00 5.00					<u>4</u> 0						3.2 4.0	
			情報ゼミナール	杉川 智	7	4	4.75	4.50			4.25	4.25	4.00					0				-		4.0	
29	1D/	AL29V1	情報ゼミナール	樫原 茂	6	6	5.00	4.67	4.83	4.83	4.83	4.67	3.50	5.00	4.83	0	6		0	0	C	0	100%	4.0	4
30	1D/	AL29W0	情報ゼミナール 情報ゼミナール	藤井 研一 矢野 浩二朗	3 2	2	5.00 5.00	5.00 5.00			5.00 4.00	5.00 4.00	5.00 2.50					<u>0</u> 1	·		(-	100% 100%	4.0 2.0	
			情報ゼミナール	藤博之	1	0		0.00			0.00	0.00	0.00									-		3.0	
33	1D/	AN03A0	C演習 I	水谷 泰治	1	0		0.00			0.00	0.00	0.00									0	0%	0.0	
			情報ネットワーク基礎演習 線形数学 I	杉川 智	3	0	0.00 5.00	0.00 5.00			0.00 5.00	0.00 5.00	0.00 5.00							0			100% 67%	2.0 1.7	
			微積分学Ⅰ	尾形 尚子 齋藤 洋介	2		4.00	5.00			5.00	3.00	3.00					0			2	2 0	0%	0.0	
37	1DE	BA05A0	情報数学	地嵜 頌子	23	9	3.89	4.22	3.78	4.22	4.22	3.67	3.00	3.33	3.56	0	8			0		3	83%	2.6	3
			データベースシステム	水谷 泰治 安留 誠吾	9	<u>4</u>	4.50 0.00	4.25 0.00			4.50 0.00	4.50 0.00	3.00 0.00							0		3 2	44% 33%	1.1 0.5	
			ソフトウェアエ学 I 情報セキュリティの基礎	<u>安留 誠吾</u> 福澤 寧子	7		3.50	3.50			4.50	2.50	2.50									1	17%	0.5	
41	1DE	BC06A0	情報セキュリティ	福澤 寧子	7		5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	4.00	0	0	0	1	2			43%	0.5	
			データベースシステム ソフトウェアエ学 I	水谷 泰治	4		5.00				5.00	5.00	3.00					1 0	1	0	2	-	75%	2.3 0.4	
				安留 誠吾 山内 雪路	2		5.00 0.00	5.00 0.00			5.00 0.00	5.00 0.00	4.00 0.00							1	(25% 50%	0.4	
				酒澤 茂之	11	5	4.60	4.60	4.80	4.60	4.20	4.20	2.20	3.40	4.00	0	0		_				64%	0.8	1
			Java演習 ネットワーク設計	島野顕継	3	0		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00									-	67%	2.7	
				山内 雪路 洒澤 茂之	10 84			4.00 4.35			3.57 4.25	4.00	2.14		3.43 3.96					27	_		33% 90%	0.4 1.8	
49	1DE	BN05A0	Java演習	島野 顕継	4	1	4.00	5.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	5.00	0	0	2	0	0	1	1	50%	1.2	
			<u>線形数学Ⅱ</u> 微積分学Ⅱ	鎌倉 良成 屋形 尚子	37 24						3.90 3.38	4.20 3.38	2.90 3.25					16 3				4	86% 91%	2.6 2.3	
			微分方程式	真貝 寿明	24						0.00	0.00) 2		0.0	
53	1D0	CA07B0	微分方程式	大島 一能	8			4.67			4.67	4.67	3.00									1	75%	1.3	
			<u>数理計画法</u> プログラミング基礎	<u>椎原 正次</u> 水谷 泰治	30 9	9	4.11 5.00	4.67 5.00			3.44 5.00	3.89 5.00	2.56 5.00							7	9			1.0 1.0	
			ディジタル回路	塚本 勝俊	7	2	5.00	5.00			5.00	4.50	2.00							1	0	-		1.3	
57	1D0	CB08A0	情報処理基礎	安留 誠吾	2	1	4.00	4.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	0	0	0	1	1	C	0	100%	1.5	1.5
			アセンブリ言語 構造化文書処理	平岡 一剛 一酒澤 茂之	3 8		5.00 4.50	5.00 4.50			5.00 4.00	5.00 4.50	4.00 2.50							0	<u>C</u>		67% 50%	1.3 1.0	
			情垣化又青処理 サーバ構築管理	島野 顕継	1						0.00	0.00	0.00							0		-		3.0	
61	1D0	CF08A0	光情報通信システム	塚本 勝俊	8	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	2	3	C	3	63%	0.9	1
			<u>メディア通信概論</u> キャリアデザインⅡ	塚本 勝俊 黒川 尚彦	16 4						4.50 0.00	3.50 0.00	2.00 0.00							9				0.6 1.5	
				平嶋 洋一	6						3.00	3.00	3.00							_	2	-		0.7	
65	1D0	CL25A0	サーバ構築管理	島野 顕継	6	2	4.00	3.50	4.00	4.00	3.00	4.00	2.50	3.00	4.50	0	5	1	0	0	C	0	100%	3.8	4
			構造化文書処理 メディア通信概論	酒澤 茂之 塚本 勝俊	80 59						4.21 4.33	4.11 3.95	3.08 2.90		4.18 3.76			24 11					86% 97%	2.7 1.9	
68	1D0	CM21A0	モデリングとシミュレーション	平嶋 洋一	66						3.22	3.11	2.78										74%	1.7	
69	1D0	CN09A0	ネットワーク・セキュリティ演習	島野 顕継	5	2	4.00	4.00	4.50	4.50	3.50	4.00	4.00	3.50	4.50	0		1	0	0	C	0		3.8	
				樫原 茂樫原 茂	58 59	48 51		4.40 4.47			4.33 4.59	4.25 4.43	3.23	2.48				3 18		0	_		91% 88%	3.6 3.2	
				西口敏司	108				3.71		4.07	3.95												2.4	
73	1FA	4N03A0	C演習 I	水谷 泰治	126	91	4.46		3.86	4.07	4.21	4.16	2.96	4.34				27	40	24			84%	1.9	
			ネットワークデザイン基礎演習 線形数学 I	杉川 智 尾形 尚子	109 15	62 8		4.34 4.25			4.05 4.25	4.02 3.88	3.35 3.25							2	1	5 2	94% 80%	2.9 2.0	
			微積分学Ⅰ	齋藤 洋介	29						3.16	2.74	2.05				0	0	5			9	0070	0.4	
77	1FE	3A05A0	情報数学	地嵜 頌子	90	63				4.05	4.25	4.13	3.16	3.10	3.94	0	64	16	2	0	5	3		3.4	
				水谷 泰治 安留 誠吾	105 107						4.36 4.00	4.27 3.97	3.44					32 60						2.5 2.4	
			ナントウェアエチェ 情報セキュリティの基礎	福澤寧子	107						4.00	3.91	3.29					20					80%	1.5	
81	1FE	3L19A0	ネットワーク設計	山内 雪路	108	99	4.23	4.26	3.88	4.03	4.01	4.09	3.06	2.88	3.95	0	19	15	25	29	17	2	82%	1.8	2
			Java演習 微分方程式	島野 顕継 真貝 寿明	105 58						4.16 3.97	4.21 3.80	3.61 2.26							1	-		92% 40%	3.3 0.4	
			微分方程式	其貝 	59				3.60		3.97	4.00	2.49					13					95%	2.5	
85	1FC	CB07A0	ディジタル回路	塚本 勝俊	115	73	4.36	4.48	4.03	4.10	4.27	4.26	3.16	2.73	4.18	0	23	29	33	19	2	. 8	91%	2.3	2
86	1FC	CB08A0	情報処理基礎	安留 誠吾	2	0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	C	2	0%	0.0	0

【注】 履修者数は授業アンケート実施時の人数です。

【回答】5:強くそう思う

4: ややそう思う

【凡例】

設問1. この授業は、「授業のねらい、到達目標、進め方、使用する教科書・参考書、成績評価方法」について、資料などを用いて説明が適切に行われましたか? 【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切でなかった 1: まったくなかった 設問2. この授業は、シラバス記載内容(途中の変更含む)に沿って進みましたか? 【回答】5:進んだ 2:あまり進まなかった 1: まったく進まなかった 4:ほぼ進んだ 3:どちらとも言えない 設問3. この授業は、学生の理解度を配慮しながら進められましたか? 【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思われ 設問 4.この授業は、教員の話し方は明瞭で、わかりやすかったですか?また、教材提示型授業の場合、説明資料はわかりやすかったですか? 1: まったくそう思わない 【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1: まったくそう思わない 設問5.この授業は、黒板の使い方、文字の大きさ・見やすさ、映像資料の図や文字の見やすさ、は適切でしたか? 【回答】5:適切であった 3: どちらとも言えない 2: あまり適切ではなかった 1: まったく適切ではなかった 4:ほぼ適切であった 設問6. この授業の進行度は、内容を理解し到達目標を達成するのに適切でしたか? 2: あまり適切ではなかった 1: まったく適切ではなかった 【回答】5:適切であった 3: どちらとも言えない 4:ほぼ適切であった 設問7.あなたは現時点で、この授業の到達目標をどの程度達成できたと思いますか? 3:80%未満~70% 1:60%未満 【回答】5:100%~90% 4:90%未満~80% 2:70%未満~60% 設問8. この授業1回あたり平均して、予習・復習・レポート作成・課題作成(準備)に何時間かけましたか? 【回答】5:3時間以上 4:2時間台 2:30分~1時間 1:30分未満 設問9. 総合的に考えて、この授業を受講してよかったと思いますか?

3:どちらとも言えない

2:あまりそう思わない

1: まったくそう思わない

2020年度 後期後半 授業科目に係る情報(学生による授業アンケート結果・成績評価状況等)

【情報科学部・ネットワークデザイン学科】	
----------------------	--

				定收			※ 1	授業アンケート平均値(満点 5.0)						成績評価(人数)									GP	
No	. 講義コート	ジー 授業科目名	授業担当者	履修	回答	=几日日 1	≕ル目目っ	設問3	≕几日日⊿	÷几日日 □	=凡目目 c	≕ル目日っ	=几目目 o	=元月日∩	G	Α	В	С	D	F	*	合格率	GPA	GP 由由法
				白奴	^致 │者数	試回リ		改回り	改 미4	改回り	改回の	政问/		8 設問9	合格	100~90点	89~80点	79~70点	69~60点	59~0点	評価不能 (%)	(%)		中犬旭
	1 1DCB30A0	0 プログラミングリテラシー(読解)【後期後半】	杉川 智	6	3	4.33	4.33	4.33	4.67	4.67	4.33	4.00	4.00	4.67	0	6	0	0	0	0	0	100%	4.0	4
	2 1FCB30A0	プログラミングリテラシー(読解)【後期後半】	杉川 智	116	70	4.37	4.41	4.21	4.19	4.26	4.20	3.16	2.19	4.04	0	91	11	4	. 0	6	3	92%	3.5	4

【注】 履修者数は授業アンケート実施時の人数です。

【凡例】

※1・・

設問 1. この授業は、「授業のねらい、到達目標、進め方、使用する教科書・参考書、成績評価方法」について、資料などを用いて説明が適切に行われましたか?

【回答】5:適切であった 4:ほぼ適切であった 3:どちらとも言えない 2:あまり適切でなかった 1:まったくなかった

設問 2. この授業は、シラバス記載内容(途中の変更含む)に沿って進みましたか? 【回答】 5: 進んだ 4: ほぼ進んだ 3: どちらとも言えない 2: あまり進まなかった 1: まったく進まなかった

設問3. この授業は、学生の理解度を配慮しながら進められましたか? 【回答】5:強くそう思う 4:ややそう思う 3:どちらとも言えない 2:あまりそう思わない 1:まったくそう思わない 設問4. この授業は、教員の話し方は明瞭で、わかりやすかったですか?また、教材提示型授業の場合、説明資料はわかりやすかったですか?

成同4. この授業は、教員の話し方は明瞭で、わかりやりかつたでりか?また、教材徒が全技業の場合、説明員科はわかりやりかつたでりか? $(\text{Lor} S) : \text{id} S \in \mathcal{S}$ $(\text{Lor} S) : \text{Lor} S \in$

設問 5. この授業は、黒板の使い方、文字の大きさ・見やすさ、映像資料の図や文字の見やすさ、は適切でしたか? 【回答】5: 適切であった 4: ほぼ適切であった 3: どちらとも言えない 2: あまり適切ではなかった 1: まったく適切ではなかった

設問 6. この授業の進行度は、内容を理解し到達目標を達成するのに適切でしたか? 【回答】5: 適切であった 4: ほぼ適切であった 3: どちらとも言えない 2: あまり適切ではなかった 1: まったく適切ではなかった 設問 7. あなたは現時点で、この授業の到達目標をどの程度達成できたと思いますか?

【回答】5:100%~90% 4:90%未満~80% 3:80%未満~70% 2:70%未満~60% 1:60%未満 設問8.この授業1回あたり平均して、予習・復習・レポート作成・課題作成(準備)に何時間かけましたか?

【回答】5:強くそう思う 4: ややそう思う 3: どちらとも言えない 2: あまりそう思わない 1: まったくそう思わない