

# 影像處理 Lab1 Report 109062110 祝語辰

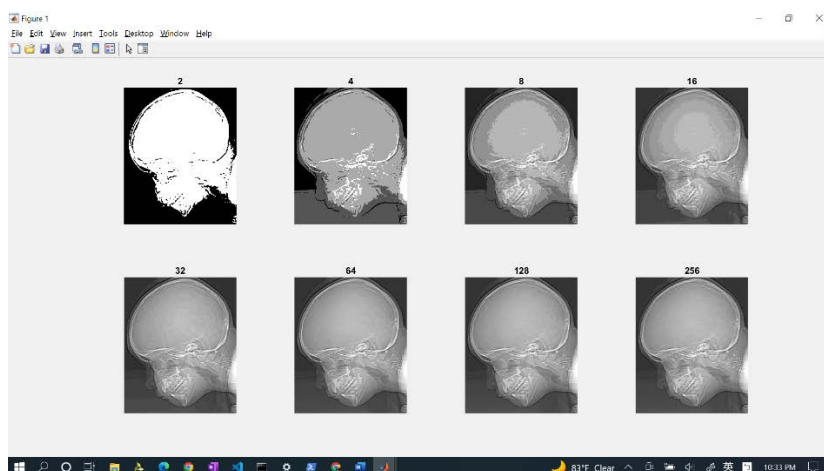
## 一、 Proj02-02: Reducing the Number of Intensity Levels in an Image

### 1. 實作方式：

將影像讀取之後，因為他是一個 Matrix，先將其轉為 double，以確保接下來對影像的處理，如對每一個 pixel ( element)做除法時，除出來的是小數。在 function 中存入 templImage(下圖 code line 2)。接下來，因為是要將原本的 intensity 重新對比，所以先將 256 除以 intensity level，求出來的值，暫且稱之為 divi(下圖 code line 3)。利用此值去除以每個 pixel 的 intensity，就可以將原先的 256 個 level(0~255)轉換想要的 intensity level，各個 pixel 在處理後，其內的值會呈現 a.b 形式。再對整個 templImage 取 floor，也就是各個對各個 pixel 取 floor，就會得到各個 pixel 對應的新 level(下圖 code line 5)。最後要求這些 level 對應到 0~225 下，他們的 intensity。假設現在是 n level，則因為在 0 時對應的是零，所以最後每個 level 的差是  $255/n-1$ ，將這個差乘到每個 pixel 中，然後取 floor(因為每個 level 的差，不一定是整數)(下圖 code line 6)。最後在輸出 image 前，要注意，剛開始為了處理影像，我們將 image 轉成 double，這裡樣將他轉回 uint8。

```
1 function [quantizedImage] = reduceIntensityLevel(originalImage,intensityLevel)
2     tempImage = originalImage;
3     divi = 256/intensityLevel;
4     factor = 255/(intensityLevel-1);
5     tempImage = floor(tempImage/divi);
6     tempImage = floor(tempImage * factor);
7     quantizedImage = tempImage;
8 end
9
10
```

### 2. 問題與討論：



以上為我的 program 產出的結果。

這裡的作法就是將原圖中的 pixel intensity 重新作對應。

## 二、Proj02-03: Zooming and Shrinking Images by Pixel Replication

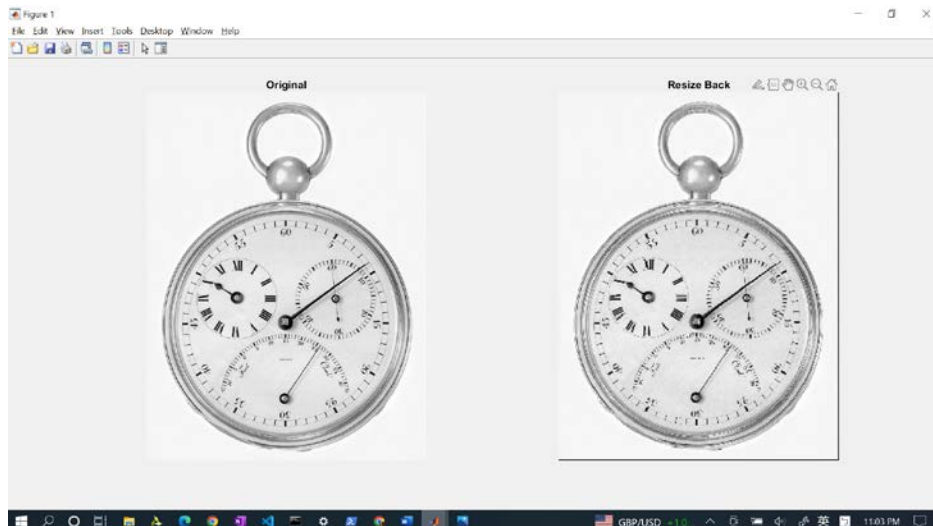
### 1. 實作方式：

我在這裡的實作方式是先根據縮放的比例，建立一個空的 **Matrix**。雖然說題目有假設縮放的比例為整數，但考慮到縮小的情形，所以要處理不是整數的情形。在這裡我是使用 **ceil**，如此以來，假如計算後，影像的長寬不為整數的問題就可以被解決。

接下來的想法就是將這個空的 **Matrix** 的每個 **element** 填滿，也就是使用兩個 **for** 去跑。而不論是放大或縮小，都會有些點沒有對應到原先的 **pixel**。這個時候我使用的方式是將改 **pixel** 除以縮放比例，在取 **ceil**，就可以得到向對應在原圖鄰近的相鄰點，將該點的 **intensity** 讀進此 **pixel**。最後再傳出。

```
FILE NAVIGATE CODE ANALYZE
main.m x resizeImage_replication.m +
1 function [resizedImage] = resizeImage_replication(originalImage, scalingFactor)
2     f = scalingFactor;
3     [M,N,C] = size(originalImage);
4     tempImage = zeros(ceil(f*M),ceil(f*N),C,'uint8');
5     for i = 1:1:f*M
6         for j = 1:1:f*N
7             tempImage(i,j) = originalImage(ceil(i/f),ceil(j/f));
8         end
9     end
10    resizedImage = tempImage;
11 end
12
```

### 2. 問題與討論：



以上為我的 **program** 產出的結果。

從圖中可以看到雖然兩者的大小相同，且具有相同數量的 **pixel**，但因為在縮小的時候，有丟失掉一些資訊，再次放大的時候，就只能用 **nearest neighbor** 的 **intensity** 來補，雖然圖像看起來大體接近，但可以注意到在非純色的區域，以此圖來說就是這個懷錶的刻度以指針處會有明顯的不連續。由此可見，此一方式比較適合在整個影像顏色較為接近，沒有明顯對比以及細節的情形。

### 三、Proj02-04: Zooming and Shrinking Images by Bilinear Interpolation

#### 1. 實作方式：

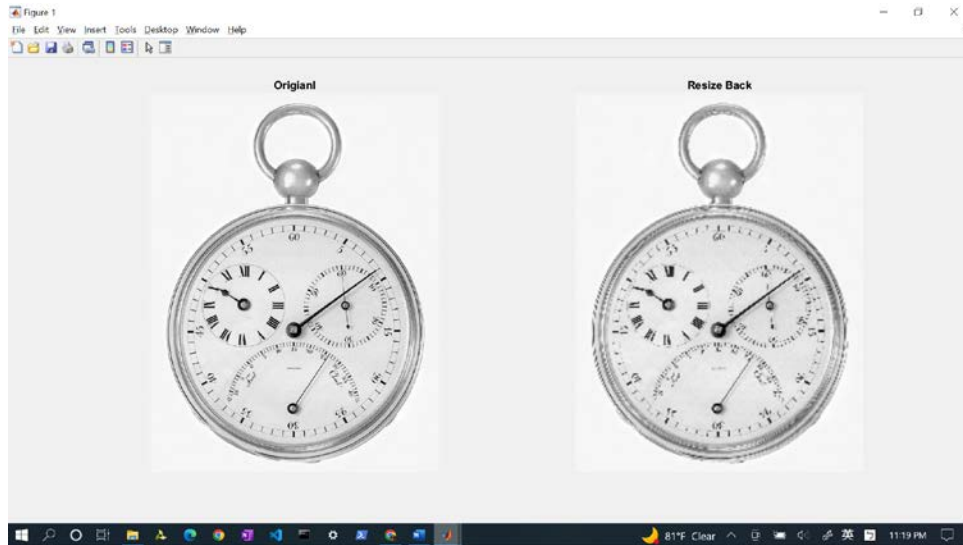
在這裡我的作法主架構與 proj02-03 接近，一樣是先根據縮放比例(利用 `desired dpi` 除以 `original dpi`。當影像是 `jpg` 或 `tiff` 時 `original dpi` 可以利用 `imfinfo` 取得。)來建立一個空的 `matrix`，並且同樣為了避免 `matrix` 長寬非整數，在計算時新建 `matrix` 的 `size` 時，我使用 `floor` 來處理。接下來，計算新 `matrix` 中每個 `pixel` 對應到原先 `image` 時，最近的是哪四個點，這所選的鄰近點，使採用類似 `Diagonal neighbors` 的方式。並且因為因為計算方便，我設想 `Image` 是從 0 開始編號的，但因為 `matlab` 中，`for` 是要從正整數開始，所以在處理時，要注意轉換。

我在 `code` 中宣告了兩個變數 `porX` 和 `porY`，它們代表的是縮放後的 `matrix`，其 `pixel` 與 `pixel` 之間，對應到原圖的比例。

以此來計算出縮放後的 `matrix`，其 `pixel` 對應到原圖得相對位置。然後，因為我們在意的是他的鄰近點，所以對他取 `floor` 和 `ceil`，這樣就可以知道對應到原圖時鄰近四點的座標。接下來針對邊界條件個別處理，如果剛好對應到原圖中的某 `pixel`，就直接將其讀進來，以及如果剛好 `x` 方向或 `y` 方向無變化，就可以只對其中一個方向處理。另外，因為在極端的情形下，計算出來，對應的位置會極靠近這些邊界條件，如果不特別處理，就會導致在用 `ceil` 後，求出來的值超出 `image` 當大小限制，所以在計算對應點時，我使用 `round` 四捨五入到小數點後三個 `digit` 來忽略掉極端的情形。最後就是一般情形的處理。參考上課的 `slide`，利用矩陣運算，透過鄰近四點來求 `intensity`。

```
FILE NAVIGATE CODE ANALYZE SECTION
1 | resizeImage_bilinear.m
2 | function [resizedImage] = resizeImage_bilinear(originalImage,scalingFactor)
3 |     f = scalingFactor;
4 |     [M,N,C] = size(originalImage);
5 |     nM = floor(f*M);
6 |     nN = floor(f*N);
7 |     tempImage = zeros(nM,nN,C,'uint8');
8 |     porX = (M-1)/(nM-1);
9 |     porY = (N-1)/(nN-1);
10 |     for x = 1:1:nM
11 |         nx = round((x-1)*porX,3);
12 |         x1 = floor(nx); % x1 是從零開始
13 |         x2 = ceil(nx);
14 |         dx = nx - x1;
15 |         for y = 1:1:nN
16 |             ny = round((y-1)*porY,3);
17 |             y1 = floor(ny);
18 |             y2 = ceil(ny);
19 |             dy = ny - y1;
20 |             if x1 == x2 && y1 == y2
21 |                 tempImage(x,y) = originalImage(x1+1,y1+1) + dy * originalImage(x1+1,y2+1);
22 |             elseif x1 == x2 && y1 == y2
23 |                 tempImage(x,y) = (1-dx) * originalImage(x1+1,y1+1) + dx * originalImage(x2+1,y1+1);
24 |             elseif x1 == x2 && y1 == y2
25 |                 tempImage(x,y) = originalImage(x1+1,y1+1);
26 |             else
27 |                 A = [x1 y1 x1*y1 1; x1 y2 x1*y2 1; x2 y1 x2*y1 1; x2 y2 x2*y2 1];
28 |                 %originalImage是i從1開始的matrix, 但x1是從零開始的座標
29 |                 B = [originalImage(x1+1,y1+1) originalImage(x1+1,y2+1) originalImage(x2+1,y1+1) originalImage(x2+1,y2+1)];
30 |                 C = [nx ny nx*ny 1] * (A\B);
31 |                 tempImage(x,y) = ceil(C(1,1));
32 |             end
33 |         end
34 |     end
35 |     resizedImage = tempImage;
36 | end
```

#### 2. 問題與討論：



以上為我的 program 產出的結果。

從圖中可以看到雖然兩者的大小相同，且具有相同數量的 **pixel**，但和 **proj02-03** 一樣，因為在縮小的時候，有丟失掉一些資訊，再次放大的時候，就只能用 **nearest neighbor** 的 **intensity** 來補。可是相較於 **proj02-03**，這裡是使用插值法，另用周邊 **pixel** 的資訊來補。雖然和原圖去比較，在細節處，比方說刻度，會比較模糊，但是和 **proj02-03** 的結果相比，會感覺比較光滑，連續。