08-09 函子和自然变换

LATEX Definitions are here.

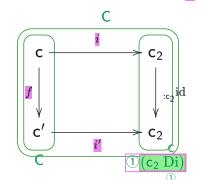
一些特殊的范畴

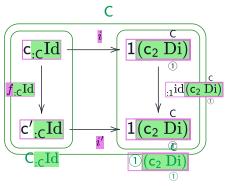
现在规定几种特殊的范畴。

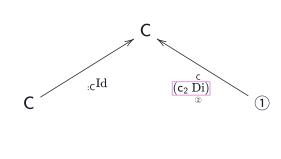
- 离散范畴: 只有对象不含箭头(恒等箭头除外)的范畴。
- Set: **所有集合构成的范畴**, 为局部小范畴, 满足
 - Set 中对象为任意集合;
 - Set 中箭头为集合间映射。
- Cat: 所有范畴构成的范畴, 满足
 - Cat 中任何对象都构成一个范畴;
 - Cat 中任何箭头都构成一个函子。

若 C , D 为 Cat 中对象 , 则:

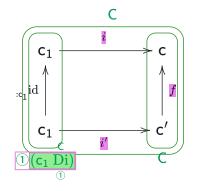
- C^{op}: **反范畴**,满足
 - C^{op} 中对象皆形如 c,
 c 为任意 C 中的对象;
 - C^{op} 中箭头皆形如 i^{op} : $c_2 \longrightarrow c_1$, i: $c_1 \rightarrow c_2$ 可为任意 C 中的箭头。
- - C × D 中对象皆形如 c · d ,
 c , d 分别为任意 C , D 中的对象 ;
 - C×D 中箭头皆形如 *i* · *j* ,
 i · *j* 分别为任意 C , D 中的箭头 。
- C→ Cat D : 所有 C 到 D 的函子的范畴 , 满足
 - Cat D 中任何对象
 都是 C 到 D 的函子;
 - $C \xrightarrow{Cat} D$ 中任何箭头 都是函子间自然变换。
- C/c: **俯范畴**, 这里 c 为任意 C 中对象; 满足
 - C/c₂ 中对象皆形如 c.1.i, 其中 c 和
 i: c→c₂ 分别为 C 中任意的对象和箭头;
 - c_2/C 中箭头皆形如 $f_{:c_2}$ id 且满足下述交换图,其中 c,c'为 C 中任意对象且 f,i',i'为 C 中任意箭头;

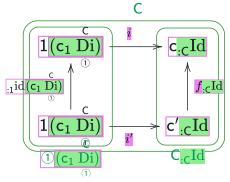


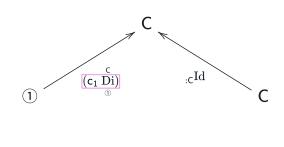




- c₁/C: 仰范畴, 这里 c 为任意 C 中对象; 满足
 - c₁/C 中对象皆形如 1.c.i, 其中 c 和
 i: c₁ → c 分别为 C 中任意的对象和箭头;
 - C/c₁ 中箭头皆形如 ____id. f 且满足下述交换图,其中
 c, c' 为 C 中任意对象且 f, i, i' 为 C 中任意箭头;







函子

接下来我们来提供函子的正式定义:

- **F**: C → D 为**函子**当且仅当
 - 对任意 C 中对象 c , cF 为
 D 中对象且 :cidF = :cF id ;
 - 对任意 C 中箭头 i_1 : $c_1 \xrightarrow{c} c_2$ 和 i_2 : $c_2 \xrightarrow{c} c_3$, 始终都有等式 $(i_1 \circ i_2)$ $F = i_1$ $F \circ i_2$ 成立。

若已确信 $F: C \xrightarrow{Cat} D$ 为函子且 还知 C 中有对象 c_1, c_2 以及 C 中有箭头 $i: c_1 \xrightarrow{C} c_2$ 则

- 若 i 为单态 / 满态 / 同构
 则 iF 为单态 / 满态 / 同构;
- 若 iF 为同构
 则 i 为同构。

i Note

不难发现函子具有保持 对象 / 态射性质的能力。

函子的复合运算

若还知道 $G: D \xrightarrow{Cat} E$ 为函子则

• **F**^{Cat} C → E 也构成一个函子。

恒等函子

对于函子我们也有恒等映射,即:

$$\bullet \quad \underset{:C}{\overset{\mathsf{Cat}}{\circ}} F = F \\
= F^{\mathsf{Cat}}_{\circ :D} \mathrm{Id}$$

忠实,完全和本质满函子

若 C, D, E 皆为局部小范畴,则

- **F** 是**忠实的**当且仅当对任意 C 中的对象 c_1, c_2 , $c_1 \rightarrow c_2$ 与 $c_1 \stackrel{D}{F} \rightarrow c_2 \stackrel{D}{F}$ 之间始终都存在单射 ;
- **F** 是**完全的**当且仅当对任意 C 中的对象 c_1, c_2 , $c_1 \rightarrow c_2$ 与 $c_1 \stackrel{D}{F} \rightarrow c_2 \stackrel{D}{F}$ 之间始终都存在满射 ;
- **F** 是**完全忠实的**当且仅当任意 C 中对象 c_1, c_2 , $c_1 \rightarrow c_2$ 与 $c_1 \stackrel{D}{F} \rightarrow c_2 \stackrel{D}{F}$ 之间始终都存在双射 。

(i) Note

刚才提到的"单/满/双射"针对的都是范畴的箭头部分。

• F 是**本质满的**当且仅当对任意 D 中对象 d 都存在 C 中对象 c 使 $cF \xrightarrow{D} d$ 之间有双射。

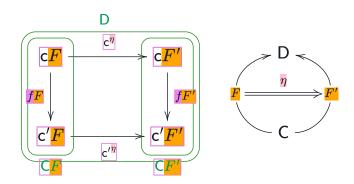
根据刚才的信息我们不难得知

- 若 F, G 为忠实 / 完全 / 完全忠实 / 本质满函子
 则 F G 为忠实 / 完全 / 完全忠实 / 本质满 函子;
- 若 F o G 为完全忠实函子
 且知道 G 为完全忠实函子
 则可知 F 为完全忠实函子;

自然变换

如果还知道 $F': \overline{C} \xrightarrow{Cat} \overline{D}$ 为函子 , 那么

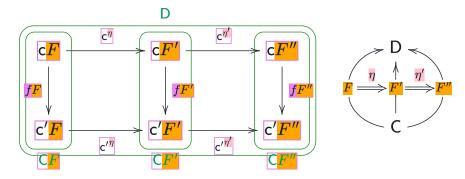
η: F → F' 为自然变换当且仅当对任意
 C 中对象 c, c' 始终都会有下述交换图成立:



自然变换的复合

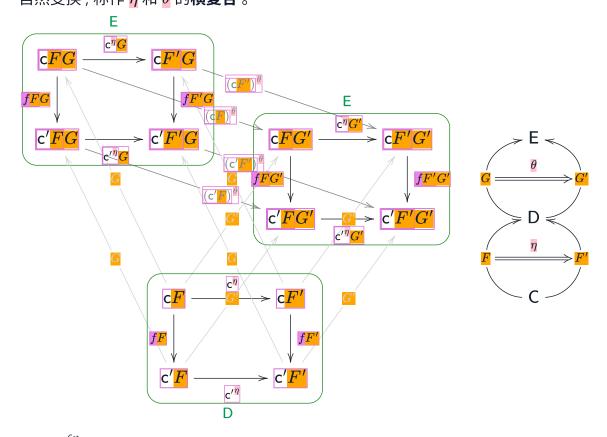
若已知 $\eta: \overset{\overset{\operatorname{Cat}}{p}}{F} \xrightarrow{\overset{\operatorname{Cat}}{\longrightarrow} D} F'$ 构成自然变换且还知道 $\eta': \overset{F'}{F'} \xrightarrow{\overset{\operatorname{Cat}}{\longrightarrow} D} F''$ 为自然变换则

• $\eta \circ \eta' : F \xrightarrow{Cat} F''$ 为自然变换,称作 η 和 η' 的**纵复合** 。



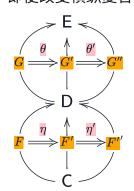
如果还知道 $G': D \xrightarrow{Cat} E$ 也是个函子 及自然变换 $\theta: G \xrightarrow{D \to E} G'$ 那么便有

• $\eta \circ \theta$: $F \circ G \xrightarrow{C_{at}} F' \circ G'$ 为自然变换,称作 η 和 θ 的横复合。



若 $heta': \overset{G}{G} \overset{\overset{\operatorname{Cat}}{\longrightarrow} E}{\longrightarrow} \overset{G'}{G'}$ 为自然变换则

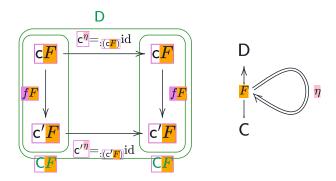
• $(\eta \circ \theta)$ \circ $(\eta' \circ \theta') = (\eta \circ \eta') \circ (\theta \circ \theta')$, 即便改变横纵复合先后顺序也不影响最终结果。



恒等自然变换

同样对于自然变换也有恒等映射。

:F ι: F → F 为恒等自然变换当且仅当对范畴 C 中任意对象 c 都有下述交换图成立:



自然同构

自然同构与你想象中的同构不太像。

• $\eta: \stackrel{\stackrel{Cat}{\longrightarrow} D}{F} \longrightarrow F'$ 为**自然同构**当且仅当 c^η 总是同构,这里 c 为任意 c 中对象。 此时 c 的关系可用 c 全 c 表示

范畴等价的定义

我们用自然同构来定义范畴的等价 。

• $C \cong D$ 当且仅当 存在函子 $F_{\text{cat}} : C \xrightarrow{\text{Cat}} D$ 及 $F' : D \xrightarrow{\text{Cat}} C$ 使 $F \circ F' \cong :_{\text{C}} id$ 并且有 $F' \circ F \cong :_{D} id$ 。

米田引理

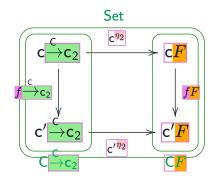
若知道 $F: \overline{\mathsf{C}} \xrightarrow{\mathsf{Cat}} \mathsf{Set}$, 则

反变米田引理的陈述如下:

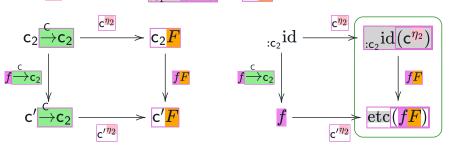


反变米田引理的证明如下:

1. \leftarrow : 考虑任意 (c_2F) 中的 etc: 根据 etc 及其所对应的上方右侧的交换图 我们可为每个对象 c' 定义其所对应的 c'^{n_2} , 于是便可构建一个完整的 n_2 。 易知 n_2 是一个自然变换 。



2. \Rightarrow : 考虑任意等式左侧的 η_1 : 若上述交换图成立 则可对任意 η_1 指派 etc = $\frac{1}{100}$ id $\frac{1}{100}$ 为 $\frac{1}{100}$ 中与之对应的元素;



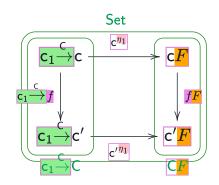
为何构成同构呢?因为 1 和 2 的自然变换表达式本质上是一样的! c_2 唯一地确定了 η_2 ,反之 η_2 也唯一确定了 c_2 。

协变米田引理的陈述如下:

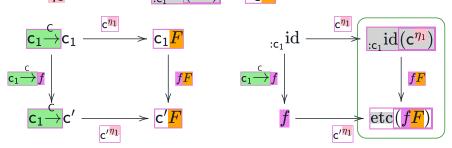
•
$$((\mathbf{c}_1 \to \mathbf{c}) \xrightarrow{\mathbf{c}_{\mathsf{at}}} \mathbf{F})$$
 $\overset{\mathsf{Set}}{\cong} (\mathbf{c}_1 \mathbf{F})$ $\overset{\mathsf{Set}}{\cong} \mathbf{f}_{\mathsf{c}}$ $\overset{\mathsf{Set}}{\cong} \mathbf{f}_{\mathsf{c}}$ $\overset{\mathsf{Set}}{\cong} \mathbf{f}_{\mathsf{c}}$

协变米田引理的证明如下:

1. \leftarrow : 考虑任意 (c_1F) 中的 etc: 根据 etc 及其所对应的上方右侧的交换图 我们可为每个对象 c' 定义其所对应的 c'^{n_1} , 于是便可构建一个完整的 η_1 。 易知 η_1 是一个自然变换。



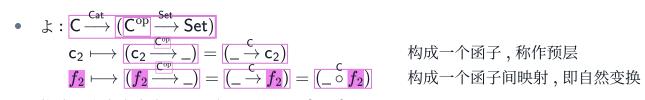
2. \Rightarrow : 考虑任意等式左侧的 η_1 : 若上述交换图成立 则可对任意 η_1 指派 $\mathrm{etc} = \frac{1}{2} \mathrm{id} \left(\mathbf{c}^{\eta_1} \right)$ 为 $\mathbf{c}_1 \mathbf{F}$ 中与之对应的元素;



为何构成同构呢?因为 1 和 2 的自然变换表达式本质上是一样的! c_1 唯一地确定了 η_1 ,反之 η_1 也唯一确定了 c_1 。

米田嵌入

根据前面的内容我们可知



构成一个完全忠实函子,该函子称作是米田嵌入。

证明如下:

よ是函子,因为

$$\begin{array}{ll} \bullet & \underset{:c_2}{\text{id}\, \gimel} = \underbrace{(_ \circ_{:c_2} \text{id})} = \underset{:(c_2 \gimel)}{\text{id}} \text{id} \\ \bullet & \underbrace{(f_2 \circ f_2') \gimel} = \underbrace{(_ \circ (f_2 \circ f_2'))} = \underbrace{(_ \circ f_2)}^{C \to \text{Set}} \underbrace{(_ \circ f_2')}_{\circ} , \end{array}$$

由于函子具有保持对象/映射性质的能力,

故便可知 f_2 よ 为同构当且仅当 f_2 为同构。

よ是完全忠实的,因为

将协变米田引理中的 c_1 / F分别换成 $c_2 / \overline{\mathbb{C}^{op}} / (c_2' \xrightarrow{\mathbb{C}^{op}} _)$

也就是

$$((c_2 \downarrow) \xrightarrow{C \hookrightarrow Set} (c_2' \downarrow))$$
 $\stackrel{\text{Set}}{\simeq} (c_2' \hookrightarrow c_2)$ $= (c_2(c_2' \downarrow))$ \pm 白然変換 C 的 hom-set C

由于函子能够保持态射的性质,

对任意左侧集合中的自然同构

右侧集合也会有同构与之对应, 反之亦然。

这也就证明了前面自然同构相关定理省略的部分。

根据前面的内容我们可知

• 尤:
$$C^{op} \xrightarrow{Cat} (C \xrightarrow{Set} Set)$$
 $c_1 \longmapsto (c_1 \xrightarrow{C}) \qquad \qquad$ 构成一个函子
 $f_1 \longmapsto (f_1 \xrightarrow{C}) = (f_1 \overset{C}{\circ}) \qquad \qquad$ 构成一个函子间映射,即自然变换

构成一个完全忠实函子,该函子称作是尤达嵌入。

证明如下:

• 尤是函子,因为

•
$$\underbrace{[c_1]}_{c_1}id\mathcal{I} = \underbrace{[-\circ]}_{c_1}id) = \underbrace{[(c_1\mathcal{I})]}_{c_1}id$$
• $\underbrace{(f_1\circ f_1')}_{c_2}\mathcal{I} = \underbrace{[-\circ]}_{c_3}\underbrace{[(f_1\circ f_1')]}_{c_4} = \underbrace{[-\circ]}_{c_4}\underbrace{[(c_1\mathcal{I})]}_{c_4}id$

• 尤是完全且忠实的,因为

将协变米田引理中的F

换成 $(\mathbf{c}_1' \rightarrow _)$

即可获得下述公式:

$$((\mathbf{c}_1 \xrightarrow{\mathsf{C}} \bot) \xrightarrow{\dot{\mathsf{C}}_{\mathsf{at}}} (\mathbf{c}_1' \xrightarrow{\mathsf{C}} \bot)) \cong (\mathbf{c}_1' \xrightarrow{\mathsf{C}} \mathsf{C}_1)$$

—堆自然变换
——堆元素

也就是

i Note

由于函子能够保持态射的性质,

对任意左侧集合中的自然同构

右侧集合也会有同构与之对应,反之亦然。

这也就证明了前面自然同构相关定理省略的部分。