

# Day 56 非監督式機器學習

K-mean 觀察:使用輪廓分析





陳明佑

#### 知識地圖非監督學習



#### 機器學習概論 Introduction of Machine Learning

監督式學習 Supervised Learning

前處理 Processing 探索式 數據分析 Exploratory Data Analysis

特徵 工程 Feature Engineering 模型 選擇 Model selection

參數調整 Fine-tuning

集成 Ensemble 非監督式學習 Unsupervised Learning

> 分群 Clustering

降維 Dimension Reduction

非監督學習 Unsupervised learning

非監督簡介

分群 Clustering K-平均算法 K-Mean

階層分群法 Hierarchical Clustering

降類 Dimension Deduction 主成分分析PCA(Principal components analysis)

T分佈隨機近鄰嵌入 t-SNE



# 本日知識點目標

- 大致了解輪廓分析的設計想法與用途
- 如何使用輪廓分析觀察 K-mean 效果

註:因為非監督模型的效果,較難以簡單的範例看出來,所以非監督偶數日提供的檢視工具,僅供觀察非監督模型的效果,與後續其他部分及程式寫作無關,同學只要能感受到這些非監度模型的效果即可,不用執著於完全搞懂該章節所使用的工具

#### 分群模型的評估



#### 最大困難

· 與監督模型不同,非監督因為沒有目標值,因此無法使用目標值的預估與 實際差距,來評估模型的優劣

#### 部估方式類型

- 有目標值的分群
  - · 如果資料有目標值,只是先忽略目標值做非監督學習,則只要微調後,就可以使 用原本監督的測量函數評估準確性
- ·無目標值的分群
  - · 但通常沒有目標值/目標值非常少才會用非監督模型,這種情況下,只能使用資料本身的分布資訊,來做模型的評估

## 輪廓分析(Silhouette analysis) (1/3)



不要被名詞嚇到了,其實輪廓分析是一個很直覺的非監督評估方式,讓我們來看看如何計算吧。

#### 歷史

最早由 Peter J. Rousseeuw 於 1986 提出。它同時考慮了群內以及相鄰群的距離,除了可以評估資料點分群是否得當,也可以用來評估不同分群方式對於資料的分群效果

# 設計精神

同一群的資料點應該很近,不同群的資料點應該很遠,所以設計一種當 同群資料點越近 / 不同群資料點越遠 時越大的分數

當資料點在兩群交界附近,希望分數接近 0

## 輪廓分析(Silhouette analysis) (2/3)



# 單點館輸了

- 對任意單一資料點 i ,「與 i 同一群」 的資料點,距離 i 的平均稱為 ai
- 「與 i 不同群」的資料點中,不同群距離 i 平均中,最大的稱為bi (其實就是要取第二靠近 i 的那一群平均,滿足交界上分數為0 的設計)
- i 點的輪廓分數 si:(bi-ai) / max{bi, ai}
- 其實只要不是刻意分錯, bi 通常會大於等於 ai, 所以上述公式在 此條件下可以化簡為 1 - ai / bi

參考來源:聚類評估算法-輪廓係數

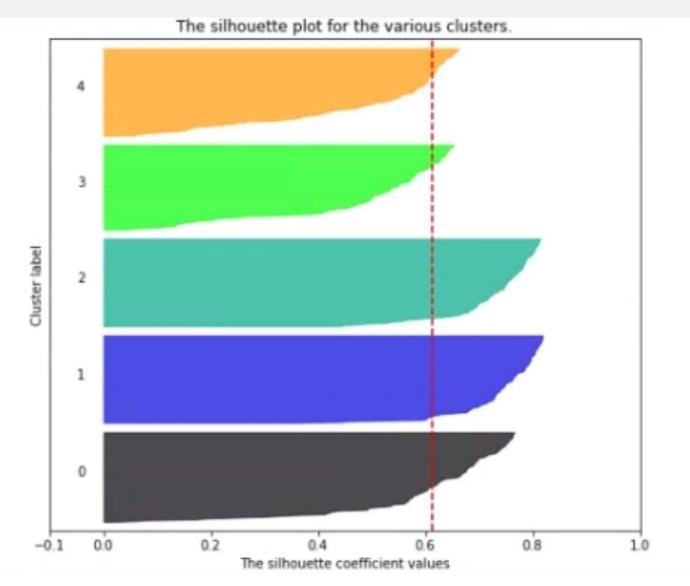
## 輪廓分析(Silhouette analysis) (3/3)

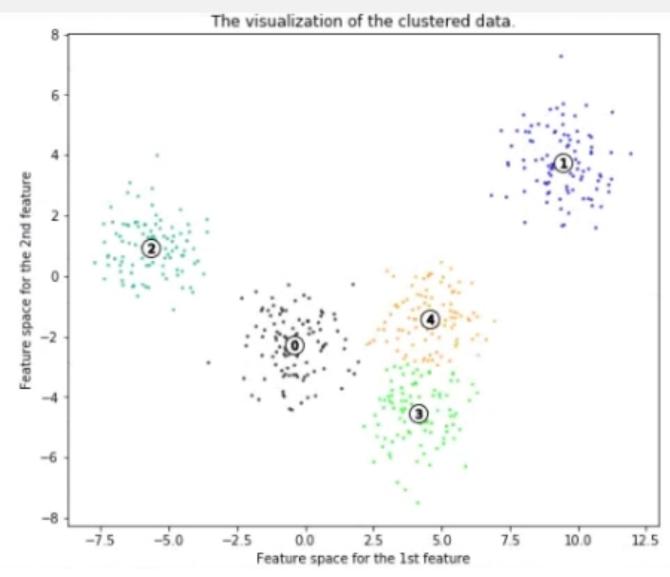


# 整體的輸寫分析

- 分組觀察如下圖,左圖依照不同的類別,將同類別的輪廓分數排序後顯示,可以發現黃綠兩組的輪廓值大多在平均以下,且比例上接近 0的點也比較多,這些情況都表示這兩組似乎沒分得那麼開 (可對照右圖)
- 平均值觀察計算分群的輪廓分數總平均,分的群數越多應該分數越小,如果總平均值沒有隨著分群數增加而變小,就說明了那些分數數

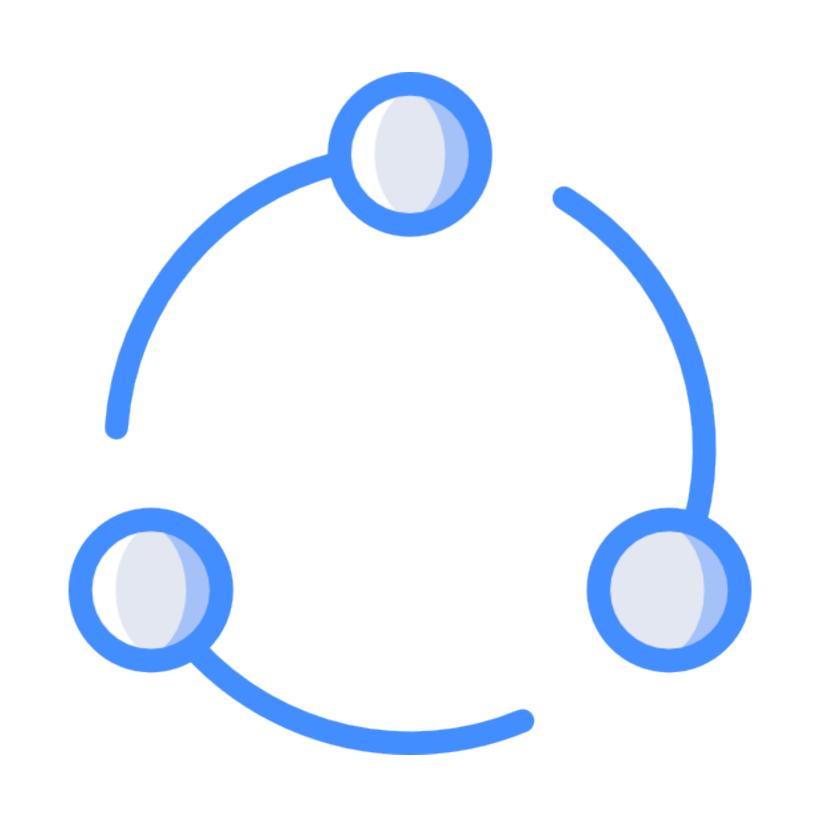
較不洽當





### 重要知識點複習





- 輪廓分數是一種同群資料點越近/不同群資料點 越遠時會越大的分數,除了可以評估資料點分群 是否得當,也可以用來評估分群效果
- 要以輪廓分析觀察 K-mean,除了可以將每個資料點分組觀察以評估資料點分群是否得當,也可用平均值觀察評估不同 K 值的分群效果

# 角程題時間 Coding Time

請跳出PDF至官網Sample Code&作業 開始解題

