浙江工业大学

硕士学位论文评阅书

基于深度强化学习的多智能体鲁棒协同围捕 算法研究

论文题目:

作 者 姓 名 李沛增

学 号 2112103195

指导教师 陈博

学科(专业) 电子信息

所 在 学 院 信息工程学院

浙江工业大学研究生院制

硕士学位论文专家评阅意见

评议项目 权重	评分标准	评分
	85分以上: 选题有重要的理论意义和实用价值。	
1、论文选题 (A) 10%	70-84分:选题有较大的理论意义和实用价值。	82
	60-69分:选题有一定的理论意义和实用价值。	
	59分以下:选题实用价值不大。	
沧	85分以上:阅读广泛,综述全面,本人对研究的方向明确。	
X	70-84分:阅读较广泛,综述较全面,明确自己工作的意义。	
2、文献综述(B) 15%	60-69分: 阅读和综述一般,基本了解自己的工作意义。	83
\sim	59分以下: 阅读量不足, 综述不够, 基本不了解国内外动态, 不了	
-XK_1>	解自己工作的意义。	
-0,	85分以上: 很好地掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知识。	
a +t-stem) \ /\ \	70-84分: 较较好地掌握坚实宽广的基础理论和系统深入的专门知	
3、基础理论知识与专 业知识(C) 15%	知识。	85
III)(II)(\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	60-69分:基本掌握基础理论知识和专门知识。	
	59分以下:基础理论不够坚实,专门知识不够系统。	
-XE1>	85分以上: 难度大,工作量大。	
4、工作难度和工作	70-84分: 有一定难度,工作量适中。	83
量 (D)	60-69分: 难度偏小,工作量偏小。	
3//	59分以下:难度不够,工作量不足。	
	85分以上: 研究成果突出,在实际方面有独到之处。	
5、解决实际问题的能 20%	70-84分: 研究成果较突出,有较好的实用价值。	86
力(E)	60-69分: 有一定的新见解,研究成果在实际中有意义。	
XIII.	59分以下:分析解决实际问题的能力较差。	
- Vo.	85分以上: 有一定的创造性,在理论和实际中有独到之处。	
C :人文代田上並用	70-84分: 有新见解,研究成果较突出,有较好的理论分析和	
6、论文成果与新见 25% 解(F)	实用价值。	83
	60-69分: 有一定的新见解,研究成果在理论和实际中有意义。	
	59分以下:没有新见解,没有取得有意义的成果。	
}}///	85分以上:条理清晰,层次分明,逻辑性强,文笔流畅,图表规	
7、论文写作能力(G) 5%	范,学风严谨。	
	70-84分: 条理性好,层次分明,有逻辑性,文笔较好,图表工	81
	整,学风较严谨。	
	60-69分: 写作能力尚可,学风尚可。	
7.5	59分以下: 写作能力差,学风不严谨。	
论文评阅得分	84	
V-	V	

硕士学位论文专家评阅意见

学位论文综合评语:

论文基于深度强化学习开展了多智能体鲁棒协同围捕算法研究,论文工作具有一定的理论意义和应用价值,论文的主要工作有:

- 1) 论文针对多智能体系统中的协同围捕问题,提出了两种基于深度强化学习的算法,即DR-MADDPG和BA-MADDPG,以解决单智能体故障和信息局部可观环境下的围捕问题。
- 2) 论文对现有MADDPG算法进行了改进,引入了GRU网络和轨迹预测机制,以及注意力机制,增强了算法的鲁棒性和适应性。
- 3)通过仿真实验对比了提出的算法与现有算法的性能差异,实验结果表明所提算法在特定环境下具有更好的性能

论文写作规范,逻辑性强,结构清晰。论文工作表明作者具备一定的独立从事科研工作的能力,论文达到硕士学位论文水平的要求,同意答辩。

对学位论文的具体修改意见(包括论文的不足之处和建议):

1) 论文在算法对比中,主要针对深度强化学习同类型算法进行了对比,建议作者考虑与传统非强化学习算法进行对比分析。〈br/〉2) 建议对所提出算法的泛化能力进行分析。

1	\ \tau_{-}
论文是否达到硕士学位学术水平	是
是否同意该生参加学位论文答辩	B、同意经过小的修改后答辩(可不再送审)
是否推荐为校优秀学位论文	否
是否推荐为省优秀学位论文	否