1. 提问老师：作者简介，不是学生一作的论文写成了学生一作
2. 回答：会修改为导师一作的。
3. 提问老师：衰减因子解决了二次型性能指标无法收敛的问题，有理论证明或者实验验证吗？
4. 回答：目前论文中没有理论和实验证明。
5. 提问老师：什么样的系统可以建模为马尔可夫跳变系统？
6. 回答：具有随机突变且该随机突变服从马尔可夫过程的系统可被建模为马尔可夫跳变系统，如电网系统负荷的季节性、昼夜性变化就可被建模为马尔可夫跳变系统。
7. 提问老师：直流系统是自己建的还是别的地方来的？是仿真还是实验做出来的？
8. 回答：是参考他人文献获得的。
9. 提问老师：保守性升高还是降低？
10. 回答：保守性是升高的，引入衰减因子会影响系统的跟踪控制性能，特别是本文期望引入小于1的衰减因子会使控制器的保守性提高。
11. 提问老师：证明过程都差不多，他们的区别，意义是什么？特别是第四章的意义是什么？
12. 回答：第三章与第四章的研究框架是类似的，因此证明过程是相似的。第四章是在第三章的基础上引入噪声扰动，解决LQT控制器面对噪声扰动时鲁棒性差的缺点。
13. 提问老师：定理3.3定理及证明有必要吗
14. 回答：有必要，已将参考文献的引用去掉
15. 提问老师：实验的参数要补充下
16. 回答：已加上相关文献的引用
17. 提问老师：定理证明结束后要加解释说明
18. 回答：已在相关定理后加入解释，加强论文的可读性