

DAO（去中心化自治組織）重點筆記

只保留：是什麼 | 用途 | 用在哪 | 怎麼 work | 例子

DAO

Governance

Smart Contract

Voting

Token

Org Design

快速總結（考前 30 秒）

- **一句話**：DAO 是 Web3 的「社會關係／組織作業系統」；用**智能合約 + 社群協作**共同管理資產、達成共同目標。
- **本質**：把公司裡的「規則、資金、決策」盡可能**寫進合約**，再用**投票/委託/聲譽**等機制協調人。
- **為何需要**：跨國跨時區、匿名也能協作；規則更透明、資金流向可追溯；參與者也可能是所有者。
- **現實版本**：很多事情仍無法 100% 合約自動化，會演化成 **DO（去中心化組織）**：關鍵決策仍需人工協作 + 投票。

Contents

1	DAO 是什麼？（定位與比喻）	2
2	DAO 的「至少要有」的組成（框架）	3
3	公司 vs DAO：差在哪？（超高頻對照）	3
3.1	一句話抓差異	3
3.2	DAO vs 傳統企業（表格整理）	3
4	DAO 怎麼 work？（組織架構 + 專案制）	4
4.1	組織架構（核心團隊 + 公會 + 專案組）	4
4.2	專案制運作（從提案到分配）	5
5	治理機制：DAO 常見的 7 種投票（只背核心直覺）	5
5.1	1) 流動民主（Liquid Democracy / Vote Delegation）	5
5.2	2) 二次方投票（Quadratic Voting）	5
5.3	3) 全息共識（Holographic Consensus）	6
5.4	4) 信念投票（Conviction Voting）	6
5.5	5) 怒退機制（Rage Quitting）	7
5.6	6) 知識提取投票（KEV: Knowledge-extractable Voting）	7
5.7	7) 聲譽投票（Reputation-based Voting）	7
6	从 DID 到 SBT：Web 3.0 的身份證（Identity）	7

6.1	POAP：用 NFT 做「出席证明」	8
6.2	SBT：不可转让的身份凭证	8
7	DAO 在各领域的典型案例（投资 / 慈善 / 艺术 / 协议治理）	9
7.1	投资：Cult.DAO（去中心化风投）	9
7.2	慈善：Gitcoin（捐助型资助平台 / DAO）	10
7.3	数字艺术：PleasrDAO（收藏 + 社群共治）	10
7.4	协议治理：Uniswap（DEX 协议 + DAO 治理）	11
7.5	社交：FWB DAO（门槛式社区俱乐部）	12
7.6	与现实结合：CityDAO（用 DAO 运作一座城市的实验）	13
8	教你建立一个 DAO：Aragon（手把手流程）	13
9	快速複習題（自測用）	14

1 DAO 是什麼？（定位與比喻）

一句話定義

DAO（Decentralized Autonomous Organization） 是一種由成員集體所有與共同治理的組織方式：成員共同管理加密資產，為了共同目標運作；其規則與資金管理多由智能合約界定與執行。

用在哪（你要能回答「在哪裡出現」）

- **Web3 社群/專案治理**：資金庫（Treasury）怎麼花、資助哪些專案、誰可以做決策。
- **公共資助/公益捐助**：用投票決定資金分配（例：捐助型 DAO）。
- **產品/協議發展**：協議升級、參數調整、開發者補助、社群提案流程。

直覺比喻：DApps vs DAO

如果說 **DApps** 是 Web3 世界「看得見的應用/磚瓦」，那 **DAO** 更像是 Web3 的「**社會作業系統**」：定義人怎麼協作、怎麼決策、錢怎麼分配。

DAO vs DO（考點：為什麼會變成 DO）

- **DAO（理想型）**：規則與執行盡量由合約自動完成。
- **DO（現實型）**：有些目標/工作無法完全自動化，需要人工協作與介入（但仍保持去中心化決策）。

2 DAO 的「至少要有」的組成（框架）

DAO 最少包含哪些部分（記成 5 個模組）

1. **目標與章程（Mission/Charter）**：讓所有成員對「要達成什麼」有共同理解。
2. **參與方式與激勵（Participation & Incentives）**：用勞動/資金/資源換取報酬與權益（最難設計）。
3. **爭議處理（Dispute/Consensus）**：靠溝通 + 投票機制把分歧收斂成共識。
4. **協作流程（Workflow/Tools）**：日常討論、文件、任務協作工具（常見：Discord）。
5. **發展路徑（Growth Path）**：組織如何從小到大、從創始團隊引導到社群自治。

兩種發展路徑（很常考：Exit to DAO vs DAO First）

- **Exit to DAO（歸於 DAO）**：早期先用較中心化方式啟動，之後逐步把權力下放到社群（現實中更常見）。
- **DAO First（始於 DAO）**：從一開始就確定通證分配、資本構成與治理規則，以去中心化方式直接運作。

3 公司 vs DAO：差在哪？（超高頻對照）

3.1 一句話抓差異

三個根本差異（Rule / Value / Identity）

- **規則（Rule）**：公司靠法律合同與內部制度；DAO 主要靠鏈上合約/程式規則約束。
- **利益分配（Value）**：公司分配權偏中心化；DAO 參與者往往同時是通證持有人，理論上更利害一致。
- **身份邊界（Identity）**：公司多為固定雇傭與層級；DAO 允許更自由的進出與跨 DAO 協作。

3.2 DAO vs 傳統企業（表格整理）

對照表（背這張就夠）

	DAO	傳統企業
權力結構	通常更偏「平等/分散」，依治理設計可委託代表	通常等級分明（股東/董事會/管理層/員工）
規則更改	多數需要提案 + 成員投票通過	可由少數人決策或依公司章程流程（看組織結構）
投票與執行	可用合約自動計票 + 上鏈執行，不必信任中介	就算投票也多為內部計票 + 人工執行
服務/資金分配	可用去中心化方式自動提供服務/分配資金（例：資助/基金）	常需人工處理或集中控制，更容易被操縱
透明度	活動與資金流向通常更公開可驗證	活動多為內部私密，不一定對外公開

提醒：DAO 不是「一定更好」

- 分散治理會引入**協調成本**（大家都投票＝很慢）。
- 透明可驗證也代表**可追蹤性**更強；隱私通常需要額外機制。

4 DAO 怎麼 work？（組織架構 + 專案制）**4.1 組織架構（核心團隊 + 公會 + 專案組）****典型架構（你要能講出「為什麼不是天天投票」）**

- 多數 DAO 會有**核心創始團隊/決策委員會**處理日常事務，避免無休止投票。
- 重大方向/資金分配仍傾向由**成員投票**決定（核心團隊不是完全壟斷）。
- 依需求設立**公會（Guild）**：像人才池，聚集特定技能的人（開發/內容/社群/財務等）。
- DAO 可同時跑多個**專案（Project）**：專案成員可從不同公會橫向組隊，形成**縱橫結構**。

Holacracy（對應概念）

DAO 常被描述為 Web3 原生的 **Holacracy（整體式組織）**：每個人既是獨立個體，也是一個更大整體的一部分；不是嚴格上下級層級。

4.2 專案制運作（從提案到分配）

專案流程（Proposal → Vote → Funding → Tasks → Rewards）

1. **發起專案**：任何成員提出能促進目標的計畫，在社群宣導爭取支持。
2. **投票決策**：社群投票決定是否提供資金（Treasury）。
3. **招募組隊**：若通過，從各公會招募成員組成專案組。
4. **任務拆解**：專案拆成任務（短期賞金／長期協作任務）。
5. **回報分配**：依貢獻度/積分/規則分配賞金、分紅或通證激勵。

貢獻值 / 聲譽 / 勳章（Web3 履歷感）

- 完成任務可獲**貢獻值**（不同 DAO 叫聲譽/經驗值等）：多為**不可流通**，但會影響未來收益與權限（白名單、PASS、POAP 等）。
- 勳章/徽章：通常**無財務價值、不可轉讓**，但有社交與能力證明價值，可成為你的 Web3 履歷。

兩類任務（要會分）

- **賞金任務（Bounty）**：週期短、交付明確；完成拿賞金 + 一些貢獻值。
- **專案任務（Project Work）**：協作度高、門檻較高；回報周期長，常以**分紅/長期收益**呈現。

5 治理機制：DAO 常見的 7 種投票（只背核心直覺）

5.1 1) 流動民主（Liquid Democracy / Vote Delegation）

是什麼

成員可以把投票權**委託**給專家，也能**隨時撤回**自己投；委託可多級轉委託。

用途 / 用在哪

- 解決「所有人都投每一案」的注意力問題：讓專家代投，但保留退出權。

5.2 2) 二次方投票（Quadratic Voting）

是什麼

允許同一選項投多票，但**邊際成本遞增**：投 k 票成本 $\propto k^2$ （直覺：越偏好越貴）。

例子（背直覺）

想強烈支持某提案可以多投，但會變得非常貴；常用於**公共資源分配**（典型：捐助/資助型 DAO）。

限制

需要嚴格的身份防女巫（Sybil）機制，否則可用多身份繞過成本。

5.3 3) 全息共識（Holographic Consensus）

是什麼（解決注意力稀缺）

用「押注/預測」幫忙篩選提案：押注者用注意力通證對提案成功概率下注，讓小群體能**代表性地聚焦重要提案**。

流程（4 步）

1. **發起提案**
2. **提案增強**：持有人對看好提案押注，沒押注到門檻的提案被忽略
3. **投票決策**：有投票權者表決；押對得獎勵，押錯受損失
4. **上鏈執行**：通過提案生效並執行

常見質疑（背兩句就好）

- 會不會只篩出「有話題/傳播」的提案，而非最重要的提案？
- 押注者關心「會不會過」而不是「該不該過」，是否可能扭曲結果？

5.4 4) 信念投票（Conviction Voting）

是什麼

投票效用不只看票數，還看**時間累積**：支持越久影響越大；撤回支持影響會逐步衰減。

用在哪

- 特別適合**預算決策**：不要求大家在同一時點做最終決定，降低投票門檻。

5.5 5) 怒退機制 (Rage Quitting)

是什麼 (保護少數者)

如果對治理結果不滿，成員可**退出並取回對應份額資金**；常在投票通過後設**緩衝期 (Grace Period)** 供退出。

為什麼重要

防止大戶用投票侵吞小戶利益：你不滿意，就能帶走你那份。

5.6 6) 知識提取投票 (KEV: Knowledge-extractable Voting)

是什麼

引入不可交易的**知識通證**，讓懂該議題的專家在該類提案中**權重更高**；投對（與最終結果一致）獎勵知識通證，投錯扣減。

常見問題

- 「專家是否正確」仍依賴最終投票結果來回饋，可能出現與全息共識類似的質疑。

5.7 7) 聲譽投票 (Reputation-based Voting)

是什麼 (治理權與財務價值解耦)

把治理權從可交易通證分離出來，改用不可轉讓的**聲譽/積分**投票；聲譽可因貢獻獲得，也可被扣減或隨時間衰減。

解決什麼問題

- 降低「借幣/租票」發動治理攻擊的可行性（通證金融化帶來的治理風險）。
- 讓 DAO 能依自身理解定義「民主」與權重（自訂聲譽規則）。

6 从 DID 到 SBT：Web 3.0 的身份证 (Identity)

一句话定义：DID 是什么？

去中心化识别码 (Decentralized Identifier, DID) 可以理解为 Web3 的「身份证」：它是全局唯一、持久、且不依赖中心化登记机构的标识符，通常通过加密算法生成或登记。

为什么 Web3 需要「身份证」？(核心直觉)

- 现实世界里，你的一张身份证背后连接着大量社会关系与记录（教育、工作、医保、出行等），它让你能被识别、被准入、被服务。
- Web3 里也是一样：**你的身份本质是你在链上留下的行为与社会关系的总和**，DID 就是把这些痕迹组织成「可验证身份」的入口。

DID 怎么 work（链上可验证）

- DID 基于区块链：链上数据公开透明、可查验、难以篡改。
- 当你在 Web3 亮出 DID：别人不必依赖权威机构，就能验证它的真伪与准入资格（靠链上可验证性）。

6.1 POAP：用 NFT 做「出席证明」

是什麼

出席证明协议（**Proof of Attendance Protocol, POAP**）是在以太坊上专门用于发放「出席徽章」NFT 的协议。组织者可向 DAO 成员或活动参与者发放徽章。

用途／用在哪

- 用途：证明「你参加过某活动/属于某社群/完成某经历」。
- 用在哪：DAO 活动、线下会议、黑客松、社群任务完成证明；也可能成为其他场合的通行证或「炫耀资本」。
- 这些徽章 NFT 存在你的钱包中，公开可查，像钱包里的其他链上资产与痕迹一样可被检索。

痛点：NFT 可转手 ⇒ 身份会被买卖

- 目前很多 Web3 身份用「钱包里的 NFT」来证明经历，但 NFT 可以转卖。
- 结果：可能出现多重身份与「黄牛黑市」——不利于形成健康可持续的 Web3 身份体系。

6.2 SBT：不可转让的身份凭证

一句话定义

灵魂绑定通证（**Soul Bound Token, SBT**）可以理解为「不可转让的 NFT」：一经授予，无法转手，用来更可靠地绑定钱包与真实经历。

解决什么问题？

- 把「经历/资格」从可交易资产中剥离出来：经历只能由真正完成的人拥有。
- 让我们能更稳定地识别：某个钱包到底做过什么、参与过什么、贡献过什么。

例子：RabbitHole（任务化学习 + SBT 成就徽章）

- RabbitHole 把 DApps 拆成游戏化任务，用户通过使用 DApps 获得 XP/经验、升级并拿奖励。
- 它发行「冒险勋章」用来展示用户的成就与知识，并将其设计为不可转让的 SBT。
- 结果：任何带有该徽章的钱包，更可信地代表钱包所有者确实完成了对应的任务与成就。

一句话展望

目前 SBT 案例还不算多，但一旦大规模普及，将显著改变 Web3 的身份、准入、声誉与协作模式。

7 DAO 在各领域的典型案例（投资 / 慈善 / 艺术 / 协议治理）

本节你要记住的框架

DAO 不只是一种「组织概念」，它会以不同目标呈现为不同类型：投资型、慈善资助型、收藏/艺术型、协议治理型等。

7.1 投资：Cult.DAO（去中心化风投）

是什麼

Cult.DAO 是一个去中心化风投（Venture DAO）：由成员共同决定投资哪些 Web3 项目，资金由协议机制持续注入其金库。

怎麼 work（角色 + 权力结构）

- 两个群体：守卫（Guardians）与选民（Voters）。
- 成员质押原生通证 CULT 可获得治理通证 dCULT（对应治理权）。
- dCULT 持有量前 50 名成为守卫：拥有发起提案的权利；其他人为普通选民参与投票。
- 守卫提案内容需与投资其他 Web3 项目有关；最终仍由成员投票决定是否通过。

资金来源（为什么能运作）

- 投资资金来自 Cult.DAO 的小金库（**Treasury**）：从每笔 **CULT** 交易中抽取 **0.4%** 佣金作为持续资金来源。

用传统企业类比（秒懂版）

- Cult.DAO \approx Web3 的去中心化风投基金
- **CULT 质押者** \approx 基金投资人（LP）
- **守卫** \approx 项目经理/投委会（筛项目、提案）
- **所有成员投票** \approx 基金治理与决策机制（更公开/更程序化）

7.2 慈善：Gitcoin（捐助型资助平台 / DAO）

是什麼

Gitcoin 是构建在以太坊上的去中心化协作与资助平台：既支持开发者通过赏金协作，也通过多轮资助把资金部署到 Web3 基础设施项目中。

用途／用在哪

- **用在哪**：开源工具、协议、技术网络等 Web3 新基础设施项目。
- **用途**：让社区以更开放的方式表达「应该资助什么」，并帮助项目获得**曝光与注意力**。

关键价值（文本主旨）

- Gitcoin 已进行十轮资助，覆盖数千项目。
- 对项目而言，Gitcoin 带来的**关注度**往往比资助金额本身更有价值：它像行业风向标，指引从业者关注方向。

7.3 数字艺术：PleasrDAO（收藏 + 社群共治）

是什麼

PleasrDAO 是由收藏家与数字艺术家组成的 DAO：共同收购并资助具有文化意义的作品（多为 NFT），并与社区共享与再创造。

起源故事（你要会讲的一段）

- 2021/3/26：加密艺术家 pplpleasr 表示将把 Uniswap V3 官宣视频片段做成 NFT 出售，收益用于公益。

- 社区成员号召成立轻量 DAO 竞拍，一天筹集超过 60 万美元。
- 最终以 310 ETH 竞得；竞拍后决定持续运作，并以 **PleasrDAO** 命名纪念首次慈善竞拍。
- 随后发行治理通证 **PEEPS**，按贡献比例分配；持有人共同享有 DAO 旗下 NFT 所有权。

作品例子（记 2-3 个即可）

- **Stay Free**：Edward Snowden 的 NFT，支持其非营利基金会 Freedom of the Press。
- **Dreaming at Dusk**：围绕 Tor Project 早期洋葱服务的历史与艺术呈现，支持在线隐私与匿名相关非营利努力。
- **Doge**：以狗狗币 meme 为原型的标志性 NFT，记录互联网历史片段。

7.4 协议治理：Uniswap（DEX 协议 + DAO 治理）

是什麼

Uniswap 是一个以协议形式存在的去中心化交易所（DEX），其治理以 **DAO** 形式运作：社区通过治理通证与投票流程，决定协议升级与新功能引入。

用途／用在哪

- **用在哪**：协议参数调整、功能升级、资源分配、生态发展等治理事项。
- **用途**：把「原本由开发团队全权决定」的开发决策，转移到**社区治理**（投票/委托投票）上。

治理转移：UNI 的意义（时间点 + 核心变化）

- 2020 年 9 月：推出治理通证 **UNI**，开启新的治理结构。
- **UNI 引入前**：开发团队全权负责确定 Uniswap 的开发决策。
- **UNI 引入后**：治理权正式转移到社区；任何 UNI 持有者可**投票**或**委托他人投票**影响协议发展。

UNI 总量与分配（背比例就够）

团队分发了 **10 亿枚 UNI** 给开发团队、社区、投资者与顾问（部分有归属期）：

- **60.00%**：Uniswap 社区成员
- **21.266%**：团队成员与未来员工（**4 年归属**）
- **18.044%**：投资者（**4 年归属**）

- **0.69%**：顾问（4 年归属）

提案怎么通过？（三阶段投票流程）

任何 UNI 持有者都可以提出「更改或引入新功能」的提案，但在实施前要过三关：

1. **热度投票（Temperature Check）**
提议者先在社区宣讲想法；提案需获得 **25,000 UNI** 赞成票，才进入下一阶段。
2. **共识投票（Consensus Check）**
提议者进行更正式的陈述/答辩，突出提案优势；需获得不少于 **50,000 UNI** 赞成票。
3. **治理提案（Governance Proposal）**
提交经审计的代码进行最终审议；提案需获得高达 **40,000,000 UNI** 赞成票才可实施。

门槛机制（谁有资格提交提案）

- 只有当提议者持有或被委托合计超过 **2,500,000 UNI** 时，才能提交提案供社区考虑。
- 该门槛最初是 **10,000,000 UNI**，后来通过治理修改为 **2,500,000 UNI**，以降低提案门槛。

一句话总结（考点）

协议是产品本体，**DAO 是治理系统**。Uniswap 用 UNI + 分阶段投票，把协议升级权从团队转移给社区，并用门槛设计平衡「开放参与」与「治理效率」。

7.5 社交：FWB DAO（门槛式社区俱乐部）

是什麼

FWB（Friends with Benefits）DAO 在这里不是常见语境的含义，而是一个包罗万象的讨论社区：更像「有门槛的俱乐部论坛」。

用途／用在哪

- **目标**：让 Web3 成为一种文化现象。
- **载体**：主要在 **Discord** 社区内开展讨论与活动；成员通过参与活动获得参与证明（类似 POAP/徽章逻辑）。

加入门槛（如何成为成员）

- 需要持有 **75 枚 FWB 通证**
- 填写申请表，并由社区审议通过
- 规模与价格（文本信息）：约 **3000+** 成员；FWB 曾最高约 **190 美元/枚**

7.6 与现实结合：CityDAO（用 DAO 运作一座城市的实验）

是什麼

CityDAO 的目标是建立一个「以 DAO 方式运作的城市」：把治理、参与与资源配置用 DAO 机制组织起来。

关键事实（文本信息）

- CityDAO 已在美国怀俄明州购买 **40 英亩**（约 16 万平方米）土地。
- 并将 DAO 社区已确定的旗帜插在该土地上，作为现实世界的象征性落地。

提醒

这类项目通常会遇到「链上治理」与「现实法律/产权/行政」之间的对接问题；现实落地比链上实验更复杂。

8 教你建立一个 DAO：Aragon（手把手流程）

为什么建议从「建 DAO」开始体验 Web3？

参与或自己建立一个 DAO 是亲身体验 Web3 的**低门槛方式**：建立一个 DAO 在工具支持下可以非常快（文本类比：像建一个群一样简单）。

Aragon 建 DAO 流程（7 步）

1. 打开 <https://aragon.org/>
2. 点击 **Create your DAO**
3. 点击 **Create an organization**，进入模板选择（见下一框）
4. 给你的 DAO 起名字
5. 设置投票规则（Support%、Minimum Approval%、Vote Duration）
6. 设置通证信息：通证名称、总量、初始分发钱包
7. 检查参数后点击 **Launch your organization** 完成创建

Aragon 三种成熟模板（考点：差在「可否转让」与「投票方式」）

- **Company**：通证可转让，代表对组织的所有权（更像股权）。
- **Membership**：通证不可转让，投票采用一人一票。
- **Reputation**：通证不可转让，投票采用声誉加权（Reputation-based Voting）。

投票参数怎么理解（把三格翻译成成人话）

- **SUPPORT%**：在「参与投票的人」里，需要多少比例赞成票才算通过。
- **MINIMUM APPROVAL%**：在「所有通证持有人」里，需要多少比例赞成票才算通过（防止少数人低参与度强推）。
- **VOTE DURATION**：投票持续时间。

建完只是开始：DAO 运营要补什么？

- Aragon 还提供插件辅助运营：争议处理、代理投票、金库管理等。
- 真正难的是「**填充成员与业务**」：通证的发放与分配像股权一样决定激励与积极性。
- DAO 的「办公场所」往往是线上协作空间：成员跨地域、无需面试、自愿加入、完全远程协作。

最重要的坑（先记一句）

通证分配与经济模型会直接决定 DAO 的长期激励与治理稳定性；理解它往往需要一定经济学基础。

9 快速複習題（自測用）

Q1：為什麼說 DAO 是 Web3 的「社會作業系統」？

A：因為 DAO 解決的不是單一功能，而是「人如何協作、如何決策、資金如何分配」的社會關係問題；就像作業系統協調硬體與軟體，DAO 協調人與資源。

Q2：DAO 與傳統公司的三個根本差異是什麼？

A：(1) **規則**：公司靠法律與合同，DAO 靠鏈上合約與代碼；(2) **利益分配**：公司偏中心化，DAO 參與者常同時是通證持有人；(3) **身份邊界**：公司層級固定，DAO 允許自由進出與跨組織協作。

Q3：為什麼現實中的 DAO 常會演化成 DO？

A：因為許多目標與工作無法完全用智能合約自動化，仍需要人工協作與判斷；但決策權仍盡量保持去中心化。

Q4：DAO 的典型組織結構為什麼不是「所有事情都投票」？

A：為避免協調成本過高，多數 DAO 會授權**核心團隊/委員會**處理日常事務；重大方向與資金仍由**社群投票**決定。

Q5：什麼是 DID？為什麼可以把它理解為 Web3 的身份證？

A：DID 是全局唯一、去中心化、可鏈上驗證的識別碼；它背後連結的是你在 Web3 的行為與社會關係總和，而不是一張單純的卡片。

Q6：POAP 在 Web3 身份系統中扮演什麼角色？

A：POAP 是用 NFT 形式發放的出席/参与证明；它記錄你參與過的活動與社群，可作為未來准入或聲譽展示的依據。

Q7：為什麼需要 SBT？它解決了什麼問題？

A：因為 NFT 可以轉手，會導致身份被買賣；SBT 是不可轉讓的 NFT，能更可靠地綁定「錢包 真實經歷」。

Q8：RabbitHole 的 SBT 設計想解決什麼？

A：確保擁有某成就徽章的錢包真的完成過對應任務，避免身份與成就被轉賣或偽造。

Q9：Uniswap 為什麼是「協議 + DAO」的經典案例？

A：因為 Uniswap 的交易功能由協議提供，而協議升級與治理由 DAO 決定；UNI 的引入把決策權從團隊轉移給社群。

Q10：Uniswap 提案為什麼要分三個投票階段？

A：為了在開放參與與治理效率之間取得平衡：先用低門檻篩想法（熱度投票），再建立共識，最後才進入高門檻的正式治理投票。

Q11：FWB DAO 與一般 DAO 最大的不同是什麼？

A：FWB 更像一個有門檻的文化社群/俱樂部，重點在身份、文化與社交，而非資產治理或協議升級。

Q12：CityDAO 的實驗性在哪裡？

A：它嘗試把 DAO 的治理模式落地到現實世界的土地與城市概念中，面臨鏈上治理與現實法律/行政的銜接挑戰。

Q13：投資型 DAO（如 Cult.DAO）與慈善 DAO（如 Gitcoin）的核心差別？

A：是否期待財務回報。投資型 DAO 追求投資收益；慈善 DAO 聚焦公共資助與產業引導，不以回報為目的。

Q14：為什麼說「建立 DAO 很簡單，但經營很難」？

A：工具（如 Aragon）讓建 DAO 變得容易；但**通证分配、激励机制、治理设计**決定了 DAO 能否长期运作。

Q15：Aragon 的三種 DAO 模板差異重點是什麼？

A：通证是否可轉讓與**投票權如何計算**：Company（可轉讓、像股權）／ Membership（不可轉讓、一人一票）／ Reputation（不可轉讓、聲譽加權）。

最後一句總結（考前記這句）

Web3 的核心不是「把公司搬到鏈上」，而是**用協議與身份系統，重組人、資源與激勵的關係**；DAO 解決組織，DID/ SBT 解決身份，兩者共同塑造 Web3 的社會結構。