Stratégie de test générique pour PME

Exemple commenté de stratégie de tests

Yolaine Courteau

RESUME

Exemple justifié et commenté du contenu minimal que devrait contenir une stratégie de tests générique pour une PME.

TABLE DES MATIÈRES

| ObjectifsObjectifs | 4 |
|--|------------|
| Approche | 5 |
| Activités principales | 5 |
| Vérification et Validation | 5 |
| Revues | 9 |
| Tests | 11 |
| Audits et inspections | 15 |
| Techniques et méthodes utilisées | 16 |
| Vérification et Validation | 16 |
| Revues | 20 |
| Critères d'acceptation | 28 |
| Critères d'entrée et sortie | 28 |
| Outils de test | 29 |
| Gestion de configuration & changements (environnement) pour l'environnement de tests | 32 |
| Analyse des risques | 33 |
| Types de risques | 33 |
| Assignation de priorités | 34 |
| Atténuation des risques | 34 |
| Revues et approbations | 34 |
| ANNEXE A – Niveaux d'intégrité | 35 |
| ANNEXE B – Niveaux de priorités | 37 |
| ANNEXE C – Niveaux de tests | 38 |
| ANNEXE D - Quadrants de tests | 38 |
| ANNEXE E – Caractéristiques de qualité | 40 |
| ANNEXE F – Étapes du développement logiciel | <i>1</i> 1 |

README

Le présent document représente uniquement les minimums requis pour ce genre de stratégie de tests, couvrant les objectifs décrits dans ce document.

Les contenus textuels ne représentent pas exactement ce qu'on devrait trouver dans une stratégie de tests, mais plutôt les justifications et commentaires du professeur quant aux choix qui ont été faits dans ce document, et les raisons qui motivent ces choix. Ils ont été rédigés dans une optique pédagogique, afin de bien faire comprendre aux étudiants ce qu'implique la rédaction du document, les choix des différentes activités, techniques et approches. Ce document ne constitue en aucun cas un corrigé complet, mais peut être utilisé comme base de correction.

Les informations sont principalement regroupées par tableaux, afin de bien visualiser les assignations requises, mais pourraient être disposées différemment, selon les choix des rédacteurs. L'importance demeure dans le choix de techniques et méthodes qui couvrent tous les niveaux de tests, les quadrants d'automatisation, les niveaux d'intégrité les risques et priorités, et les caractéristiques de qualité.

Certaines sections ne devraient pas être incluses (ex. : activités de revues en fonction des priorités), mais elles figurent dans le présent document à titre explicatif.

OBJECTIFS

L'objectif de cette stratégie est de couvrir une multitude de cas, et d'obtenir une base de travail pouvant s'appliquer à plusieurs tailles de très petites entreprises.

Il faut s'assurer de couvrir les niveaux de tests, les niveaux d'intégrité, les quadrants d'automatisation, les caractéristiques de qualité.

Ainsi, lorsqu'une PME a besoin de services de consultation pour implémenter un processus de test ou améliorer un processus de tests déjà existant, nous serons en mesure de sélectionner rapidement des activités, méthodes et techniques qui lui seront personnalisées et qui répondront réellement à ses besoins.

APPROCHE

Une approche globale s'appuyant sur les niveaux d'intégrité du projet, produit (ou composant du produit) est développée, afin de tenir compte des éléments critiques.

Il faut tenir compte également de tous les niveaux de tests, afin de couvrir le produit tout au long du développement.

Il faut aussi assigner les quadrants de tests aux activités qui seront menées, afin de pouvoir faire un choix judicieux d'automatisation lors de la planification des projets.

ACTIVITÉS PRINCIPALES

Activités principales de QA qui doivent être traitées dans ce document:

- V&V
- Tests
- Revues
- Audits et inspections

VÉRIFICATION ET VALIDATION

Activités principales de V&V qui devraient être incluses dans cette stratégie :

- Traçabilité Exigences
- Traçabilité Contraintes
- Analyse Exigences
- Analyse Contraintes
- Analyse Risques
- Analyse Intégrité
- Gestion configuration

Les activités minimales de traçabilité et d'analyse des exigences et contraintes pourraient garantir une bonne couverture des exigences et contraintes tout au long du projet.

L'analyse des risques et de l'intégrité permettra à tout projet de tenir compte des points critiques du projet, ou du produit (ou composant du produit).

Activités de V&V en fonction des niveaux d'intégrité

| Activité | Niveau Intégrité | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------|------------------|---|---|---|---|
| Traçabilité Exig | ences | x | x | x | x |
| Traçabilité Cont | traintes | | х | х | x |
| Analyse Exigen | ces | х | х | х | х |
| Analyse Contra | intes | | х | х | х |
| Analyse Risque | S | | | х | х |
| Analyse Intégri | té | | | х | х |
| Gestion configu | ration | | х | х | х |

Assignation des niveaux d'intégrité pour chaque tâche de V&V

En fonction de la grandeur du projet, les niveaux d'intégrité pourraient s'appliquer

- Au projet dans son ensemble
- Au produit dans son ensemble
- À certains modules ou composants du produit

Activités de V&V en fonction des priorités

Les priorités sont assignées aux niveaux d'intégrité et il est ici inutile de les assigner. Ces éléments de priorités sont utilisés dans le cadre de l'assignation de risques, et il ne s'agit pas ici de priorités de développement du produit.

Lors d'un projet on pourrait assigner des priorités aux éléments à développer, mais en fonction du client et du projet. Le même genre d'échelle pourrait être utilisé, mais les priorités de développement ne sont pas exposées dans ce document.

Activités de V&V en fonction des niveaux de test

| Activité | Niveau Test | 1 | 2 | 3 |
|-------------------------|-------------|---|---|---|
| Traçabilité Exigences | | x | x | x |
| Traçabilité Contraintes | | х | x | x |

| Analyse Exigences | х | | |
|-----------------------|---|---|---|
| Analyse Contraintes | х | | |
| Analyse Risques | х | | |
| Analyse Intégrité | х | | |
| Gestion configuration | х | х | х |

Les activités d'analyse pourront être effectuées au niveau unitaire, et la traçabilité aux niveaux supérieurs afin d'assurer la cohérence du système.

La gestion de configuration devrait être effectuée en tout temps, tout au long du projet, à toutes les étapes du développement, à tous les niveaux de tests.

Activités de V&V en fonction des quadrants de test

Il n'est pas possible d'assigner les activités de V&V en fonction des quadrants, puisque ceux-ci servent pour les méthodes dynamiques de tests.

Activités de V&V en fonction des caractéristiques de qualité et des niveaux d'intégrité

| Caractéristique | | Utilisabilité | | Sécurité | | Maintenabilité | Aptitudes | fonctionnelles |
|----------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|-----------|------------|----------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Activité de V&V | Opérabilité | Aptitude à l'apprentissage | Confidentialité | Intégrité | Modularité | Testabilité | Complétude fonctionnelle | Exactitude fonctionnelle |
| Traçabilité Exigences | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| Traçabilité Contraintes | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Analyse Exigences | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Analyse Contraintes | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 |

| Analyse Risques | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
|-----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Analyse Intégrité | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Gestion configuration | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 |

Les caractéristiques de qualité devront être considérées lors des activités de V&V, mais pour cela il faut les associer aux niveaux d'intégrité, pour connaître les conditions dans lesquelles on devra en tenir compte et les évaluer. Les nombres du tableau représentent donc les niveaux d'intégrité nécessaires pour que chaque caractéristique soit considérée dans le projet ou l'entreprise.

Activités de V&V en fonction des étapes de développement

| Activité Intégrité | Niveau | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------|--------|---|---|---|---|---|
| Traçabilité Exigences | | x | x | x | x | x |
| Traçabilité Contraintes | | х | х | х | х | х |
| Analyse Exigences | | х | | | | |
| Analyse Contraintes | | х | | | | |
| Analyse Risques | | х | | | | |
| Analyse Intégrité | | х | | | | |
| Gestion configuration | | х | | | | |

Il n'est pas nécessaire d'associer les activités de V&V en fonction des étapes de développement, mais comme ces activités pourraient être effectuées à toutes les étapes, il est intéressant de les associer, afin de rendre les activités plus concrètes dans le cadre du développement à proprement parler.

REVUES

Activités principales de Revues qui devraient être incluses dans cette stratégie :

- Revue par les pairs
- Revue personnelle
- Revue de lancement de projet
- Revue de bilan de projet

Les revues de lancement et de bilan de projet ont été ajoutées, afin que l'équipe de développement puisse aller chercher les points forts et ceux à améliorer pour chaque projet. Si dans l'entreprise de telles revues n'existent pas officiellement, les membres de l'équipe pourront au moins discuter de ce qui a bien fonctionné vs ce qu'il faudrait améliorer pour chaque projet.

De plus, dans le cadre de l'implémentation de solutions de tests du présent document, il est important de faire un suivi minimum des points forts et faibles à chaque projet, dans une optique d'amélioration continue.

Activités de Revues en fonction des niveaux d'intégrité

| Activité | Niveau Intégrité | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-------------|------------------|---|---|---|---|
| Revue pairs | | x | x | x | x |
| Revue perso | onnelle | | х | х | х |
| Revue lance | ment projet | х | х | х | х |
| Revue bilan | projet | | х | х | x |

Assignation des niveaux d'intégrité pour chaque tâche de revue

En fonction de la grandeur du projet, les niveaux d'intégrité pourraient s'appliquer

- Au projet dans son ensemble
- Au produit dans son ensemble
- À certains modules ou composants du produit

Activités de Revues en fonction des priorités

Les priorités sont assignées aux niveaux d'intégrité et il est ici inutile de les assigner. Ces éléments de priorités sont utilisés dans le cadre de l'assignation de risques, et il ne s'agit pas ici de priorités de développement du produit.

Lors d'un projet on pourrait assigner des priorités aux éléments à développer, mais en fonction du client et du projet. Le même genre d'échelle pourrait être utilisé, mais les priorités de développement ne sont pas exposées dans ce document.

Activités de Revues en fonction des niveaux de test

| Activité | Niveau Test | 1 | 2 | 3 |
|------------|---------------|---|---|---|
| Revue pai | rs | x | x | x |
| Revue per | sonnelle | х | x | х |
| Revue lan | cement projet | | | x |
| Revue bila | an projet | | | х |

Les activités de revues pourront être effectuées au niveau unitaire, et les revues de projet aux niveaux supérieurs afin d'assurer la cohérence du système.

Les revues par les pairs et personnelles devraient être effectuées tout au long du processus de développement et donc à tous les niveaux de tests, afin d'assurer un travail cohérent et de qualité.

Activités de Revues en fonction des quadrants de test

Il n'est pas possible d'assigner les activités de Revues en fonction des quadrants, puisque ceux-ci servent pour les méthodes dynamiques de tests.

Activités de Revues en fonction des caractéristiques de qualité et des niveaux d'intégrité

| Caractéristique | | Utilisabilité Sécurité | | Maintenabilité | | Aptitudes | fonctionnelles | |
|-----------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|----------------|------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Activité de Revues | Opérabilité | Aptitude à l'apprentissage | Confidentialité | Intégrité | Modularité | Testabilité | Complétude fonctionnelle | Exactitude fonctionnelle |
| Revue pairs | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 |

| Revue personnelle | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Revue lancement projet | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Revue bilan projet | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 |

Les caractéristiques de qualité devront être considérées lors des activités de revues, mais pour cela il faut les associer aux niveaux d'intégrité, pour connaître les conditions dans lesquelles on devra en tenir compte et les évaluer. Les nombres du tableau représentent donc les niveaux d'intégrité nécessaires pour que chaque caractéristique soit considérée dans le projet ou l'entreprise lors des revues.

Activités de Revues en fonction des étapes de développement

| Activité Intégrité | Niveau | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|--------|---|---|---|---|---|
| Revue pairs | | x | x | x | x | x |
| Revue personnelle | | x | x | x | х | х |
| Revue lancement projet | | х | | | | |
| Revue bilan projet | | х | | | | |

TESTS

Les principaux types de tests qui devraient minimalement être inclus dans cette stratégie :

Type de test :

- Fonctionnels
 - Données
 - o Code
 - Exploratoires
- Non fonctionnels
 - Caractéristiques de qualité déterminées par le projet
- Structurels

Tests en fonction des niveaux d'intégrité

Assignation des niveaux d'intégrité pour chaque tâche de test

En fonction de la grandeur du projet et de la taille de l'entreprise, les niveaux d'intégrité pourraient s'appliquer

- Au projet dans son ensemble
- Au produit dans son ensemble
- À certains modules ou composants du produit

| Activité | Niveau Intégrité | 1 | 2 | 3 | 4 |
|-----------------|------------------|---|---|---|---|
| Fonctionnels D | onnées | x | x | x | x |
| Fonctionnels Co | ode | х | х | х | х |
| Fonctionnels Ex | ploratoires | х | х | х | х |
| Non fonctionne | s | Х | Х | Х | Х |
| Structurels | | х | Х | Х | Х |

Tous les types de tests devraient être effectués à tous les niveaux d'intégrité. Seules les techniques et méthodes utilisées seront appliquées selon différents niveaux. Cela assure à l'entreprise, au projet, et au client une bonne couverture de tests pour le projet.

Tests en fonction des priorités

Les priorités sont assignées aux niveaux d'intégrité et il est ici inutile de les assigner. Ces éléments de priorités sont utilisés dans le cadre de l'assignation de risques, et il ne s'agit pas ici de priorités de développement du produit.

Lors d'un projet on pourrait assigner des priorités aux éléments à développer, mais en fonction du client et du projet. Le même genre d'échelle pourrait être utilisé, mais les priorités de développement ne sont pas exposées dans ce document.

Tests en fonction des niveaux de test

| Activité | Niveau Test | 1 | 2 | 3 |
|-----------|--------------------|---|---|---|
| Fonction | nels Données | x | x | x |
| Fonction | nels Code | х | х | х |
| Fonction | nels Exploratoires | х | х | х |
| Non fonc | tionnels | х | х | х |
| Structure | ls | х | х | х |

Tous les types de tests devraient être effectués à tous les niveaux de tests. Seules les techniques et méthodes utilisées seront appliquées selon différents niveaux. Cela assure à l'entreprise, au projet, et au client une bonne couverture de tests pour le projet.

Tests en fonction des quadrants de test

| Activité | Quadrant | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---------------|---------------|---|---|---|---|
| Fonctionnels | Données | x | x | | x |
| Fonctionnels | Code | х | x | | х |
| Fonctionnels | Exploratoires | | х | х | х |
| Non fonctionn | els | | | | |
| Structurels | | х | | | х |

Alignement des principales activités de test qui devront se dérouler pendant le projet avec les quadrants d'automatisation de tests.

Éventuellement, Selon le niveau d'intégrité et la taille du projet, certains tests (méthode et techniques) pourront faire l'objet de l'automatisation, et seront sélectionnés à partir de ce quadrant.

Noter que tous les types de tests sont nécessaires afin de tester les caractéristiques de qualité sélectionnées pour le projet (correspond au Q4).

Tests en fonction des caractéristiques de qualité et des niveaux d'intégrité

| Caractéristique | | Utilisabilité | Sécurité | | Maintenabilité | | Aptitudes | Aptitudes fonctionnelles | |
|-------------------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|-----------|----------------|-------------|-----------------------------|-----------------------------|--|
| Activité de Test | Opérabilité | Aptitude à l'apprentissage | Confidentialité | Intégrité | Modularité | Testabilité | Complétude fonctionnelle | Exactitude fonctionnelle | |
| Fonctionnels Données | | | | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | |
| Fonctionnels Code | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | | |
| Fonctionnels Exploratoires | 1 | 1 | | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | |
| Non fonctionnels | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | |
| Structurels | | | | | 1 | 1 | | | |

Les caractéristiques de qualité devront être considérées lors des activités tests, mais pour cela il faut les associer aux niveaux d'intégrité, pour connaître les conditions dans lesquelles on devra en tenir compte et les évaluer. Les nombres du tableau représentent donc les niveaux d'intégrité nécessaires pour que chaque caractéristique soit considérée dans le projet ou l'entreprise.

Les mêmes caractéristiques doivent être utilisées partout dans ce document

Les types de tests seront exécutés dès que le niveau d'intégrité précisé dans ce tableau est atteint, ou requis pour le projet (logiciel, ou composant)

Tests en fonction des étapes de développement

| Activité Intégrité | Niveau | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------------------|--------|---|---|---|---|---|
| Fonctionnels Données | | | | x | х | |
| Fonctionnels Code | | | | х | х | |
| Fonctionnels Exploratoir | es | | | х | х | |
| Non fonctionnels | | | | х | х | |
| Structurels | | | | х | х | |

Aux étapes 1 & 2 du développement, les tests ne sont pas encore commencés, il s'agit de l'étape ou on planifie ceux-ci, et on utilise également les activités de V&V et de revues.

Aux étapes 3 & 4, les activités de test sont exécutées.

À l'étape 5, On reçoit des demandes de corrections, des demandes de mise à jour ou des demandes de changements. Sinon, un autre cycle de développement de logiciel recommence pour une demande de changement.

AUDITS ET INSPECTIONS

Aucun audit ou inspection ne devrait être considéré dans le cadre de projets de petite envergure ou de petites équipes de travail.

Toutefois, si les entreprises en arrivaient à devoir subir des audits et inspections formels dû à la nature du projet ou du client (médical, militaire, industriel, etc.), le processus demandé devrait être mis en place selon les normes et lois en vigueur.

TECHNIQUES ET MÉTHODES UTILISÉES

VÉRIFICATION ET VALIDATION

Techniques et méthodes de V&V qui devraient être incluses dans cette stratégie :

| Activité principale | Techniques et méthodes |
|-------------------------|---|
| Traçabilité Exigences | Matrice de traçabilité des exigences par étape de développement |
| Traçabilité Contraintes | Matrice de traçabilité des contraintes par étape de développement |
| | Matrice de traçabilité des contraintes par exigence |
| Analyse Exigences | Use Cases |
| | Scénarios |
| Analyse Contraintes | Use Case |
| Analyse Contraintes | Scénarios |
| | Niveaux d'intégrité |
| Analyse Risques | Niveaux de priorités |
| | Caractéristiques de qualités |
| | Niveaux d'intégrité |
| Analyse Intégrité | Niveaux de priorités |
| | Caractéristiques de qualités |
| Gestion configuration | Outils de gestion et configuration |

Les activités minimales de V&V qui devraient être inclus dans cette stratégie, afin que ces activités servent d'activités de prévention des défauts, dans le cadre d'une PME.

Les activités minimales de traçabilité et d'analyse des exigences et contraintes pourraient garantir une bonne couverture des exigences et contraintes tout au long du projet.

L'analyse des risques et de l'intégrité permettra à tout projet de tenir compte des points critiques du projet, ou du produit (ou composant du produit).

Techniques et méthodes de V&V en fonction des niveaux d'intégrité

| Activité Niveau Intégrité | Techniques et méthodes | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------------|---|---|---|---|---|
| Traçabilité Exigences | Matrice de traçabilité des exigences par étape de développement | x | x | x | х |
| Traçabilité Contraintes | Matrice de traçabilité des contraintes par étape de développement | | | х | х |
| | Matrice de traçabilité des contraintes par exigence | x | х | x | х |
| Analyse | Use Cases | х | х | х | х |
| Exigences | Scénarios | X | х | х | х |
| Analyse Contraintes | Use Case | х | х | х | х |
| Communities | Scénarios | х | х | х | х |
| Analyse Risques | Caractéristiques de qualités | | | x | x |
| Analyse Intégrité | Caractéristiques de qualités | | | | х |
| Gestion configuration | Outils de gestion et configuration | | x | x | х |

Assignation des niveaux d'intégrité pour chaque tâche de V&V

En fonction de la grandeur du projet, les niveaux d'intégrité pourraient s'appliquer

- Au projet dans son ensemble
- Au produit dans son ensemble
- À certains modules ou composants du produit

Techniques et méthodes de V&V en fonction des priorités

Les priorités sont assignées aux niveaux d'intégrité et il est ici inutile de les assigner. Ces éléments de priorités sont utilisés dans le cadre de l'assignation de risques, et il ne s'agit pas ici de priorités de développement du produit.

Lors d'un projet on pourrait assigner des priorités aux éléments à développer, mais en fonction du client et du projet. Le même genre d'échelle pourrait être utilisé, mais les priorités de développement ne sont pas exposées dans ce document.

Techniques et méthodes de V&V en fonction des niveaux de test

| Activité Niveau Intégrité | Techniques et méthodes | 1 | 2 | 3 |
|--|--|---|---|---|
| Traçabilité Exigences | Matrice de traçabilité des exigences par étape de développement | x | x | x |
| Traçabilité Contraintes | Matrice de traçabilité des contraintes par étape de développement | х | x | х |
| • | Matrice de traçabilité des contraintes par exigence | х | х | x |
| Analyse Exigences | Use Cases | x | | |
| 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 | Scénarios | x | | |
| Analyse Contraintes | Use Case | х | | |
| • | Scénarios | х | | |
| Analyse Risques | Caractéristiques de qualités | х | | |
| Analyse Intégrité | Caractéristiques de qualités | x | | |
| Gestion configuration | Outils de gestion et configuration | х | х | х |

Les techniques et méthodes utilisées pour la V&V suivent exactement le même profil que leurs activité principale (si une activité doit être effectuée pour un niveau particulier, ses techniques et méthodes seront automatiquement appliquées à ce niveau)

Les activités d'analyse pourront être effectuées au niveau unitaire, et la traçabilité aux niveaux supérieurs afin d'assurer la cohérence du système.

La gestion de configuration devrait être effectuée en tout temps, tout au long du projet, à toutes les étapes du développement, à tous les niveaux de tests.

Techniques et méthodes de V&V en fonction des quadrants de test

Il n'est pas possible d'assigner les activités de V&V en fonction des quadrants, puisque ceux-ci servent pour les méthodes dynamiques de tests.

Techniques et méthodes de V&V en fonction des caractéristiques de qualité et des niveaux d'intégrité

| Caractéristique | | | Utilisabilité | | Sécurité | | Maintenabilité | Aptitudes | fonctionnelles |
|----------------------------|---|-------------|-------------------------------|-----------------|-----------|------------|----------------|-----------------------------|--------------------------|
| Activité de V&V | Techniques et méthodes | Opérabilité | Aptitude à l'apprentissage | Confidentialité | Intégrité | Modularité | Testabilité | Complétude fonctionnelle | Exactitude fonctionnelle |
| Traçabilité Exigences | Matrice de traçabilité des exigences par étape de développement | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| Traçabilité Contraintes | Matrice de traçabilité des contraintes par étape de développement | | | | | | | | |
| | Matrice de traçabilité des contraintes par exigence | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Analyse Exigences | Use Cases Scénarios | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Analyse Contraintes | Use Case Scénarios | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| Analyse Risques | Caractéristiques de qualités | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Analyse Intégrité | Caractéristiques de qualités | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| Gestion configuration | Outils de gestion et configuration | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 |

Les techniques et méthodes utilisées pour la V&V suivent exactement le même profil que leurs activité principale (si une activité doit être effectuée pour un niveau particulier, ses techniques et méthodes seront automatiquement appliquées à ce niveau)

Les caractéristiques de qualité devront être considérées lors des activités de V&V, mais pour cela il faut les associer aux niveaux d'intégrité, pour connaître les conditions dans lesquelles on devra en tenir compte et les évaluer. Les nombres du tableau représentent donc les niveaux d'intégrité nécessaires pour que chaque caractéristique soit considérée dans le projet ou l'entreprise.

Techniques et méthodes de V&V en fonction des étapes de développement

| Activité Intégrité | Niveau | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------|--------|---|---|---|---|---|
| Traçabilité Exigences | | x | X | X | x | x |
| Traçabilité Contraintes | | х | х | х | х | х |
| Analyse Exigences | | х | | | | |
| Analyse Contraintes | | х | | | | |
| Analyse Risques | | х | | | | |
| Analyse Intégrité | | х | | | | |
| Gestion configuration | | х | | | | |

Il n'est pas nécessaire d'associer les activités de V&V en fonction des étapes de développement, mais comme ces activités pourraient être effectuées à toutes les étapes, il est intéressant de les associer, afin de rendre les activités plus concrètes dans le cadre du développement à proprement parler.

Les techniques et méthodes utilisées pour la V&V suivent exactement le même profil que leurs activité principale (si une activité doit être effectuée pour un niveau particulier, ses techniques et méthodes seront automatiquement appliquées à ce niveau)

REVUES

Techniques et méthodes principales de Revues qui devraient être incluses dans cette stratégie :

Revues code, revue specs etc

- Revue par les pairs
 - Revue des exigences
 - Revue des contraintes

- Revue personnelle
 - o Revue de code

Techniques et méthodes de Revues en fonction des niveaux d'intégrité

| Activité Niveau Intégrité | | 1 | 2 | 3 | 4 |
|------------------------------|-------------------|---|---|---|---|
| Revue pairs | Revue exigences | х | х | х | х |
| | Revue Contraintes | х | х | х | х |
| Revue personnelle | Revue code | | х | х | х |
| Revue lancement projet | | х | х | х | x |
| Revue bilan projet | | | х | х | х |

Techniques et méthodes de Revues en fonction des priorités

Les priorités sont assignées aux niveaux d'intégrité et il est ici inutile de les assigner. Ces éléments de priorités sont utilisés dans le cadre de l'assignation de risques, et il ne s'agit pas ici de priorités de développement du produit.

Lors d'un projet on pourrait assigner des priorités aux éléments à développer, mais en fonction du client et du projet. Le même genre d'échelle pourrait être utilisé, mais les priorités de développement ne sont pas exposées dans ce document.

Techniques et méthodes de Revues en fonction des niveaux de test

Les activités de revues se déroulent généralement dans la phase de planification et de design, et ne sont pas nécessairement associées aux niveaux de tests.

Les revues par les pairs et personnelles devraient être effectuées tout au long du processus de développement et donc à tous les niveaux de tests, afin d'assurer un travail cohérent et de qualité.

Techniques et méthodes de Revues en fonction des quadrants de test

Il n'est pas possible d'assigner les activités de Revues en fonction des quadrants, puisque ceux-ci servent pour les méthodes dynamiques de tests.

Techniques et méthodes de Revues en fonction des caractéristiques de qualité et des niveaux d'intégrité



| Activité de Revues | | Opérabilité | Aptitude à l'apprentissage | Confidentialité | Intégrité | Modularité | Testabilité | Complétude fonctionnelle | Exactitude fonctionnelle |
|------------------------------|----------------------|-------------|-------------------------------|-----------------|-----------|------------|-------------|-----------------------------|--------------------------|
| Revue pairs | Revue exigences | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| | Revue Contraintes | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 1 |
| Revue personnelle | | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Revue lancement projet | | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| Revue bilan projet | | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 1 |

Les caractéristiques de qualité devront être considérées lors des activités de revues, mais pour cela il faut les associer aux niveaux d'intégrité, pour connaître les conditions dans lesquelles on devra en tenir compte et les évaluer. Les nombres du tableau représentent donc les niveaux d'intégrité nécessaires pour que chaque caractéristique soit considérée dans le projet ou l'entreprise lors des revues.

Techniques et méthodes de Revues en fonction des étapes de développement

| | | | | | - | |
|------------------------|--------|---|---|---|---|---|
| Activité Intégrité | Niveau | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Revue pairs | | x | x | x | x | x |
| Revue personnelle | | х | х | х | х | х |
| Revue lancement projet | | х | | | | |
| Revue bilan projet | | х | | | | |

TESTS

Les principales techniques et méthodes de tests qui devraient minimalement être inclus dans cette stratégie :

| Type de test | | Techniques et méthodes |
|------------------|---------------|-----------------------------------|
| | Données | Valeurs et conditions aux limites |
| | | Classes d'équivalences |
| Fonctionnels | Code | Régression |
| Toncionicis | | États-Transitions |
| | Exploratoires | Scénarios |
| | | Uses cases |
| Non fonctionnels | Qualité | Utilisabilité |
| | Quante | Acceptation utilisateur |
| | | Test Intégration Top-Down |
| Structurels | | Flux de données |
| | | Flux d'application |

Les techniques et méthodes doivent être traçable à leurs activités principales

Tests en fonction des niveaux d'intégrité

Assignation des niveaux d'intégrité pour chaque tâche de test

En fonction de la grandeur du projet et de la taille de l'entreprise, les niveaux d'intégrité pourraient s'appliquer

- Au projet dans son ensemble
- Au produit dans son ensemble
- À certains modules ou composants du produit

| Type de test | | Techniques et méthodes | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--------------|---------|---|---|---|---|---|
| Fonctionnels | Données | Valeurs et conditions aux limites | | | x | х |

| | | Classes d'équivalences | х | х | х | х |
|--------------|---------------|------------------------------|---|---|---|---|
| | Code | Régression | х | х | х | х |
| | | États- | | | v | v |
| | Evaloratoiros | Transitions | | | Х | X |
| | Exploratoires | Scénarios | х | х | х | х |
| | | Uses cases | х | х | х | х |
| Non | | Utilisabilité | Х | Х | Х | Х |
| fonctionnels | Qualité | Acceptation utilisateur | x | x | x | x |
| | | Test Intégration Top-Down | | х | х | х |
| Structurels | | Flux de données | | | х | х |
| | | Flux d'application | х | х | х | х |

Tous les types de tests devraient être effectués à tous les niveaux d'intégrité. Seules les techniques et méthodes utilisées seront appliquées selon différents niveaux. Cela assure à l'entreprise, au projet, et au client une bonne couverture de tests pour le projet.

Le niveau d'intégrité pour chaque technique et méthode a été choisie afin de servir les intérêts du client du projet en terme de qualité, et assurer un processus de test minimal et raisonnable pour une PME, selon l'intégrité du projet qu'elle exécute

Tests en fonction des priorités

Les priorités sont assignées aux niveaux d'intégrité et il est ici inutile de les assigner. Ces éléments de priorités sont utilisés dans le cadre de l'assignation de risques, et il ne s'agit pas ici de priorités de développement du produit.

Lors d'un projet on pourrait assigner des priorités aux éléments à développer, mais en fonction du client et du projet. Le même genre d'échelle pourrait être utilisé, mais les priorités de développement ne sont pas exposées dans ce document.

Tests en fonction des niveaux de test

| Type de test | | Techniques et méthodes | 1 | 2 | 3 |
|--------------|---------|-----------------------------------|---|---|---|
| Fan diamaka | Données | Valeurs et conditions aux limites | 5 | x | |
| Fonctionnels | | Classes d'équivalences | х | х | х |
| | Code | Régression | | х | |

| | | États-Transitions | | | х |
|--------------|---------------|-------------------------------|---|---|---|
| | Exploratoires | Scénarios | | х | х |
| | | Uses cases | х | х | х |
| Non | Qualité | Utilisabilité | х | х | х |
| fonctionnels | | Acceptation utilisateur | | | х |
| | | Test Intégration Top- Down | | х | |
| Structurels | | Flux de données | | х | |
| | | Flux d'application | х | х | х |

Tous les types de tests devraient être effectués à tous les niveaux de tests. Seules les techniques et méthodes utilisées seront appliquées selon différents niveaux. Cela assure à l'entreprise, au projet, et au client une bonne couverture de tests pour le projet.

Les techniques et méthodes de test sont sélectionnées pour assurer une couverture minimale de tous les niveaux de test, pour chaque pour chaque type de test peu importe l'intégrité du projet

Tests en fonction des quadrants de test

| Type de test | | Techniques méthodes | et | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--------------|---------------|----------------------------------|-----------|---|---|---|---|
| | Données | Valeurs conditions limites | et aux | x | | | |
| Fonctionnels | | Classes d'équivalences | S | х | | | |
| ronctionneis | Code | Régression | | х | | | |
| | | États-Transitio | ns | | х | | |
| | Exploratoires | Scénarios | | | | x | |
| | | Uses cases | | | | x | |
| Non | - | Utilisabilité | | | | x | |
| fonctionnels | Qualité | Acceptation utilisateur | | | | x | |
| | | Test Intég Top-Down | ration | | х | | |
| Structurels | | Flux de donné | es | | х | х | |
| | | Flux d'applicat | ion | | х | х | |

Alignement des principales techniques et méthodes de test qui devront se dérouler pendant le projet avec les quadrants d'automatisation de tests.

Rien n'est aligné avec le Q4, car habituellement des spécialisations sont requises afin de les exécuter, ce qui n'est généralement pas nécessaire dans le cadre de projets de petite envergure.

Éventuellement, Selon le niveau d'intégrité et la taille du projet, certains tests (méthode et techniques) pourront faire l'objet de l'automatisation, et seront sélectionnés à partir de ce quadrant.

Si certains processus de tests sont déjà en place en entreprise, ils seront préférés pour l'automatisation, en fonction des quadrants et des niveaux de tests.

Tests en fonction des caractéristiques de qualité et des niveaux d'intégrité

| Туре с | de test | Techniques et méthodes | ¥::::40 | | | ecure | Y 4: | Maintenabilite | Aptitudes | fonctionnelles |
|---------------------|---------------|---|---------|---------|---------|----------|----------|----------------|--------------|----------------|
| | | | | | Ca | ractér | istique | | | |
| | | | Opérabi | Aptitud | Confide | Intégrit | Modulari | Testabilit | , Complét | Exactitud |
| | Données | Valeurs et conditions aux limites | | | | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Fonctionnels | | Classes d'équivalences | | | | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 |
| | Code | Régression | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | | |
| | | États-Transitions | 3 | 3 | | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| | Exploratoires | Scénarios | 1 | 1 | | | | | 1 | 1 |
| | | Uses cases | 1 | 1 | | | | | 1 | 1 |
| | | Utilisabilité | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | |
| Non fonctionnels | Qualité | Acceptation utilisateur | | | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| Structurels | | Test Intégration Top-Down | | | | | 4 | 4 | | |
| Structureis | | Flux de données | | | | | 3 | 3 | | |
| | | Flux d'application | | | | | 1 | 1 | | |

Les caractéristiques de qualité devront être considérées lors des activités tests, mais pour cela il faut les associer aux niveaux d'intégrité, pour connaître les conditions dans lesquelles on devra en tenir compte et les évaluer. Les nombres du tableau représentent donc les niveaux d'intégrité nécessaires pour que chaque caractéristique soit considérée dans le projet ou l'entreprise.

Les mêmes caractéristiques doivent être utilisées partout dans ce document

Les types de tests seront exécutés dès que le niveau d'intégrité précisé dans ce tableau est atteint, ou requis pour le projet (logiciel, ou composant)

Tests en fonction des étapes de développement

| Type de test | | Techniques et méthodes | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------|---------------|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| | Données | Valeurs et conditions aux limites | | | x | x | |
| | | Classes d'équivalences | | | х | х | |
| Fonctionnels | Code | Régression | | | х | х | |
| | | États-Transitions | | | x | х | |
| | Exploratoires | Scénarios | | | x | x | |
| | | Uses cases | | | x | x | |
| Non | Qualité | Utilisabilité | | | x | x | |
| fonctionnels | | Acceptation utilisateur | | | x | x | |
| | | Test Intégration Top-Down | | | x | x | |
| Structurels | | Flux de données | | | x | x | |
| | | Flux d'application | | | x | х | |

Aux étapes 1 & 2 du développement, les tests ne sont pas encore commencés, il s'agit de l'étape ou on planifie ceux-ci, et on utilise également les activités de V&V et de revues.

Aux étapes 3 & 4, les activités de test sont exécutées.

À l'étape 5, On reçoit des demandes de corrections, des demandes de mise à jour ou des demandes de changements. Sinon, un autre cycle de développement de logiciel recommence pour une demande de changement.

CRITÈRES D'ACCEPTATION

CRITÈRES D'ENTRÉE ET SORTIE

Vérification et Validation

Les critères minimums d'entrée en phase de V&V pour un livrable :

- Plans de projet vérifiés et approuvés
- Exigences et spécifications client vérifiés, acceptés et approuvés
- Exigences et spécifications client vérifiés, acceptés et approuvés
- Design et Architecture vérifiés, acceptés et approuvés

Les critères minimums de fin d'exécution des tâches de V&V pour un livrable :

Tests

Les critères minimums d'entrée en phase d'exécution de tests pour un livrable :

- Toutes les activités de V&V requises ont été effectuées avec succès
- Toute la documentation requise a été fournie
- Tous les items à tester ont été fournis

Les critères minimums de fin d'exécution de tests pour un livrable :

- Tous les tests requis ont été effectués avec succès
- Tous les niveaux de tests assignés ont été couverts
- Toutes les priorités assignées ont été traitées
- Tous les quadrants de tests requis ont été couverts
- Toutes les caractéristiques de qualité requises ont été couvertes

Revues - a faire

OUTILS

Les outils de test manuel et automatisés doivent être suggérés, pour couvrir toutes les tailles d'entreprises, tous les niveaux de maturités (de l'entreprise qui n'a aucun processus formel implanté à l'entreprise qui a déjà certains tests automatisés) de l'entreprise.

OUTILS DE TEST AUTOMATISÉS

Le choix des outils automatisés s'effectue en fonction des quadrants, pour les tests requis pour le projet. Il s'agit de suggérer les outils requis pour les tests requis.

Il faut idéalement assigner une priorité d'automatisation qui couvrira toutes les tailles d'entreprises, tous les niveaux de maturités (de l'entreprise qui n'a aucun processus formel implanté à l'entreprise qui a déjà certains tests automatisés) de l'entreprise. Assigner un niveau de priorité d'automatisation permettra également de planifier l'ordre dans lequel les tâches automatisées doivent être implémentées dans l'entreprise.

| Type de test | | Techniques méthodes | et | Q1 | Q2 | Q3 | Q4 |
|--------------|---------|----------------------------------|-----------|-------------|-----------------|------------|----|
| Fonctionnels | Données | Valeurs conditions limites | et aux | 4 Logiciels | de génération (| de données | |

| | | Classes | | |
|--------------|---------------|------------------------------|--|----|
| | | d'équivalences | | |
| | Code | Régression | 1 Logiciels de tests unitaires (de type xUnit) | |
| | | États-Transitions | 3 Logiciel de gestion | |
| | Exploratoires | Scénarios | d'exécution des tests 2 Logiciels de gestion des | |
| | | Uses cases | scénarios – uses cases | |
| Non | | Utilisabilité | | |
| fonctionnels | Qualité | Acceptation utilisateur | Logiciel de type — record/playback | |
| | | Test Intégration Top-Down | | |
| Structurels | | Flux de données | Logiciel d'analyse de flux | |
| | | Flux d'application | | 12 |

¹ (Automated Software Testing: Introduction, Management, and Performance) 3.2. Tools That Support the **Testing Life Cycle**

² (Agile Testing: A Practical Guide for Testers and Agile Teams)Chapter 9 Toolkit for Business-Facing Tests that Support the Team

OUTILS DE SUPPORT

| Activité | Type d'outil | Exemple |
|-----------------------------|----------------------------------|---------|
| | Suite de gestion de projet Agile | |
| | Suite de gestion de tests | |
| | Outils de mesures (métriques) | |
| Planification et gestion du | Communication | |
| développement et des tests | Outils collaboratifs | |
| | Outils de gestion de la | |
| | documentation | |
| | Outils de gestion des revues | |
| | Contrôle du code source | |
| | Versioning | |
| Développement | IDE | |
| Бечеюрреннени | Outils de compilation | |
| | Intégration continue | |
| | Gestion des tâches | |
| | Gestion du cycle de vie des | |
| Tests | défauts | |
| | Gestion des tâches | |
| | | |

JUSTIFICATION DE L'ORDRE DE PRIORITÉ D'IMPLÉMENTATION DES OUTILS AUTOMATISÉS À venir

GESTION DE CONFIGURATION & CHANGEMENTS (ENVIRONNEMENT) POUR L'ENVIRONNEMENT DE TESTS

Gestion de la configuration

Gestion des versions

Outils utilisés pour la gestion de configuration et changements

ANALYSE DES RISQUES

Incomplète, à venir

Types de risques

| ³⁴ Type de risque | Description, exemple | |
|--|--|--|
| | Habiletés à apprendre de nouveaux outils | |
| | résistance au changement | |
| Gestion du changement | introduction de nouvelles technologies | |
| | introduction de nouvelles méthodes | |
| | introduction de nouveaux processus | |
| Fonctions extrêmement complexes | | |
| Modifications aux composants qui ont un | | |
| passé d'échec | | |
| Documentation faible (modules) | | |
| Documentation faible (dema | nde | |
| changements) | | |
| Incompréhension des spécifications initiales | | |
| Spécifications non testables | | |
| Planning et Contrôle | Mauvaise planification du projet (ressources, temps) | |
| | Manque d'esprit d'équipe | |
| Personnel | Compétences | |
| reisonnei | Manque de ressources | |
| | expérience | |
| Faible qualité des tests | Design, code, données, configuration, tests | |
| | | |
| | | |

³ (Test Plan IEEE 829 format)

⁴ (International Software Testing Qualifications Board)dans presque tous les syllabus on trouve une section sur les risques

ASSIGNATION DE PRIORITÉS

À venir

ATTÉNUATION DES RISQUES

À venir

REVUES ET APPROBATIONS

ANNEXES

ANNEXE A – NIVEAUX D'INTÉGRITÉ

| Niveau | Description | |
|--------|--|--|
| 1 | Software element executes correctly or intended function will not be realized, causing negligible consequences. Mitigation not required | |
| 2 | Software element executes correctly or an intended function will not be realized, causing minor consequences. Complete mitigation possible. | |
| 3 | Software element executes correctly or the intended use (mission) of the system/software will not be realized, causing serious consequences (permanent injury, major system degradation, economic, or social impact). Partial to complete mitigation is possible | |
| 4 | Software element executes correctly or grave consequences (loss of life, loss of system, economic, or social loss) will occur. No mitigation is possible ⁵ | |

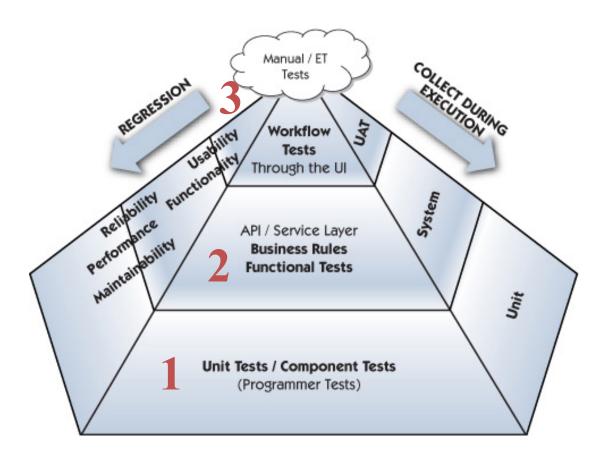
⁵ (IEEE, 2014)

IEEE Standard for Software Quality Assurance Processes

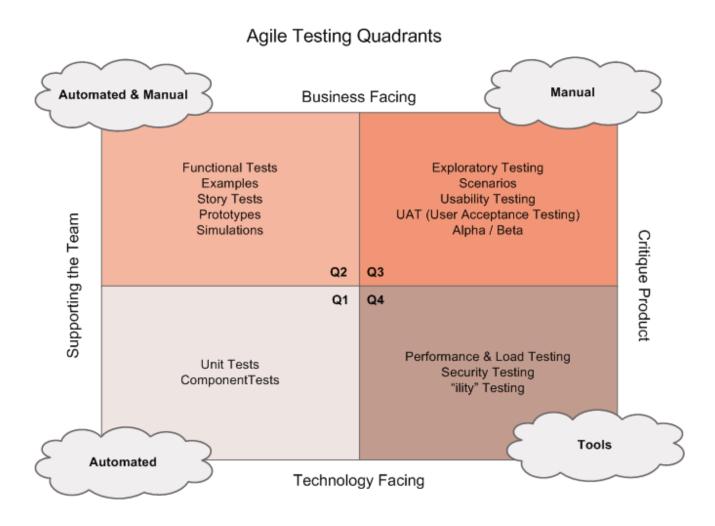
ANNEXE B — NIVEAUX DE PRIORITÉS

| Niveau | Description |
|--------|---|
| 1 | Priorité basse |
| 2 | Priorité moyenne |
| 3 | Priorité élevée |
| 4 | Software element executes correctly or grave consequences (loss of life, loss of system, Priorité Immédiate |

ANNEXE C - NIVEAUX DE TESTS



ANNEXE D - QUADRANTS DE TESTS



ANNEXE E – CARACTÉRISTIQUES DE QUALITÉ

Dans le cadre de petites équipes de développement et de projet de petite envergure, les caractéristiques suivantes devraient minimalement être considérées :

- 1. Utilisabilité
 - 1.1. Opérabilité
 - 1.2. Aptitude à l'apprentissage
- 2. Sécurité
 - 2.1. Confidentialité
 - 2.2. Intégrité
- 3. Maintenabilité
 - 3.1. Modularité
 - 3.2. Testabilité
- 4. Aptitudes fonctionnelles
 - 4.1. Complétude fonctionnelle
 - 4.2. Exactitude fonctionnelle

ANNEXE F — ÉTAPES DU DÉVELOPPEMENT LOGICIEL

- 1. Analyse
- 2. Design
- 3. Implémentation
- 4. Tests
- 5. Maintenance

Annexe G - Exemples d'utilisation

1. EXEMPLE D'UTILISATION

Contexte

Aucun processus de test formel implanté, des tests ad hocs sont effectués, aucune assurance-qualité.

Objectifs

Implémenter un processus de test de base (manuel) formel

| Activité Niveau Intégrité | Techniques et méthodes | | | 2 | 3 | 4 |
|------------------------------|----------------------------|------------|---|-------|---|---|
| | V&V | 1 | | | | |
| Traçabilité | Matrice de traçabilité des | | | | | |
| Exigences | exigences par étape de | | x | x | x | x |
| | développement | | | | | |
| Analyse | Use Cases | | х | х | х | х |
| Exigences | Scénarios | | х | х | х | х |
| | Revue | es | | | | |
| Revue pairs | Revue exigences | | х | х | х | х |
| | Revue Contraintes | | х | х | х | х |
| Revue personnelle | Revue code | | | х | x | х |
| Tests | | | | | | |
| | Code | Régression | х | х | х | х |
| Fonctionnels | Exploratoires | Scénarios | Х | х х х | Х | x |
| | Lapioratories | Uses cases | Х | X | X | x |

Suggestions d'implémentation

Il est important de noter que l'implémentation doit s'effectuer graduellement, en instaurant une seule activité à la fois, jusqu'à ce que les processus, activités, techniques et méthodes soient bien maitrisées et implantées dans l'entreprise, afin d'assurer avec succès la gestion du changement des équipes de travail.

Il serait également important d'attribuer un ordre de priorité d'implémentation de chaque activité dans l'entreprise.

Notez que d'ans l'exemple aucune sélection d'outils pour les tests, ni aucune gestion de configuration n'a été effectuée, mais que les outils et techniques de gestion de l'environnement devraient être associés à la proposition client. Ceux-ci doivent être sélectionnés de la même manière que les techniques et méthodes à implémenter dans l'entreprise, soit en fonction des différents niveaux et quadrants.

Justification des différentes techniques et méthodes choisies

Activités en fonction des niveaux d'intégrité

Malgré des activités de base, tous les niveaux d'intégrité du logiciel à développer sont couverts

Activités en fonction des niveaux de tests

| Activité Niveau Intégrité | Techniques et méthodes | | 1 | 2 | 3 | |
|------------------------------|---|--|--------------|-------------|--------|--|
| | | V&V | | | | |
| Traçabilité | Matrice de traçabilité | | | | | |
| Exigences | des exigences par étape de développement | | х | x | х | |
| Analyse | Use Cases | L'analyse s'Effectue | uniquement ¡ | pendant les | phases | |
| Exigences | Scénarios | 1 et 2 du développement, ne s'applique | | | ue pas | |
| | | Revues | | | | |
| Revue pairs | Revue exigences | | х | х | х | |
| | Revue Contraintes | | Х | х | х | |
| Revue personnelle | Revue code | | | х | x | |
| Tests | | | | | | |
| | Code | Régression | х | х | x | |
| Fonctionnels | Evolomatainas | Scénarios | х | х | х | |
| | Exploratoires | Uses cases | х | х | x | |

Activités en fonction des quadrants de tests

Les principaux quadrants pour un processus de base sont couverts, et même si l'automatisation n'est pas envisageable dans ce cas-ci, certains tests fonctionnels pourraient être éventuellement automatisés lorsque le processus manuel sera bien maitrisé.

| Activité Niveau Intégrité | Techniques et méthodes | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
|------------------------------|----------------------------|--------------------|-------------------|--------------------|---|---|--|
| | | V&V | | | | | |
| Traçabilité | Matrice de traçabilité des | | | | | | |
| Exigences | exigences par étape de | | | | | | |
| | développement | | Ne s'applique pas | | | | |
| Analyse | Use Cases | _ | | ive a applique pas | | | |
| Exigences | | _ | | | | | |
| | Scénarios | | | | | | |
| | Revues | | | | | | |
| Revue pairs | Revue exigences | _ | | | | | |
| | Revue Contraintes | _ | Ne s'applique pas | | | | |
| Revue | | _ | | | | | |
| personnelle | Revue code | | | | | | |
| | Test | S | | | | | |
| | Code | Régression | х | | | | |
| Fonctionnels | Evaloratoiros | Scénarios x | | X | X | | |
| | Exploratoires - | Uses cases | | X | X | | |

Activités en fonction des étapes de développement

Toutes les étapes de développement sont couvertes par les différentes activités

| Activité Niveau Intégrité | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------|---|------------|---|---|---|---|---|
| | | V&V | | | | | |
| Traçabilité Exigences | Matrice de traçabi exigences par étap développement | | x | x | х | x | x |
| Analyse | Use Cases | | x | | | | |
| Exigences | Scénarios | | x | | | | |
| | | Revues | | | | | |
| Revue pairs | Revue exigences | | x | X | | | |
| | Revue Contraintes | 5 | x | X | | | |
| Revue personnelle | Revue code | | | Х | х | | |
| Tests | | | | | | | |
| | Code | Régression | | | | | |
| Fonctionnels | Exploratoires | Scénarios | | | x | X | |
| | LAPIOTATOTIES | Uses cases | | | х | X | |

2. EXEMPLE D'UTILISATION

Contexte

Processus de test de base, utilisation de quelques outils de support (principalement gestion de projet ou de tâches, et outils de développement standards)

Objectifs

Améliorer les processus existants

Suggestions d'implémentation

| Activité | Technique et méthode | Outil suggéré | Justification |
|---------------------|--------------------------|---------------|-------------------------|
| | Gestion échéanciers, | | |
| Projet | ressources | | |
| | | | |
| | | | Traçabilité des |
| Traçabilité | Matrices | | spécifications, uses |
| | | | cases, |
| Cartian day tarts | Méthode Scrum de | - | |
| Gestion des tests | gestion des tâches | | |
| | | | |
| | | | Gestion du cycle de vie |
| Gestion des défauts | Gestion des défauts | | des défauts, des |
| | | | priorités |
| | | | |
| Barras | Castian day name | - | Gestion du cycle de |
| Revues | Gestion des revues | Jira | revue |
| | | - | Castian des tâches |
| Tests | Gestion du cycle de test | | Gestion des tâches, |
| | | | priorités |
| Tests | | • | |
| | Gestion des uses cases | | Suivi et traçabilité |
| Développement | | | |
| Dávolonnoment | Gestion du cycle de | - | |
| Développement | développement | | |
| _ | Fonctionnels de uses | - | Gestion d'exécution des |
| Tests | cases | | tests |
| | Gestion de la | - | |
| Projet | documentation | | |
| | documentation | | |

| Projet | Outils collaboratifs | | |
|---------------|---|-----------------|---|
| Projet | Communication | - | |
| Développement | Modélisation Classes, BD, Uses cases | Visual Paradigm | Conception et implémentation des uses cases, Traçabilité des spécifications |
| Tests | Fonctionnels de uses cases | Sélénium | Record/Playback |
| Tests | Unitaires | PHPUnit | S'intègre à Visual Studio |

TRAVAUX CITES

(s.d.). Récupéré sur Automated Software Testing: Introduction, Management, and Performance: http://iris.banq.qc.ca/alswww2.dll/APS_ZONES?fn=ViewNotice&q=0004014871

(s.d.). Récupéré sur Agile Testing: A Practical Guide for Testers and Agile Teams: http://us2kv5pk3n.search.serialssolutions.com/?V=1.0&L=US2KV5PK3N&S=JCs&C=TC0000433019&T=m arc&tab=BOOKS

IEEE 730-2014. (s.d.). IEEE Standard for Software Quality Assurance Processes. Récupéré sur http://ece.uprm.edu/~icom5047/documents/OtherDocuments/TestPlan.pdf - 5 SOFTWARE RISK ISSUES

International Software Testing Qualifications Board. (s.d.). Syllabus Donwloads. Récupéré sur http://www.istqb.org/

Plan 829 Récupéré Test IEEE format. (s.d.). sur http://ece.uprm.edu/~icom5047/documents/OtherDocuments/TestPlan.pdf

INDEX

Α

acceptation, 2, 34 activité, 22, 23, 24, 48, 49 activités, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 32, 33, 34 Analyse, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 35, 39, 47, 48, 49, 51, 52 Audits et inspections, 2, 5, 17 Automatisés, 34

C

caractéristiques de qualité, 5, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 22, 23, 25, 26, 32, 34 configuration, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 38, 39 Critères, 2, 34

D

défauts, 18, 37, 53 des niveaux d'intégrité, 6, 7, 10, 11, 13, 14, 20, 22, 25, 28, 32

E

Exploratoires, 13, 14, 15, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 48, 50, 51, 52

I

intégrité, 2, 6, 8, 12, 14, 15, 18, 19, 23, 26, 29, 30, 31, 32, 33,42

M

Matrices, 53 méthodes, 2, 5, 7, 11, 13, 14, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 39, 48, 49, 51

N

niveaux d'intégrité, 5, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 15, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 32 niveaux de test, 7, 11, 13, 21, 25, 29, 30 niveaux de tests, 4, 5, 7, 11, 14, 22, 25, 30, 32, 34, 49

0

Outils, 2, 18, 20, 21, 23, 34, 38

P

priorité, 35, 37, 49 priorités, 2, 4, 6, 10, 11, 13, 18, 21, 25, 29, 34, 40, 43, 53 processus, 5, 11, 17, 25, 29, 32, 34, 35, 39, 48, 51, 53

Q

quadrants de test, 7, 11, 14, 22, 25, 31

R

Régression, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 48, 50, 51, 52 Revue, 10, 11, 12, 24, 25, 26, 27, 48, 49, 51, 52 Revues, 2, 4, 5, 10, 11, 12, 16, 24, 25, 26, 33, 34, 37, 40, 53 risques, 2, 6, 11, 13, 19, 21, 25, 29, 39, 40

S

Scénarios, 18, 20, 21, 23, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 48, 49, 50, 51, 52 Scrum, 53

T

Techniques, 2, 18, 20, 21, 22, 23, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 48, 49, 51 Tests, 2, 5, 12, 13, 14, 15, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, Traçabilité, 5, 6, 7, 8, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 48, 49, 51, 52, 53, 54

IJ

Use Cases, 18, 20, 21, 23, 48, 49, 51, 52 Uses cases, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 35, 48, 50, 51, 52, 53, 54

V

V&V, 5, 6, 7, 8, 9, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 33, 34, 48, 49, 51,52 Vérification et Validation, 2, 5, 18, 34