

信仰與宗教

儒、道、佛

佛教簡述

- 佛：覺悟者
- 對人間的態度
 - 捨離的、出世的
- 基本宗旨
 - 認識世間苦並努力解脫它
- 佛教中國化：禪
- 中國佛教化：“緣分” “覺悟” “世界” “剎那”

“緣起性空”

- 佛教大小乘（sheng）共同承認的基本觀念。
- 世間一切精神與物質現象，並非由實體組成，也沒有本質，而是因緣和合而生。
- 沒有一物獨立存在，任何一物必然處於一定的因果關係中，與他者互相依存。
- 《金剛經》 “三句義”：如來說世界非世界，是名世界。
- 《心經》 “色即是空，空即是色。”

道家簡述

- 對人間的態度
 - 順應自然，不進取
 - 欣賞自然之美，不執著價值判斷
- 基本宗旨
 - 無為
- 《老子》的“天地不仁，以萬物為芻狗”
- 《莊子·逍遙遊》中的鯤鵬蜩鳩

無為

- 不動✗不作為✗
- “無”是實踐的概念，不是個存有論概念。
- 去掉虛偽、造作、形式的東西。
- 牟宗三《中國哲學十九講》論“無為”：生命的紛馳（感官刺激）、心理的情緒（喜怒無常）與意念的造作（偏見），把這些都化掉。

儒家

- 對人間的態度
 - 相信人性向善
 - 信天、信己、信古人、信後人
 - 重視現世，積極進取
- 基本宗旨
 - 實現人與人的恰當關係：修身齊家治國平天下

信天信己

- 子曰：“天生德於予，桓魋其如予何？”——《論語·述而第七》
- 惻隱之心、羞惡之心、辭讓之心、是非之心。（《孟子》）
- 子曰：“人能弘道，非道弘人。”——《論語·衛靈公第十五》
- 人面對天應謙卑敬畏。
- 不是全靠自己，而是盡己力後聽天由命。
- 切勿貪天之功以為己力。

信古人

- 子曰：“述而不作，信而好古，竊比於我老彭。”

——《論語·述而第七》

- 子曰：“我非生而知之者，好古，敏以求之者也。”

——《論語·述而第七》

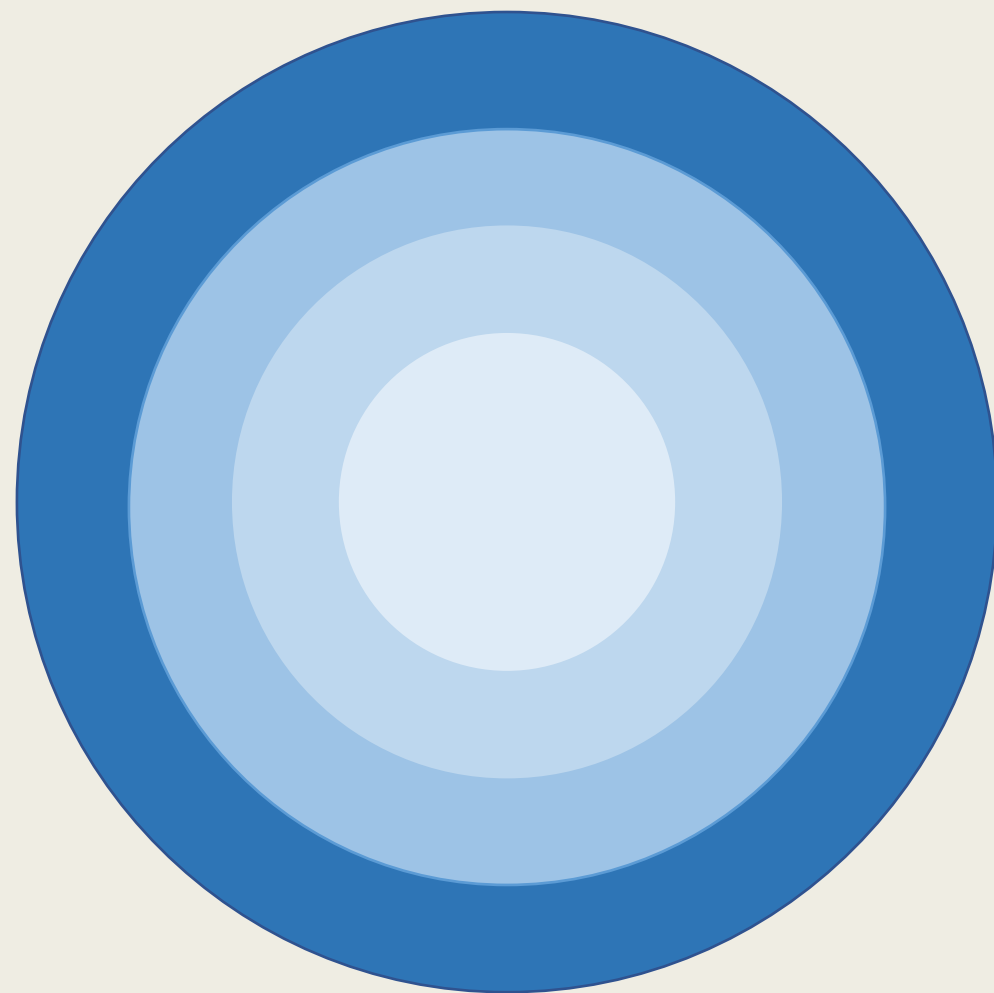
- 追本與繼承

信後人

- 子曰：“後生可畏，焉知來者之不如今也。四十五十而無聞焉，斯亦不足畏也已！”——《論語·子罕第九》

儒家

- 對人間的態度
 - 相信人性向善
 - 信天、信己、信古人、信後人
 - 重視現世，積極進取
- 基本宗旨
 - 實現人與人的恰當關係
 - 修身齊家治國平天下



親親之情向外推擴

中國儒家所指導的，亦是一套積極人生。但儒家向外，主要以人類大群為對象。分有家國天下三環，有夫婦、父子、兄弟、君臣、朋友之五倫。至於物，僅供使用，非目標所在。而人生向外向前之主要中心及其出腳點，則為人之心。心與心相交，乃見為人之德性。如父母之慈與子女之孝，論其向外，是一種貢獻；論其向前，則為自己內在德性之進修與完成。此乃一種合內外之道，自盡己性，自明己德。

——錢穆《晚學盲言》七五、積極與消極

平等

齊家

- 個人體力、才智等差異本身就是自然的不平等。
- 因天賦、出生背景、成長環境造就的階級，是合理的不平等。
- “階級” “三綱”
- 要求在下者絕對服從在上者 ✕
- 上下關係絕對不“平等”，也不是“從屬”，而是“義務對等”。

平等

齊家

儒家的忠孝從來就是與正名的思想連在一起講的。“君君、臣臣、父父、子子”意思是說，以君臣父子禮待之，前提必須是受禮之人是合格的君臣父子，以及，通過行禮使得君臣父子更像君臣父子。**禮首先是相互的責任、教育和提高，然後才是權利和權力……**

——柯小剛 《古典文教的現代新命》

- 特權才是不合理的不平等。
- 真正的平等是不同社會功能的人們之間相對平等。

自由與平等

- 真正自由的可能性在人與人的恰當關係中。
- “人權當不屬於分別之個人，而當存在於和合之群體。”

——錢穆《晚學盲言》七四、進與退

自由與平等

- 強調個人義務而抹殺個人權利。（《中國文化通論》）
- 個人自由與獨立性未能培養而發展。（《中國文化導論》）
- 中國人未嘗自由，亦未嘗不自由。——梁漱溟《中國文化要義》

按：在中國文化裏，因為沒有人為立法保障個人的社會自由，個人權利可以說一直沒有；與此相反，精神自由方面卻發展深遠。

民主

- 重視民意 ≠ 認同簡單粗暴的低品質普選
- 聖人、士大夫、君主、卜筮、庶民
- 君主無為而治；士大夫以德化民，以禮治國。



治國

政教合一

（歐美）教不問政，政不從教。政教分，乃其大病害。求之舉世其他民族，獨中國能政教合一。若西方人能專從耶穌教，亦不會產生機關槍，更何論原子彈。西方政治在教化之外，故其政府乃能有此殺人利器之發明。中國亦求進步如西方，乃自堯舜周孔並加毀棄，不僅無政，並將無教。而競言爭平等、爭自由、爭民主、爭人權，則試問無政無教又於何爭之？

——錢穆《晚學盲言》七七、入世與出世

德化禮治，以雅易俗

.....雅取共同一致，俗則各趨所好.....先王之樂，可以通行於各時各地，歷久不變，故謂之雅。世俗之樂，則起於一地，盛於一時，不久而必變，故謂之俗。

中國傳統觀念，則貴矯俗厲化，須能矯其俗而化之於雅，不貴隨其俗而貌化為雅。隨其俗而貌化以為雅，論其實質則仍是俗。

——錢穆《晚學盲言》四五、雅與俗

治國

儒家政治理想這麼好，為什麼落得
歷史上長久以來一姓專制的下場？

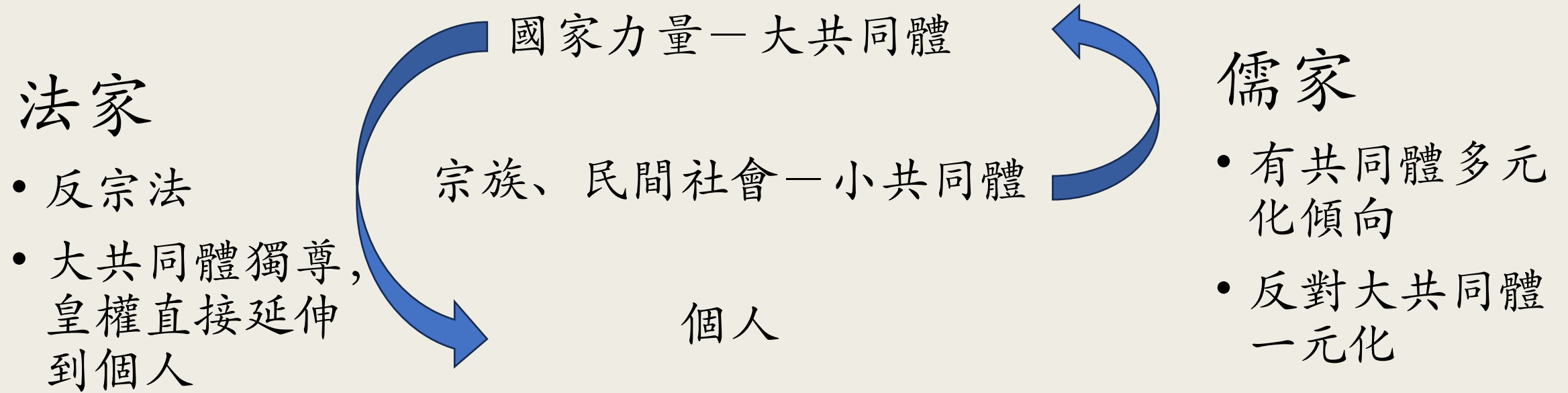
雅文化的傳遞

- 夏商周時期僅限貴族內部傳授。
- 孔子把貴族知識向社會下層分享。
 - 子曰：“吾十有五而志於學……”（為政第二4）
 - 子曰：“自行束脩以上，吾未嘗無誨焉。”（述而第七7）
- 接受教育的平民向上流動（如秦相李斯）。
- 漢武帝大尊儒術，廣徵賢良。士人階層興起。
- 士人階層成了新貴族（魏晉門第）。
- 隋唐以後科舉選能，平民又有向上流動的機會。
- 自宋朝起，士人意識到社會事業比個人功業更重要。文化傳統在野不在朝。

中國過去一直是一個中央集權式的統一帝國，國家的力量確遠比社會的力量為強大。但是兩千多年中，中國仍然有一個民間社會的存在，雖不足與帝力正面抗衡，卻未嘗不曾為個人和私人團體提供了庇護之所。從長期的演變來看，中國傳統的國家與社會之間也存在著一種隱蔽的緊張：在野的知識人往往傾向於儒家與道家，即欲以社會的力量對抗國家的力量。而朝廷方面則陰尊法家，因為法家但知有國家而不知有社會。

——余英時〈展望中國民主化的前景——
從“國家”與“社會”的關係說起〉

總結自秦暉〈從大共同體本位
走向公民社會——傳統中國社
會及其現代演進的再認識〉



道統在下不在上

- 子曰：“夷狄之有君，不如諸夏之亡也。”（八佾第三5）
- 國家興亡，肉食者謀之。天下興亡，匹夫有責。——[清]顧炎武

修齊治平一統

.....時異世易，所學所道，實已不同，而其統則一，乃有所謂道統。道則統於心。修身齊家治國平天下，皆貴一統，其統均在心。其傳也在心。但心與心之間，乃有一大遷就。中國人之“學統”“道統”，乃於絕不遷就中有此一大遷就。“斯人千古不磨心”，惟中國文化中國人生乃有此，豈放心外物者所能有？

——錢穆《晚學盲言》八、物世界與心世界
平天下

個人生命在天下生命中

釋迦佛教，認生老病死為人生四苦，若求擺脫，乃有四大皆空之說，則整體人生失去意義，但實仍為個人主義。耶穌倡為靈魂上天堂，而有世界末日之說，則整體人生失去價值，而各自一靈魂，則仍屬個人主義。惟中國人觀念，則修齊治平，個人生命即在天下國家整體生命中，而又為天下國家整體生命之一中心一本。

——錢穆《晚學盲言》三二、色彩與線條

平天下

以人為本，絕不物化人

西方烹調，五牲腹中腸肚心肺之類多廢棄，不列為食品。中國則此等轉成珍味。西方社會一時有一時之棄人。如農奴社會，農人即是所棄。封建社會所棄益多。資本主義社會，失業者即是所棄，實則勞工亦然……大體言之，西方社會中，老人皆可棄。而中國社會則老人正屬人生調味中一珍品，有其無用之用。一家有老人，斯為一家之福。一鄉有老人，斯為一鄉之榮。非對人生真知味著，則難與言之。

——錢穆《晚學盲言》一四、大生命與小生命

平天下

參贊天地萬物的化育

然則當今之世，欲躋一世於太平，得免武力兵火之爭，得免貧富有無之爭，而相和相安，以渡此一世，其大本亦當建基於中國傳統**無為**與**為己尚德**之學.....必有中國而夷狄則夷狄之，夷狄而中國則中國之之觀念，則庶乎近之。此則希有德者能暢發其大義，以待世人之共信，其庶或有福於世人。

——錢穆《晚學盲言》三九、道義與功利
平天下

（儒家）在中國的條件下並非現代化的敵人。在“公民與小共同體聯盟”的條件下，出現現代公民意識與“儒家傳統”的聯盟也不是不可能的，這種聯盟中的儒家，也許就是真正的“新”儒家。但是，這種“新”儒家必須不是以解構所謂“西學”，而是以解構中國法家傳統為己任的。“新”儒學對立面不是公民權利，而是大共同體獨尊。這就要求“新”儒學理論必須公民本位化，而不是國家主義化。否則儒學就無法跳出董仲舒以來儒表法裏的怪圈，它的前途也就十分可疑。

——秦暉〈從大共同體本位走向公民社會——傳統中國社會及其現代演進的再認識〉

總結

道家

- 對人間的態度
 - 順應自然，不進取
 - 欣賞自然之美，不執著價值判斷
- 基本宗旨
 - 無為

佛教

- 對人間的態度
 - 捨離的、出世的
- 基本宗旨
 - 認識世間苦並努力解脫它

儒家

- 對人間的態度
 - 相信人性向善
 - 信天、信己、信古人、信後人
 - 重視現世，積極進取
- 基本宗旨
 - 實現人與人的恰當關係
 - 修身齊家治國平天下