HW#4 < Curve fitting using Least Square >

2016024766 김서현

0. 주어진 좌표와 랜덤하게 좌표 set을 뽑는 부분

주어진 좌표들을 numpy를 이용해 저장했고, random.sample() 함수를 이용해서 8개의 좌표 중 6개 좌표의 인덱스를 뽑았습니다.

1. 행렬 A를 구하고 pseudo-inverse를 통해 Least Square를 하는 부분

```
A1 = np.ones((6, 3))
idx = 0
for i in data1:
    A1[idx, 0] = data[i, 0]**2
    A1[idx, 1] = data[i, 0]
    A1[idx, 2] = data[i, 0]
    idx += 1
X1 = np.dot(np.linalg.pinv(A1), data[data1[:], 1])
A2 = np.ones((6, 3))
idx = 0
for i in data2:
    A2[idx, 0] = data[i, 0]**2
    A2[idx, 1] = data[i, 0]
    A2[idx, 2] = data[i, 0]
    idx += 1
X2 = np.dot(np.linalg.pinv(A2), data[data2[:], 1])
```

랜덤하게 뽑힌 인덱스에 맞게 좌표들을 구해 행렬 A를 만들었습니다. $y=ax^2+bx+c$ 의 형태로 fitting을 하기 때문에 위와 같이 A를 구성했습니다. 행렬 A에 대해서 pseudo-inverse를 구하고, 그 행렬과 y좌표값들을 행렬곱연산을 해서 a, b, c의 값들을 추정했습니다. 랜덤하게 좌표 set을 두 번 뽑았기 때문에 이 과정도 두 번 하였습니다.

2. 그래프로 그려보는 부분

```
def f1(a):
    return X1[0]*a*a+X1[1]*a+X1[2]

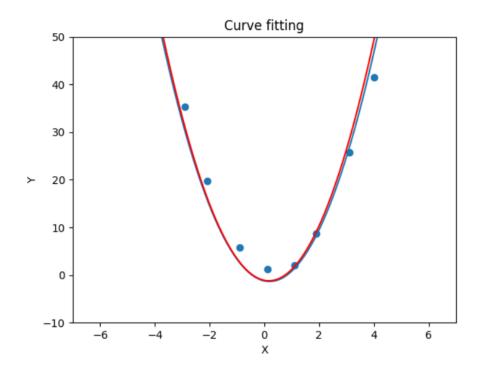
def f2(a):
    return X2[0]*a*a+X2[1]*a+X2[2]
```

위의 코드를 통해 두 그래프를 그려보았습니다.

3. 결과 및 분석

```
data1: [6, 7, 0, 5, 2, 1]
data2: [1, 6, 0, 5, 2, 3]
A1: [[ 9.61 3.1 3.1 ]
 [16.
        4.
            4.
 8.41 -2.9 -2.9
  3.61 1.9 1.9
  0.81 -0.9 -0.9
 [ 4.41 -2.1 -2.1 ]]
A2: [[ 4.41 -2.1 -2.1 ]
 [ 9.61 3.1 3.1 ]
 [ 8.41 -2.9 -2.9 ]
  3.61 1.9 1.9
  0.81 -0.9 -0.9
 [ 1.21 1.1
              1.1 ]]
X1: [ 3.30766462 -1.23876595 -1.23876595]
     [ 3.43089412 -1.12273843 -1.12273843]
```

실행할 때마다 랜덤하게 뽑히는 data set이 달라져서 값이 조금씩 변했습니다. 위 결과가 나왔을 때에는 $y=ax^2+bx+c$ 의 a값은 약 0.13, b값은 약 0.11, c값은 약 0.11정도 차이를 보였습니다.



그래프를 그려보았을 때에는 두 그래프가 약간 차이가 나긴 하지만 거의 동일하게 그려지는 것을 확인할 수 있었습니다. 여러 번 랜덤하게 뽑아서 그래프를 그려보았는데 시각적으로 완전히 겹치게 그려지는 경우도 있었고, 위의 그래프보다 조금 더 차이나는 경우도 있었습니다. 좌표 set이 편차가 클수록 curve fitting의 결과도 많이 차이나는 것을 확인할 수 있었습니다.