### 5: Tutte's Theorem

# מאפיין התנהגות של זיווג מושלם בגרף כללי – Tutte's Theorem

מתקיים:  $G = (A \cup B, E)$  בהינתן גרף דו"צ-Frobenius

. הול. אמ"מ את מקיימים או או |A|=|B| אמ"מ הול. G- אמ"מ שידוך מושלם ב-

. נשאל – מה אם G אינו גרף דו"צ? נרצה למצוא תנאי לקיום שידוך מושלם בגרפים כלליים.

## הסרת קודקודים מגרף

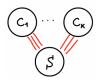
שיטת G-S יהיG גרף ותהי G ער-קבוצת קודקודים.

G. של אחר החת-גרף אליהם. הוא תת-הגרף המתקבל מ-G לאחר הסרת כל הקודקודים שב-G והצלעות המחוברות אליהם. הוא ת

.S-מעת הקבוצה S והצלעות שיוצאות מ-G יחד עם הקבוצה הקשירות מ-מצעות רכיבי הקשירות מ-

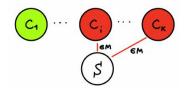
G את נקבל אות נקבל אות נחזיר אותם והצלעות שלה הבדיוק מה שהורדנו כדי לקבל את בדיוק מה בדיוק מה הקבוצה G

כל הצלעות יהיו בין S לרכיבי הקשירות, בתוך רכיבי הקשירות עצמם, ובתוך S עצמה. בין רכיבי הקשירות אין צלעות, כי אחרת הם היו אותו רכיב. נקבל את המבנה:



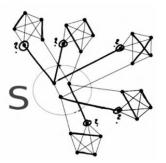
בהינתן S, נחלק את רכיבי הקשירות של G-S לאלו עם כמות זוגית של קודקודים ולאלו עם כמו אי זוגית של קודקודים. G נניח שקיים שידוך מושלם ב-G. נקרא לו

ברכיבי הקשירות מסדר אי זוגי (השניים הימניים באיור), בהכרח יישאר לפחות קודקוד אחד ללא שידוך בתוך הרכיב ולכן הוא יתחבר ל-S:



. אי-זוגי מסדר קשירות לכל אי-זוגי אחת צלע לפחות לפחות אי-זוגי להשקיע חייב להשקיע אחת אחת בין אחת ל

לדוגמה באיור הבא, בכל אחד מהמחומשים נשאר קודקוד שחייב להיות מחובר ל-S.



נשים לב שאם יש פחות קודקודים ב-S מאשר רכיבי קשירות אי-זוגיים, אז יש קודקודים ב-S שיצטרכו להתחבר ליותר מצלע אחת. מסקנה: אם קיימת קבוצה S כזו, אין בגרף שידוך מושלם.

### Tutte's Theorem

Gבסמן שיש ב-זוגית מדרגה רכיבי הקשירות מספר רכיבי את מספר ל $\mathcal{C}_o(G)$ 

.(Tutte צד שמאל נקרא תנאי (צד שמאל מתקיים אמ"מ לכל מתקיים אמ"מ לכל  $S\subseteq V(G)$ לכל אמ"מ שידוך שידוך מיים ב-

 $\phi$  יכולה להיות הקבוצה בייקה S-שים לב

הכרחי. Tutte ברחיו שתנאי כבר הראנו הכרחי.

כיוון שני – נוכיח שהתנאי מספיק:

## 5: Tutte's Theorem

G ואינו וואינו דעונו וואינו דעונים את שקיים ארף שקיים ארף שידוך מושלם. נב"ש אידוך מושלם. נב"ש ארף אם אר דעוני אוואינו G

Tutte גם מקיים את תנאי גרף  $G'\coloneqq G+e$  אזי הגרף .e  $\notin E(G)$  ויהי ויהי דענני את המקיים את המקיים את גרף אבחנה.

 $C_o(G'-S)>|S|$  כך ש-  $S\subseteq V(G')=V(G)$  גוכיח את האבחנה: נרצה להראות שלאחר הוספת, לא קיימת e

.(לא רק צלעות) אלא חדשים קודקודים לא הוספנו אלא א אוספנו ארספנו ארספנו אלא רק צלעות) אלא רק אלא קבוצה  $S \subseteq V(G') = V(G)$ 

 $C_o(G-S) \leq |S|$  מקיים את תנאי בפרט עבור Tutte מקיים את מקיים מההנחה,

. נעבור על כל האפשרויות של הוספת e לגרף G ונראה שבכל המקרים, מספר רכיבי הקשירות האי-זוגיים לא עולה. אז התנאי עדיין מתקיים.

אפשרות הדעה מאיחוד 2 רכיבי קשירות. אזי נקבל רכיב קשירות חדש מדרגה זוגית כתוצאה מאיחוד 2 רכיבי הקשירות. ולכן נקבל:

$$C_o(G'-S) = C_o(G-S) \le |S|$$

אפשרות מדרגה שני רכיבי שני e הוספת אי-זוגית.

אזי נקבל רכיב קשירות חדש מדרגה זוגית כתוצאה מאיחוד 2 רכיבי הקשירות, ונאבד 2 רכיבי קשירות מדרגה אי-זוגית:

$$C_o(G'-S) < C_o(G-S) \le |S|$$

אפשרות לרכיב מדרגה אי-זוגית בין רכיב פשירות בין רכיב פארות פולים. בין אפשרות פארות אפשרות בין רכיב אפשרות פארות בין רכיב אפשרות בין רכיב אפים אפשרות בין רכיב אפים בין רכיב אפשרות בין רכיב אפשרות בין רכיב אפים בין רכיב אובים בין רכיב אפים בין רכיב אפים בין רביב אפים בין רכיב א

אזי נקבל רכיב קשירות חדש מדרגה אי-זוגית כתוצאה מהאיחוד, ונאבד רכיב קשירות 1 מדרגה אי-זוגית:

$$C_o(G'-S) = C_o(G-S) \le |S|$$

. או על מספר רכיבי הקשירות. או אS או של הגודל של א משפיע א מרכיבי הקשירות. אר מרכיבי הוספת אפשרות אר בתוך e או אחד מרכיבי הקשירות.

בסה"כ, לכל קבוצה S ולכל סוג של הוספת צלע, תנאי Tutte נשמר.

V(G) אזי אוגי. אווV(G) זוגי. אזי אבחנה 2: יהי G גרף המקיים את אבחנה

 $S=\phi$  אותו שבור מקיים מקיים הוא בפרט מקיים את מקיים את מקיים ש-G

. איי, של קודקודים אי-זוגי מספר אי-זוגי של דרגה אי-זוגית, אז אי רכיבי של כלומר אין ב-G כלומר איי

.Factorizable ואינו Tutte את תנאי את המקיים גרף G המקיים בשלילה בשלילה הנחנו בשלילה משפט :

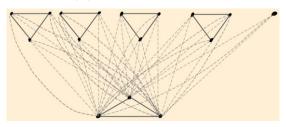
נדמיין שנוסיף את כל הצלעות עד שנקבל קליקה ואז קיים שידוך מושלם. ובכל השלבים של הוספת צלע, תנאי ממשיך להתקיים (לפי אבחנה 1). כלומר, יש שלב שבו יש לנו G שהוא דוגמה נגדית, וכל הוספת צלע תגרום לו להפסיק להיות דוגמה נגדית.

לכן, אפשר להניח כי G הינו דוגמה נגדית מקסימלית בצלעות. כלומר שאם נוסיף לה צלע, היא כבר לא תהיה דוגמה נגדית.

. לא שלם. אז G לא שידוך מושלם. אז G שלם, אז הוא גרף שלם עם מספר זוגי של קודקודים ויש לו שידוך מושלם. אז G לא שלם. המטרה שלנו – להוכיח שגרף כמו G אינו קיים.

#### נגדיר: גרף SNF

.Saturated non-factorizable graph לכל צלע ( $e \notin E(G)$  לכל צלע הוא G + e הוא הוא G + e מקיים ש-G + e שאין בו שידוך מושלם, אבל כן מקיים ש-



נסביר את מבנה הגרף ב<u>דוגמה</u>: בין המשולשים והקודקוד היחיד למעלה אין צלעות בכלל. בינם לבין המשולש למטה, כל הצלעות קיימות.

|S| מספר הרכיבים האי-זוגיים בגרף את להיות המשולש התחתון, אז מספר הרכיבים האי-זוגיים בגרף אדול מ-

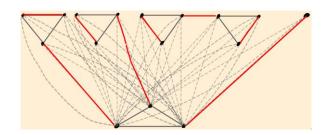
לכן, אין בו שידוך מושלם. (כי כבר הראנו שהתנאי הכרחי לשידוך מושלם).

:e את נוסיף לגרף תגרום לו להיות Factorizable. לדוגמה, אם נוסיף את



## 5: Tutte's Theorem

:אז יש שידוך מושלם



SNF יש מבנה מיוחד (לא נוכיח), ומקיים את הטענות הבאות: יהי אר לגרף לגרף לא

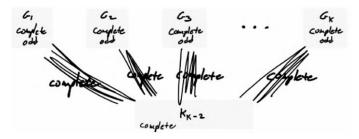
 $K_n$ : אם על n קודקודים, הוא קודקודים, של קודקודים אי-זוגי של מספר אי-זוגי של

. עם n אי- זוגי אין שידוך מושלם. ומתקיים: כל צלע שניתן להוסיף תגרום לזיווג מושלם (באופן ריק, כי אין צלעות כאלו).  $K_n$ 

אם יש בו מספר זוגי של קודקודים, אז יש לו את המבנה הבא:

,(נקרא לו הגרף התחתון), שיש עותק שיש קבוצות ל-k הקודקודים של הקודקה של קיימת קיימת ל-

וכל שאר הקבוצות (הגרפים העליונים) הן גרף שלם עם מספר אי-זוגי של קודקודים. וכל הצלעות בין הגרף התחתון לעליונים, קיימות:



?מה? למה תנאי את לא לא ארף למה? בפרט, גרף למה לא SNF בפרט, בפרט

ראשית, כי לכל גרף שמקיים את תנאי Tutte יש מספר זוגי של קודקודים (הוכחנו). אז אם יש לו מספר אי זוגי, הוא לא מקיים את תנאי Tutte. אם יש לגרף מספר זוגי של קודקודים, אז לפי המבנה שתיארנו, תנאי Tutte לא מתקיים (בגלל שיש יותר רכיבים אי-זוגיים מאשר קודקודים בגרף התחתון).

נחזור להוכחת משפט Tutte: נוכיח שתנאי Tutte הכרחי.

.(factorizable ולא Tutte מקיים את (מקיים בצלעות בצלעות בצלעות מקסימלית בצלעות (מקיים את הנאי

לפי מה שהוכחנו, הוא גרף SNF.

.Tutte לא מקיים את מקיים לא SNF גרף

סתירה.

בסה"כ, הוכחנו שתנאי Tutte הוא הכרחי ומספיק לקיום שידוך מושלם בגרף.