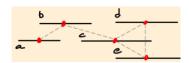
### Graph colorings

#### תרגיל 1

. בהינתן קבוצת אינטרוולים אם האינטרוולים שני V(G(I))=I ע"י ע"י הגרף ע"י, נגדיר את גדיר אם אינטרוולים שני קודקודים אם האינטרוולים שלהם חופפים.



. גרף אינטרוולים אינטרוולים אינטרוולים לו שיש לו ייצוג באינטרוולים G

. גדולה הכי גדולה שווה אודל מספר הצביעה  $\chi(G)=\omega(G)$ , טענה: בכל גרף אינטרוולים, מספר  $\chi(G)=\omega(G)$ 

 $\chi \leq \omega$  הוכיח אז מספיק אז צבעים. ע צבעים פי לב ש-  $\chi \geq \omega$  בשיח, נשים להוכיח  $\chi \coloneqq \chi(G)$ , אז מספיק להוכיח הוכחה:

ניזכר באלגוריתם צביעה חמדן: נעבור על הקודקודים בסדר כלשהו, ולכל קודקוד ניתן את הצבע הכי נמוך שלא קיים באף שכן שלו.

נסדר את הקודקודים לפי נקודות ההתחלה שלהם. אם יש שניים או יותר שמתחילים באותה נקודה, נבחר שרירותית ביניהם.

 $\lfloor k \rfloor$  נמצאים בשכנים שלו. ושהוא חלק מקליקה בגודל בעודל הצבעים ומצאים בשכנים שלו. ושהוא הליקה בגודל גודל הצבעים נתבונן בקודקוד שייצבע בצבע הכי גדול

. כנדרש.  $\chi \leq \omega$  אז א  $k \leq \omega$ יריוויאלית, וגם טריוויאלית. אי גע טריוויאלית.

#### תרגיל 2

. אחד. לפחות חולקים האי-זוגיים שלו "חותכים בזוגות בקודקודים". כלומר, כל שני מעגלים האי-זוגיים שלו "חותכים בזוגות בקודקודים". כלומר, כל

 $.\chi(G) \leq 5$  טענה:

אינטואיציה: לכאורה, אם יש לי הרבה צלעות שחולקים קודקודים, זה יקשה על הצביעה. אבל הדרישה שכל שני מעגלים יחלקו קודקוד דווקא מגבילה את כמות המעגלים. שזה נוח לצביעה.

 $\chi \coloneqq \chi(G)$ נסמן

.G-ביותר ב-G מעגלים אי-זוגיים, כי אחרת בי $\chi \leq 2$  יהי  $\chi \leq 2$  מעגלים אי-זוגיים, מעגלים אי-זוגיים, הוכחה אי

. בצביע. אוה G-C או הוא G-C או הוא בחתך של מעגל אי-זוגי שלא G-C בי אחרת, יש ב- $\chi(G-C) \leq 2$  נוכל להניח ש

. או C הוא המינימליות של הוא C הוא מעגל פשוט (ללא מיתרים). או C הוא המינימליות של

. נצבע את G-C בשני צבעים, ואת בעוד G בשני בעים. כנדרש

. לפי לפי מחלקות מחלקות בי. הוכחה ב- צבעים ב- ע ביעה בייעה עביעה "ש ש- לפי ש "ב- גב"ש בי. אביעה לפי  $\chi$ 

. $\psi$  אם מכיל מעגל אי-זוגי, אז אפשר לצבוע אותו של מעני מעירה למינימליות אל מכיל אי-זוגי, אז אפשר אם ל $G[\mathcal{C}_1 \cup \mathcal{C}_2 \cup \mathcal{C}_3]$  אם

. מתירה, יש שני מעגלים אי זוגיים שלא חולקים קודקודים, כלומר, יש שני מעגלים אי זוגיים שלא הולקים קודקודים, כלומר. כלומר, באופן דומה עבור  $\mathcal{C}_4 \cup \mathcal{C}_5 \cup \mathcal{C}_6$ 

#### תרגיל 3

:טענה

$$e(G) \ge \binom{\chi(G)}{2}$$

 $.e \coloneqq e(G), \chi \coloneqq \chi(G)$  הוכחה: נסמן

 $.\psi(x)=i,\;\psi(y)=j$  - ער פטימלית אף ארן אף ארן אר בעים שני צבעים שני אזי, קיימים שני פימטים שני פר . $e<\binom{\chi}{2}$  שי ש- G ער של צביעה אופטימלית של פריש ש- G ער אויי, קיימים שני צבעים שני צבעים שלי ש- G

ומן הסתם אין אף צלע ששני הקודקודים שלה צבועים באותו צבע.

. אז, האיחוד של כל הקודקודים שצבועים ב-iוכל הקודקודים שצבועים ב-jמהווה קבוצה אז, האיחוד של כל

## Graph colorings

 $\psi$  של שריות לאופטימליות בעע, סתירה באותו של וכולם וכולם וכולם אוים של

### תרגיל 4

G-ם הוקקו קודקוד הם הם  $e \in Vig(L(G)ig)$  ונחבר כל שני Vig(L(G)ig) הופכת לקודקוד ב- $e \in E(G)$  אם הם הלקו של הוא גרף הצלעות של פו

: מתקיים מהשניים מהשניים אחד ו-kרגולרי, אז אחד מהשניים מתקיים: טענה: אם גרף ללא קודקודים מבודדים. טענה: אם הוא קשיר ו

- הוא G הוא G .1
- . זהה. דו"צ, ולכל הקודקודים באותו צד יש דרגה G . 2

. הוכחה: מכיוון שאין ב-G קודקודים מבודדים, העובדה ש-C קשיר גוררת ש-C קשיר מכיוון שאין ב-

:מתקיים,  $e\coloneqq uv\in E(G)$  לכל

$$\deg_{L(G)} e = \deg_G u + \deg_G v - 2$$

. עצמם ע-ו u את את ונוריד או u- או מחוברות שהיו שהיו עדי את כל סופרים את כי

:מכיוון ש- L(G) הוא L(G) מכיוון

$$\deg_G x + \deg_G y - 2 = \deg_{L(G)} xy = \deg_G u + \deg_G v - 2$$

נקבל: vw אז עבור אלע אז xy נקבל:

$$\deg_G w + \deg_G v - 2 = \deg_G u + \deg_G v - 2 \Longrightarrow \deg_G w = \deg_G u$$

. ברגה שני קודקודים ב-G שיש להם שכן משותף, יש אותה דרגה כלומר לכל

. אם לכל הקודקודים ש-G לא הקודקודים וסיימנו. נניח ש-d לא הקודקודים ש

 $\deg_G i \neq \deg_G j$  שני קודקודים i,j שמקיימים: G-אזי, יש ב-

 $\deg_G j$  וקודקודים בדרגה  $\deg_G i$  חייב להתחלף בין קודקודים הייב להתחלף שמתחיל מ-i

כלומר, אין מסלול סגור באורך אי-זוגי. שזה שקול לגרף דו"צ.

אז המסלול שתיארנו עובר בין שני צידי הגרף, כלומר כל צד בדרגה אחרת.

# תרגיל 5

טענה: בכל גרף,

$$e(L(G)) = \sum_{v \in V(G)} {\deg_G v \choose 2}$$

L(G)ב ייחודית צלע מגדירות אליו שמחוברות עלעות שליו  $v \in V(G)$ . כל ייחודית ב-נתבונן בקודקוד

:(כמו שהראנו בתרגיל הקודם)  $e\coloneqq uv\in E(G)$  לכל מתקיים במתקיים ווכחה ב

$$\deg_{L(G)} e = \deg_G u + \deg_G v - 2 \Longrightarrow$$

$$\Rightarrow 2 \cdot e(L(G)) = \sum_{e \in V(L(G))} \deg_{L(G)} e = \sum_{e := uv \in V(L(G))} (\deg_G u + \deg_G v - 2) = \sum_{e := uv \in V(L(G))} (\deg_G u + \deg_G v) - 2 \cdot e(G)$$

א – בכל גרף.

נשים לב שמתקיים:

$$\sum_{uv \in E(G)} \deg_G u + \deg_G v = \sum_{x \in V(G)} (\deg_G x)^2$$

ילעות שלו: בקודקוד בקודקוד עסוכמים את בזמן כלשהו, כלשהו  $x \in V(G)$  בקודקוד למה?

 $\deg_G x$  הוא תורם בסכום של כל פעם מופיע בה - שזה מופיע בה על פעם כזאת הוא פעם כל קודקוד יופיע כל קודקוד

אז נוכל לרשום:

$$2 \cdot e(L(G)) = \sum_{e := uv \in V(L(G))} (\deg_G u + \deg_G v) - 2 \cdot e(G) \Rightarrow$$

$$\begin{split} e\big(L(G)\big) &= \frac{1}{2} \sum_{e := uv \in V\big(L(G)\big)} (\deg_G u + \deg_G v) - e(G) = \frac{1}{2} \sum_{x \in V(G)} (\deg_G x)^2 - \frac{1}{2} \sum_{x \in V(G)} \deg_G x = \sum_{x \in V(G)} \frac{(\deg_G x)^2 - \deg_G x}{2} \\ &= \sum_{x \in V(G)} \frac{\deg_G x \cdot (\deg_G x - 1)}{2} = \sum_{x \in V(G)} \binom{\deg_G x}{2} \end{split}$$

כנדרש.

## תרגיל 6

 $.\chi'(G) \leq 4$  טענה: אם אם  $.\Delta(G) = 3$ 

מההנחה ש-3 בלעות לכל ש-4 צלעות לכל היותר, אז כל צלע מחוברת ל-4 צלעות לכל היותר).  $\Delta(L(G)) \leq 4$  בלעות לכל היותר).

. אז אי-זוגי מעפט ברוקס, א אלא  $\chi(L(G)) \leq 4$  הוא קליקה או לפי משפט אז לפי אי

. וסיימנו,  $\chi(L(G)) \leq 2$  אם הוא מעגל אי-זוגי, אז

אם הוא קליקה:

3 אם G דו"צ וגם G שמחובר לשלושתם. בנתיים זה נותן לנו 3 קודקודים (a,b,c), ובצד השני יש קודקוד v שמחובר לשלושתם. בנתיים זה נותן לנו 3 אז יש בו צד אחד עם לפחות 3 קודקודים (a,b,c), ובצד השני יש אז חייבים להוסיף עוד קודקוד u בצד של u, עם צלעות. כדי שu צלעות. כדי שu צלעות בדיוק. ואי אפשר להוסיף אותן לu אותן לu שלא חולקות קודקוד. u שלא חולקות קודקוד.

. אז L(G) אז לא קליקה. כי כדי שL(G) תהיה קליקה, צריך שכל שתי צלעות בC יחלקו קודקוד.

אז G הוא 3-רגולרי. הגרף הכי קטן שהוא 3-רגולרי הוא  $K_4$  (אפשר לבדוק את כל הגרפים עם עד 4 קודקודים) שיש לו 6 צלעות. אז L(G) חייב להיות עם G קודקודים, סתירה לכך שהוא  $K_5$ .

. כנדרש.  $\chiig(L(G)ig) \le 4$  ש- אי", או אי", ואז 2 אי"ז ואז בסה"כ, לפי משפט ברוקס, או ש- L(G) הוא מעגל אי"ז ואז בסה"כ, לפי משפט ברוקס, או

Graph colorings