אי שוויונות ריכוז:

משפט 1.1: אי שוויון מרקוב: יהי X משתנה מקרי (מ"מ) אי-שלילי. אזי לכל ממשי t משפט 1.1: אי שוויון מרקוב:

$$\mathbb{P}(X \ge t) \le \frac{\mathbb{E}(X)}{t}$$

באינטואיציה: אם מ"מ מקיים תנאים מסוימים, אז ההסתברות שהוא הרבה יותר מהתוחלת שלו, קטנה. כלומר, הוא "כנראה" "בערך" התוחלת שלו.

אפשר לכתוב גם: $\frac{1}{\lambda} \leq \lambda \mathbb{E}(X)$. כלומר ההסתברות שX גדול מ-למדא פעמים התוחלת, הוא 1 חלקי למדא. ככל שלמדא גדל, ההסתברות קטנה.

בכל שימוש של אי"ש מרקוב צריך לציין שהמשתנה המקרי הוא אי-שלילי!

לדוגמה: נניח שיש 100 סטודנטים בכיתה. אז מרחב המדגם הוא הסטודנטים, ונבחר סטודנט באופן מקרי ואחיד. נגדיר מ"מ: $X(\omega)=\mathrm{grade}$ אי"ש. נניח שהציון הממוצע הוא 50. נשאל, מה ההסתברות $X(\omega)=\mathrm{grade}$ אי"ש מסטודנט מסוים קיבל 100. אי"ש מרקוב אומר לנו שההסתברות שהציון **גדול או שווה 100** היא: $\frac{1}{2}=\frac{50}{100} \geq \frac{50}{100}$ אי"ש מרקוב הם לכל היותר 100, זה גם ההסתברות שהציון הוא בדיוק 100.

אי"ש מרקוב מספק חסם, והוא לא תמיד חסם הדוק. כלומר יכול להיות שההסתברות היא הרבה פחות מהחסם.

במקרה שלנו, זה חסם הדוק כי יכול להיות שההסתברות היא אכן חצי. (במקרה הזה זה אומר שחי מהסטודנטים קיבלו 100, וזה אומר שהחצי השני קיבל 0).

נשים לב אם $X \geq t$ אם אם $X \geq t$ אם אם לב געים לב אורע. אינדיקטור למאורע: ויהי ויהי I_t אמשי כלשהו, ויהי אולבן ממשי כלשהו, ויהי אולבן אינדיקטור לא אי"ש). אי"ש). אולכן: $X \geq t \cdot I_t$ אי"ש). ולכן:

$$t\cdot \mathbb{P}(X\geq t)=t\cdot \mathbb{P}(I_t=1)=t\cdot \mathbb{E}(I_t)=^{\aleph}\mathbb{E}(t\cdot I_t)\leq^{\gimel}\mathbb{E}(X)$$

א – לינאריות התוחלת.

Lב – מונוטוניות התוחלת, ו- (1).

הערה באופן כללי, אי"ש מרקוב הוא הכי טוב שאפשר. כלומר, עם הנתונים המוגדרים במשפט, יכול להיות מצב שבו החסם $k \geq 1$ לכל חסם קטן יותר נעטרך יותר נתונים. מקרה אחד כזה הוא הדוגמה שהבאנו. באופן יותר כללי, לכל מששי נוכל להגדיר:

$$X_{k} \sim f(x) = \begin{cases} k, & \frac{1}{k} \\ 0, & 1 - \frac{1}{k} \end{cases}$$

ונקבל ש: $\mathbb{P}(X_k \geq k) = \mathbb{P}(X_k = k) = \frac{1}{k} = \frac{\mathbb{E}(X)}{k}$. כלומר: $\mathbb{E}(X_k) = k \cdot \frac{1}{k} + 0 \cdot \left(1 - \frac{1}{k}\right) = 1$. קיבלנו שאי"ש מרקוב נותן לנו חסם הדוק.

?הערה: מתי נכון להגדיר אינדיקטור

בדרך כלל כשיש לנו מ"מ שקל לבטא אותו כסכום של הרבה מ"מ פשוטים אחרים.

ממשי, מתקיים: t>0 ממשי, אז, לכל מ"מ עם שונות מ"מ X מ"מ צ'בישב: אי-שוויון צ'בישב: משפט מ"מ אי-שוויון צ'בישב: א'-שוויון צ'בישב: א'-שוויון צ'בישב: א'-שוויון צ'בישב: א'-שוויון צ'בישב: א'-שוויון צ'בישב: א'-שוויון צ'בישב: א'-שוו

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \ge t) \le \frac{\text{Var}(X)}{t^2}$$

כלומר, נסתכל על ה<mark>מרחק</mark> בין X לתוחלת שלו. מה ההסתברות שהמרחק הוא יותר מ- t? ההסתברות קטנה מהשונות חלקי t בריבוע. ככל ש t (המרחק) גדול יותר, ההסתברות קטנה. ככל שהשונות עולה (יש יותר תוצאות רחוקות מהתוחלת) ההסתברות גדלה.

תזכורת: אם השונות סופית, גם התוחלת קיימת וסופית.

צ'בישב נותן **ריכוז מידה.** כלומר, עד כמה כל התוצאות קרובות לממוצע. לדוגמה בסיפור עם הסטודנטים, אם הממוצע הוא 50 יכול להיות שכולם קיבלו 50 (ריכוז מושלם) או שחצי קיבלו 100 וחצי 0. צ'בישב משתמש בשונות כדי להגיד עד כמה רוב התוצאות נמצאות ב"חלוו" כלשהו מסביב לממוצע.

הוא מ"מ באי"ש באי"ש מרקוב ולקבל: הוא מ"מ אי-שלילי, נוכל להשתמש באי"ש מרקוב ולקבל: $\left(X-\mathbb{E}(X)\right)^2$

$$\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \ge t) = \mathbb{P}\left(\left(X - \mathbb{E}(X)\right)^2 \ge t^2\right) \le \frac{\mathbb{E}\left(\left(X - \mathbb{E}(X)\right)^2\right)}{t^2} = \mathbb{E}\left(\frac{\operatorname{Var}(X)}{t^2}\right)$$

א – הגדרת שווות.

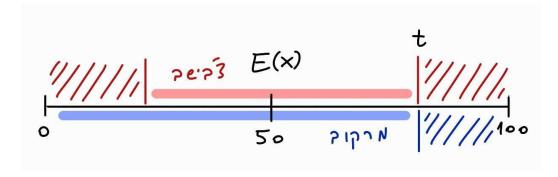
$$\left(X - \mathbb{E}(X)\right)^2 \ge t^2$$
 אמ"מ $\left|X - \mathbb{E}(X)\right| \ge t$ ב – כי

שנים אומר אי"ש צ'בישב אומר כאשר $\lambda>0$ כאשר, $t=\lambda\sigma_{\rm X}$ עבור נעבור 1.4 הערה

$$P(|X - E(X)| \ge \lambda \sigma X) \le \frac{Var(X)}{\lambda^2 \cdot Var(X)} = \frac{1}{\lambda^2}$$

כלומר, ההסתברות שX רחוק מהתוחלת ב-למדא סטיות תקן, קטנה ביחס של למדא בריבוע.

הערה: מתי נשתמש במרקוב ומתי בצ'בישב? צ'בישב חזק יותר, אבל הוא דורש יותר כדי להפעיל אותו. אם מרקוב מספיק אז נשתמש בו. אחרת נשתמש בצ'בישב.



עוד הערה: תמיד אפשר לקחת במרקוב t קטן יותר מהתוחלת, אבל אז נקבל חסם גדול יותר מ-1.

100 איז שלו שלו מיוצג ע"י מ"מ אין מיוצג ע"י מיוצג ע"י מיוצג ע"י מיוצג ע"י מיוצג שלו היא מספר השולחנות. מספר השולחנות מספר מסוים מיוצג ע"י מיוצג ע"י מיוצג ע"י מיוצג שלולי, אי"ש מרקוב ייתן לנו: $\mathbb{P}(X \geq 120)$. מכיוון שא אי שלילי, אי"ש מרקוב ייתן לנו:

$$\mathbb{P}(X \ge 120) \le \frac{\mathbb{E}(X)}{120} = \frac{100}{120} = \frac{5}{6}$$

מכיוון שהשונות של X סופית נוכל להשתמש גם באי"ש צ'בישב:

$$\mathbb{P}(X \ge 120) = \mathbb{P}(X - 100 \ge 20) \le^{\aleph} \mathbb{P}(|X - 100| \ge 20) \le \frac{Var(X)}{20^2} = \frac{100}{400} = \frac{1}{4}$$

 $\mathbb{P}(|X-100| \geq 120) = \mathbb{P}(X \leq 80 \lor X \geq 120)$ א המאורע מוכל במאורע מוכל במאורע אוני:

במעבר, החסם נהיה פחות הדוק, אבל הרווחנו את זה שהשתמשנו ביותר מהנתונים – זה שהשונות סופית.

 $X{\sim}Bin(1000,\frac{1}{2})$ נשים לב ש (h). נשים שיצאו עץ מספר ההטלות מספר באופן בת"ל. מ"מ מ"מ באופן בת"ל. מ"מ אזי: $Var(X)=1000\cdot\frac{1}{2}\left(1-\frac{1}{2}\right)=250$ (דלכן $\mathbb{E}(X)=500$). אזי:

$$\mathbb{P}(450 < X < 550) = 1 - \mathbb{P}(X \le 450 \lor X \ge 550) = 1 - \mathbb{P}(|X - 500| \ge 50)$$
$$= 1 - \underbrace{\mathbb{P}(|X - \mathbb{E}(X)| \ge 50)}_{\le 1} \ge^{\aleph} 1 - \frac{Var(X)}{50^2} = 1 - \frac{250}{2500} = 0.9$$

 $1-t \ge 1-s$ אז $t \le s \le 1$ אם $t \le s$

באופן אינטואיטיבי, אנחנו יודעים ש"כנראה" נקבל בערך 500 פעמים עץ. בפועל, ההסתברות לקבל בדיוק 500 דווקא נמוכה ויש הסתברות חיובית כלשהי לקבל 0 או 1000. צ'בישב מפרמל את זה עם שני פרמטרים:

- 1) **רוחב החלון** מה ההגדרה ל"בערך".
- ."ההסתברות מה נחשב "הסתברות גבוהה".

דוגמה 3: הרעיון: נגיד שאנחנו רוצים לבדוק שמטבע מסוים הוא הוגן, כלומר ppprox 1/2 בקירוב מסוים. נבצע אלגוריתם שנותן לנו מספר ppprox 1/2 ההסתברות האמיתית לעץ), ונבדוק עד כמה p שונה מ- p פורמלית:

נתון מטבע עם הסתברות q לעץ p לעץ p בכל הטלה. נרצה לחשב את p בקירוב. כלומר, בהינתן p גרצה p ממשי כך ש: p מחשים עץ הוא p מתקיים בהסתברות לפחות p בהאלגוריתם: נקבע p מתאים עבור ה-p מספר ההטלות שיצאו עץ הוא עץ. נשים לב ש $x \sim Bin(n,p)$ ובפרט $x \sim Bin(n,p)$ מספר ההטלות שיצאו עץ. נשים לב ש $x \sim Bin(n,p)$ ובפרט $x \sim Bin(n,p)$ בישב נותן:

$$\mathbb{P}\left(\left|\frac{X}{n}-p\right|\geq\varepsilon\right)=\mathbb{P}(|X-np|\geq\varepsilon n)=\mathbb{P}(|X-\mathbb{E}(X)|\geq\varepsilon n)\leq^{\aleph}\frac{Var(X)}{\varepsilon^2n^2}=\frac{p(1-p)}{\varepsilon^2n}$$

נציב: $p(1-p) \le 1/2$ ש מכיוון מדלתא. מכיון יהיה קטן דהיה עדה ערבה נרצה

$$\frac{p(1-p)}{\varepsilon^2 n} < \delta \Rightarrow \frac{1}{2\varepsilon^2 n} < \delta \Rightarrow \frac{1}{2\varepsilon^2 \delta} < n$$

כלומר, כל X/n שמקיים X/n שמקיים לנו $P = \varepsilon$ (נדרש. כלומר אפסילון לנו $N > \frac{1}{2\varepsilon^2\delta}$ ייתן לנו $N > \varepsilon$ ייתן לנו לנו קירוב של $N = \varepsilon$ (נדרש. כלומר קיבוב של פסילון ל- $N = \varepsilon$)

משפט 1.5: אי-שוויונות צ'רנוף: אי-שוויונות פחות כלליים אבל יותר חזקים:

יים: אז מתקיים אזירים מ"מ בת"ל מ"מ בת"ל נגדיר גדיר ערכים בטווח ערכים מ"מ בת"ל מ"מ מ"מ בת"ל עבור $X=\sum_{i=1}^n X_i$

:מתקיימים t > 0 מתקיימים

$$\mathbb{P}(X \ge \mathbb{E}(X) + t) \le e^{-2t^2/n}$$

$$\mathbb{P}(X \le \mathbb{E}(X) - t) \le e^{-2t^2/n}$$

ב) לכל $\varepsilon > 0$ מתקיים:

$$\mathbb{P}\big(X \leq (1-\varepsilon)\mathbb{E}(X)\big) \leq e^{-\varepsilon^2\mathbb{E}(X)/2}$$

ג) אם, בנוסף, 3/2 אז מתקיים: (ג

$$\mathbb{P}(X \ge (1+\varepsilon)\mathbb{E}(X)) \le e^{-\varepsilon^2\mathbb{E}(X)/3}$$

(בסעיף ג, מחלקים את המעריך ב-3 - כלומר החסם פחות הדוק).

:מתקיים: אי-שוויון א. מתקיים:

$$\mathbb{P}(X \le 450) = \mathbb{P}(X \le 500 - 50) \le e^{-2 \cdot \frac{50^2}{1000}} = e^{-5}$$

$$\mathbb{P}(X \ge 550) = \mathbb{P}(X \ge 500 + 50) \le e^{-5}$$

 $\mathbb{P}(450 < X < 550) = 1 - [\mathbb{P}(X \le 450) + \mathbb{P}(X \ge 550)] \ge 1 - 2e^{-5} \approx 0.98652$ ובסה"כ:

א – כי המאורעות זרים, ניתן לחבר.

ההוכחה של משפט 1.5 לא בחומר של הקורס. במקום זה, נוכיח משפט דומה אבל יותר פשוט:

משפט 1.6: אי-שוויונות צ'רנוף-הופדינג:

t>0 אזי, לכל $X=\sum_{i=1}^n X_i$ ויהי וויהי $X=\sum_{i=1}^n X_i$ אזי, לכל $X=\sum_{i=1}^n X_i$ לכל וויהי אזי, לכל $X=\sum_{i=1}^n X_i$ מתקיים:

$$\mathbb{P}(X \ge t) \le e^{-t^2/(2n)}$$

$$\mathbb{P}(X \le -t) \le e^{-t^2/(2n)}$$

(התוחלת היא 0).

החסם פחות טוב מאשר אי"ש צ'רנוף א, (פי 4 במעריך) אבל ההוכחה הרבה יותר פשוטה.