הרצאה מצגת שיעור 8א

תרגיל כיתה

אספנו דאטא בניסוי ועשינו מבחן z שמאלי עם מובהקות z. מצאנו שהערך z הוא z. אזי, הערך הקריטי של תחום הדחייה מחושב על ידי (1.8, 0, 1) פוע נדחה את z. פחות קיצונית מתחום (ידי z, פחות קיצונית מתחום (ידי z, פחות (ידי z) פחות (ידי (1.8, 0, 1) פחות (ידי (1.8, 0, 1) פרחייה.

טעויות, רמת מובהקות, עוצמה

תרגיל כיתה:

x	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
$H_0: p(x \theta=0.5)$.001	.010	.044	.117	.205	.246	.205	.117	.044	.010	.001
$H_A: p(x \theta=0.6)$.000	.002	.011	.042	.111	.201	.251	.215	.121	.040	.006
$H_A: p(x \theta=0.7)$.000	.0001	.001	.009	.037	.103	.200	.267	.233	.121	.028

false או מסוג לטעות לטעות ההסתברות הניסוי: ההסתב של הניסוי: ההסתברויות של positive הדחייה, בהינתן בהינתן H_0 . כלומר:

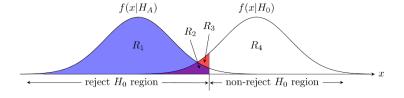
$$P(x \in \{0,1,2,8,9,10\} | \theta = 0.5) = 2 \cdot (0.001 + 0.01 + 0.044) = 0.11$$

 H_A עוצמת הניסוי: ההסתברות ל- H_0 שדחה את שדחה (שדחה את H_0 בצדק). שדחה את ל- H_0 שדחה את שדחייה בהינתן

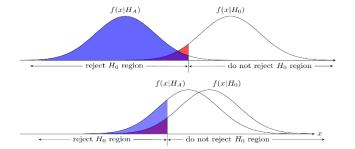
$$P(x \in \{0,1,2,8,9,10\} | \theta = 0.6) = 0.000 + 0.002 + 0.011 + 0.121 + 0.04 + 0.006 = 0.18$$

 $P(x \in \{0,1,2,8,9,10\} | \theta = 0.7) = 0.000 + 0.0001 + 0.001 + 0.233 + 0.121 + 0.028 = 0.383$

:דוגמאות



 $R_1 + R_2$:העוצמה היא השטח



לגרף העליון יש עוצמה הרבה יותר גבוהה. העוצמה היא השטח מתחת ל לגרף העליון של דהבה הרבה וכאן אפשר לראות הדחייה. וכאן אפשר לראות הדחייה מעט כל השטח מתחת ל $f(x|H_A)$, שזה $f(x|H_A)$

 $x \geq 20$ הוא הדחייה התפלגות האפס עבור סטטיסטי מבחן x היא היא x הערגיל: התפלגות האפס עבור סטטיסטי מבחן

נשים לב ש20 זה בדיוק 2 סטיות תקן מעל התוחלת, כלומר $0.025 \approx 0.025$. זה המובהקות. העוצמה לא ידועה כי היא תלויה בשים לב שמטרה אלטרנטיבית.

מבחן t למדגם יחיד

: כאשר: $t=rac{ar x-\mu_0}{s/\sqrt n}$: מטטיסטי המבחן: אידועים. האברון עם פרמטרים אידועים. עם פרמטרים אידועים. אידועים. $\mu=\mu_0$ בניח דאטא נורמלית: עם פרמטרים אידועים. אידועים. אידועים. אידועים אידועים אידועים. אידועים אידועי

של PDFים היא ה $f(t|H_0)$ היא התפלגות המדגם. התפלגות ו- s^2 הוא הוא ה s^2 ו- s^2 הוא שונות המדגם. כאן t הוא הt הוא הt היא הוא הt היא היא הt היא היא הt היא היא היא היא היא ה

 $.H_{A}\coloneqq\mu\neq0\;,H_{0}\coloneqq\mu=0$ נניח . $N(\mu,\sigma^{2})$ נדגמה מתוך (2, 4, 4, 10 הדאטא .lpha=0.05 הדאטא ברמת מובהקות .lpha=0.05

. (כי לא אכפת לנו אם הממוצע מעל או מתחת ל-0, העיקר שהוא שונה). המבחן הוא דו צדדי (כי לא אכפת לנו אם הממוצע מעל או המחוד שונה).

 $\sigma^2 = 16$ אז:

$$\bar{x} = \frac{2+4+4+10}{4} = \frac{20}{4} = 5$$
$$z = \frac{(\bar{x} - \mu_0)}{\sigma/\sqrt{n}} = \frac{5}{2}$$

תחום הדחייה הוא הזנבות בשני הצדדים כך שהשטח בהם הוא 0.05, כלומר בכל צד זה ההסתברות שz יותר קיצוני מz0.025. אז הערך הקריטי הוא ± 1.96 . אנחנו בתחום הדחייה אז נדחה את H_0 .

 $.H_0$ אז נדחה את , $p=P(|Z| \geq 2.5|H_0)=0.012 < lpha$: עם הייל עם הייל עם מנ"ל

:אם נניח ש σ לא ידוע, אז

$$s^{2} = \frac{1}{4-1} \sum_{i=1}^{4} (x_{i} - 5)^{2} = \frac{1}{3} [(2-5)^{2} + (4-5)^{2} + (4-5)^{2} + (10-5)^{2}] = \frac{1}{3} [3^{2} + 1^{2} + 1^{2} + 5^{2}] =$$

$$= \frac{1}{3} [9 + 1 + 1 + 25] = \frac{1}{3} (36) = 12$$

$$t = \frac{5-0}{s/\sqrt{4}} = \frac{5}{\sqrt{12}/\sqrt{4}} = \frac{5}{\sqrt{3}}$$

:p-value אז ה

$$p = P\left(|T| \ge \frac{5}{\sqrt{3}}|H_0\right) = 0.06318$$

 H_0 את נדחה את ,p>lpha מכיוון

מבחן t לשני מדגמים עם שונות זהה

נניה דאטא $\mu_x=\mu_y$. שונות $x_1,\dots,x_n\sim N(\mu_x,\sigma^2),y_1,\dots,y_m\sim N(\mu_y,\sigma^2)$ נניה דאטא נניה דאטא $T\sim t(n+m-2)$ של $T\sim t(n+m-2)$ היא האפס: $T\sim t(n+m-2)$ היא האפס: $T\sim t(n+m-2)$ של $T\sim t(n+m-2)$ היא האפס: $T\sim t(n+m-2)$ של $T\sim t(n+m-2)$ היא האפס: $T\sim t(n+m-2)$ היא האפס: $T\sim t(n+m-2)$ באופן $T\sim t(n+m-2)$ באופן

דוגמה – בסוף החומר קריאה.

שאלת כיתה – טעויות סוג 1

21 עניח שכתב עת מדעי מפרסם רק מאמרים עם רמת מובהקות סטטיסטית 20.05. באיזה אחוז מהמאמרים שלו יש טעות סוג

אנחנו לא יכולים לדעת! נמחיש בעזרת דוגמאות:

נניח שמדען א' בוחן את האפקטיביות של הרבה תרופות. כל ניסוי נראה כך:

יש קבוצת ניסוי וקבוצת ביקורת. הביקורת מקבלת פלצבו. השערת האפס היא שהתרופה לא יותר אפקטיבית מהפלצבו. רמת המובהקות היא $p ext{-value}$.0.05 אם ה $p ext{-value}$ קטן מ-0.05, הוא מסיק שהתרופה אפקטיבית ומפרסם את המאמר.

נניח שאף אחת מהתרופות לא אפקטיביות. עדיין, הוא יפרסם בערך 5% מהמאמרים (מובהקות זה ההסתברות לדחות את השערת האפס כשהיא נכונה. אם השערת האפס תמיד נכונה, אז המובהקות זה בדיוק הסיכוי לדחות את השערת האפס). בגלל שכל התרופות לא אפקטיביות, ב-100% מהמאמרים שלו יש טעות סוג 1.

– מדענית ב' עושה את אותו ניסוי, אבל הפעם נניח שכל התרופות אפקטיביות. אין לנו איך לדעת במדויק כמה אחוז מהמאמרים שלה יפורסמו – 5% זה תלוי עד כמה התרופות אפקטיביות. אם הם רק קצת יותר אפקטיביות מהפלצבו (כלומר בתוצאות נראה שהם כמעט אותו דבר) אז רק (100% ההמאמרים יפורסמו. אם הם הרבה יותר אפקטיביים מהפלצבו (הכי קיצוני זה אם הפלצבו אפקטיבי ב-100% והתרופה אפקטיבית ב-100% מהמאמרים יפורסמו. מכיוון שכל התרופות אפקטיביות, באף אחד מהמאמרים אין טעות סוג 1.

אם שניהם מפרסמים מאמרים בכתב העת, מהנתונים אי אפשר לדעת מה אחוז הטעויות סוג 1 בכתב העת.