

文章编号: 1000—8462(2000)04—0105—04

# 旅游行为空间模式及其评价<sup>\*</sup>

杨新军<sup>1</sup>, 牛 栋<sup>1</sup>, 吴必虎<sup>2</sup>

(1. 西北大学 城市与资源学系, 中国陕西 西安 710069; 2. 北京大学 城市与环境学系, 中国 北京 100871)

**摘 要:** 旅游行为的空间模式是研究旅游空间结构的基础, 旅游者在空间上的活动行为决定了旅游空间组织与管理措施的拟订, 本文对国内外关于旅游行为空间的模式进行了总结与评价, 并在此基础上提出了以城市为空间结点的区域旅游空间结构。

**关键词:** 旅游行为; 旅行模式; 空间规律

**中图分类号:** F509.1

**文献标识码:** A

## 1 旅行模式

旅行模式是早期的一种旅游活动空间的描述模式。对旅行的描述研究, 有三个基本概念: 节点(通常为关联客源地——目的地的一对概念)、联结节点的路径以及沿路径移动的旅行方式。

### 1.1 马略特模式

马略特(Mariot, 1969, )提出了联结惯常住地与旅游目的地的三种不同的旅行线路。即直达线路(Aaccess Route), 游憩线路(Recreational Route)和返回线路(Return Route)。他认为直达路线和返回路线有时在空间上是重合的, 主要是提供一种节点之间直接的联接途径。那些使用游憩线路的旅游者一般则充分利用或者部分地利用旅行途中的游憩娱乐设施, 即使这些中介地区的设施并不是构成旅行活动的主要内容。

按照旅行目的不同, 通常将旅游活动分为游览型(Intinerary)和逗留型(Stay)两种方式, 这两种方式直接影响到旅游行为。对于游览型旅游方式, 其重点是旅游路线的设计, 这是一门技术性很强的学问, 包含了多个方面的组成因素, 要将多个因素有机组合起来以适应不同目的客源市场, 其难度相当大。对于逗留型旅游方式, 到达最终逗留地的距离长度与目的地的旅游质量和开发规模有很大关系。

### 1.2 Campbell 模式

Campbell(1967)解释了从城市中心向外移动的不同模式。他根据旅行过程中游览(travel)和逗留(stay)两种不同目的把游客划分成两种基本类型。对于“游憩者”来讲旅行过程中的游憩(览)活动本身构成了主要因素, 对于“长期度假者”来讲在主要目的地的逗留则

是其整个旅游过程中的主要活动, 而“游憩度假者”的行为则介于两者之间, 根据这一模式, “游憩者”选择的旅行路线可能随机地散布在城市周围, 构成了城市周边出游频率较高的游憩活动带, 而“度假者”的旅行路线则多为线型, 主要指通往度假目的地的高等级公路(主干道)。“游憩度假者”由于其旅游活动的双重性, 其对游憩活动的路线选择可能是随机的, 而又沿主要交通路线进行。

Campbell 的工作得到 Rajotte 对魁北克居民旅行模式研究的印证, 他发现魁北克不同类型的游客在旅行线路选择上存在很大差异。度假者的流动主要指向加勒比海沿岸世界著名的海滨旅游度假区, 而观光游览型游客流动主要指向北美大陆内部主要风景名胜地和西欧的一些历史文化名城。

## 2 旅游演化模式

有一些学者把焦点放在旅游流的规模和变化上。不论国际旅游还是国内旅游, 旅游者数量往往都随着旅行成本(时间、金钱和精力)的增加而递减。旅游者进行旅行活动的空间扩展范围往往与闲暇时间的长短有关。

### 2.1 Miossec 模型

Miossec 提出的国际旅游模型中, 客源发生地周围具有四个不同的旅游功能圈层。这些功能圈层的形成是由旅游动机、方式和成本等因素决定的。空间距离的远近极大地影响到旅游活动的形式。在观察实际情况时对这种理论模式要进行修订, 一些积极因素(生活成本低、舒适气候、历史联系)会促使这种理想的圈层结构的完善与丰富, 而一些不利因素(特别是政治因

<sup>\*</sup> 本文在写作过程中得到王恩涌教授的悉心指导, 特此感谢!

收稿日期: 1999—12—06; 修回日期: 2000—02—18

基金项目: 国家自然科学基金项目《黔西滇东的旅游地域结构研究》(项目批准号: 49771037)和西北大学校内基金(99NW33)资助

素)将会制约这种空间结构的拓展。后来,他又对该模式进行了修订,提出了国际旅游的等级发育模式,并概括了旅游地、交通、旅游者行为和决策者与当地居民态度四种因素的时序演化与旅游开发过程的关系,该模型是解释国际旅游发生演化的一种途径。

作为旅游开发的一个基本框架,这种模型体现了一种旅游开发的动态观点,研究了区域旅游开发过程中旅游地和交通网络在时空上的发育过程。Miossec 尝试对区域旅游开发过程的演化推进进行概括,认为旅游者和当地居民行为的变化与旅游地的增加和交通网络的扩展有很大关联。

## 2.2 Oppermann 模式

Oppermann(1993)在 Miossec 模式基础上进行了进一步研究,考虑了不同旅游者的行为和功能。他把焦点集中在发展中国家,认为发展中国家的旅游开发是在原有的设施基础上进行的,在其旅游开发过程中,首都城市起着主导地位,因为其拥有该国主要的甚至唯一的航空口岸,是吸引旅游者进入的主要中介。此外,一些非常规旅游者(流浪者和冒险者)的行为对于新的有吸引力但缺乏基础设施和服务的旅游点的发现和开发起到巨大的推动作用。常规旅游者则首先在首都城市及其附近进行旅游,逐渐向其他有吸引力的旅游地带扩散,最后形成了整个国家旅游开发的整体格局(Oppermann, 1993)。

## 2.3 演化模式与旅游生命周期理论

演化模式主要揭示了旅游开发在时空上的推演过程,该模式建立的概念基础在很大程度上受旅游地生命周期理论的启发。加拿大地理学家 R. W. Butler 1980 年提出了较为完善的旅游地演化模型——旅游地生命周期模型。该模型对于各种旅游演化模式的提出起了很大的启发作用,学者们在其研究基础上进行了一些修订,巴氏本人也随后对他自己的周期理论进行更深入的研究。旅游地生命周期理论为旅游地地理研究提供了一个重要的理论基础,我国学者也纷纷对此进行实证研究,目前争论的焦点之一是到底是旅游地存在生命周期,还是旅游产品本身的周期问题。

# 3 O—D 模式

对许多地区(尤其是城市)来说,往往既是客源发生地(Origin),同时又是旅游目的地(Destination),在大尺度范围内的 O—D 双向相互作用模式吸引了大量学者进行研究与解释。Thurot (1980)、Lundgren (1982) 和 Pearce(1981)各自给出了一些模式。

## 3.1 Thurot 模式

Thurot 把旅游分为国内旅游和国际旅游两种,他的模式集中研究国家之间的国际旅游流动特征,对假定

的三个国家 A、B 和 C 之间的国际旅游流动空间, Thurot 认为,在国际旅游流动中,发达国家之间表现为旅游流的双向流动,而发展中国家则是主要的旅游目的地,主要是发达国家的客源流向发展中国家。

## 3.2 Lundgren 模式

Lundgren 把重点集中在地区之间而非国家之间。Lundgren 和 Hill 1977 年曾经提出国际旅游流动的核心——外围模式,在这一模式中,他们把市场和产品划分为三个空间层次,其认知基础是旅游地的开发以城市为核心向外扩散,形成大城市之间水平的旅游流动和由大城市向一般非城市型旅游胜地扩散的垂直流动。

在国际旅游流流动这一层次上 Lundgren 和 Hill 的核心——外围模式比较明显,城市化水平高的发达国家构成了旅游流发生的核心,而外围发展中国家则形成主要的旅游目的地。这种核心——外围空间流动关系的典型例子包括:西欧——地中海旅游带、北美——加勒比旅游带和澳大利亚、新西兰——南太平洋旅游带等。

1982 年 Lundgren 又对旅游流的空间等级体系作了分析,他认为地区之间的旅游流动可以看作客源——目的地之间的相互作用过程,它们的“空间旅行相互吸引的程度”与大城市的区位特征有很大关系,大城市在地区旅游空间相互作用中具有中枢地位。其他影响地区间旅游流动的因素还包括旅游吸引物、当地的经济社会状况及对旅游需求服务的供给程度。

Lundgren 随后在国家尺度上对这一模式进行了实例研究,他对加拿大的研究使他提出了“旅游空间流动的一个概念模式”,这个模式强调了加拿大南部中心城市之间水平的旅游相互作用以及从这些大城市向加拿大内地旅游地的垂直旅游流动模式。他发现内地非城市地带的旅游流动是伴随着旅游吸引物的不断发现和交通可达性的提高而发生的,季节变化也使这种流动模式会发生倾斜。此模式还研究了旅游流从这些大城市地带向美国、欧洲、亚洲、拉丁美洲和太平洋地区的温带和热带旅游地流动的情况。

# 4 区域尺度旅游行为空间选择模式

旅游地的空间布局受到吸引物资源、市场和可进入性等多种因素综合影响,是一个在区域经济地域系统背景下演化出的次生地城系统。旅游者的区域旅游行为从理论上为区域旅游空间布局提供了理念基础。

一般来讲,旅游者在进行区域旅游活动时,不同个体在使用旅游地的空间行为选择上具有很大的差异性,下图给出了依据实地跟踪调查总结出的几种旅游行为空间模式(图 1)。

模式 1:单一目的地旅游——旅游者的大部分旅游

活动集中在一个目的地:

模式2:线型旅游——旅游者选择使用一条线路上的多个旅游目的地,但存在主次之分,主要选择使用的目的地只有一个;

模式3:基营式旅游:——旅游者在访问主要目的地的同时也选择访问其他几个目的地,但往往以主体目的地作为大本营;

模式4:环型旅游——旅游者在既定的目标区域内环旅游好几个目的地,相当于游览线路空间;

模式5:链式旅游——旅游者以客源地为中心进行的链式游览。

上述模式是旅游开发规划者,旅游线路经营者(旅行社)和旅游管理者都应该注重的问題。在现实情况中,旅游者行为空间模式受到区域内旅游资源分布和游客在区域内旅行兴趣类型偏好的双重作用。

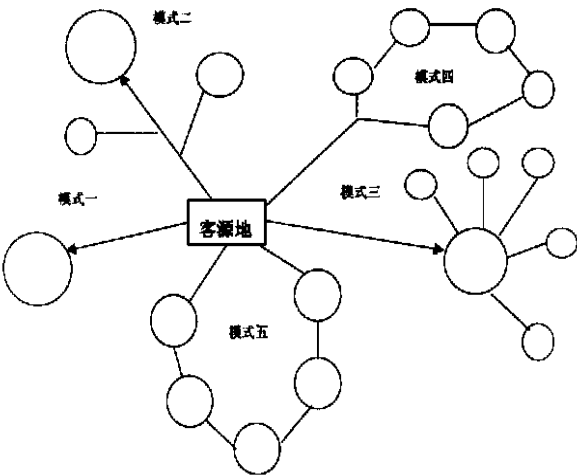


图1 区域旅游行为选择的几种常见空间模式  
Fig.1 Some spatial models of the choice in regional tourism

5 区域旅游出行空间规律

5.1 国外模式规律总结

国外对旅游模式研究的主要结论包括在:

距离衰减:不论是国内旅游还是国际旅游,旅游流随距离客源发生地增加而减少的规律在几个已有模式中都得到体现,这为待开发旅游地的选择和客源市场分析提供了依据。距离主体客源市场(大城市)近、区位优势良好的旅游目的地开发旅游产品具有较强的竞争力,这种近邻效应被 Stephen Smith(1989)应用为旅游决策分析的基本方法之一。

相互作用是旅游流的另一个重要特征,许多地区同时具备目的地与客源地两种功能。不论是两个国家或两个城市之间,只不过不同方向上旅游流动的强度不一样。旅游者的流动方式可以划分为地区(城市)之间的水平流动和从城市到其周围出游的垂直流动两种,二者在出游行为方式和对旅游目的地的选择方式

上存在较大差别。

一些模式注意到了城市地区的接待功能而忽略了一般胜地型旅游目的地,这表明在旅游空间流动中城市的依托中心作用是一般旅游地难以取代的。城市化水平较高的发达国家往往既是国际旅游流产生的主要客源地,又是主要目的地。

空间层次的等级性也是这些模式的一个核心问题。国际旅游、国内(区域)旅游的旅游流在这些不同空间层次上的集聚和扩散方式具有明显的等级性,一般来讲,客源市场是从较低等级(客源发生地)向较高等级通过旅游企业组织起来,而在旅游目的地则逐步从高等级的层次向低等级的空间层次上扩散,旅游流的规模也在逐渐减小。

5.2 我国区域旅游的行为空间规律

以城市为空间相互作用中心的我国区域旅游模式,可划分为水平流动和垂直流动,游客从某一城市到目的地城市的水平流动是我国游客空间较长距离流动的主要特征之一,考查我国的国内旅游,国内游客年平均游览城市1.2座,其中只游览一座城市的占总数的88.7%,这种城市之间的相互作用主要集中在沿海地区城市和著名的旅游城市之间。

城市居民到郊区进行游憩(旅游)活动的空间(即垂直旅游流动空间)表现为在空间上逐步形成游憩活动的连续带,使得城市(尤其是大城市)周边地区成为出游活动的频发地带(图2)。

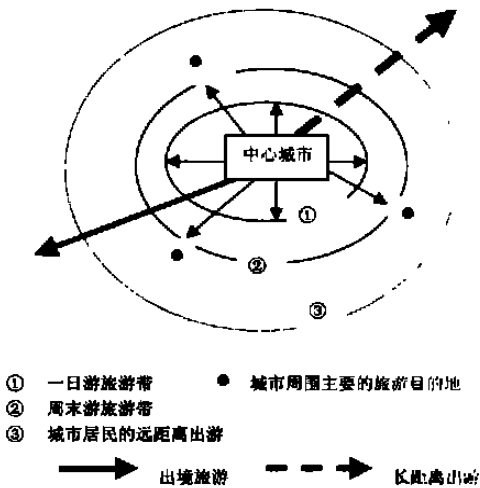


图2 城市居民出游的空间流动模式  
Fig.2 Spatial models of urban residents' flow

这种模式反映了以城市为中心的区域旅游行为空间模式,对我国城市周边地区的旅游开发具有指导意义,我国学者提出的“大城市环城游憩带”即是今后大城市周边地区(郊区)旅游开发的主要方向。

旅游者的区域出行空间模式,至少具备以下几个特征:

5.2.1 距离影响旅游需求。游客流量在不同的距离上

具有不同的分布概率。一般地,距离越近,分布的概率越大,随着距离的增大流量分布的可能性减少。在特定的目的地研究中,运用最广泛的变量就是到达的访问者所旅行过的距离,可以用距离率减曲线的形式来表示。

曲线的斜率说明目的地(设施)引力的大小。曲线越平缓,目的地在一定距离内对游客的引力越大,曲线下的面积与一定时间内到达目的地的旅行人数成正比。不同目的地(设施)的吸引力不同,通过比较距离衰减曲线能够反映这一点。

前苏联学者菲利普维奇运用“人/ $\text{km}^2$ ”的概念,分析了莫斯科周围旅行者的分布。与假想的距离率减曲线不同,他发现的曲线类似鲍尔兹曼曲线分布:游客人数从客源地最低值很快上升至最大值,然后逐渐下降。加拿大学者 G. Wall 和 T. Greer 在对安大略的日常设施、别墅、宿营地和疗养胜地等研究中也观察到这种分布类型。这一结论告诉我们,随着人们离开客源地的距离增加,旅游地的供给也增加;同时旅行距离增大,旅行的费用也随之增大,这两种情况互相作用的结果,产生了鲍尔兹曼旅行分布曲线。

5.2.2 城市的规模影响其旅游需求量。需求量用需要到郊区旅游的人数占城市总人数的百分比来表示。前苏联学者舍洛莫夫(1976)曾经预测前苏联 1990 年在夏季高峰季节不同规模的城市居民出游的百分比,其结果为:城市人口在 1.1—1.5 万:15%—17%;10—15 万:18%—22%;20—25 万:23%—35%;30 万以上:35%—40%。

我国的城市郊区游憩(旅游)空间连续带(URS)的发育程度也表现出与城市规模相对应的关系,许多大城市如北京、上海、广州、武汉等人口基数规模大,流动人口众多,其年总出游规模也达到几百万甚至上千万人次,这一庞大的出游群体刺激了所在城市郊区旅游点的开发和周围比较有名的旅游胜地开发规模的扩展和开发范围的延伸。

5.2.3 城市规模影响到其出游范围。城市居民的出游距离与城市规模也表现出很强的相关性,日本学者对大城市周围旅游地进行了分析,发现在大城市周围 100—150km 以外的地方形成了隔夜游旅游地带,而 Takahashi 等(1978)对静冈县一个中等城市滨松市的研究发现这里的居民周末旅游的最远距离为 20km,明显比大都市旅游者的出游距离短。实际上,我国的城市郊区游憩活动带的空间分布范围也存在类似的特征。北京市居民的出游空间可达秦皇岛、山西、泰山等地区和著名风景区;上海的市民对距离较远的浙江省一些著名旅游胜地也表现出比对临近郊县旅游目的地更多

的行为偏好,这一方面是由于上海周围缺乏比较有吸引力的旅游地,另一方面也反映了上海这种大都市旅游者出游空间范围较大。

旅游者行为空间模式的研究,对于把握旅游流动规律,依据游客出游行为的空间特征制订区域旅游开发的战略,找出区域旅游开发的结点和关键地带,具有重要的意义。随着区域旅游行为空间模式研究的不断深入,我国区域旅游开发和地方旅游业的发展会逐步摆脱目前盲目建设、遍地开花的局面,形成各具特色和重点的区域旅游格局。

## 参考文献:

- [1] Matley I M. The Geography of International Tourism[J]. Assn of American Geographers, 1976, 76(1): 65—74.
- [2] Campbell C K. An approach to research in recreational geography[J]. in B. C. Occasional Paper no. 7. Vancouver: Department of Geography, University of British Columbia, 1978. 85—90.
- [3] Rajotte F. The Different travel patterns and spatial framework of recreation and tourism. Trent University, Occasional Paper 4, Peterborough; in Tourism as a Factor in National and Regional Development[J]. Dept of Geography, 1976. 43—52.
- [4] Pearce D. Tourism Today: A Geographical Analysis. Second Edition[J]. London: longman Scientific & Technical Press, 1995. 6—11.
- [5] Oppermann M. Tourism space in developing countries[J]. Annals of tourism research, 1993, 20(3): 535—560.
- [6] Lundgren J O J. geographical concepts and the development of tourism research in Canada[J]. Geo—Journal, 1984, 9(1): 17—25.
- [7] Pearce D. Tourist Time—Budgets[J]. Annals of tourism research, 1988, 15(2): 106—121.
- [8] 保继刚, 楚义芳, 彭华. 旅游地理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1993. 17—21.
- [9] 戴国良译. 苏联旅游地理学进展: 旅游部门的发展及其地域组织的条件和因素[J]. 地理译报, 1989, 9(4): 40—46.
- [10] 黄安民, 吴必虎. 长春市旅游游憩者流动行为研究[J]. 经济地理, 1997, 旅游专辑: 119—127.
- [11] 刘伟强. 大理旅游区时空结构[J]. 地理科学, 1992, 13(1): 78—84.
- [12] 石井英也, 白坂蕃. 高豫官译. 日本旅游地理学研究的回顾与展望[J]. 地理译报, 1990, 10(1): 1—6.
- [13] 斯蒂芬 L. J. 史密斯, 吴必虎译. 游憩地理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 1992. 45.
- [14] 吴必虎, 唐俊雅, 黄安民, 等. 中国城市居民旅游目的地选择行为研究[J]. 地理学报, 1997, 52(2): 97—103.
- [15] 吴必虎, 徐斌, 邱扶东, 等. 中国国内旅游客源市场系统研究[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1999. 38—46.
- [16] 肖洪根. 时空尺度与旅游行为关系探析[J]. 经济地理, 1997(旅游专辑): 19—23.
- [17] 杨新军, 祁黄雄. 城市旅游开发与旅游业可持续发展[J]. 经济地理, 1998, 18(4): 115—119.

(下转 117 页)

面生态旅游环境保护,以达到生态旅游可持续发展的目的。

参考文献:

[1] 李爱贞主编. 旅游环境学[M]. 济南: 山东科技出版社, 1996. 164—171.  
[2] 保继刚, 楚义芳, 彭华. 旅游地理学[M]. 北京: 高等教育出版社,

1993. 151.

[3] C. J. 霍洛韦. 旅游业: 二十一世纪旅游教程[M]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1997. 12.  
[4] 吕永龙. 生态旅游的发展与规划[J]. 自然资源学报, 1998(1): 81—86.  
[5] 吴必虎. 旅游生态学与旅游目的地的可持续发展[J]. 生态学杂志, 1996, 15(2): 37—43.

TYPES OF PROBLEMS OF ECOTOURIST ENVIRONMENT  
AND ITS PROTECTING COUNTER—MEASURES

MING Qing—zhong, LI—hong, XU Tian—ren  
(Department of Tourism, Yunnan Normal University, Kunming 650092, Yunnan, China)

**Abstract:** Ecotourism develops vigorously and promotes protection of environment greatly. But it will give rise to environmental problems. By impact degree to environment, they can be classified into ecotourism environment destruction, degeneration (decay) and discoordination (maladjustment).

To achieve the objective of tourism sustainable development and to promote ecotourism to move in fine cycles, we should: 1) amply recognize the rule of tourism development and environment protection, then put it to use; 2) conscientiously make the plan and policy of ecotourism development and be engaged in environment impact assessment, audit, and ecological management as well; 3) give ecological education and management to ecotourist; 4) construct the system of ecotourism product, etc.

**Key words:** ecotourism environment; problem; type; protect

**作者简介:** 明庆忠, 男, 湖北黄冈市人, 云南师范大学旅游与地理科学学院院长, 教授, 博士, 主编或合著著作 16 部, 主持或合作主持完成科研项目 20 余项, 公开发表学术论文近百篇。主要从事区域开发与旅游科学研究。

(上接 108 页)

SPATIAL MODELS AND THEIR ASSESSMENT ON  
REGIONAL TOURIST BEHAVIOR

YANG Xin—jun<sup>1</sup>, NIU Dong<sup>1</sup>, WU Bi—hu<sup>2</sup>  
(1. Department of Urban and Resource, Northwest University, Xi'an, 710069, Shaanxi, China;  
2. Department of Urban and Environment, Peking University, Beijing, 100871)

**Abstract:** Spatial Model of tourist behavior is the basis of Tourist Spatial Structure. Tourist organization and the measurement of management on tourism based on the tourists' behavior of activities. In this thesis, based on the conclusion and assessment of models on space of tourist behavior, the authors give a model on Structure of Regional Tourist Space, which is centered on cities of regions.

**Key words:** tourist behavior; travel model; spatial laws

**作者简介:** 杨新军(1972—), 男, 陕西扶风人, 现工作于西北大学城市与资源学系, 博士, 主要从事城市与旅游地理学研究与教学工作。