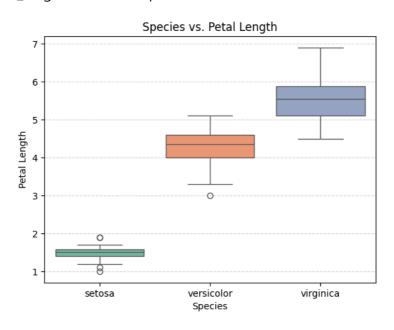
[문제1. Iris 데이터셋을 활용해 클래스별 변수 차이를 검정]

Iris 데이터셋을 불러온 결과, 데이터는 총 150행으로 구성되어 있다. 변수는 'sepal_length', 'sepal_width', 'petal_length', 'petal_width', 'species'이다. 'setosa', 'versicolor', 'virginica' 종이 각각 50개씩 존재함을 알 수 있었다. 또한, 기술통계량을 산출한 결과 'virginica'의 petal length가 5.552로 가장 길며, 'setosa'가 1.462로 가장 짧음을 알 수 있었다.

각 품종의 petal_length 분포를 boxplot으로 시각화하였다.



Boxplot 시각화 결과 virginica의 평균 petal_length가 가장 크다. 또한, setosa의 petal_length의 분산이 제일 작아 분포가 안정적임을 알 수 있다. virginica의 경우 이상치의 범위가 가장 넓음을 확인할 수 있다.

scipy.stats.shapiro()를 활용해 species별 petal_length에 대한 정규성 검정을 수행했다. Shapiro-Wilk 검정의 귀무가설은 '표본 데이터는 정규분포를 따른다.'로, 대립가설은 '표본 데이터는 정규분포를 따르지 않는다.'로 세웠다. setosa의 경우 p-value가 0.0548로, 0.05보다 크므로 귀무가설을 기각할 수 없어 정규성을 만족한다. versicolor의 p-value는 0.1585로, 0.05보다 커서 정규성을 만족한다. virginica는 p-value가 0.1098으로 0.05보다 이 값이커 정규성을 만족한다.

scipy.stats.levene()를 이용해 세 species 간의 petal_length의 등분산성을 검정했다.

Levene 검정의 귀무가설은 '세 Species는 동일한 분산을 가진다.'로, 대립가설은 '세 Species 중 적어도 한 Species의 분산은 다르다.'로 설정했다. 검정 결과 p-value가 3.1287566394085344e-08로 매우 작게 나와 귀무가설을 기각하여 세 그룹 중 적어도 한 그룹의 분산은 다르다고 결론을 내릴 수 있다.

One-way ANOVA를 실행하기 위해 귀무가설을 '3개 Species 간의 평균의 차이가 유의하지 않다.', 대립가설을 '적어도 하나의 Species의 평균은 나머지와 유의한 차이가 존재한다.'로 수립했다. One-way ANOVA 실행 결과 F통계량이 1180.161이고, p-value가 2.8567766109615584e-91로 0.05보다 작아 귀무가설을 기각하여, 적어도 하나의 Species의 평균은 나머지와 유의한 차이가 존재한다는 결론을 내릴 수 있었다.

One-way ANOVA 실시 결과 세 품종 간 평균에 유의한 차이가 존재하므로 어떤 품종 간 차이가 존재하는지 확인하기 위해 Tukey HSD 사후검정을 실시했다. 그 결과 모든 품종의 p-value가 0.05보다 작아, 모든 쌍 간에 통계적으로 유의한 평균 차이가 존재함을 알 수 있었다.

위에서의 분석을 통해 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다. 첫 번째, Iris 데이터셋의 세 품종 간 petal_length는 모두 정규성을 대체로 만족하고, 등분산성 또한 갖춘 것으로 판단된다. 두 번째, One-way ANOVA 결과 세 품종 간의 평균 차이가 유의미하였으며, Tukey HSD 사후검정을 통해 모든 품종 간 평균에 유의한 차이가 있음을 확인했다. 세 번째, 통계 분석 결과 virginica 품종의 petal_length가 통계적으로 유의하게 가장 길고, setosa가 가장 짧은 것으로 확인되었다.

[문제2. 실제 신용카드 사기 데이터셋을 활용해 클래스 불균형 상황에서 분류 모델을 학습]

신용카드 사기 데이터셋 creditcard.csv는 총 284807행의 데이터로 구성되어 있다. 이중 정상거래 건수는 284,315건으로 약 99.83%를 차지하고, 사기거래 건수는 492건으로 약 0.17%를 차지한다. 즉, 이 데이터셋의 클래스는 불균형하게 구성되어 있으므로 샘플링 및 전처리 과정을 통해 이를 보정해줄 필요성이 있었다.

사기거래(Class=1) 건수는 전부 유지하고, 정상거래(Class=0) 건수는 10,000건을 무작위로 샘플링했다. 기존 사기거래 데이터와 샘플링된 정상거래 데이터를 합쳐 새로운 분석용 데이터프레임 sampled_data로 구성했다. 이 데이터셋에서 Class 비율을 다시 확인한결과, 정상거래 건수는 약 95.31%, 사기거래 건수는 약 4.69%였다.

데이터 전처리 과정으로 Amount 변수를 StandardScaler를 활용해 표준화했다. 이를 Amount_Scaled 변수로 저장했고, Amount 원본 변수를 제거했다. 이후, 종속변수와 독립

변수를 분리하기 위해, y를 sampled_data['Class']로, X를 sampled_data에서 'Class' 변수를 제외한 나머지 변수로 구성했다.

이후, 학습 데이터와 테스트 데이터를 분할했다. train_test_split을 사용해 학습 데이터 셋과 테스트 데이터셋을 8:2의 비율로 분할했고, stratify=y 옵션으로 클래스의 비율을 유지하도록 했다. 학습 데이터셋의 경우 정상거래 건수 비율이 약 95.31%, 사기거래 건수 비율이 약 4.69%로 출력됐고, 테스트 데이터셋의 경우 정상거래 건수 비율이 약 95.33%, 사기거래 건수 비율이 약 4.67%로 출력됐다.

원본 데이터셋은 클래스 불균형 문제를 가지고 있어, 분류 모델이 다수 클래스인 정상 거래에 편향되어 학습될 가능성이 크고, 이로 인해 소수 클래스인 사기거래를 정확히 예 측하지 못할 수 있다. 이러한 문제를 완화하기 위해 SMOTE 기법을 적용하였다. SMOTE 는 소수 클래스의 샘플을 기반으로 데이터를 증강해 학습 데이터를 균형있게 만드는 기 법이다. SMOTE 기법을 적용해 기존 학습 데이터가 394개였던 사기거래 데이터를 정상거 래 데이터와 같은 7999개로 오버샘플링했다.

분류 모델을 구성하기 위한 기본 모델로는 RandomForestClassifier를 선택했다. RandomForest의 경우는 여러 결정 트리를 결합하여 과적합을 방지하고, 예측 성능을 안 정적으로 확보할 수 있기 때문이다. 모델을 학습시키고 예측값(predict)와 예측 확률 (predict_proba)를 출력했다.

Classification Report:				
ı	orecision	recall	f1-score	support
0	0.9945	0.9975	0.9960	2001
1	0.9457	0.8878	0.9158	98
				2222
accuracy			0.9924	2099
macro avg	0.9701	0.9426	0.9559	2099
weighted avg	0.9922	0.9924	0.9923	2099
DD AUG O OFO				
PR-AUC : 0.9538	3			

최종 성능 평가로 classificiation_report, PR-AUC를 분석한 결과, 최종 모델이 Class 0, 1 모두에서 목표치 Recall ≥ 0.80, F1 ≥ 0.88, PR-AUC ≥ 0.90를 달성했음을 확인할 수 있었다. 이는 모델이 불균형한 데이터에서도 클래스를 효과적으로 분류할 수 있음을 의미한다.