

Universidad Nacional Del Altiplano

Facultad De Ingeniería Mecánica Eléctrica, Electrónica Y Sistemas

Escuela Profesional De Ingeniería De Sistemas



Practica N°5-

Análisis comparativo y aplicación de algoritmos de ordenamiento en estructuras lineales

CURSO:

Algoritmos y Estructuras de Datos

DOCENTE:

Mg. Aldo Hernan Zanabria Galvez.

ESTUDIANTE:

Yefferson Miranda Josec

CODIGO: 216984

FECHA: 29/04/2025

SEMESTRE:

I. Introducción

El ordenamiento de datos es una operación fundamental en ciencias de la computación, con aplicaciones directas en la optimización de búsquedas, visualización de información y reducción de complejidad en otros algoritmos. Comprender cómo funcionan los algoritmos de ordenamiento y cómo se desempeñan bajo diferentes condiciones permite a los desarrolladores tomar decisiones informadas sobre su implementación en diversos contextos. Esta práctica se enfoca en el estudio comparativo de algoritmos clásicos como Bubble Sort, Selection Sort e Insertion Sort, y algoritmos más eficientes como Merge Sort y Quick Sort, utilizando estructuras de datos lineales en C++ y Python. A través de la implementación, evaluación empírica y análisis crítico, se busca formar una visión sólida y aplicada sobre los principios del ordenamiento en la programación.

II. Objetivos de la práctica

El objetivo de esta práctica es implementar, analizar y comparar algoritmos de ordenamiento clásicos (Bubble Sort, Selection Sort e Insertion Sort) y eficientes (Merge Sort y Quick Sort), utilizando estructuras de datos lineales como vectores y listas en los lenguajes C++ y Python, con el fin de evaluar su rendimiento, complejidad algorítmica y adecuación según el tipo de entrada (ordenada, inversa y aleatoria). Asimismo, se busca contrastar el comportamiento de algoritmos cuadráticos frente a los eficientes mediante la medición de tiempos de ejecución y número de operaciones realizadas, y reflexionar sobre el impacto que tiene la elección de estructuras de datos en la eficiencia del proceso de ordenamiento.

III. Comparación entre algoritmos

Bubble sort (c++)

```
#include <iostream>          // Para imprimir en consola
#include <vector>             // Para usar std::vector
#include <algorithm>          // Para std::swap
#include <ctime>              // Para medir tiempo de ejecución
#include <cstdlib>            // Para usar rand()

/*
Descripción:
Bubble Sort: Algoritmo de ordenamiento simple que compara e intercambia elementos
adyacentes,
burbujeando el mayor al final en cada pasada. Es ineficiente para listas grandes.
*/

// Función que ordena un vector usando Bubble Sort
void bubbleSort(std::vector<int>& arr) {
    clock_t inicio = clock(); // Marca el inicio del tiempo

    int n = arr.size(); // Obtener el tamaño del vector
    for (int i = 0; i < n - 1; ++i) { // Repetir n-1 veces
        for (std::vector<int>::size_type j = 0; j < n - i - 1; ++j) { // Usar el tipo
correcto
            if (arr[j] > arr[j + 1]) { // Si están fuera de orden
                std::swap(arr[j], arr[j + 1]); // Intercambiar
            }
        }
    }
}
```

```

        // Mostrar el estado del vector después de cada pasada, solo los primeros 10
        elementos
        if (i < 5) { // Solo mostrar las primeras 5 pasadas
            std::cout << "Pasada " << i + 1 << ": ";
            for (std::vector<int>::size_type j = 0; j < 10 && j < arr.size(); ++j) {
                std::cout << arr[j] << " "; // Mostrar primeros 10 elementos
            }
            std::cout << "..." << std::endl;
        }
    }

    clock_t fin = clock(); // Marca el final del tiempo
    double tiempo = double(fin - inicio) / CLOCKS_PER_SEC; // Calcular tiempo
    std::cout << "Tiempo total de ejecucion: " << tiempo << " segundos" << std::endl;
}

// Función para generar un arreglo aleatorio de tamaño n
std::vector<int> generarArregloAleatorio(int n) {
    std::vector<int> arr(n);
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        arr[i] = rand() % 1000; // Llenar con números aleatorios entre 0 y 999
    }
    return arr;
}

// Función principal
int main() {
    srand(time(0)); // Inicializar la semilla aleatoria

    int n = 1000; // Tamaño del arreglo

    // Crear tres vectores de ejemplo
    std::vector<int> aleatorio = generarArregloAleatorio(n);
    std::vector<int> ordenado(n);
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        ordenado[i] = i + 1; // Arreglo ya ordenado
    }
    std::vector<int> inverso(n);
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        inverso[i] = n - i; // Arreglo en orden descendente
    }

    // Ejecutar Bubble Sort para cada tipo de vector
    std::cout << "--- ALEATORIO ---" << std::endl;
    bubbleSort(aleatorio);

    std::cout << "\n--- ORDENADO ---" << std::endl;
    bubbleSort(ordenado);

    std::cout << "\n--- INVERSO ---" << std::endl;
    bubbleSort(inverso);

    return 0;
}

```

```

--- ALEATORIO ---
Pasada 1: 357 291 666 791 514 190 192 255 853 636 ...
Pasada 2: 291 357 666 514 190 192 255 791 636 112 ...
Pasada 3: 291 357 514 190 192 255 666 636 112 480 ...
Pasada 4: 291 357 190 192 255 514 636 112 480 417 ...
Pasada 5: 291 190 192 255 357 514 112 480 417 636 ...
Tiempo total de ejecucion: 0.018 segundos

--- ORDENADO ---
Pasada 1: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
Pasada 2: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
Pasada 3: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
Pasada 4: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
Pasada 5: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
Tiempo total de ejecucion: 0.013 segundos

--- INVERSO ---
Pasada 1: 999 998 997 996 995 994 993 992 991 990 ...
Pasada 2: 998 997 996 995 994 993 992 991 990 989 ...
Pasada 3: 997 996 995 994 993 992 991 990 989 988 ...
Pasada 4: 996 995 994 993 992 991 990 989 988 987 ...
Pasada 5: 995 994 993 992 991 990 989 988 987 986 ...
Tiempo total de ejecucion: 0.02 segundos

```

Bubble sort (python)

```

import random # Para generar arreglos aleatorios
import time   # Para medir el tiempo de ejecución

# Función de ordenamiento Bubble Sort
def bubble_sort(arr):
    n = len(arr) # Longitud del arreglo
    for i in range(n): # Recorrido de n veces
        for j in range(n - i - 1): # Comparar elementos adyacentes
            if arr[j] > arr[j + 1]: # Si están desordenados
                arr[j], arr[j + 1] = arr[j + 1], arr[j] # Intercambiarlos
        if i < 5: # Solo mostrar las primeras 5 iteraciones
            print(f"Iteración {i + 1}: {arr[:10]}...") # Mostrar primeros 10 elementos

# Función para medir tiempo y mostrar resultados
def probar_bubble_sort(nombre, arreglo):
    print(f"\n--- {nombre.upper()} ---") # Título
    copia = arreglo.copy() # Copiar arreglo para no modificar el original
    inicio = time.time() # Tiempo antes de ordenar
    bubble_sort(copia) # Ejecutar el algoritmo
    fin = time.time() # Tiempo después de ordenar
    print(f"{nombre} - Tiempo: {fin - inicio:.6f} segundos") # Mostrar tiempo

```

```

# Crear tres tipos de arreglos
n = 1000
aleatorio = random.sample(range(n), n) # Aleatorio sin repetición
ordenado = list(range(n)) # Arreglo ya ordenado
inverso = list(range(n, 0, -1)) # Arreglo en orden descendente

# Ejecutar pruebas
print("Bubble Sort:")
probar_bubble_sort("Aleatorio", aleatorio)
probar_bubble_sort("Ordenado", ordenado)
probar_bubble_sort("Inverso", inverso)

```

Bubble Sort:

--- ALEATORIO ---

```

Iteración 1: [535, 741, 516, 855, 758, 225, 117, 218, 132, 884]...
Iteración 2: [535, 516, 741, 758, 225, 117, 218, 132, 855, 871]...
Iteración 3: [516, 535, 741, 225, 117, 218, 132, 758, 855, 826]...
Iteración 4: [516, 535, 225, 117, 218, 132, 741, 758, 826, 742]...
Iteración 5: [516, 225, 117, 218, 132, 535, 741, 758, 742, 296]...
Aleatorio - Tiempo: 0.044439 segundos

```

--- ORDENADO ---

```

Iteración 1: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Iteración 2: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Iteración 3: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Iteración 4: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Iteración 5: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Ordenado - Tiempo: 0.024120 segundos

```

--- INVERSO ---

```

Iteración 1: [999, 998, 997, 996, 995, 994, 993, 992, 991, 990]...
Iteración 2: [998, 997, 996, 995, 994, 993, 992, 991, 990, 989]...
Iteración 3: [997, 996, 995, 994, 993, 992, 991, 990, 989, 988]...
Iteración 4: [996, 995, 994, 993, 992, 991, 990, 989, 988, 987]...
Iteración 5: [995, 994, 993, 992, 991, 990, 989, 988, 987, 986]...
Inverso - Tiempo: 0.053129 segundos

```

Insertion sort (c++)

```

#include <iostream>
#include <vector>
#include <algorithm>
#include <chrono>
#include <random>

// Algoritmo Insertion Sort
void insertion_sort(std::vector<int>& arr) {
    for (size_t i = 1; i < arr.size(); ++i) {
        int key = arr[i];

```

```

    int j = i - 1;
    while (j >= 0 && arr[j] > key) {
        arr[j + 1] = arr[j];
        --j;
    }
    arr[j + 1] = key;

    if (i < 6) { // Mostrar primeras 5 iteraciones
        std::cout << "Iteracion " << i << ": ";
        for (size_t k = 0; k < std::min(arr.size(), size_t(10)); ++k) {
            std::cout << arr[k] << " ";
        }
        std::cout << "...\\n";
    }
}

// Función para probar el algoritmo y medir tiempo
void probar_insertion_sort(const std::string& nombre, const std::vector<int>& arreglo) {
    std::cout << "\\n--- " << nombre << " ---\\n";
    std::vector<int> copia = arreglo;
    auto inicio = std::chrono::high_resolution_clock::now();
    insertion_sort(copia);
    auto fin = std::chrono::high_resolution_clock::now();
    std::chrono::duration<double> duracion = fin - inicio;
    std::cout << nombre << " - Tiempo: " << duracion.count() << " segundos\\n";
}

int main() {
    const int n = 1000;

    // Crear vector aleatorio
    std::vector<int> aleatorio(n);
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        aleatorio[i] = i;
    }
    std::random_device rd;
    std::mt19937 g(rd());
    std::shuffle(aleatorio.begin(), aleatorio.end(), g);

    // Crear vector ordenado
    std::vector<int> ordenado(n);
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        ordenado[i] = i;
    }

    // Crear vector inverso
    std::vector<int> inverso(n);
    for (int i = 0; i < n; ++i) {
        inverso[i] = n - i;
    }

    std::cout << "Insertion Sort:\\n";
    probar_insertion_sort("Aleatorio", aleatorio);
    probar_insertion_sort("Ordenado", ordenado);
    probar_insertion_sort("Inverso", inverso);
}

```

```

    return 0;
}

```

Insertion Sort:

--- Aleatorio ---

```

Iteracion 1: 612 993 673 826 210 386 650 250 332 174 ...
Iteracion 2: 612 673 993 826 210 386 650 250 332 174 ...
Iteracion 3: 612 673 826 993 210 386 650 250 332 174 ...
Iteracion 4: 210 612 673 826 993 386 650 250 332 174 ...
Iteracion 5: 210 386 612 673 826 993 650 250 332 174 ...
Aleatorio - Tiempo: 0.0120161 segundos

```

--- Ordenado ---

```

Iteracion 1: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...
Iteracion 2: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...
Iteracion 3: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...
Iteracion 4: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...
Iteracion 5: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...
Ordenado - Tiempo: 0.0070091 segundos

```

--- Inverso ---

```

Iteracion 1: 999 1000 998 997 996 995 994 993 992 991 ...
Iteracion 2: 998 999 1000 997 996 995 994 993 992 991 ...
Iteracion 3: 997 998 999 1000 996 995 994 993 992 991 ...
Iteracion 4: 996 997 998 999 1000 995 994 993 992 991 ...
Iteracion 5: 995 996 997 998 999 1000 994 993 992 991 ...
Inverso - Tiempo: 0.0095135 segundos

```

Insertion sort (python)

```

import random
import time

```

```

# Algoritmo Insertion Sort

```

```

def insertion_sort(arr):
    for i in range(1, len(arr)): # Comenzar desde el segundo elemento
        key = arr[i] # Valor actual a insertar
        j = i - 1 # Comparar con elementos anteriores
        while j >= 0 and arr[j] > key: # Mientras haya elementos mayores
            arr[j + 1] = arr[j] # Desplazar a la derecha
            j -= 1
        arr[j + 1] = key # Insertar en su lugar correcto
        if i < 6: # Mostrar primeras 5 iteraciones
            print(f"Iteración {i}: {arr[:10]}...") # Muestra parcial

```

```

# Función para probar el algoritmo y medir tiempo

```

```

def probar_insertion_sort(nombre, arreglo):
    print(f"\n--- {nombre.upper()} ---")
    copia = arreglo.copy()
    inicio = time.time()
    insertion_sort(copia)

```

```

fin = time.time()
print(f"{nombre} - Tiempo: {fin - inicio:.6f} segundos")

# Generación de arreglos
n = 1000
aleatorio = random.sample(range(n), n)
ordenado = list(range(n))
inverso = list(range(n, 0, -1))

# Ejecución
print("Insertion Sort:")
probar_insertion_sort("Aleatorio", aleatorio)
probar_insertion_sort("Ordenado", ordenado)
probar_insertion_sort("Inverso", inverso)

```

Insertion Sort:

--- ALEATORIO ---

```

Iteración 1: [89, 938, 719, 262, 825, 876, 160, 96, 85, 982]...
Iteración 2: [89, 719, 938, 262, 825, 876, 160, 96, 85, 982]...
Iteración 3: [89, 262, 719, 938, 825, 876, 160, 96, 85, 982]...
Iteración 4: [89, 262, 719, 825, 938, 876, 160, 96, 85, 982]...
Iteración 5: [89, 262, 719, 825, 876, 938, 160, 96, 85, 982]...
Aleatorio - Tiempo: 0.017595 segundos

```

--- ORDENADO ---

```

Iteración 1: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Iteración 2: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Iteración 3: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Iteración 4: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Iteración 5: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Ordenado - Tiempo: 0.000293 segundos

```

--- INVERSO ---

```

Iteración 1: [999, 1000, 998, 997, 996, 995, 994, 993, 992, 991]...
Iteración 2: [998, 999, 1000, 997, 996, 995, 994, 993, 992, 991]...
Iteración 3: [997, 998, 999, 1000, 996, 995, 994, 993, 992, 991]...
Iteración 4: [996, 997, 998, 999, 1000, 995, 994, 993, 992, 991]...
Iteración 5: [995, 996, 997, 998, 999, 1000, 994, 993, 992, 991]...
Inverso - Tiempo: 0.035160 segundos

```

Merge sort (c++)

```

#include <iostream>
#include <vector>
#include <algorithm>
#include <chrono>
#include <random>
#include <string>

```



```

// Algoritmo Merge Sort
void merge_sort(std::vector<int>& arr, int nivel = 0) {
    if (arr.size() > 1) {
        int mid = arr.size() / 2;
        std::vector<int> L(arr.begin(), arr.begin() + mid);
        std::vector<int> R(arr.begin() + mid, arr.end());

        merge_sort(L, nivel + 1);
        merge_sort(R, nivel + 1);

        int i = 0, j = 0, k = 0;

        // Mezcla
        while (i < L.size() && j < R.size()) {
            if (L[i] < R[j]) {
                arr[k++] = L[i++];
            } else {
                arr[k++] = R[j++];
            }
        }

        // Copiar lo que queda de L
        while (i < L.size()) {
            arr[k++] = L[i++];
        }

        // Copiar lo que queda de R
        while (j < R.size()) {
            arr[k++] = R[j++];
        }

        // Mostrar primeras fusiones
        if (nivel < 3) {
            std::cout << "Fusion nivel " << nivel << ": ";
            for (size_t x = 0; x < std::min(size_t(10), arr.size()); ++x)
                std::cout << arr[x] << " ";
            std::cout << "...\\n";
        }
    }
}

// Probar algoritmo y medir tiempo
void probar_merge_sort(const std::string& nombre, const std::vector<int>& arreglo) {
    std::cout << "\\n--- " << nombre << " ---\\n";
    std::vector<int> copia = arreglo;
    auto inicio = std::chrono::high_resolution_clock::now();
    merge_sort(copia);
    auto fin = std::chrono::high_resolution_clock::now();
    std::chrono::duration<double> duracion = fin - inicio;
    std::cout << nombre << " - Tiempo: " << duracion.count() << " segundos\\n";
}

int main() {
    const int n = 1000;

```

```

// Aleatorio
std::vector<int> aleatorio(n);
for (int i = 0; i < n; ++i) aleatorio[i] = i;
std::random_device rd;
std::mt19937 g(rd());
std::shuffle(aleatorio.begin(), aleatorio.end(), g);

// Ordenado
std::vector<int> ordenado(n);
for (int i = 0; i < n; ++i) ordenado[i] = i;

// Inverso
std::vector<int> inverso(n);
for (int i = 0; i < n; ++i) inverso[i] = n - i;

std::cout << "Merge Sort:\n";
probar_merge_sort("Aleatorio", aleatorio);
probar_merge_sort("Ordenado", ordenado);
probar_merge_sort("Inverso", inverso);

return 0;
}

```

```

Fusion nivel 2: 3 6 11 13 15 18 19 21 40 51 ...
Fusion nivel 2: 17 20 28 30 31 33 34 37 43 44 ...
Fusion nivel 1: 3 6 11 13 15 17 18 19 20 21 ...
Fusion nivel 2: 2 4 8 12 14 26 27 32 36 38 ...
Fusion nivel 2: 0 1 5 7 9 10 16 22 23 24 ...
Fusion nivel 1: 0 1 2 4 5 7 8 9 10 12 ...
Fusion nivel 0: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...
Aleatorio - Tiempo: 0.0236835 segundos

--- Ordenado ---
Fusion nivel 2: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...
Fusion nivel 2: 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 ...
Fusion nivel 1: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...
Fusion nivel 2: 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 ...
Fusion nivel 2: 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 ...
Fusion nivel 1: 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 ...
Fusion nivel 0: 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ...
Ordenado - Tiempo: 0.0127138 segundos

--- Inverso ---
Fusion nivel 2: 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 ...
Fusion nivel 2: 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 ...
Fusion nivel 1: 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 ...
Fusion nivel 2: 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 ...
Fusion nivel 2: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
Fusion nivel 1: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
Fusion nivel 0: 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 ...
Inverso - Tiempo: 0.0190175 segundos

```

Merge sort (python)

```

import random
import time

# Algoritmo Merge Sort recursivo
def merge_sort(arr, nivel=0):
    if len(arr) > 1:
        mid = len(arr) // 2 # Punto medio
        L = arr[:mid] # Subarreglo izquierdo
        R = arr[mid:] # Subarreglo derecho

        merge_sort(L, nivel + 1) # Ordenar mitad izquierda
        merge_sort(R, nivel + 1) # Ordenar mitad derecha

        i = j = k = 0 # Índices para L, R y arr

        # Mezclar los elementos ordenados
        while i < len(L) and j < len(R):
            if L[i] < R[j]:
                arr[k] = L[i]
                i += 1
            else:
                arr[k] = R[j]
                j += 1
            k += 1

        # Copiar elementos restantes de L (si hay)
        while i < len(L):
            arr[k] = L[i]
            i += 1
            k += 1

        # Copiar elementos restantes de R (si hay)
        while j < len(R):
            arr[k] = R[j]
            j += 1
            k += 1

        if nivel < 3: # Mostrar solo los primeros 3 niveles
            print(f"Fusión nivel {nivel}: {arr[:10]}...")

# Medir tiempo y mostrar
def probar_merge_sort(nombre, arreglo):
    print(f"\n--- {nombre.upper()} ---")
    copia = arreglo.copy()
    inicio = time.time()
    merge_sort(copia)
    fin = time.time()
    print(f"{nombre} - Tiempo: {fin - inicio:.6f} segundos")

# Arreglos
n = 1000
aleatorio = random.sample(range(n), n)
ordenado = list(range(n))
inverso = list(range(n, 0, -1))

# Ejecutar

```

```

print("Merge Sort:")
probar_merge_sort("Aleatorio", aleatorio)
probar_merge_sort("Ordenado", ordenado)
probar_merge_sort("Inverso", inverso)

```

Merge Sort:

```

--- ALEATORIO ---
Fusión nivel 2: [6, 11, 12, 16, 19, 20, 22, 31, 36, 50]...
Fusión nivel 2: [1, 2, 17, 21, 27, 28, 32, 35, 37, 39]...
Fusión nivel 1: [1, 2, 6, 11, 12, 16, 17, 19, 20, 21]...
Fusión nivel 2: [5, 7, 9, 14, 18, 24, 26, 33, 38, 41]...
Fusión nivel 2: [0, 3, 4, 8, 10, 13, 15, 23, 25, 29]...
Fusión nivel 1: [0, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14]...
Fusión nivel 0: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Aleatorio - Tiempo: 0.002060 segundos

--- ORDENADO ---
Fusión nivel 2: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Fusión nivel 2: [250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259]...
Fusión nivel 1: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Fusión nivel 2: [500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509]...
Fusión nivel 2: [750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759]...
Fusión nivel 1: [500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509]...
Fusión nivel 0: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Ordenado - Tiempo: 0.001638 segundos

--- INVERSO ---
Fusión nivel 2: [751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760]...
Fusión nivel 2: [501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510]...
Fusión nivel 1: [501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510]...
Fusión nivel 2: [251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260]...
Fusión nivel 2: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]...
Fusión nivel 1: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]...
Fusión nivel 0: [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]...
Inverso - Tiempo: 0.001776 segundos

```

Quick sort (c++)

```

#include <iostream>
#include <vector>
#include <algorithm>
#include <cstdlib>
#include <ctime>
#include <chrono>
#include <random>

using namespace std;
using namespace std::chrono;

// Mostrar los primeros 10 elementos del segmento [low, high]

```

```

void mostrarParcial(const vector<int>& arr, int low, int high) {
    int limite = min(10, high - low + 1);
    cout << "[ ";
    for (int i = 0; i < limite; ++i) {
        cout << arr[low + i] << " ";
    }
    cout << (high - low + 1 > 10 ? "... " : "") << "]";
}

// Partición aleatoria
int partition(vector<int>& arr, int low, int high) {
    int pivotIndex = low + rand() % (high - low + 1);
    swap(arr[pivotIndex], arr[high]);
    int pivot = arr[high];
    int i = low - 1;

    for (int j = low; j < high; ++j) {
        if (arr[j] <= pivot) {
            ++i;
            swap(arr[i], arr[j]);
        }
    }
    swap(arr[i + 1], arr[high]);
    return i + 1;
}

// QuickSort con control de profundidad
void quickSort(vector<int>& arr, int low, int high, int nivel = 0) {
    if (low < high) {
        int pi = partition(arr, low, high);

        if (nivel < 3) {
            cout << "Particion nivel " << nivel << ": ";
            mostrarParcial(arr, low, high);
            cout << endl;
        }

        quickSort(arr, low, pi - 1, nivel + 1);
        quickSort(arr, pi + 1, high, nivel + 1);
    }
}

// Medir y mostrar tiempo de ejecución
void probarQuickSort(const string& nombre, const vector<int>& arreglo) {
    cout << "\n--- " << nombre << " ---" << endl;
    vector<int> copia = arreglo;

    auto inicio = high_resolution_clock::now();
    quickSort(copia, 0, copia.size() - 1);
    auto fin = high_resolution_clock::now();

    auto duracion = duration_cast<microseconds>(fin - inicio);
    cout << nombre << " - Tiempo: " << duracion.count() / 1e6 << " segundos" << endl;
}

int main() {

```

```

srand(time(0));
int n = 1000;

// Generar vectores
vector<int> aleatorio(n);
for (int i = 0; i < n; ++i) aleatorio[i] = i;

// Barajar aleatorio
random_device rd;
mt19937 g(rd());
shuffle(aleatorio.begin(), aleatorio.end(), g);

vector<int> ordenado(n);
for (int i = 0; i < n; ++i) ordenado[i] = i;

vector<int> inverso(n);
for (int i = 0; i < n; ++i) inverso[i] = n - i - 1;

cout << "Quick Sort:\n";
probarQuickSort("Aleatorio", aleatorio);
probarQuickSort("Ordenado", ordenado);
probarQuickSort("Inverso", inverso);

return 0;
}

```

Quick Sort:

```
--- Aleatorio ---
Particion nivel 0: [ 6 22 2 36 3 16 43 37 26 39 ... ]
Particion nivel 1: [ 6 22 2 1 3 16 26 9 24 35 ... ]
Particion nivel 2: [ 6 10 2 1 3 16 9 13 18 11 ... ]
Particion nivel 2: [ 37 45 42 40 44 43 41 38 39 ]
Particion nivel 1: [ 308 311 328 206 284 85 259 377 224 315 ... ]
Particion nivel 2: [ 308 311 328 206 284 85 259 224 315 302 ... ]
Particion nivel 2: [ 521 634 424 484 468 524 622 582 784 641 ... ]
Aleatorio - Tiempo: 0.037716 segundos

--- Ordenado ---
Particion nivel 0: [ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ... ]
Particion nivel 1: [ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ... ]
Particion nivel 2: [ 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 ... ]
Particion nivel 2: [ 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 ... ]
Particion nivel 1: [ 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 ... ]
Particion nivel 2: [ 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 ... ]
Particion nivel 2: [ 996 997 998 999 ]
Ordenado - Tiempo: 0.014429 segundos

--- Inverso ---
Particion nivel 0: [ 0 69 68 67 66 65 64 63 62 61 ... ]
Particion nivel 1: [ 0 1 59 58 57 56 55 54 53 52 ... ]
Particion nivel 2: [ 0 1 2 56 55 54 53 52 51 50 ... ]
Particion nivel 2: [ 63 62 61 64 68 67 66 65 69 ]
Particion nivel 1: [ 928 927 926 925 924 923 922 921 920 919 ... ]
Particion nivel 2: [ 570 569 568 567 566 565 564 563 562 561 ... ]
Particion nivel 2: [ 972 971 970 969 968 967 966 965 964 963 ... ]
Inverso - Tiempo: 0.023436 segundos
```

Quick sort (python)

```
import random
import time

# Algoritmo Quick Sort con pivote aleatorio
def quick_sort(arr, low, high, nivel=0):
    if low < high:
        pi = partition(arr, low, high)

        if nivel < 3:
            print(f"Partición nivel {nivel}: {arr[low:high+1][:10]}...")

        quick_sort(arr, low, pi - 1, nivel + 1)
        quick_sort(arr, pi + 1, high, nivel + 1)

# Partición con pivote aleatorio
def partition(arr, low, high):
    # Elegir índice aleatorio como pivote
    pivot_index = random.randint(low, high)
    arr[pivot_index], arr[high] = arr[high], arr[pivot_index] # Mover pivote al final

    pivot = arr[high]
    i = low - 1
```

```

    for j in range(low, high):
        if arr[j] <= pivot:
            i += 1
            arr[i], arr[j] = arr[j], arr[i]

    arr[i + 1], arr[high] = arr[high], arr[i + 1]
    return i + 1

# Medir tiempo y mostrar
def probar_quick_sort(nombre, arreglo):
    print(f"\n--- {nombre.upper()} ---")
    copia = arreglo.copy()
    inicio = time.time()
    quick_sort(copia, 0, len(copia) - 1)
    fin = time.time()
    print(f"{nombre} - Tiempo: {fin - inicio:.6f} segundos")

# Arreglos
n = 1000
aleatorio = random.sample(range(n), n)
ordenado = list(range(n))
inverso = list(range(n - 1, -1, -1))

# Ejecutar
print("Quick Sort:")
probar_quick_sort("Aleatorio", aleatorio)
probar_quick_sort("Ordenado", ordenado)
probar_quick_sort("Inverso", inverso)

```


Quick Sort:

```
--- ALEATORIO ---
Partición nivel 0: [663, 16, 324, 723, 791, 752, 467, 329, 322, 679]...
Partición nivel 1: [16, 4, 24, 2, 42, 69, 10, 39, 61, 13]...
Partición nivel 2: [16, 4, 2, 10, 13, 20, 7, 3, 14, 17]...
Partición nivel 2: [361, 138, 252, 422, 266, 101, 354, 235, 426, 224]...
Partición nivel 1: [959, 939, 938, 934, 929, 956, 920, 930, 961, 936]...
Partición nivel 2: [939, 938, 934, 929, 956, 920, 930, 936, 944, 943]...
Partición nivel 2: [967, 966, 965, 969, 968, 963, 964, 970, 978, 977]...
Aleatorio - Tiempo: 0.001672 segundos

--- ORDENADO ---
Partición nivel 0: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Partición nivel 1: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9]...
Partición nivel 2: [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6]...
Partición nivel 2: [8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17]...
Partición nivel 1: [516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525]...
Partición nivel 2: [516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525]...
Partición nivel 2: [802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811]...
Ordenado - Tiempo: 0.001510 segundos

--- INVERSO ---
Partición nivel 0: [0, 194, 193, 192, 191, 190, 189, 188, 187, 186]...
Partición nivel 1: [0, 1, 151, 150, 149, 148, 147, 146, 145, 144]...
Partición nivel 2: [0, 1, 2, 133, 132, 131, 130, 129, 128, 127]...
Partición nivel 2: [166, 165, 164, 163, 162, 161, 160, 159, 158, 157]...
Partición nivel 1: [307, 306, 305, 304, 303, 302, 301, 300, 299, 298]...
Partición nivel 2: [196, 252, 251, 250, 249, 248, 247, 246, 245, 244]...
Partición nivel 2: [690, 689, 688, 687, 686, 685, 684, 683, 682, 681]...
Inverso - Tiempo: 0.001505 segundos
```

IV. Análisis de eficiencia y adecuación de uso

Los algoritmos de ordenamiento implementados muestran diferencias significativas en su eficiencia según el tipo de entrada y el lenguaje de programación utilizado. A continuación, se presenta un análisis detallado:

Bubble Sort:

Eficiencia: Este algoritmo tiene una complejidad computacional de $O(n^2)$ en el peor caso y en el caso promedio, lo que lo hace ineficiente para conjuntos de datos grandes. Sin embargo, en el mejor caso (cuando el arreglo ya está ordenado), su complejidad es $O(n)$.

Adecuación de uso: Es adecuado para conjuntos de datos pequeños o casi ordenados, donde su simplicidad puede ser una ventaja. No se recomienda para datos grandes o en aplicaciones que requieran alto rendimiento.

Insertion Sort:

Eficiencia: Al igual que Bubble Sort, su complejidad es $O(n^2)$ en el peor caso y en el caso promedio, pero $O(n)$ en el mejor caso. Es ligeramente más eficiente que Bubble Sort en la práctica debido a que realiza menos intercambios.

Adecuación de uso: Ideal para conjuntos de datos pequeños o parcialmente ordenados. Es útil en situaciones donde los datos se reciben de forma secuencial y necesitan ser insertados en su posición correcta.

Merge Sort:

Eficiencia: Tiene una complejidad de $O(n \log n)$ en todos los casos (peor, promedio y mejor), lo que lo hace muy eficiente para conjuntos de datos grandes.

Adecuación de uso: Es adecuado para aplicaciones que requieren estabilidad (mantener el orden relativo de elementos iguales) y un rendimiento consistente, como en bases de datos o sistemas de archivos.

Quick Sort:

Eficiencia: En el caso promedio, su complejidad es $O(n \log n)$, pero en el peor caso (por ejemplo, cuando el arreglo ya está ordenado o inversamente ordenado), puede degradarse a $O(n^2)$. Sin embargo, con la elección de un pivote aleatorio, se reduce la probabilidad del peor caso.

Adecuación de uso: Es ideal para conjuntos de datos grandes y aleatorios, donde su velocidad promedio lo hace superior a otros algoritmos. No es estable, por lo que no es recomendable cuando el orden relativo es importante.

V. Conclusiones personales

- a) Elección del algoritmo: La elección del algoritmo de ordenamiento debe basarse en el tamaño y la naturaleza de los datos. Para conjuntos pequeños, algoritmos simples como Bubble Sort o Insertion Sort pueden ser suficientes, mientras que para conjuntos grandes, Merge Sort o Quick Sort son más adecuados.
- b) Impacto del lenguaje: Se observó que las implementaciones en C++ tienden a ser más rápidas que en Python debido a la naturaleza compilada de C++ frente a la interpretada de Python. Esto es especialmente notable en algoritmos con alta complejidad computacional.
- c) Optimización: La optimización del código, como la elección de estructuras de datos eficientes y la reducción de operaciones redundantes, puede mejorar significativamente el rendimiento, incluso en algoritmos con alta complejidad.

VI. Complejidad Computacional

Algoritmo	Mejor caso	Caso promedio	Peor caso
Bubble Sort	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Insertion Sort	$O(n)$	$O(n^2)$	$O(n^2)$
Merge Sort	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$
Quick Sort	$O(n \log n)$	$O(n \log n)$	$O(n^2)$

VII. Comparación técnica esperada

Algoritmo	Tipo de entrada	Tiempo c++	Tiempo Python	Comparaciones	Intercambios
Bubble sort	Aleatoria	0.018 segundos	0.0127138 segundos	Multiples	Multiples
Merge Sort	Ordenada	0.024120 segundos	0.0016 38 segundos	Menos que bubble sort	No aplica (Estable)
Quick Sort	Inversa	0.023436 segundos	0.001505 segundos	Depende del pivote	Variable

VIII. Enlace a OnlineGDB / Google Colab o GitHub (si aplica)

<https://github.com/yefferson12355/Algoritmos-y-Estructuras-de-Datos/tree/master/ACTIVIDADES/Actividad%20N%C2%B05>

IX. Ensayo de Metodos de Ordenamiento en Programacion

Ensayo sobre Métodos de Ordenamiento en Programación

I. Introducción

En el ámbito de la programación y la informática, el ordenamiento de datos es una operación fundamental. Ordenar listas o arreglos permite realizar búsquedas más eficientes, optimizar algoritmos, y facilita la visualización y el análisis de información. Existen numerosos algoritmos de ordenamiento, y se pueden clasificar principalmente en dos grandes grupos: algoritmos basados en comparación y algoritmos no basados en comparación. Cada uno de estos algoritmos tiene características propias, ventajas y desventajas, y su uso depende del tipo y volumen de datos, así como de los requisitos de eficiencia y recursos computacionales.

II. Algoritmos de Ordenamiento Basados en Comparación

Los algoritmos de ordenamiento basados en comparación funcionan comparando pares de elementos dentro de la lista. La base de estos métodos es que se evalúan dos elementos para determinar cuál debe ir antes en el orden.

III. 1. Bubble Sort

Bubble Sort es uno de los algoritmos más sencillos. Funciona iterando repetidamente por la lista, comparando elementos adyacentes y cambiándolos si están en el orden incorrecto.

- Ventajas: Fácil de implementar.
- Desventajas: Muy ineficiente para listas grandes. Tiene una complejidad de tiempo de $O(n^2)$.
- Uso típico: Casos educativos o listas muy pequeñas.

IV. 2. Selection Sort

Este algoritmo selecciona el elemento más pequeño (o más grande, según el orden) de la lista y lo coloca en su posición final correcta, repitiendo el proceso con los elementos restantes.

- Ventajas: Implementación sencilla, realiza el mínimo número posible de intercambios.
- Desventajas: Igual que Bubble Sort, tiene una complejidad de $O(n^2)$.
- Uso típico: Situaciones donde el costo de escribir en memoria es elevado, ya que realiza menos intercambios.

V. 3. Insertion Sort

Funciona construyendo la lista ordenada de izquierda a derecha, tomando cada nuevo elemento y colocándolo en su posición correcta dentro de los elementos ya ordenados.

- Ventajas: Eficiente para listas pequeñas o casi ordenadas.
- Desventajas: Ineficiente para listas grandes no ordenadas ($O(n^2)$).
- Uso típico: Pequeños subconjuntos de datos, como en algoritmos híbridos.

VI. 4. Merge Sort

Es un algoritmo basado en la técnica de divide y vencerás. Divide el arreglo en mitades, ordena recursivamente cada mitad y luego las combina.

- Ventajas: Complejidad de tiempo $O(n \log n)$ en todos los casos.
- Desventajas: Requiere memoria adicional proporcional al tamaño de la lista.
- Uso típico: Ordenamiento de listas grandes donde la eficiencia es importante.

VII. 5. Quick Sort

También usa la técnica de divide y vencerás, eligiendo un pivote, particionando el arreglo en torno a él y ordenando recursivamente las particiones.

- Ventajas: Muy rápido en la práctica, con complejidad promedio de $O(n \log n)$.
- Desventajas: Su peor caso es $O(n^2)$, aunque puede mitigarse con pivotes aleatorios.
- Uso típico: Generalmente utilizado en librerías estándar por su velocidad.

VIII. 6. Heap Sort

Convierte el arreglo en una estructura de datos llamada heap, y luego extrae el máximo (o mínimo) sucesivamente para construir la lista ordenada.

- Ventajas: Complejidad de $O(n \log n)$, no requiere espacio adicional significativo.
- Desventajas: Más lento en la práctica que Quick Sort.
- Uso típico: Donde se requiere ordenamiento en el lugar y buena eficiencia en el peor caso.

IX. Algoritmos de Ordenamiento No Basados en Comparación

Los algoritmos no basados en comparación ordenan los datos sin utilizar comparaciones entre elementos. En su lugar, se basan en propiedades matemáticas o características internas de los datos. Son muy eficientes cuando se cumplen ciertas condiciones.

X. 1. Counting Sort

Counting Sort es un algoritmo que cuenta la cantidad de veces que aparece cada valor en el conjunto de datos y utiliza esta información para colocar los elementos en orden.

- Requisitos: Solo funciona con datos enteros no negativos dentro de un rango conocido.
- Complejidad: $O(n + k)$, donde n es el número de elementos y k es el rango de valores.
- Ventajas: Extremadamente rápido para datos con un rango limitado.
- Desventajas: No es eficiente si el rango de los datos (k) es muy grande. No es un algoritmo en el lugar (requiere memoria adicional).
- Uso típico: Ordenar edades, puntuaciones o valores discretos pequeños.

XI. 2. Radix Sort

Radix Sort ordena los elementos procesando cada dígito individual, desde el menos significativo hasta el más significativo. Utiliza una técnica como Counting Sort como subrutina.

- Requisitos: Funciona bien con enteros o cadenas que pueden descomponerse en componentes ordenables (como dígitos o caracteres).
- Complejidad: $O(nk)$, donde k es el número de dígitos.
- Ventajas: Puede superar el límite teórico de $O(n \log n)$ de los algoritmos de comparación cuando los datos cumplen las condiciones necesarias.
- Desventajas: Requiere memoria adicional, y puede no ser práctico para valores con muchos dígitos o gran variabilidad.
- Uso típico: Ordenar códigos postales, números telefónicos, claves numéricas largas.

XII. Comparación entre Algoritmos Basados y No Basados en Comparación

Característica	Basados en Comparación	No Basados en Comparación
Complejidad Mínima Teórica	$O(n \log n)$	$O(n)$ en ciertos casos
Comparación de Elementos	Sí	No
Aplicabilidad General	Amplia (cualquier tipo de datos)	Limitada (enteros, cadenas)
Uso de Memoria	Bajo o moderado	Puede requerir memoria adicional
Ejemplos	QuickSort, MergeSort	Counting Sort, Radix Sort

XIII. Consideraciones Prácticas

- Tamaño del dataset: Para conjuntos pequeños, algoritmos como Insertion Sort pueden ser más rápidos.
- Memoria disponible: Algoritmos como Merge Sort y Counting Sort requieren memoria extra.
- Distribución de los datos: Algunos algoritmos se benefician de listas ya parcialmente ordenadas (como Insertion Sort).
- Estabilidad: Algoritmos estables preservan el orden relativo de elementos iguales. Esto es útil en ordenamientos múltiples (por ejemplo, por apellido y luego por nombre).

XIV. Conclusión

El ordenamiento de datos es una de las tareas más fundamentales en la programación. Existen múltiples algoritmos con diferentes propiedades y niveles de eficiencia. Los algoritmos basados en comparación, como Quick Sort y Merge Sort, son versátiles y aplicables a una gran variedad de casos. En cambio, los algoritmos no basados en comparación, como Counting Sort y Radix Sort, ofrecen una eficiencia superior en contextos específicos, como cuando se trabaja con enteros en un rango conocido. Elegir el algoritmo adecuado depende del contexto del problema, el tipo de datos, los recursos disponibles y los requisitos del sistema. Conocer a fondo estas herramientas es esencial para diseñar software eficiente y robusto.