

**서울 센터**

서울시 서초구 서초중앙로24길 27  
지파이브센트럴프라자 220호 06601  
Tel: 010-8263-8277, 070-8888-8277  
Fax: 02-594-2877

**험프리스 센터**

경기 평택시 팽성읍 안정쇼핑로 52 131-135호 17983  
Tel: 070-8823-8277, 010-4307-8277

## 심리평가보고서

### PSYCHOLOGICAL ASSESSMENT REPORT

이름	임현서	생년월일	2022년 2월 16일	평가일	2025년 11월 22일
성별	남	연령	만 3세 9개월	작성일	2025년 11월 29일
검사자	박규리, Ph.D. 이예진, M.A.				
검사	한국판 웨슬러 지능 검사 (K-WPPSI-IV) 집-나무-사람 그림검사(HTP) 가족화 검사(KFD) 주제통각검사(CAT)				
검사지	아동용				
	부모용				
	교사용				

Commented [MOU1]: .

배경 정보 및 의뢰 사유

만 3 세 아동으로 초등학교 5 학년에

## 행동 관찰(Behavior Observation)

남색 목에 지퍼를 올리는 긴팔 티셔츠를 입은 남아로, 예정된 시간보다 10 분 정도 늦게 어머니와 함께 내원함. 입실 시 혼자 걸어들어와 이내 착석하였고 어머니와의 분리에도 큰 어려움을 보이지 않음. 미리 진행되는 검사의 순서와 놀이에 대해 사전 고지를 해달라는 어머니의 부탁이 있었음.

아동과 평가자 간의 눈맞춤은 적절하였음. 전반적으로 협조적인 태도로 검사에 임하였으나, 과제의 난이도가 높아지면 충분한 시간을 들이기 보다는 이내 포기하여 검사자가 재차 격려하는 것이 필요하였음.

검사 도중 끝나고 할 놀이에 대해 묻거나('언제 놀이해?'), 검사 자극을 보지 않고 검사자를 살피며 수행에 집중을 유지하기 어려워했음. 특히 후반부로 갈수록 남은 시간에 대해 물으며, '이제 힘들어'라며 고개를 돌리는 등 동기 수준이 크게 저하되었음.

목소리의 크기가 적절하였으나 발화량이 적은 편으로, 대부분의 그림 검사에서 '잘 모르겠어'라는 식의 회피나 짧은 응답으로 일관함. 한편 검사 지시와 무관하게 질문이 많은 편이었음. 검사 종류가 바뀌자 '왜 그림이 없어?'라며 의문을 표현했으나, 지시에 따라 답할 수 있었음. 일부 발음이 불명확하였으나(예: 하과[사과]), 연령에 적절한 수준이었음.

검사를 마친 뒤 검사자의 손을 먼저 잡거나 놀이시 검사자를 참여시키며 상호작용은 가능하였음. 다만 한가지 놀이를 오래 지속하지 못하였고

연필의 종간을 주먹 전 형태로 쥐었으며, 대부분의 그림검사(HTP)에서 낙서 정도의 그림을 그림. 면담 시에도 마찬가지로 '잘 모르겠어'라는 응답이 대부분으로, 표정 변화가 크지 않음.

## 평가 결과(Results of Testing)

### 1) BGT

Copy 단계에서

### 2) 인지기능

한국 웨슬러 아동용 지능검사(K-WISC-V) 결과, 전체 지능지수(FSIQ)는 112 (80%ile, 95% 신뢰구간: 106-118)으로 [평균 상] 수준에 해당함. 그러나 각 지표 간 유의미한 차이가 나타나는 바(VCI-VSI=27, VCI-FRI=25, VSI-PSI=-29, FRI-PSI=-27), 인지 기능의 불균형한 발달이 시사됨. 전반적인 언어 능력이 양호한 것으로 나타나며, 제반 인지 기능을 적절히 갖추고 있음. 그러나 운동반응과 관련된 시각 자극을 통합할 수 있는 능력이 상대적으로 저조하며, 추상적인 추론보다 구체적이고 예상되는 과제에 대한 선호를 보이는 것으로 나타남. 주의집중력 문제가 의심되며, 인지 기능을 효율적으로 발휘하는 일에 제한이 있겠음.

아동의 인지 기능을 구체적으로 살펴보면 다음과 같음.

언어이해지표는 122 (93%ile, 95% 신뢰구간: 112-128), [우수] 수준으로 인지적 강점에 해당함. 두 단어의 공통적인 특성을 추론하는 능력과 단어에 대한 이해 능력이 양호함. 가용 가능한 어휘를 다양하게 갖추고 있는 것으로 보임. 언어적 학습에 강점을 보이겠으며, 언어를 통해 자신의 생각이나 감정을 논리적으로 전달할 수 있을 것으로 사료됨.

시공간지표는 95 (36%ile, 95% 신뢰구간: 86-104)로 [평균] 수준에 해당함. 실제적인 시각 도구를 즉각적으로 분석, 통합하여 문제 해결하는 능력이 또래와 유사함. 단순한 시각적 단서를 보고 구성을 유추해 내는 능력은 또래에 비해 다소 부족한 것으로 평가됨. 시각적 자극을 활용하여 연역적/귀납적으로 추론하는 능력을 충분히 갖추고 있음.

유동추론지표는 97 (42%ile, 95% 신뢰구간: 90-105)로 [평균] 수준에 해당함. 아동은 시

각적 정보를 관찰하고 규칙이나 패턴을 추론해야 하는 능력을 갖추었음. 제한된 시간 내에 양쪽 무게를 유추하는 능력 또한 도래와 유사함. 전반적으로 비언어적 상위 인지 능력을 적절히 갖추고 있는 것으로 보임.

**작업기억지표는 111 (77%ile, 95% 신뢰구간: 103-118), [평균 상] 수준에 해당함.** 아동은 청각적 주의집중력이 우수함( $DSI=13$ ). 반면, 청각 정보를 일시적으로 저장, 유지하고 이를 작업 기억력을 발휘하여 조작하는 능력은 도래와 유사한 수준으로 평가됨( $DSb=10$ ,  $DSs=11$ ). 시각적 정보들을 순차적으로 기억을 등록하고 인출하는 시각적 작업기억력을 적절히 갖추고 있음.

**처리속도지표는 124 (95%ile, 95% 신뢰구간: 113-130), [우수] 수준으로 인지적 강점에 해당함.** 시각-운동 협응 능력을 발휘하여 시간 제한 하에 시각 정보를 모사하는 능력이 양호함. 복잡한 시지각 정보를 탐색하고 변별하여 목표 자극을 탐색하는 능력도 양호한 것으로 평가됨. 전반적인 수행 속도가 빠른 편이었으나, 정확도에서 손해를 보며 기호쓰기 소검사에서 두차례 오류를 범하였음.

### 3) 주의력

시각 주의력	청각 주의력
--------	--------

ATA(Advanced Test of Attention) 결과,

#### 4) 기질 및 성격 특성(JTCI) - 어머니 보고

어머니 보고로

#### 5) 기질 및 성격 특성(JTCI) - 아버지 보고

아버지 보고로

#### 6) 지각 및 사고

아동은

#### 7) 정서 및 성격

자기 지각 측면에서

## 제언(Summary and Recommendation)

전체지능(FSIQ) 112, [평균 상] 수준에 해당하지만,

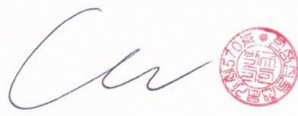
\* Suggestive of

1)

2025. 06. 20.

Commented [MOU2]: 날짜 변경

임상심리전문가 2068호, 정신보건임상심리사 1급 2056호 이 예 진



*Curie Park, Ph.D.*

*Clinical Psychologist*

*Licensed Psychologist (NY State)*

*NY License # 016922*

*Korean Clinical Psychology Permit #570*

*Adjunct Professor, Yonsei University, Department of Counseling and Coaching*

*Director, The Mindcare Institute of Korea (MCI)*

<원 자료>

CONFIDENTIAL