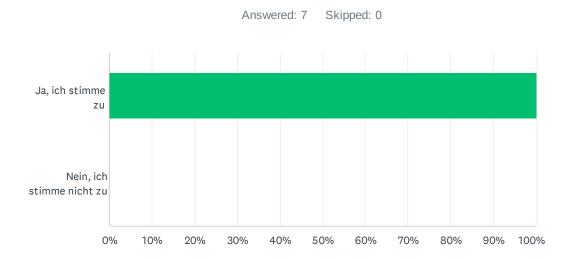
Q1 Ich habe die Datenschutzbestimmungen gelesen und verstanden. Ich erkläre mich mit der Teilnahme an dieser anonymen, wissenschaftlichen Umfrage im Rahmen einer Masterarbeit an der RWTH Aachen einverstanden.



| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---------------------------|-----------|---|
| Ja, ich stimme zu | 100.00% | 7 |
| Nein, ich stimme nicht zu | 0.00% | 0 |
| TOTAL | | 7 |

Sonstiges (bitte angeben)

0%

10%

20%

30%

40%

50%

60%

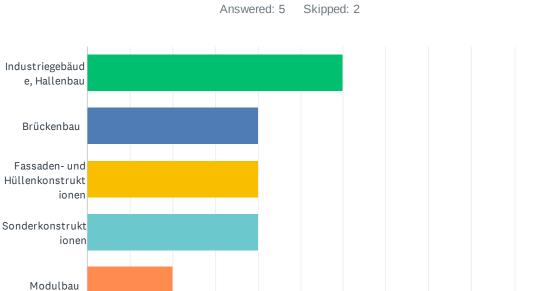
70%

80%

90%

100%

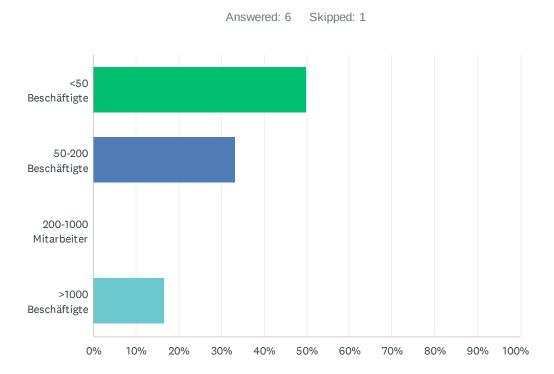
Q2 (Optional)In welchen Bereichen des Stahlbaus ist Ihr Unternehmen tätig? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)



| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|------------------------------------|-----------|---|
| Industriegebäude, Hallenbau | 60.00% | 3 |
| Brückenbau | 40.00% | 2 |
| Fassaden- und Hüllenkonstruktionen | 40.00% | 2 |
| Sonderkonstruktionen | 40.00% | 2 |
| Modulbau | 20.00% | 1 |
| Sonstiges (bitte angeben) | 40.00% | 2 |
| Total Respondents: 5 | | |

| # | SONSTIGES (BITTE ANGEBEN) | DATE |
|---|-------------------------------------|--------------------|
| 1 | Software für die Stahlbau-Fertigung | 4/30/2025 11:02 AM |
| 2 | Software | 4/25/2025 11:17 AM |

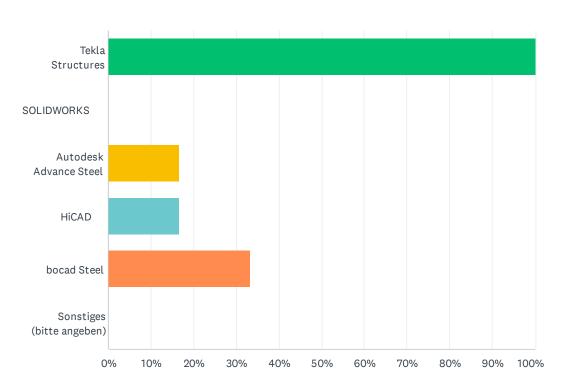
Q3 Unternehmensgröße (Einzelauswahl)



| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|----------------------|-----------|---|
| <50 Beschäftigte | 50.00% | 3 |
| 50-200 Beschäftigte | 33.33% | 2 |
| 200-1000 Mitarbeiter | 0.00% | 0 |
| >1000 Beschäftigte | 16.67% | 1 |
| TOTAL | | 6 |

Q4 Welche Software nutzen Sie zur Modellierung und Konstruktion? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)

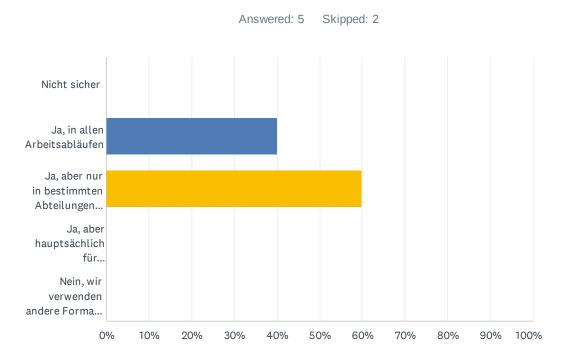




| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---------------------------|-----------|---|
| Tekla Structures | 100.00% | 6 |
| SOLIDWORKS | 0.00% | 0 |
| Autodesk Advance Steel | 16.67% | 1 |
| HiCAD | 16.67% | 1 |
| bocad Steel | 33.33% | 2 |
| Sonstiges (bitte angeben) | 0.00% | 0 |
| Total Respondents: 6 | | |

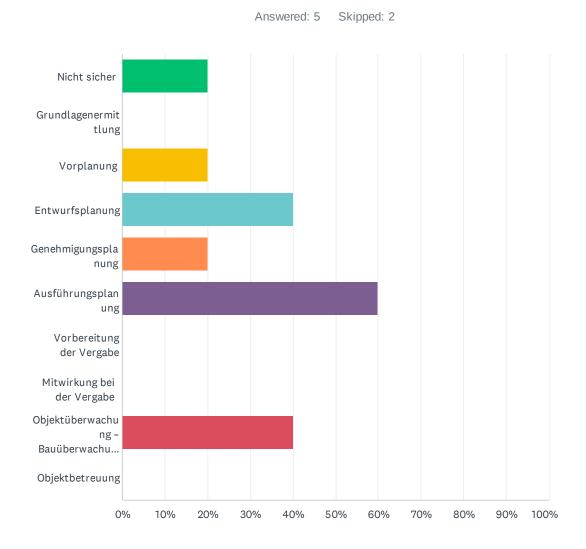
| # | SONSTIGES (BITTE ANGEBEN) | DATE |
|---|---------------------------|------|
| | There are no responses. | |

Q5 Verwendet Ihr Unternehmen den IFC-Standard für den Datenaustausch? (Einfachauswahl)



| ANSWER C | HOICES | | RESPONS | SES |
|---|--|------|---------|-----|
| Nicht sicher | | | 0.00% | 0 |
| Ja, in allen / | Arbeitsabläufen | | 40.00% | 2 |
| Ja, aber nur | in bestimmten Abteilungen oder Prozessen | | 60.00% | 3 |
| Ja, aber hauptsächlich für Großprojekte | | | 0.00% | 0 |
| Nein, wir ver Dateien> sp | wenden andere Formate (bitte angeben)☆ Sie können direkt zum Abschnitt <4. Verwendung von N ringen. | C- | 0.00% | 0 |
| TOTAL | | | | 5 |
| # | NEIN, WIR VERWENDEN ANDERE FORMATE (BITTE ANGEBEN)☆ SIE KÖNNEN DIREKT ZUM ABSCHNITT <4. VERWENDUNG VON NC-DATEIEN> SPRINGEN. | DATE | | |
| | There are no responses. | | | |

Q6 In welcher(n) Projektphase(n) setzen Sie IFC ein? Bitte wählen Sie die HOAI-Projektphase(n) aus, in denen IFC-Modelle eingesetzt werden (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus):



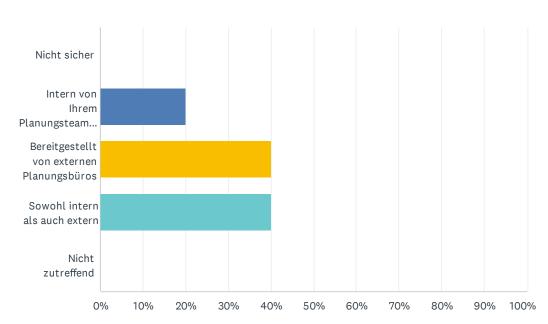
Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen und Rückmeldungen in IFC-Modelle - Aktuelle Praktiken und Standardisierungsbedarf

SurveyMonkey

| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|--|-----------|---|
| Nicht sicher | 20.00% | 1 |
| Grundlagenermittlung | 0.00% | 0 |
| Vorplanung | 20.00% | 1 |
| Entwurfsplanung | 40.00% | 2 |
| Genehmigungsplanung | 20.00% | 1 |
| Ausführungsplanung | 60.00% | 3 |
| Vorbereitung der Vergabe | 0.00% | 0 |
| Mitwirkung bei der Vergabe | 0.00% | 0 |
| Objektüberwachung – Bauüberwachung und Dokumentation | 40.00% | 2 |
| Objektbetreuung | 0.00% | 0 |
| Total Respondents: 5 | | |

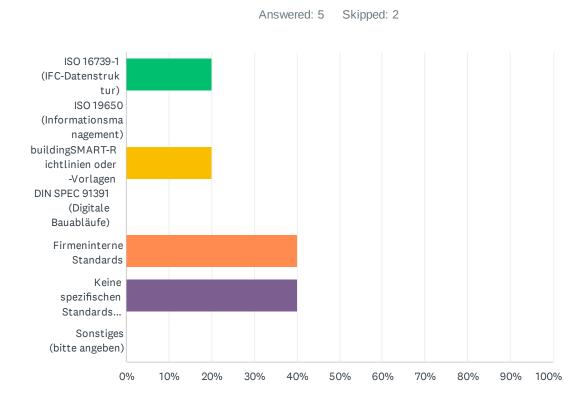
Q7 Aus welcher Quelle stammen Ihre IFC-Modelle? (Einfachauswahl)





| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---|-----------|---|
| Nicht sicher | 0.00% | 0 |
| Intern von Ihrem Planungsteam erstellt | 20.00% | 1 |
| Bereitgestellt von externen Planungsbüros | 40.00% | 2 |
| Sowohl intern als auch extern | 40.00% | 2 |
| Nicht zutreffend | 0.00% | 0 |
| TOTAL | | 5 |

Q8 Welche Standards oder Richtlinien befolgt Ihr Unternehmen bei der Erstellung von IFC-Dateien oder der Ausführung von BIM-Prozessen? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)

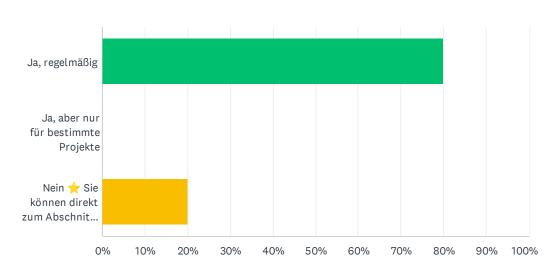


| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|--|-----------|---|
| ISO 16739-1 (IFC-Datenstruktur) | 20.00% | 1 |
| ISO 19650 (Informationsmanagement) | 0.00% | 0 |
| buildingSMART-Richtlinien oder -Vorlagen | 20.00% | 1 |
| DIN SPEC 91391 (Digitale Bauabläufe) | 0.00% | 0 |
| Firmeninterne Standards | 40.00% | 2 |
| Keine spezifischen Standards verwendet | 40.00% | 2 |
| Sonstiges (bitte angeben) | 0.00% | 0 |
| Total Respondents: 5 | | |

| # | SONSTIGES (BITTE ANGEBEN) | DATE |
|---|---------------------------|------|
| | There are no responses. | |

Q9 Verwendet Ihr Unternehmen NC-Dateien für die Fertigung/Produktion? (Einfachauswahl)

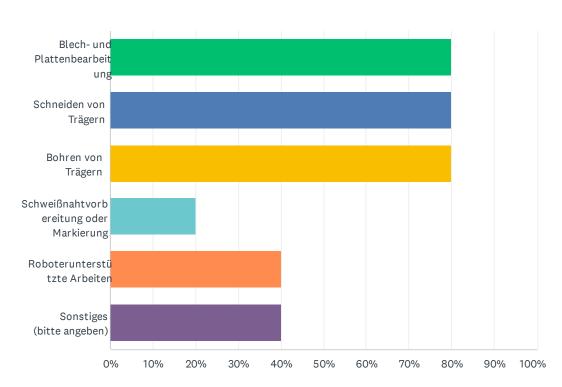




| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---|-----------|---|
| Ja, regelmäßig | 80.00% | 4 |
| Ja, aber nur für bestimmte Projekte | 0.00% | 0 |
| Nein 🌟 Sie können direkt zum Abschnitt <6.Bedarf an Standardisierung> springen. | 20.00% | 1 |
| TOTAL | | 5 |

Q10 Für welche Arten von Aufgaben verwendet Ihr Unternehmen NC-Dateien? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)



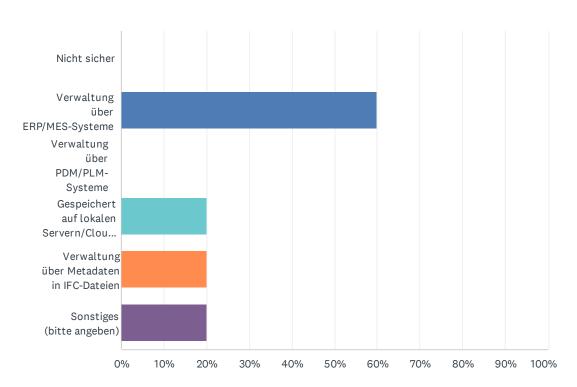


| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---|-----------|---|
| Blech- und Plattenbearbeitung | 80.00% | 4 |
| Schneiden von Trägern | 80.00% | 4 |
| Bohren von Trägern | 80.00% | 4 |
| Schweißnahtvorbereitung oder Markierung | 20.00% | 1 |
| Roboterunterstützte Arbeiten | 40.00% | 2 |
| Sonstiges (bitte angeben) | 40.00% | 2 |
| Total Respondents: 5 | | |

| # | SONSTIGES (BITTE ANGEBEN) | DATE |
|---|--|--------------------|
| 1 | Zur Ergänzung von 2D- Zeichnungen in der Fertigung und zum Erfassen des Status der Bauteile | 5/5/2025 2:17 PM |
| 2 | Fertigungsplanung und Fertigung | 4/30/2025 11:05 AM |

Q11 Wie verwaltet Ihr Unternehmen NC-Dateien? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)

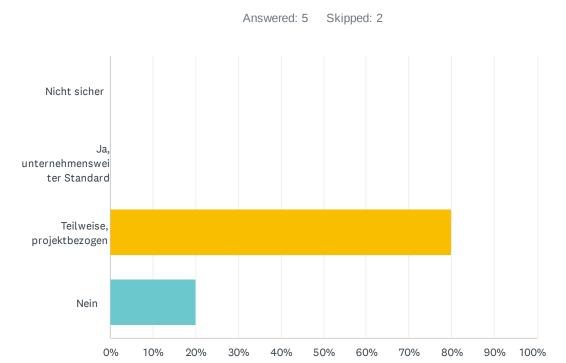




| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---|-----------|---|
| Nicht sicher | 0.00% | 0 |
| Verwaltung über ERP/MES-Systeme | 60.00% | 3 |
| Verwaltung über PDM/PLM-Systeme | 0.00% | 0 |
| Gespeichert auf lokalen Servern/Cloud (keine standardisierte Benennung) | 20.00% | 1 |
| Verwaltung über Metadaten in IFC-Dateien | 20.00% | 1 |
| Sonstiges (bitte angeben) | 20.00% | 1 |
| Total Respondents: 5 | | |

| # | SONSTIGES (BITTE ANGEBEN) | DATE |
|---|---------------------------|--------------------|
| 1 | das eigene PPS-System | 4/30/2025 11:05 AM |

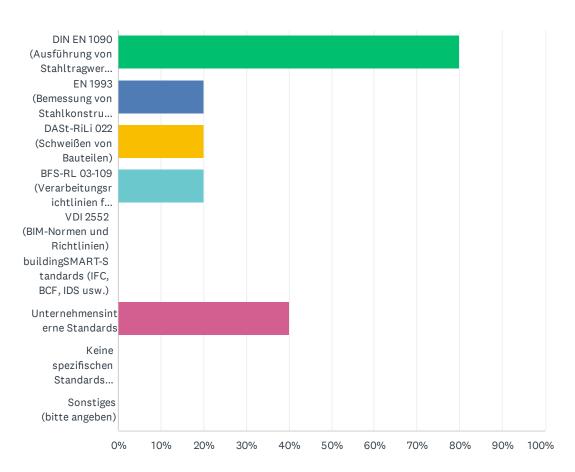
Q12 Befolgt Ihr Unternehmen eine standardisierte Namenskonvention für NC-Dateien? (Einfachauswahl)



| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---------------------------------|-----------|---|
| Nicht sicher | 0.00% | 0 |
| Ja, unternehmensweiter Standard | 0.00% | 0 |
| Teilweise, projektbezogen | 80.00% | 4 |
| Nein | 20.00% | 1 |
| TOTAL | | 5 |

Q13 Nach welchen Richtlinien und Standards arbeitet Ihr Unternehmen bei der Konstruktion und Erstellung von NC-Dateien? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)





| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|--|-----------|---|
| DIN EN 1090 (Ausführung von Stahltragwerken und Aluminiumtragwerken) | 80.00% | 4 |
| EN 1993 (Bemessung von Stahlkonstruktionen) | 20.00% | 1 |
| DASt-RiLi 022 (Schweißen von Bauteilen) | 20.00% | 1 |
| BFS-RL 03-109 (Verarbeitungsrichtlinien für Stahl) | 20.00% | 1 |
| VDI 2552 (BIM-Normen und Richtlinien) | 0.00% | 0 |
| buildingSMART-Standards (IFC, BCF, IDS usw.) | 0.00% | 0 |
| Unternehmensinterne Standards | 40.00% | 2 |
| Keine spezifischen Standards verwendet | 0.00% | 0 |
| Sonstiges (bitte angeben) | 0.00% | 0 |
| Total Respondents: 5 | | |

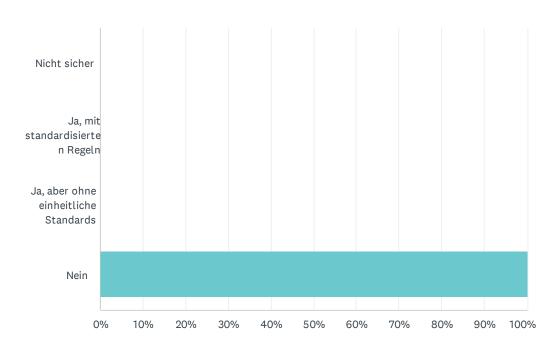
Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen und Rückmeldungen in IFC-Modelle - Aktuelle Praktiken und Standardisierungsbedarf

SurveyMonkey

| # | SONSTIGES (BITTE ANGEBEN) | DATE |
|---|---------------------------|------|
| | There are no responses. | |

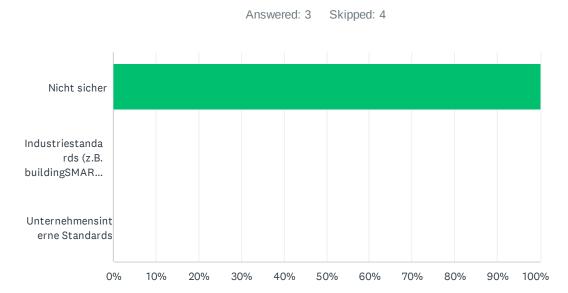
Q14 Speichert Ihr Unternehmen NC-Dateinamen in IFC-Modellen? (Einfachauswahl)





| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|--------------------------------------|-----------|---|
| Nicht sicher | 0.00% | 0 |
| Ja, mit standardisierten Regeln | 0.00% | 0 |
| Ja, aber ohne einheitliche Standards | 0.00% | 0 |
| Nein | 100.00% | 4 |
| TOTAL | | 4 |

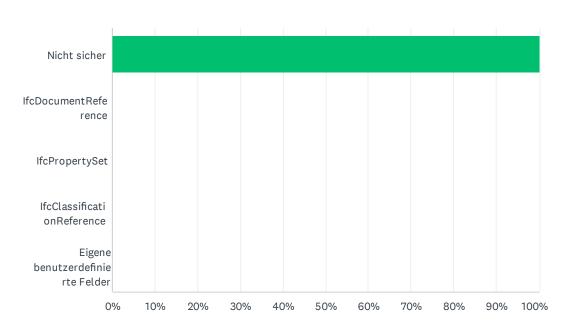
Q15 (Optional)Welche standardisierte Regeln nutzt Ihr Unternehmen bei der Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)



| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---|-----------|---|
| Nicht sicher | 100.00% | 3 |
| Industriestandards (z.B. buildingSMART, VDI 2552, IFC4x3) | 0.00% | 0 |
| Unternehmensinterne Standards | 0.00% | 0 |
| Total Respondents: 3 | | |

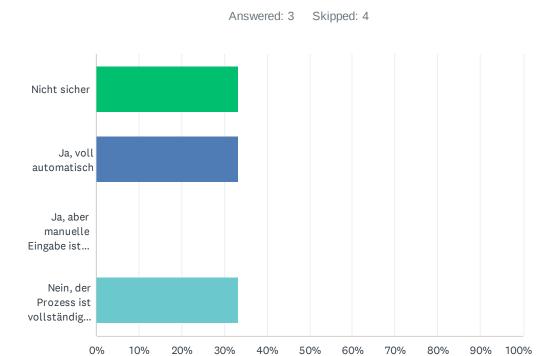
Q16 (Optional)Wo werden die NC-Dateinamen im IFC-Modell gespeichert? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)





| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|----------------------------------|-----------|---|
| Nicht sicher | 100.00% | 2 |
| IfcDocumentReference | 0.00% | 0 |
| IfcPropertySet | 0.00% | 0 |
| IfcClassificationReference | 0.00% | 0 |
| Eigene benutzerdefinierte Felder | 0.00% | 0 |
| Total Respondents: 2 | | |

Q17 (Optional)Ist die Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen automatisiert? (Einfachauswahl)



| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---|-----------|---|
| Nicht sicher | 33.33% | 1 |
| Ja, voll automatisch | 33.33% | 1 |
| Ja, aber manuelle Eingabe ist noch erforderlich | 0.00% | 0 |
| Nein, der Prozess ist vollständig manuell | 33.33% | 1 |
| TOTAL | | 3 |

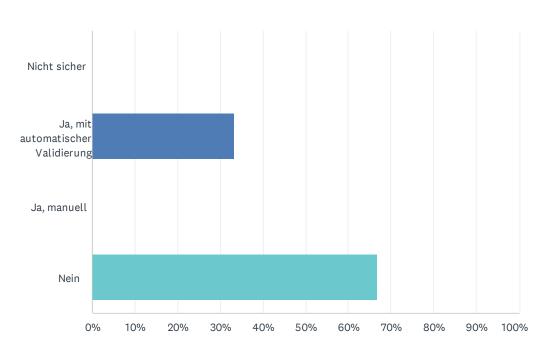
Q18 (Optional)Bitte beschreiben Sie kurz, wie die automatische Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen bei Ihnen abläuft.

Answered: 2 Skipped: 5

| # | RESPONSES | DATE |
|---|--|--------------------|
| 1 | Die IFC-Modelle enthalten (bzw. sollten enthalten) alle Informationen über die Teile-Geometrie, im besonderen viel mehr Informationen aufgrund des beschränkten Informationsgehalts von NC. Der Einbau von NC in IFC ist ein völlig falscher Weg. Die internationale Standardisierung ist dabei, NC durch IFC zu ersetzen. | 4/30/2025 11:12 AM |
| 2 | ERP verknüpft die Daten | 4/24/2025 10:22 PM |

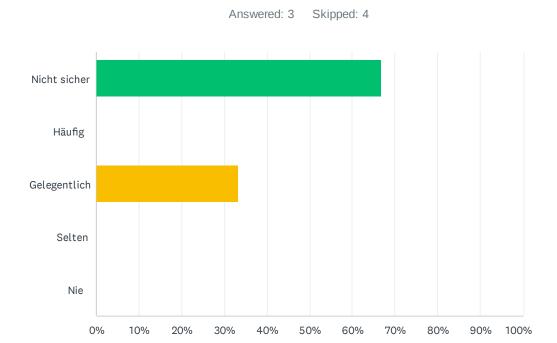
Q19 (Optional) Validieren Sie die Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen ? (Einfachauswahl)





| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|-----------------------------------|-----------|---|
| Nicht sicher | 0.00% | 0 |
| Ja, mit automatischer Validierung | 33.33% | 1 |
| Ja, manuell | 0.00% | 0 |
| Nein | 66.67% | 2 |
| TOTAL | | 3 |

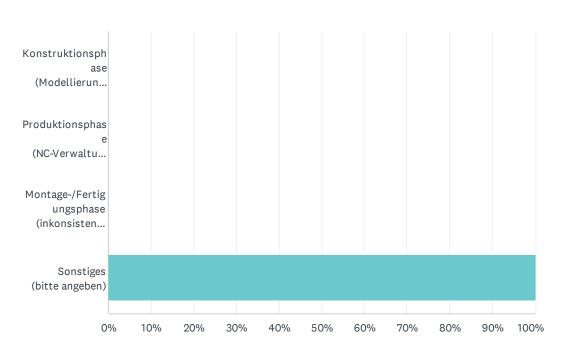
Q20 (Optional)Treten bei Ihnen Problemen aufgrund von nicht verknüpften oder inkonsistenten IDs auf? (Einfachauswahl)



| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|----------------|-----------|---|
| Nicht sicher | 66.67% | 2 |
| Häufig | 0.00% | 0 |
| Gelegentlich | 33.33% | 1 |
| Selten | 0.00% | 0 |
| Nie | 0.00% | 0 |
| TOTAL | | 3 |

Q21 (Optional)In welcher Phase treten die meisten Probleme bei der Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen auf? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)



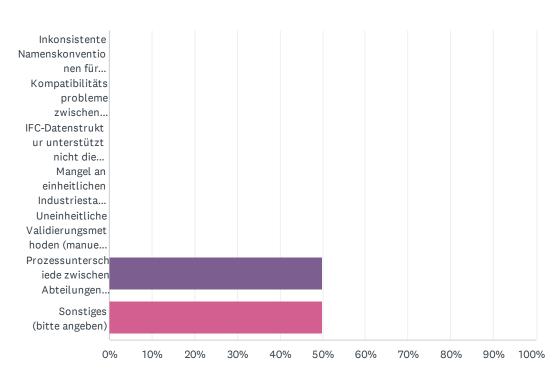


| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---|-----------|---|
| Konstruktionsphase (Modellierungswerkzeuge haben keine NC-Funktionen) | 0.00% | 0 |
| Produktionsphase (NC-Verwaltung nicht kompatibel mit IFC) | 0.00% | 0 |
| Montage-/Fertigungsphase (inkonsistente Datenübertragung zwischen Teams/Werken) | 0.00% | 0 |
| Sonstiges (bitte angeben) | 100.00% | 1 |
| Total Respondents: 1 | | |

| # | SONSTIGES (BITTE ANGEBEN) | DATE |
|---|--|--------------------|
| 1 | zu Punkt 7: NC-Daten beschreiben eine Position mit Stückzahl. IFC enthalten explizit alle Exemplare einer Position. GUID von Exemplaren könnten nur gesammelt einer NC Datei zugewiesen werden. Aber man kann natürlich eine NC-Datei redundant jedem Exenplar zuweisen. | 4/30/2025 11:12 AM |

Q22 (Optional)Was sind die größten Herausforderungen für Ihr Unternehmen bei der Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)



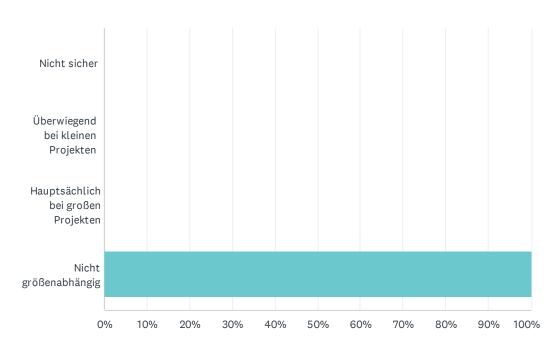


| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|--|-----------|---|
| Inkonsistente Namenskonventionen für NC-Dateien | 0.00% | 0 |
| Kompatibilitätsprobleme zwischen Softwareplattformen | 0.00% | 0 |
| IFC-Datenstruktur unterstützt nicht die erforderlichen Informationen | 0.00% | 0 |
| Mangel an einheitlichen Industriestandards | 0.00% | 0 |
| Uneinheitliche Validierungsmethoden (manuell vs. automatisiert) | 0.00% | 0 |
| Prozessunterschiede zwischen Abteilungen oder Projekten | 50.00% | 1 |
| Sonstiges (bitte angeben) | 50.00% | 1 |
| Total Respondents: 2 | | |

| # | SONSTIGES (BITTE ANGEBEN) | DATE |
|---|--------------------------------|--------------------|
| 1 | Genau das nicht zu machen :-)) | 4/30/2025 11:12 AM |

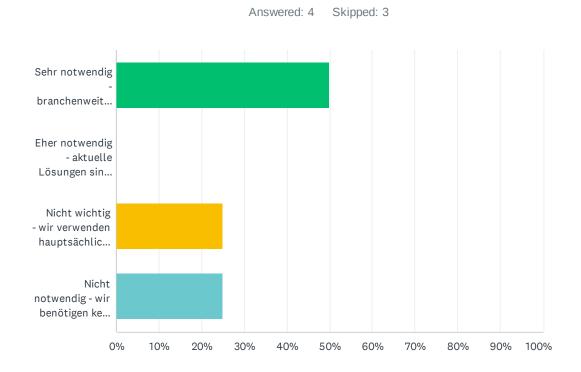
Q23 (Optional)Hängen diese Herausforderungen mit der Projektgröße zusammen? (Einfachauswahl)





| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|------------------------------------|-----------|---|
| Nicht sicher | 0.00% | 0 |
| Überwiegend bei kleinen Projekten | 0.00% | 0 |
| Hauptsächlich bei großen Projekten | 0.00% | 0 |
| Nicht größenabhängig | 100.00% | 2 |
| TOTAL | | 2 |

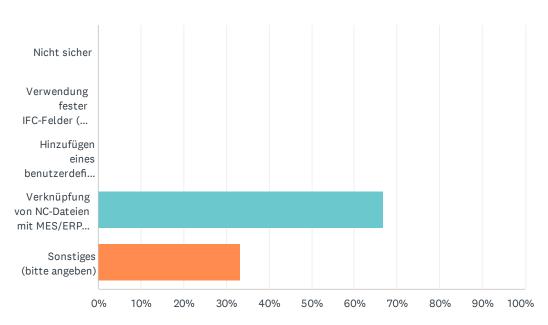
Q24 Halten Sie eine Standardisierung für die Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen für notwendig? (Einfachauswahl)



| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---|-----------|---|
| Sehr notwendig - branchenweiter Standard erforderlich | 50.00% | 2 |
| Eher notwendig - aktuelle Lösungen sind meist ausreichend | 0.00% | 0 |
| Nicht wichtig - wir verwenden hauptsächlich andere Systeme (z. B. ERP/MES) | 25.00% | 1 |
| Nicht notwendig - wir benötigen keine Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen | 25.00% | 1 |
| TOTAL | | 4 |

Q25 (可选) 哪种标准化最适合您的公司? (选择所有适用项)

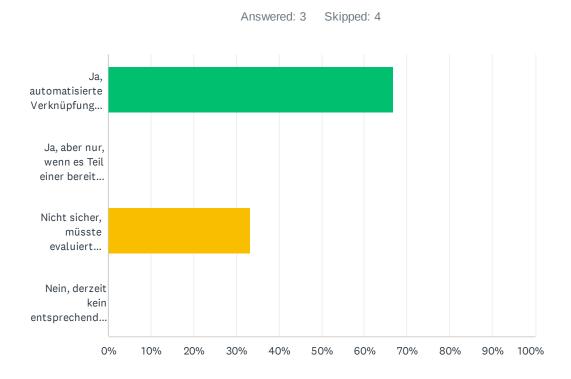




| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|--|-----------|---|
| Nicht sicher | 0.00% | 0 |
| Verwendung fester IFC-Felder (z. B. IfcDocumentReference) für NC-Informationen | 0.00% | 0 |
| Hinzufügen eines benutzerdefinierten IFC-Eigenschaftssatzes für NC-Dateidaten | 0.00% | 0 |
| Verknüpfung von NC-Dateien mit MES/ERP über IFC-Modell | 66.67% | 2 |
| Sonstiges (bitte angeben) | 33.33% | 1 |
| Total Respondents: 3 | | |

| # | SONSTIGES (BITTE ANGEBEN) | DATE |
|---|---|------------------|
| 1 | Frage ist in fremder Sprache, Antwort nicht möglich | 5/5/2025 2:20 PM |

Q26 Wäre Ihr Unternehmen an einem automatisierten Tool für die IFC-NC-Verknüpfung und Rückmeldung von IST-Daten (aus der Fertigung) interessiert? (Einfachauswahl)



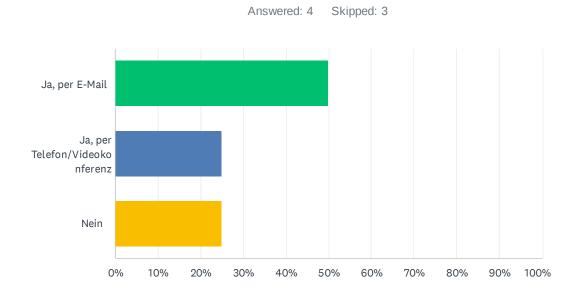
| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|---|-----------|---|
| Ja, automatisierte Verknüpfung wäre hilfreich | 66.67% | 2 |
| Ja, aber nur, wenn es Teil einer bereits verwendeten Softwarelösung ist | 0.00% | 0 |
| Nicht sicher, müsste evaluiert werden | 33.33% | 1 |
| Nein, derzeit kein entsprechender Bedarf | 0.00% | 0 |
| TOTAL | | 3 |

Q27 Haben Sie weitere Kommentare oder Vorschläge zur Standardisierung der IFC-NC-Verknüpfung?

Answered: 1 Skipped: 6

| # | RESPONSES | DATE |
|---|-----------|--------------------|
| 1 | S.O. | 4/30/2025 11:14 AM |

Q28 Wären Sie bereit, an einem Folgegespräch teilzunehmen? (Wählen Sie alle zutreffenden Optionen aus)



| ANSWER CHOICES | RESPONSES | |
|--------------------------------|-----------|---|
| Ja, per E-Mail | 50.00% | 2 |
| Ja, per Telefon/Videokonferenz | 25.00% | 1 |
| Nein | 25.00% | 1 |
| Total Respondents: 4 | | |

Q29 (Optional) Ihre Kontaktinformationen (Name / Funktion / E-Mail):

Answered: 3 Skipped: 4

| ANSWE | ER CHOICES | RESPONSES | |
|-----------|---------------------------|-----------|-------------------|
| Name | | 100.00% | 3 |
| Firma | | 66.67% | 2 |
| Adresse | 9 | 33.33% | 1 |
| Adresse | e 2 | 0.00% | 0 |
| Ort | | 33.33% | 1 |
| Bundes | land/Region | 33.33% | 1 |
| Postleit | zahl | 33.33% | 1 |
| Land | | 66.67% | 2 |
| F-Mail- | Adresse | 66.67% | 2 |
| | nummer | 0.00% | 0 |
| reieioiii | nummer | | |
| # | NAME | D | ATE |
| 1 | Tobias Steinhardt | 5. | /5/2025 2:21 PM |
| 2 | Michael Huhn | 4, | /30/2025 11:14 AM |
| 3 | Stefan Stiegeler | 4, | /24/2025 10:26 PM |
| # | FIRMA | D | ATE |
| 1 | RST Stahlbau GmbH & Co KG | 5, | /5/2025 2:21 PM |
| 2 | Huhn EDV | 4, | /30/2025 11:14 AM |
| # | ADRESSE | D | ATE |
| 1 | Am Berg 51 A | 4, | /30/2025 11:14 AM |
| # | ADRESSE 2 | D | ATE |
| | There are no responses. | | |
| # | ORT | D | ATE |
| 1 | Karlsruhe | 4, | /30/2025 11:14 AM |
| # | BUNDESLAND/REGION | D | ATE |
| 1 | BW | 4, | /30/2025 11:14 AM |
| # | POSTLEITZAHL | D | ATE |
| 1 | 76228 | 4, | /30/2025 11:14 AM |
| # | LAND | D | ATE |
| 1 | Deutschland | 4, | /30/2025 11:14 AM |
| 2 | Deutschland | 4, | /24/2025 10:26 PM |
| # | E-MAIL-ADRESSE | D | ATE |
| 1 | mh@huhn-edv-beratung.de | 4, | /30/2025 11:14 AM |

Verknüpfung von NC-Dateien mit IFC-Modellen und Rückmeldungen in IFC-Modelle - Aktuelle Praktiken und Standardisierungsbedarf

SurveyMonkey

| 2 | Stefan.stiegeler@iqsoftware.de | 4/24/2025 10:26 PM |
|---|--------------------------------|--------------------|
| # | TELEFONNUMMER | DATE |
| | There are no responses. | |