

2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 04 월 09 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:25~4:10) (45 분)
활동 장소	과학실
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석

활 동 내 용 (구체적으로)

주제: 균등한 케이크 자르기

문제 해결 전략

- 어떤 한 조각을 세 사람이 가치를 매겼을 때, 가장 적은 가치를 매긴 사람에게 케이크를 주는 것이 효율적이다.
→ 한 조각을 보고 두 사람은 $1/3$ 이하라고 생각하고, 한 사람 A 만 $1/3$ 이상이라고 생각한다면, A 에게 그 조각을 주면 모두가 그 단계에 대해 만족한다. 이렇게 한 후 나머지 조각을 한 사람이 자르고 다른 사람이 고르면 된다.
- 각각의 사람이 한 조각에 대해 매기는 가치가 이상인지, 이하인지 따지면, 경우의 수가 많지만, 한 사람의 가치를 $1/3$ 로 정한다면 경우의 수가 줄어든다.
→ 처음에 한 사람이 $1/3$ 만큼 자른 뒤 나머지 두 사람의 의견을 물어본다.

문제 해결 과정

- A 가 자신이 생각하기에 $1/3$ 만큼을 잘라낸다.—이 조각을 X 라고 하자.
- 다음 네 가지 경우에 대해 각각 따져 본다. B, C 가 생각하는 X 의 가치가...
 - 둘 다 $1/3$ 이하인 경우: A 가 X 를 가지고, B 와 C 가 ‘자를 테니, 골라라’로 가져간다.→ B 와 C 는 X 를 뺀 나머지가 $2/3$ 보다 크다고 여겼으므로 ‘자를 테니, 골라라’에서 $1/3$ 이상씩 가져간다.
 - 둘 중 한 명(B)만 $1/3$ 이하인 경우: $1/3$ 보다 크다고 생각하는 C 에게 X 를 주면, A 와 B 는 ‘자를 테니, 골라라’에서 $1/3$ 이상씩 가져간다.
 - 둘 다 $1/3$ 보다 큰 경우: 크다고 생각하는 정도에 따라, X 에 매긴 가치가 C 보다 B 가 크거나 같을 때, B 는 X 가 자신이 생각하기에 $1/3$ 이 되도록 조금 잘라낸다(다듬기).—이 조각을 Y 라고 하자. Y 는 C 가 생각했을 때는 $1/3$ 이상이고, A 가 생각했을 때는 $1/3$ 이하이므로, Y 를 C 에게 주고, A 와 B 는 ‘자를 테니, 골라라’고 나머지를 나누어 가져간다.

더 생각해 보기

- 문제 해결 과정 1 에서 A 가 꼭 자르지 않고 미리 B, C 에게 물어본 뒤 자르면 자르는 횟수를 1 회 줄일 수 있다.
- 1 번 생각을 발전시켜 케이크의 왼쪽 끝에서 오른쪽으로 칼을 천천히 움직이고, 칼로 잘릴 부분의 가치가 $1/3$ 이 되었다고 생각하는 사람이 ‘그만!’ 하고 외치게 하면 처음으로 ‘그만!’ 을 외친 사람이 그 때 칼로 잘라서 가져가면 모두가 그 과정에 대해 만족한다.
- 2 번 생각을 다시 발전시켜 n 명의 사람이 균등하게 나눌 때, $1/n$ 이 되었을 때 ‘그만!’ 을 외치게 하면 된다. 그 다음 나머지 조각으로 위 과정을 다시 반복하면 모두가 $1/n$ 이상 가져갔다고 여기게 된다.

위 내용이 사실임을 확인합니다.

2021 년 04 월 09 일

동아리대표: 이준석 서명

지도교사: 김선래 서명

케이크 균등하게 자르기(Proportional cake-cutting)

케이크를 n 명의 사람이 나누어 먹으려고 한다. 모든 사람이 자신이 생각하기에 자신의 몫이 $\frac{1}{n}$ 이상이 되도록 나누는 방법을 설계하시오.

Wikipedia article: [Proportional cake-cutting](#)

▼ 전략 1

두 명이 케이크를 균등하게 자르기 위해서는 한 명이 자르고 다른 한 명이 고르면 된다. 세 명이 모두 만족하는 단계를 거쳐 한 명이 케이크를 일부 가져가면 남은 케이크는 두 명이 '자를 테니 골라라'의 방법으로 가져가면 된다.

▼ 전략 2

어떤 한 조각을 세 사람이 가치를 매겼을 때, 가장 적은 가치를 매긴 사람에게 케이크를 주는 것이 효율적이다.

→ 한 조각을 보고 두 사람은 $\frac{1}{3}$ 이하라고 생각하고, 한 사람 A만 $\frac{1}{3}$ 이상이라고 생각한다면, A에게 그 조각을 주면 모두가 그 단계에 대해 만족한다. 이렇게 한 후 나머지 조각을 한 사람이 자르고 다른 사람이 고르면 된다.

▼ 전략 3

각각의 사람이 한 조각에 대해 매기는 가치가 $\frac{1}{3}$ 이상인지, 이하인지 따지면, 경우의 수가 많지만, 한 사람의 가치를 $\frac{1}{3}$ 로 정한다면 경우의 수가 줄어든다.

→ 처음에 한 사람이 $\frac{1}{3}$ 만큼 자른 뒤 나머지 두 사람의 의견을 물어본다.

▼ 풀이

세 명의 사람 A, B, C가 케이크를 균등하게 자른다고 하자. 먼저, A가 자신이 생각하기에 $\frac{1}{3}$ 만큼 케이크를 잘라낸다.—이 조각을 X라고 하자.

다음 3가지 경우에 대해 각각 살펴보자: B와 C가 생각하는 X의 가치가—

둘 다 $\frac{1}{3}$ 이하인 경우

→ A가 X를 가져가고, 나머지를 B와 C가 '자를 테니, 골라라' 방법으로 나누어 가져간다.

B와 C의 입장에서 X를 뺀 나머지는 모두 $\frac{2}{3}$ 이상이므로, '자를 테니, 골라라'에서 각자가 생각하기에 $\frac{1}{3}$ 이상을 가져간다.

둘 중 한 명(B)만 $\frac{1}{3}$ 이하인 경우

→ $\frac{1}{3}$ 보다 크다고 생각하는 C가 X를 가져가고, 나머지를 A와 B가 '자를 테니, 골라라' 방법으로 나누어 가져간다.

위와 같은 이유로 A와 B의 입장에서 X를 뺀 나머지는 모두 $\frac{2}{3}$ 이상이다.

둘 다 $\frac{1}{3}$ 이상인 경우

→ B가 C보다 X에 더 크거나 같은 가치를 매겼다고 하면, B는 X를 자신이 생각하기에 $\frac{1}{3}$ 이 되도록 조금 잘라낸다(다듬기)—이 조각을 Y라고 하자. Y는 C가 생각했을 때는 $\frac{1}{3}$ 이상이고, A와 B가 생각했을 때는 $\frac{1}{3}$ 이하이므로 첫 번째 경우에서와 같이 C에게 주고, A와 B는 '자를 테니, 골라라' 방법으로 나누어 가져간다.

▼ 응용

케이크의 왼쪽 끝에서 칼을 천천히 오른쪽으로 움직이고, 세 사람 중 칼의 왼쪽 부분이 전체의 $\frac{1}{3}$ 이라고 생각될 때, "그만!"을 외친다. "그만!"을 가장 먼저 외친 사람이 칼의 왼쪽 부분을 가져가면, 그 과정에서 세 사람이 모두 만족한다. 이를 일반화하면, n 명의 사람이 케이크를 균등하게 자르기 위해서는 칼을 움직이는데, 칼의 왼쪽 부분이 전체의 $\frac{1}{n}$ 이라고 생각될 때, "그만!"을 외치게 하고, 남은 조각으로 같은 과정을 반복하면 모두가 각자 조각을 $\frac{1}{n}$ 이상이라고 여기게 된다.

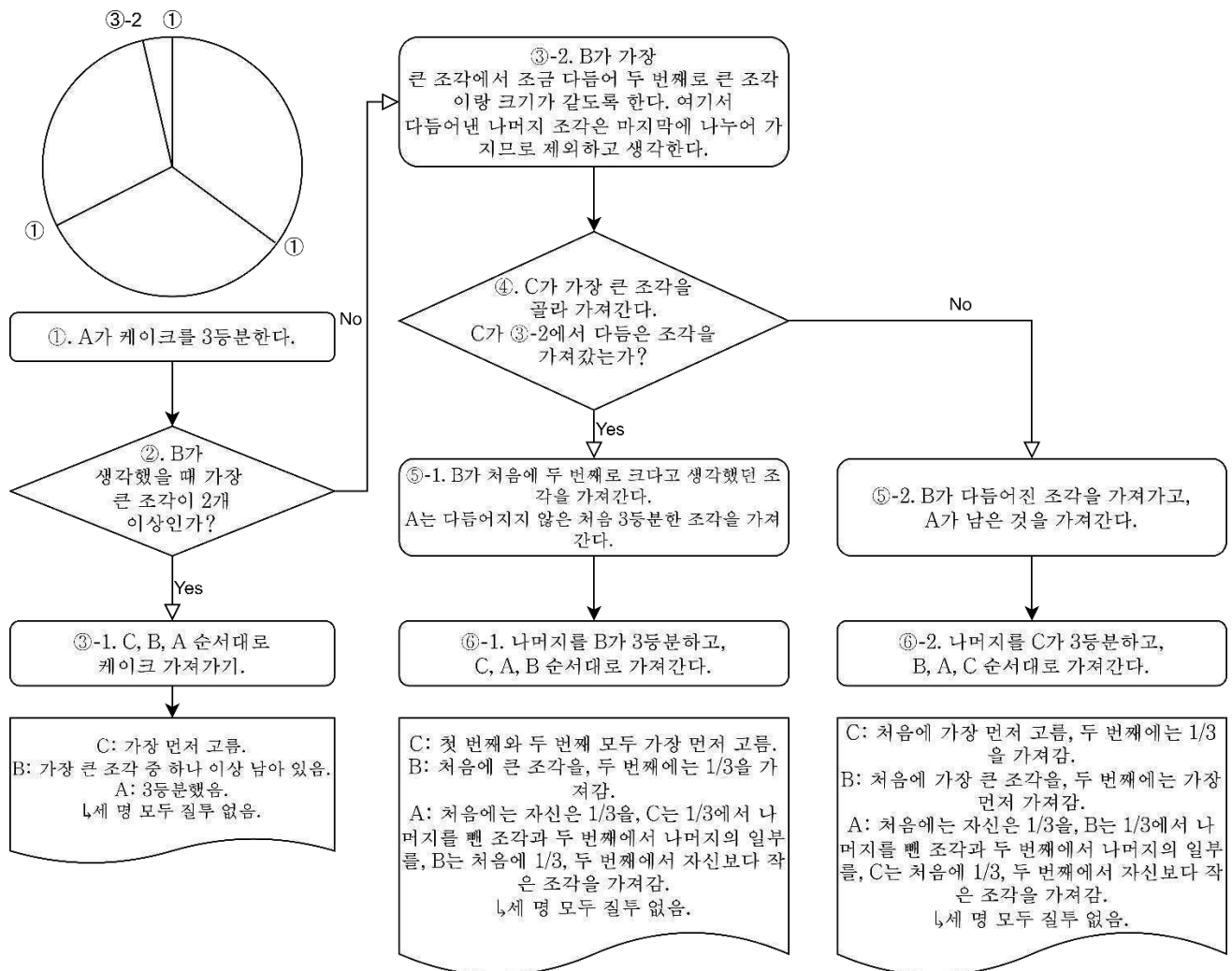
2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 04 월 19 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:25~4:10) (45 분)
활동 장소	Zoom 회의
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석

활동 내용 (구체적으로)

주제: 질투 없는 케이크 자르기



위 내용이 사실임을 확인합니다.

2021 년 04 월 19 일

동아리대표: 이준석 서명

지도교사: 김선래 서명

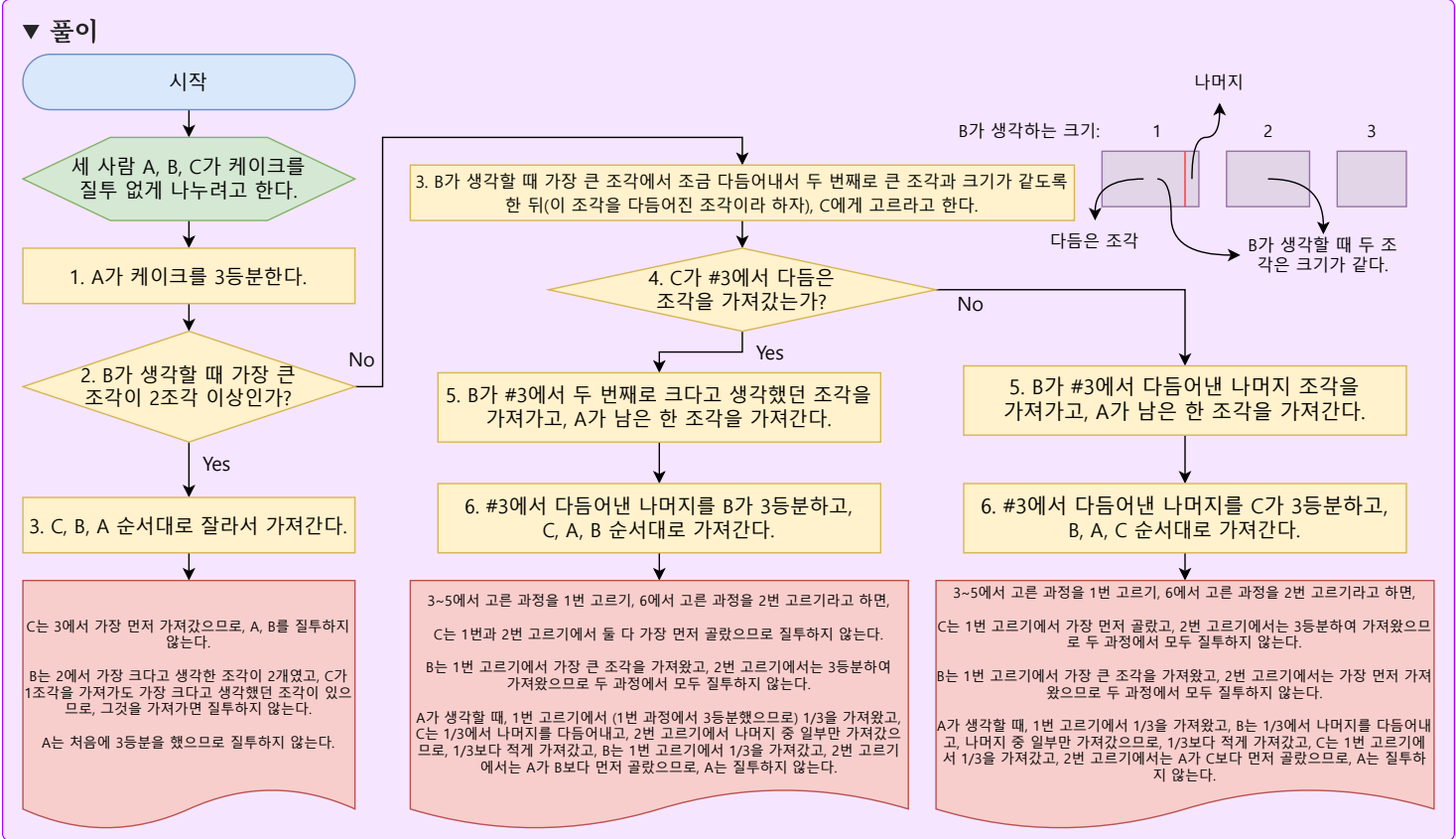
케이크 질투 없게 자르기(Envy-free cake-cutting)

케이크를 n 명의 사람이 나누어 먹으려고 한다. 모든 사람이 자신이 생각하기에 자신의 몫이 나머지 모든 사람들의 몫보다 많거나 같도록 나누는 방법을 설계하시오.

Wikipedia article: [Envy-free cake-cutting](#)

▼ 전략 1
세 사람 중 한 사람이 3등분을 했을 때, 다른 한 사람이 생각할 때 가장 큰 조각이 2개 이상인 경우(즉, 두 조각이 똑같이 가장 크다고 생각할 때)를 먼저 생각하자.

▼ 전략 2
다른 한 사람이 생각할 때 가장 큰 조각이 1개인 경우, 이를 다듬어 두 번째로 큰 조각으로 옮겨 두 조각의 크기가 같도록 한다. 이 때, 세 조각이 처음에 3등분한 사람이 생각했던 것과는 달라졌음을 주의하라.



2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

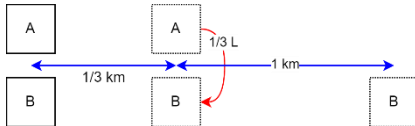
활동 일시	2021 년 04 월 26 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:25~4:10) (45 분)
활동 장소	Zoom 회의
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석

활동 내용 (구체적으로)

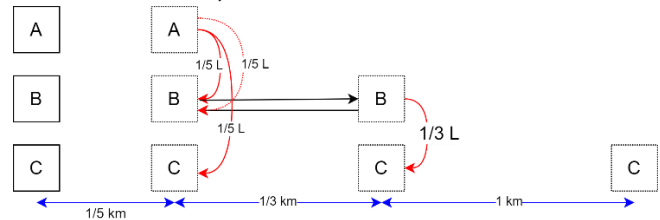
주제: 지프 사막 건너기 문제

I. $n = 2$ 일 때,

- ①. A, B 모두 $1/3$ km 씩 이동
- ②. A 가 B 에게 기름 $1/3$ L 양도.



- ③. A 가 기지로 다시 돌아오고, B 는 1 km 더 이동

II. $n = 3$ 일 때,

수학적 귀납법: 자연수 n 에 관한 명제 $P(n)$ 이 모든 자연수 n 에 대하여 성립함을 증명하는 방법 중 하나.

Claim: 지프 n 대가 있을 때, 최대 이동 거리는 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2n-1}$ km 이다.

i. $n = 2, 3$ 일 때, 위에서 보였듯 성립한다.

ii. $n = k$ 일 때, 성립한다고 가정.

iii. $n = k + 1$ 일 때,

- ①. k 대가 $\frac{1}{2k+1}$ km 이동.

- ②. a_1 이 a_2, a_3, \dots, a_{k+1} 에게, $\frac{1}{2k+1}$ L 기름 양도.
→ a_2, a_3, \dots, a_{k+1} 의 기름 짝 참.

- ③. 기름이 짝 찬 k 대의 지프는 위 가정에 의해, $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2k-1}$ km 를 갈 수 있고,
총 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2k-1} + \frac{1}{2k+1}$ km 를 갈 수 있다.

- ④. ③에서 k 대 중 가장 멀리 간 1 대를 제외하고, ② 위치로 돌아온 나머지 $k - 1$ 대는 기름이 없다. a_1 이 자신의 기름 중 $\frac{1}{2k+1}$ L 씩 $k - 1$ 대에게 양도하면, $\frac{1}{2k+1}$ L 가 남아, 나머지 지프와 기지로 돌아올 수 있다.

따라서 최대 이동 거리는 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2n-1}$ km.

위 내용이 사실임을 확인합니다.

2021 년 04 월 26 일

동아리대표: 이준석 서명

지도교사: 김선래 서명

지프 사막 건너기 문제(Jeep desert crossing problem)

지프 n 대가 기지에서 길이가 L 인 사막을 건너려고 한다. 각각의 지프는 기름을 최대 1통까지 채울 수 있으며, 1통으로는 1 km를 갈 수 있고, 중간에 서로 기름을 주고받을 수 있다. 모든 지프가 다시 기지로 돌아오거나 사막을 완전히 건너야 한다. 이 때, L 의 최댓값은 무엇일까?

이해를 돕기 위해 $n = 2$ 일 때를 살펴보면, 2대의 지프 A, B가 기지에서 출발하고, 기름 $\frac{1}{3}$ 통을 사용했을 때($\frac{1}{3}$ km를 갔을 때), A가 B에게 기름 $\frac{1}{3}$ 통을 준다. 그럼, 남은 기름의 양은 A는 $\frac{1}{3}$ 통, B는 1통이다.(B는 최대 1통까지 채울 수 있으므로, 최대로 채운 것이다.) A는 방향을 바꾸어 기지로 다시 돌아가고(기지까지 $\frac{1}{3}$ km이므로, A는 기름을 모두 다 쓰고 도착할 수 있다.) B는 가던 방향으로 1통을 다 쓸 때까지 가면, $\frac{4}{3}$ km를 갈 수 있다. 따라서, L 의 최댓값은 $\frac{4}{3}$ km이다.

Wikipedia article: [Jeep problem](#)

▼ 전략 1

지프가 3대인 경우를 구해 보면, $\frac{1}{5}$ km 갔을 때 한 지프가 나머지 두 지프에게 $\frac{1}{5}$ L의 기름을 준다. 기름을 준 지프는 $\frac{2}{5}$ L의 기름이 남아 있다. 나머지 두 지프는 1 L의 기름을 가지고 $\frac{1}{3}$ km를 더 가서 한 지프가 다른 한 지프에게 $\frac{1}{3}$ L의 기름을 준다. 기름을 준 지프는 $\frac{1}{3}$ L의 기름을 가지고 있으므로 처음 기름을 받은 $\frac{1}{5}$ km 위치로 이동하여 처음 기름을 준 지프에게 $\frac{1}{5}$ L의 기름을 받아 두 지프가 기지로 돌아오면 된다. 이 때, L 의 최댓값은 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5}$ 이다.

▼ 전략 2

L 의 최댓값은 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2n-1}$ 임을 추측하고, 이를 이용하여 문제를 풀어보자. 지프 $(n+1)$ 대가 있을 때 L 의 최댓값을 구하기 위해 지프 한 대가 나머지 n 대가 조금 더 갈 수 있도록 자신의 기름을 나눈다고 생각해 보자. 지프 한 대가 나머지 n 대의 지프가 x km 더 갈 수 있도록 자신의 기름 1 L를 준다고 하면, 기름을 주는 지프 한 대를 포함한 $(n+1)$ 대의 지프가 x km를 더 가고, L km를 이동하여 사막을 건너는 지프 한 대를 제외한 나머지 n 대의 지프가 x km를 다시 돌아와야 한다. 따라서, 총 기름 1 L는 $(2n+1)$ 대의 지프가 x km를 가는데 필요한 기름을 제공하는 것이므로, $x = \frac{1}{2n+1}$ 이다.

▼ 전략 3

n 일 때 L 의 최댓값을 전략2에서 추측한 것과 같다고 가정하고, $n+1$ 일 때 $n+1$ 일 때 L 의 최댓값을 전략2에서 추측한 것과 같음을 증명하면, $n = 1, 2, 3, \dots$ 를 각각 대입하면 모든 자연수 n 에 대하여 전략2의 추측이 참임을 보일 수 있다. 이렇게 어떤 자연수 n 에 대한 명제가 모든 자연수에 대해 참임을 보이기 위해 $n = 1$ 인 경우를 직접 보이고, $n = k$ 일 때 명제가 성립하면, $n = k+1$ 일 때도 명제가 성립한다는 것을 증명하는 방법을 **수학적 귀납법**이라고 한다.

▼ 풀이

L 의 최댓값은 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2n-1}$ 이다. 이를 수학적 귀납법으로 증명해 보자. 우선, 지프 n 대 중 1대는 L km 떨어진 곳으로 가고, 나머지 $(n-1)$ 대는 기지로 돌아와야 L 을 크게 만들 수 있다. $n = 2$ 일 때는 문제의 추가 설명에서 보인 것과 같이 L 의 최댓값은 $1 + \frac{1}{3}$ 이다. $n = k(\geq 2)$ 일 때 L 의 최댓값이 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2k-1}$ 이라고 가정하자. $n = k+1$ 일 때는 $(k+1)$ 대의 지프가 모두 $\frac{1}{2k+1}$ km를 갔을 때, 한 지프 P가 나머지 k 대의 지프에게 $\frac{1}{2k+1}$ L씩 기름을 준다. 그럼, 기름을 준 지프 P는 1 L에서 k 대의 지프에게 각각 $\frac{1}{2k+1}$ L씩 기름을 주었고, 이 지점까지 오는 데 $\frac{1}{2k+1}$ L의 기름을 사용했으므로 $\frac{k}{2k+1}$ L의 기름을, 나머지 지프는 1 L의 기름이 짝 차있다. 이 때, 기름이 짝 차 있는 k 대의 지프는 기지에서 $\frac{1}{2k+1}$ km 떨어진 지점에서 출발해서 출발점에서 가정한 것과 같이 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2k-1}$ km 떨어진 지점, 즉 기지에서 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2k-1} + \frac{1}{2k+1}$ km 떨어진 지점까지 지프 한 대가 이동하고 나머지 $(k-1)$ 대는 다시 원래 출발했던 지점인 기지에서 $\frac{1}{2k+1}$ km 떨어진 지점으로 돌아온다. 이 때, 처음에 기름을 준 지프 P는 $\frac{k}{2k+1}$ L의 기름을 가지고 있었는데, 이를 지프 P를 포함한 k 대의 지프가 기름을 $\frac{1}{2k+1}$ L씩 나누어 가지면 모두 기지로 돌아올 수 있다. 따라서 이 경우, L 의 최댓값은 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2k-1} + \frac{1}{2k+1}$ 이고, 수학적 귀납법에 의해 처음 주장이 참이다. 따라서 L 의 최댓값은 정답은 $1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \dots + \frac{1}{2n-1}$ 이다.

2021 학생자율동아리 활동 보고서

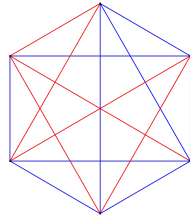
자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 05 월 10 일 (월요일)		
활동 시간	활동 시간 (3:25~4:10) (45 분)		
활동 장소	Zoom 회의		
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석 , 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석		
활동 내용 (구체적으로)			
<p>주제: Sim 게임과 램지 이론</p> <p>6 개의 점이 찍혀 있을 때, 임의의 두 점이 두 가지 색, 빨간색과 파란색 중 한 가지 색으로 연결되었다고 하자. 육각형에서 각 꼭짓점은 5 개의 변을 구성하고 있다. 이때, 비둘기집의 원리에 의해, 두 가지 색으로 칠해진 5 개의 변 중 적어도 같은 색인 변 3 개가 존재한다. 다음 그림과 같이, 일반성을 잃지 않고 빨간색으로 꼭짓점 A 가 세 점, B, C, D 와 연결되어 있다고 하자. 이때, 세 변의 색이 같은 삼각형을 만들지 않기 위해서는 BC, CD, DB 중 하나라도 빨간색으로 칠해지면, 그 선분과 그 선분의 양 끝 점을 A 와 연결한 선분이 빨간색 삼각형을 이루므로 모두 파란색으로 칠해져야 한다. 하지만 이 경우, 삼각형 BCD 의 세 변이 모두 파란색이므로 세 변의 색이 같은 삼각형이 된다. 따라서, Sim 게임에서는 무승부가 불가능하다.</p> <p>그렇다면 3 명이 Sim 게임을 비슷한 규칙으로 한다면 어떨까? 17 개의 점이 찍혀있다고 할 때, 임의의 두 점을 세 가지 색, 빨강, 파랑, 초록으로 칠하면 세 변의 색이 모두 같은 삼각형이 존재함을 보이자. 위와 비슷한 논리로 전개하면, 십칠각형에서 각 꼭짓점은 16 개의 꼭짓점과 연결되어 있다. 이때, 비둘기집의 원리에 의해, 세 가지 색으로 칠해진 16 개의 변 중 적어도 같은 색인 변 6 개가 존재한다. 마찬가지로 꼭짓점 A 가 여섯 개의 점, B, C, D, E, F, G 와 빨간색으로 연결되어 있다고 하자. 그럼, 여섯 개의 점, B~G 끼리 이은 변은 빨간색일 수 없으므로, 초록색 또는 파란색이다. 하지만, 위에서 증명한 것에 따라 여섯 개의 점이 있을 때 임의의 두 점이 두 가지 색으로 연결되어 있으므로 세 변의 색이 모두 같은 삼각형이 존재할 수밖에 없다. 따라서, 17 개의 점이 찍혀있을 때, 임의의 두 점이 세 가지 색 중 하나로 연결되어 있으면 세 변의 색이 모두 같은 삼각형이 적어도 한 개 존재한다.</p>			
<p>위 내용이 사실임을 확인합니다.</p> <p style="text-align: right;">2021 년 05 월 10 일</p> <p style="text-align: right;">동아리대표: 이준석 서명</p> <p style="text-align: right;">지도교사: 김선래 서명</p>			

Sim 게임과 램지 이론(Sim game and Ramsey theory)

여섯 개의 점이 찍혀 있는 판에서 두 사람이 게임을 한다. 두 사람은 번갈아 가면서 두 점을 선으로 연결하는데, 한 사람은 빨간색으로 다른 한 사람은 파란색으로 연결한다. 세 번이 모두 같은 색으로 이루어진 삼각형이 생기면 그 색을 칠한 사람이 진다. 모든 두 점이 서로 연결이 될 때까지 게임을 한다고 할 때, 게임이 무승부로 끝날 수 있는가?

다음은 파란색 플레이어가 이긴 모습이다.



Wikipedia article: [Sim \(pencil game\)](#) / [Ramsey theory](#)

▼ 전략 1

문제에서 묻는 것은 여섯 개의 점을 두 개씩 모두 연결한 그래프에서 세 변의 색이 모두 같은 삼각형이 존재하지 않을 수 있는지 묻는 것과 동일하다.

▼ 전략 2

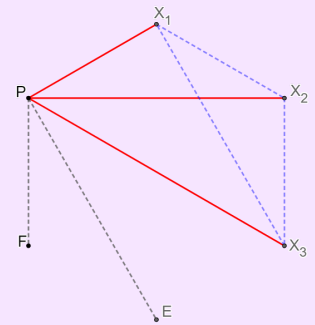
한 점과 연결된 선분의 개수가 5개이고, 그 중 적어도 3개는 같은 색이다.

▼ 전략 3

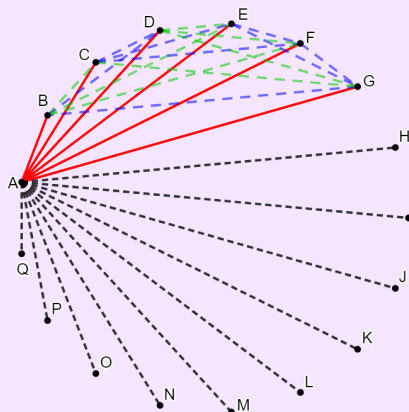
전략 2에서 한 점과 같은 색으로 연결된 세 점이 어떻게 연결되는지 생각해 보면 된다.

▼ 풀이

여섯 개의 점에서 모든 두 점이 서로 연결된 그래프를 생각하자. 이 그래프(K_6)의 모든 변(선분)을 빨간색과 파란색으로 칠할 때, 세 변의 색이 같은 삼각형이 항상 존재함을 보이자. 이 그래프에서 한 점과 연결된 변은 5개이므로, 5개 중 비둘기집 원리에 의해 적어도 세 변은 같은 색이다. 일반성을 잃지 않고, 파란색으로 세 점 X_1, X_2, X_3 와 한 점 P 가 연결되어 있다고 하자. 이 때, 세 점 X_1, X_2, X_3 를 연결하는 세 변 중 파란색 변이 있으면— X_1 과 X_2 가 파란색 변으로 연결되었다고 하자.—삼각형 PX_1X_2 의 세 변이 모두 파란색이다. 만약 X_1, X_2, X_3 를 연결하는 세 변 중 파란색 변이 없다면, 모든 변이 빨간색이므로, 삼각형 $X_1X_2X_3$ 의 세 변이 모두 빨간색이 된다. 따라서, 항상 세 변의 색이 같은 삼각형이 항상 존재하고, Sim 게임에서 무승부가 불가능함이 증명되었다.



▼ 응용



17개의 점이 찍혀있다고 할 때, 임의의 두 점을 세 가지 색, 빨강, 파랑, 초록으로 칠하면 세 변의 색이 모두 같은 삼각형이 존재함을 보이자. 위와 비슷한 논리로 전개하면, 십칠각형에서 각 꼭짓점은 16개의 꼭짓점과 연결되어 있다. 이때, 비둘기집의 원리에 의해, 세 가지 색으로 칠해진 16개의 변 중 적어도 같은 색인 변 6개가 존재한다. 마찬가지로 꼭짓점 A 가 여섯 개의 점, B, C, D, E, F, G 와 빨간색으로 연결되어 있다고 하자. 그럼, 여섯 개의 점, $B \sim G$ 끼리 이은 변은 빨간색일 수 없으므로, 초록색 또는 파란색이다. 하지만, 위에서 증명한 것에 따라 여섯 개의 점이 있을 때 임의의 두 점이 두 가지 색으로 연결되어 있으므로 세 변의 색이 모두 같은 삼각형이 존재할 수밖에 없다. 따라서, 17개의 점이 찍혀있을 때, 임의의 두 점이 세 가지 색 중 하나로 연결되어 있으면 세 변의 색이 모두 같은 삼각형이 적어도 한 개 존재한다.

2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 05 월 31 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:25~4:10) (45 분)
활동 장소	Zoom 회의
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 박규태, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (12)명 참석

활동 내용 (구체적으로)

주제: 윌리스-보여이-게르빈 정리

먼저 모든 다각형은 넓이가 같은 삼각형으로 변환이 가능함을 이용하여 임의의 다각형이 있다고 생각하고, 그것을 삼각형들로 나눈다. 그 뒤 Figure 1 과 같이 삼각형의 높이를 h 라 하면 $h/2$ 로 잡으면 파란색, 빨간색 삼각형이 각각 RHA 합동이 되므로 그것을 밑에 붙이면 직사각형이 된다.

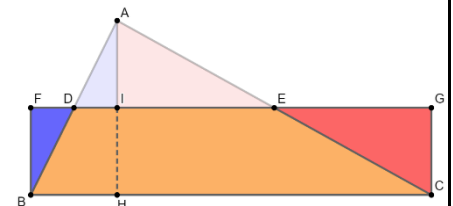


Figure 1

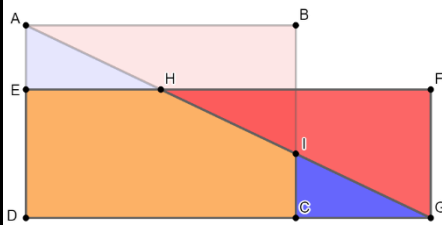


Figure 2

그 직사각형에서 Figure 2와 같이 가로와 세로 길이의 비는 다르지만 넓이가 같은 직사각형이 한 꼭짓점을 공유하고 있도록 그린다. 그 후 점 A와 점 G를 이어주면 삼각형 AEH와 삼각형 ICG, 삼각형 ABI와 삼각형 HFG가 각각 합동이 된다. 따라서, 두 삼각형을 이동시켜 직사각형에서 넓이가 같은 임의의 직사각형으로의 변환이 가능하다는 것이 증명되었다.

따라서, 어떤 다각형이 주어졌다고 했을 때 넓이를 S 라 하고, 넓이가 같은 삼각형들로 나눈 후 그 삼각형들을 직사각형들로 변환, 그 직사각형들의 한 변의 길이를 \sqrt{S} 로 맞추고 길이가 \sqrt{S} 인 변들을 맞추어 포개어주면, 그 사각형의 넓이는 S 이므로 자동으로 정사각형이 된다. 이 변환 과정은 역으로도 성립하므로 어떤 넓이가 같은 두 다각형이 주어졌을 때, 한 다각형을 위 방법으로 넓이가 같은 정사각형으로 변환하고, 이 역 과정을 통해 다른 다각형으로 변환할 수 있다. 이렇게 만약 넓이가 같은 두 다각형이 주어졌을 때 조각을 잘라 이동해 다른 다각형으로 변환 할 수 있다는 것이 증명되었다.

위 내용이 사실임을 확인합니다.

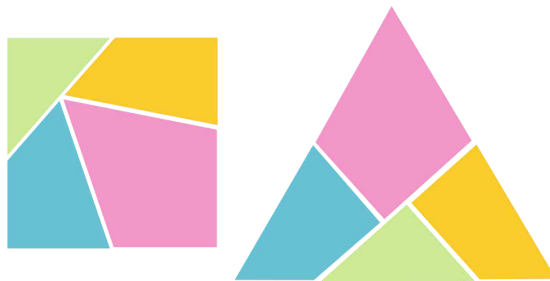
2021 년 05 월 31 일

동아리대표: 이준석 서명

지도교사: 김선래 서명

월리스-보여이-게르빈 정리(Wallace-Bolyai-Gerwien theorem)

넓이가 같은 두 다각형이 주어졌을 때 조각을 유한 번 자르고 이동하여 한 다각형에서 다른 다각형으로 변환할 수 있음을 보여라.



Wikipedia article: [Wallace-Bolyai-Gerwien theorem](#)

▼ 전략 1

모든 다각형을 문제 조건에 맞는 조각을 통해 넓이가 같은 정사각형으로 변환할 수 있음을 보이면 충분하다.

▼ 전략 2

일단 모든 다각형은 삼각형 여러 개로 쪼개서 생각한다.

삼각형을 직사각형으로 변환하는 방법을 생각한다.

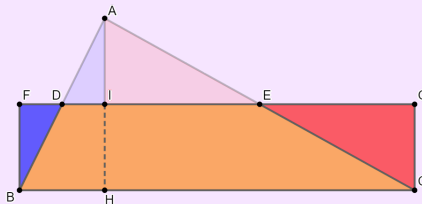
▼ 전략 3

직사각형을 넓이가 같은 다른 직사각형으로 변환한다.

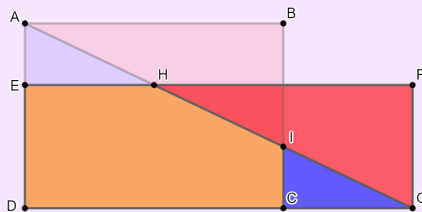
▼ 풀이

주어진 다각형의 넓이를 S 로 두자. 일단 모든 다각형은 삼각형 여러 개로 쪼갤 수 있다. 삼각형을 직사각형으로 변환하는 과정은 다음과 같다.

삼각형의 한 꼭짓점에서 내린 수선과 그 수선의 수직이등분선을 자른 뒤, 아래 그림과 같이 180° 회전하여 아래에 이어 붙인다.



그리고 직사각형을 넓이가 같고 한 변의 길이가 \sqrt{S} 인 직사각형으로 변환하는 과정은 다음과 같다. 두 직사각형을 겹쳐 놓았을 때, 두 직사각형에서 서로 반대편에 있는 두 꼭짓점을 연결한 선으로 직사각형을 나누고 나뉜 조각을 적절히 배치한다.



이렇게 해서 만들어진 직사각형을 모으면 넓이가 S 이므로, 한 변이 길이가 \sqrt{S} 인 정사각형이 된다.

위 과정을 반대로 하면 임의의 정사각형에서 넓이가 같은 다른 다각형으로도 변환이 가능하므로, 한 다각형에서 넓이가 같은 정사각형으로 변환한 뒤, 다시 다른 다각형으로 변환할 수 있으므로, 문제가 증명되었다.

▼ 응용

도형을 변환할 때, 각 조각끼리 한 꼭짓점을 공유한 채 떨어지지 않고 다른 도형으로 변환하는 것이 가능하다는 것도 증명되었다.

2021 학생자율동아리 활동 보고서

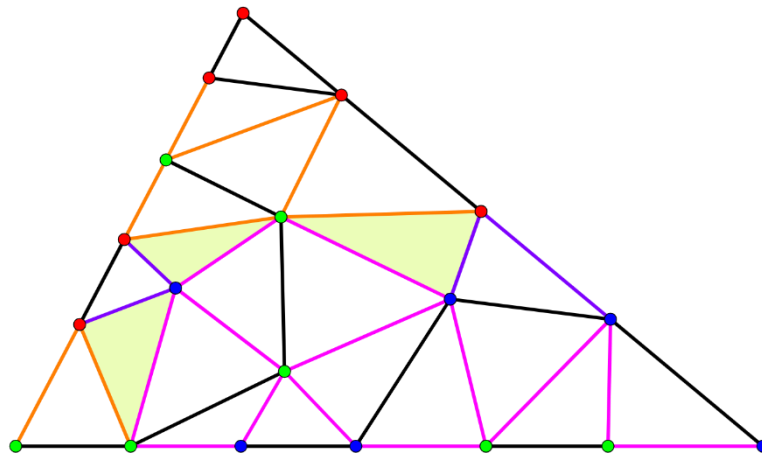
자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 07 월 12 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:25~4:10) (45 분)
활동 장소	Zoom 회의
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석

활동 내용 (구체적으로)

주제: Sperner의 보조 정리

먼저, 빨강-초록 선분과 같이 양 끝 점의 색이 다른 선분을 'colorful 선분'이라고 하자. 삼각형의 세 꼭짓점의 색은 각각 빨강, 초록, 파랑이므로 변 위에 colorful 선분은—colorful 선분이 있을 때마다 꼭짓점의 색이 바뀌는데, 한 변에서 양 끝 점, 즉 두 꼭짓점의 색은 다르므로—홀수 개가 존재한다. 변 위의 양 끝 점의 색이 같은 colorful 선분을 따라 경로를 만들 때, 만약 경로를 따라 삼각형 내부로 들어갔다가 다시 외부로 나오면 두 colorful 선분이 경로에 사용된다. 그러나, 한 변 위에 colorful 선분은 홀수 개이므로, 삼각형 내부에서 나오지 못하는 경로, 즉 중간에 막히는 경로도 생기게 된다. 이 막힌 곳의 삼각형에는 colorful 선분을 따라 들어갔지만, 나갈 수 없으므로, colorful 선분은 하나만 존재하게 되고, colorful 선분 위에 있지 않은 점은 colorful 선분의 양 끝 점의 색과 다른 색의 점으로, 이 막힌 곳에서 문제에 맞는, 세 꼭짓점의 색이 다른 삼각형이 존재하게 된다.



위 내용이 사실임을 확인합니다.

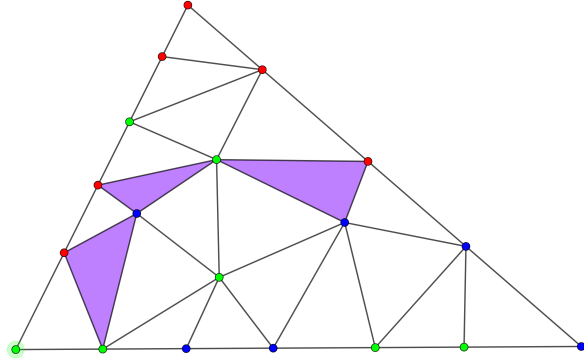
2021 년 07 월 12 일

동아리대표: 이준석 서명

지도교사: 김선래 서명

Sperner의 보조 정리(Sperner's lemma)

삼각형 ABC가 주어졌다. 그 삼각형을 삼각형 분할(triangulation)한 뒤, 각 삼각형의 꼭짓점을 빨강, 초록, 파랑. 이렇게 세 가지 색깔로 칠한다. 이 때 삼각형 ABC의 꼭짓점 A, B, C는 각각 빨강, 초록, 파랑으로 칠하고, 변 AB, BC, CA 위의 점은 각각, 빨강 또는 초록, 초록 또는 파랑, 파랑 또는 빨강, 으로 칠한다. 삼각형 내부의 점은 세 가지 색 중 아무 색으로 칠한다. 이때, 삼각형 분할하여 만든 삼각형 중 세 꼭짓점의 색깔이 모두 서로 다른 색깔인 삼각형이 존재함을 보여라.



Wikipedia article: [Sperner's lemma](#)

▼ 전략 1

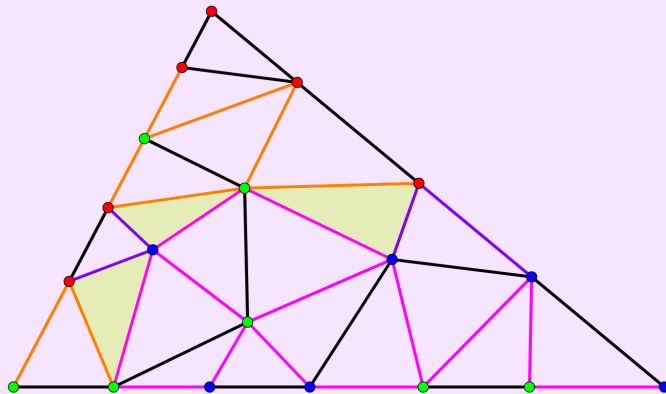
변 AB 위의 점은 모두 빨간색과 초록색으로 칠해져 있는데, 점 A는 빨간색, B는 초록색이므로 중간에 빨간색에서 초록색으로, 또는 초록색에서 빨간색으로 변하는 경우는 홀수 번이다. 즉, 변 AB 위에 "빨강-초록 변"은 홀수 개가 존재한다. 변 BC, CA 위에서도 마찬가지이다.

▼ 전략 2

"빨강-초록 변"과 같이 양 끝 점의 색이 다른 선분을 따라 이동하는 경로를 생각해 보자.

▼ 풀이

변 AB 위의 점은 모두 빨간색과 초록색으로 칠해져 있는데, 점 A는 빨간색, B는 초록색이므로 중간에 빨간색에서 초록색으로, 또는 초록색에서 빨간색으로 변하는 경우는 홀수 번이다. 즉, 변 AB 위에 "빨강-초록 변"은 홀수 개가 존재한다. 변 BC, CA 위에서도 마찬가지로 "초록-파랑 변"과 "파랑-빨강 변"이 각각 홀수 개씩 있다. 이 때, "빨강-초록 변"을 주황색, "초록-파랑 변"을 분홍색, "파랑-빨강 변"을 보라색으로 칠하자. 주황색 변만 통과하는 경로를 생각해 보면, 삼각형 밖에서 변 AB 위의 주황색 변을 통해 들어갔다가 만약 밖으로 나온다면 변 AB 위의 주황색 변으로 다시 나온다. 이때, 변 AB 위에 주황색 변은 홀수 개이므로 어떤 경로에서는 주황색 변을 따라 가다가 결국 더이상 움직일 수 없는 곳에 도착해야 한다. 이렇게 도착한 삼각형을 P라 하면, P의 두 꼭짓점은 각각 빨간색과 초록색이고, 나머지 한 꼭짓점이 빨간색이나 초록색이면 주황변을 두 개 가지므로 주황색 변을 따라 다시 나갈 수 있다. 따라서 나머지 한 꼭짓점은 파란색이 되어야 하고, 삼각형 P는 세 꼭짓점의 색이 모두 다른 삼각형이다.



2021 학생자율동아리 활동 보고서			
자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
활동 일시	2021 년 09 월 06 일 (월요일)		
활동 시간	활동 시간 (3:35~4:20) (45 분)		
활동 장소	과학실		
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (14)명 참석		
활동 내용 (구체적으로)			
<p>주제: 가장 어려운 논리 퍼즐</p> <p><u>전략 1</u>: <i>da</i> 와 <i>ja</i> 를 예와 아니요 중 각각 무엇인지 알아내기 질문: 참과 거짓이 모두 예라고 답하는 질문을 한다. “$1+1=2$ 입니까?”라는 질문에 대해 당신은 어떻게 대답하시겠습니까?”를 세 사람에게 똑같이 물어봄. 해석: 참은 이 질문에 대해 “예”라고 할 것이며 거짓은—실제로 $1+1$ 은 2 입니까? 예 대해 “아니요”라고 대답을 할 것이므로 거짓말을 하여—“예”라고 할 것이다. 즉, 위 똑같은 질문을 세 사람에게 한 번씩 질문하면 대답 <i>da</i> 와 <i>ja</i> 중 2 개 이상인 것이 있는데 이는 “예”가 될 것이다. 예시: 세 사람의 대답 중 <i>ja</i> 가 2 번 이상 나왔다고 가정하자. 즉, <i>ja</i> = “예”, <i>da</i> = “아니요”.</p> <p><u>전략 2</u>: 랜덤 제거하기 질문: 참과 거짓이 다른 대답을 하는 질문을 한다. “당신은 랜덤입니까?”를 세 사람에게 똑같이 물어봄. 다른 대답을 한 한 사람에게, 옆 사람 중 한 명을 가르키며, “저 사람은 랜덤입니까?”라고 물어봄. 해석: 랜덤을 제거하기 위해, 참과 거짓이 다른 답변을 하는 질문을 한다 “당신은 랜덤입니까?”라고 세 사람에게 똑같이 세 번 질문을 한다. 세 사람의 대답 중 참과 거짓의 답변은 다를 텐데, 세 명의 대답 중 나머지 둘과 다른 한 명은 랜덤이 아니다(만약 랜덤이면 나머지 같은 대답을 한 두 사람이 참, 거짓이 되기 때문) 따라서 그 사람(나머지 둘과 대답이 다른 한 사람)은 전략 1 에서 <i>da</i> 와 <i>ja</i> 의 의미를 알아내었는데, 만약 “아니요”의 뜻을 가진 말을 했다면, 참말을 한 것이므로 참, “예”의 뜻을 가진 말을 했다면, 거짓말을 한 것이므로 거짓이다. 그다음, 그 사람에게 옆 사람 중 한 명을 가르키며, “저 사람은 랜덤입니까?” 라고 물어보면, 대답을 할 것이고, <i>da</i> 와 <i>ja</i> 의 뜻, 그리고 대답한 사람이 참인지 거짓인지 알고 있으므로, 저 사람이 랜덤인지 아닌지 알 수 있다. 따라서 이렇게 7 번의 질문으로 참, 거짓, 랜덤이 각각 누구인지 밝혀낼 수 있다.</p>			
<p>위 내용이 사실임을 확인합니다.</p> <p style="text-align: right;">2021 년 09 월 06 일</p> <p style="text-align: right;">동아리대표: 이준석 서명 지도교사: 김선래 서명</p>			

가장 어려운 논리 퍼즐(Hardest logic puzzle ever)

세 명의 사람 A, B, C가 있다. 한 명은 '참', 한 명은 '거짓', 나머지 한 명은 '랜덤'이다. '참'은 참말만, '거짓'은 거짓만, '랜덤'은 랜덤하게 대답을 한다. 세 사람 중 한 사람을 골라 "예-아니요 질문"만을 할 수 있다. 그들은 우리의 언어를 알아듣지만 대답은 '예' 속은 '아니요'의 뜻을 지닌 그들의 언어 'da'와 'ja'로 대답하는데, 어떤 단어가 '예'이고 '아니요'인지는 모른다. 이 때, 최소한의 질문으로 A, B, C가 각각 '참' '거짓' '랜덤' 중 누구인지 알아내는 방법을 모색하여라.

보충 설명: 한 사람에게 두 번 이상 질문할 수 있다(그렇게 되면 질문을 받지 못하는 사람도 생긴다) 첫 번째 질문의 답변에 따라 두 번째 질문의 내용과 대상을 지정할 수 있다.(세 번째 질문도 마찬가지) '랜덤'은 '예-아니요 질문'을 하면, 머릿속에서 던진 동전의 앞뒷면에 따라, 앞면이면 "ja", 뒷면이면 "da"라고 대답한다.

Wikipedia article: [The Hardest Logic Puzzle Ever](#)

▼ 전략 1

"da"와 "ja" 중 각각 어느 것이 "예"이고, 어느 것이 "아니요"인지를 구별해 내자. 참과 거짓이 둘다 "예"라고 답하는 질문을 생각해 보자.

▼ 전략 2

참과 거짓을 구별하기 전에 랜덤을 먼저 구별해 내야 한다. 참과 거짓이 같은 대답을 하는 질문을 생각해 보자.

▼ 전략 3

질문 수를 줄이기 위해, "da"와 "ja"를 구별하지 않고, 참 또는 거짓에게 한 번만 질문하여 어떤 질문이 참인지, 거짓인지 알아내는 방법을 생각해 보자.

▼ 풀이

먼저, "da"와 "ja"를 구별하기 위해, 참과 거짓이 둘다 "예"라고 답하는 질문을 생각해 보자. "'1+1=2입니까'라는 질문에 당신은 어떻게 대답을 할 것입니까?"라고, 같은 질문을 세 사람에게 물어 보자. '참'은 '1+1=2입니까'라는 질문에 "예"라고 대답을 할 것이다. 따라서, "'1+1=2입니까'라는 질문에 당신은 어떻게 대답을 할 것입니까?"라는 질문에 "예"라고 답할 것이다. '거짓'은 '1+1=2입니까?'라는 질문에 "아니요"라고 답할 것이다. 따라서, '거짓'은 거짓말만 하므로, "'1+1=2입니까?'라는 질문에 당신은 어떻게 대답을 할 것입니까?"라는 질문에는 자신의 실제 대답인 "아니요"와 다르게 "예"라고 답할 것이다. 따라서, '참'과 '거짓' 모두 이 질문에 "예"라고 답한다. 즉, 세 사람에게 같은 질문을 세 번 했을 때, 세 명 중 적어도 두 명은 같은 대답을 할 것이고, 그것은 "예"를 뜻하는 대답이다. 예를 들어, 세 사람의 대답이 각각 "da", "da", "ja"이면, "da"는 "예"를, "ja"는 "아니요"를 의미한다.

다음으로, 랜덤이 아닌 한 사람을 찾기 위해, 참과 거짓이 다른 대답을 하는 질문을 생각해 보자. 세 사람에게 질문 "1+1=2입니까?"를 세 번 해 보자. '참'은 "예"를 뜻하는 대답을(위에서 알아낸 것), '거짓'은 "아니요"를 뜻하는 대답을 할 것이다. 이 질문에 세 사람의 대답 중 나머지 두 사람과 다른 대답을 하는 사람이 있을 것인데, 다른 대답을 한 사람이 "예"라고 답했다면, 이 사람은 '참'(이 사람이 만약 랜덤이라면 참과 거짓이 같은 대답을 한 것이 되어 모순이다.), "아니요"라고 답했다면 '거짓'이다. 이 사람에게, 옆에 한 사람을 가르키며, "저 사람은 '랜덤'입니까?"라고 물으면, 그 사람이 '참'인지 '거짓'인지, "da"와 "ja"가 각각 어떤 의미인지를 알고 있으므로, 가르킨 사람이 '랜덤'인지 알 수 있다. 따라서, 나머지 한 명도 알 수 있고, 세 사람을 '참', '거짓', '랜덤'으로 구별하였다.

▼ 응용

실제로 이 문제를 제시한 [조지 불로스](#)는 이 문제에 대한 해답으로 다음을 제시했다.

먼저, 어떤 질문 Q를 참 또는 거짓에게 물었을 때, *da*와 *ja*의 뜻을 모르고, 물어보는 사람이 참인지 거짓인지 모를 때, 질문 한 번만으로 Q가 참인지 거짓인지 알아내는 방법은 다음과 같다.

"당신에게 'Q'라고 물으면, 당신은 *ja*라고 대답하시겠습니까?"

대답이 *ja*이면 Q는 참, *da*이면 Q는 거짓이다. (실제로 Q가 참, 거짓일 때, *da*가 '예'일 때와 '아니요'일 때, 그리고 물어본 사람이 참일 때와 거짓일 때, 즉 이 8가지 경우에 대해 각각 따져보면 알 수 있다.) 이를 이용하여 다음과 같은 해답을 얻을 수 있다.

Q1: B에게, "당신에게 'A는 랜덤입니까'라고 물으면, 당신은 *ja*라고 대답하시겠습니까?"라고 묻는다.

B가 *ja*라고 답하면, B가 랜덤이어서 무작위로 대답하고 있거나, B가 랜덤이 아니고 대답은 A가 랜덤임을 의미한다. 두 경우 모두 C는 랜덤이 아니다. 마찬가지로 방법으로 B가 *da*라고 답하면, A가 랜덤이 아니다.

Q2: 앞 질문에서 랜덤이 아닌 것으로 밝혀진 사람(A 또는 C)에게, "당신에게 '당신은 거짓입니까'라고 물으면, 당신은 *ja*라고 대답하시겠습니까?"라고 묻는다.

대답한 사람은 랜덤이 아니므로, 대답을 통해 그가 참인지 거짓인지 알 수 있다.

Q3: 두 번째와 같은 사람에게, "당신에게 'B는 랜덤입니까'라고 물으면, 당신은 *ja*라고 대답하시겠습니까?"라고 묻는다.

만약 *ja*라고 답하면, B는 랜덤이고, 그러지 않았다면, 아직 질문하지 않은 사람이 랜덤이다. 따라서, 3번의 질문으로 참, 거짓, 랜덤이 각각 누구인지 밝혀낼 수 있다.

2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 09 월 13 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:35~4:20) (45 분)
활동 장소	Zoom 회의
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석

활동 내용 (구체적으로)

주제: 카드 게임의 필승 전략

이 게임을 끝까지 진행하여 모든 카드를 내게 되면 $n \times (2n + 1)$ 이므로 $2n + 1$ 의 배수가 되므로 B가 무조건 이긴다. (혹은, 중간에 이길 수 있는 카드를 내서 이기는 방법도 당연히 존재한다)

따라서 B는 A가 이기는 것을 막을 수 있어야 한다. B가 내는 차례에는 A보다 카드가 한 장 더 많아 A가 이기지 못하도록 하는 카드를 가지고 있음을 보이자.

B의 카드 $k + 1$ 장은 $2n + 1$ 로 나눈 나머지가 모두 다르므로, 총 카드의 합 s 에 B의 카드를 한 장 났을 때, 만들 수 있는 나머지는 $k + 1$ 가지이다. 그런데, A의 카드는 k 장이므로, A가 '이길 수 있는' 나머지는 k 가지이다. 즉, B의 $k + 1$ 가지 중 A가 이길 수 없는 1가지가 존재하므로 그 카드를 내면 된다.

B가 그 카드를 내고 A가 임의의 카드를 하나 났을 때 낸 모든 카드의 합은 S_1 이라 하자. 같은 원리로 B는 계속해서 한 개의 카드를 더 가지고 있기 때문에 S_1, S_2, \dots 끝까지 진행하여 B의 카드 1개만이 남았을 때까지 지속하거나 중간에 A가 이기는 것을 막음과 동시에 이길 수 있는 카드를 내서 B가 항상 이길 수 있다.

위 내용이 사실임을 확인합니다.

2021 년 09 월 13 일

동아리대표: 이준석 서명

지도교사: 김선래 서명

카드 게임의 필승 전략(Winning strategy in a card game)

n 은 자연수이고, 두 학생 A 와 B 가 1부터 $2n$ 까지 숫자가 적힌 $2n$ 장의 카드를 가지고 다음 규칙에 따라 게임을 한다.
 $2n$ 장의 카드를 섞어 두 명의 학생에게 임의로 n 장씩 나누어 준다. A 부터 시작해 두 학생은 번갈아 가며 자신의 카드를 한 장씩 낸다. 두 학생이 낸 카드에 적힌 모든 숫자의 합이 $2n + 1$ 의 배수가 될 때, 이 게임은 끝나고, 마지막에 카드를 낸 학생이 승리한다.
이때, 이 게임의 필승전략은 누구에게 존재하는가?

출처: [Canada winter camp 2020—Game theory-Jacob Tsimmerman](#)

▼ 전략 1

쉽게 예상할 수 있겠지만, 필승전략은 B 에게 있다.

▼ 전략 2

A 가 이기지 못하도록 하는 카드를 B 가 항상 가지고 있음을 보이면 된다.

▼ 전략 3

$\text{mod } (2n + 1)$ 에서 생각을 한다.(즉, 두 학생이 낸 카드에 적힌 모든 숫자의 합을 $2n + 1$ 로 나눈 나머지를 생각한다.)

▼ 전략 4

B 가 카드를 내는 순간 B 가 가지고 있는 카드의 수는 A 가 가지고 있는 카드의 수보다 1개 더 많다.

▼ 풀이

필승전략을 B 에게 있다. 이제, A 가 이기지 못하게 하는 카드를 B 가 항상 가지고 있음을 보이자.

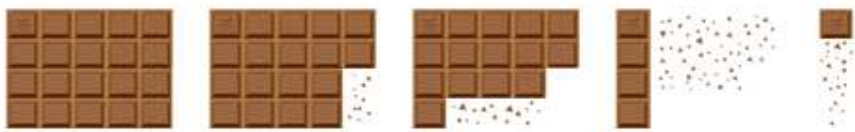
A 와 B 가 가지고 있는 카드에 적힌 모든 숫자들은 서로 다르고, B 가 카드를 내는 차례에, B 는 A 보다 카드를 한 장 더 가지고 있다. B 차례에, A 가 가지고 있는 카드에 적힌 수들이 a_1, a_2, \dots, a_k 이면, B 가 카드를 냈을 때 $\text{mod } 2n + 1$ 에서 $-a_1, -a_2, \dots, -a_k$ 가 되지 않도록 해야 한다.

B 는 A 보다 카드가 한 장 많으므로, $b_1, b_2, \dots, b_k, b_{k+1}$ 을 가지고 있다면, 현재까지 낸 모든 숫자의 합을 s 라 할 때, B 는 자신의 차례에 $s + b_1, s + b_2, \dots, s + b_{k+1}$ 를 만들 수 있고, 이들은 $\text{mod } 2n + 1$ 에서 서로 다르다.

즉, B 가 만들 수 있는 합은 $k + 1$ 가지이고, 만들지 말아야 할 합은 k 가지 이다. 따라서, 만들지 말아야 할 합을 만들지 않을 수 있다. 1부터 $2n$ 까지의 모든 자연수의 합은 $n(2n + 1)$ 로, $(2n + 1)$ 의 배수이므로, 중간에 승부가 나지 않을 경우, 마지막 카드를 내는 B 가 결국 승리를 하게 된다.

Chomp 게임의 필승 전략(Winnig strategy of Chomp)

일정한 직사각형 판에서 두 플레이어가 번갈아 가며 블럭을 가져간다. 한 블럭을 선택하면 그 블럭의 오른쪽과 아래쪽에 있는 블럭을 모두 가져가고, 마지막 블럭을 가져가는 사람이 지게 된다. Chomp 게임에서 첫 번째 플레이어에게 필승 전략이 있음을 보여라.



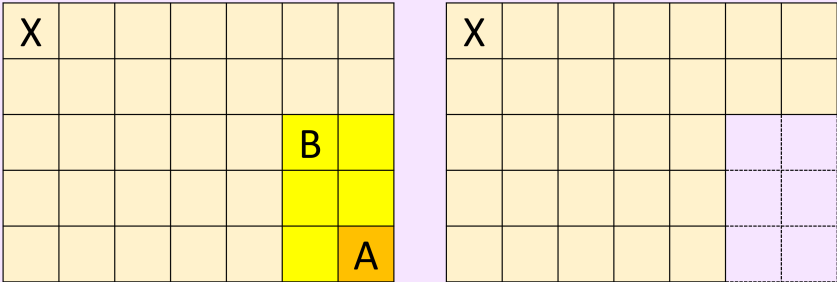
Wikipedia article: [Chomp](#)
Chomp Game Online: [Chomp Game](#)

▼ 전략 1
귀류법을 사용하여, 두 번째 플레이어가 필승전략을 가지고 있다고 가정하자.

▼ 전략 2
'전략 훔치기'의 전략을 사용한다.

▼ 전략 3
두 번째 플레이어의 전략을 훔치기 위해 첫 번째 플레이어가 가장 오른쪽 아래 위치한 블럭을 가져간다고 생각하자.

▼ 풀이
귀류법을 사용하여 두 번째 플레이어가 필승전략을 가지고 있다고 가정하자. 첫 번째 플레이어가 가장 오른쪽 아래 위치한 블럭(A)을 가져갔을 때, 두 번째 플레이어가 필승전략에 따라 선택하는 블럭을 B라고 하자.



[상태1]

그러면 B 블럭을 선택한 이후 위 [상태 1]을 만드는 사람이 필승전략을 가지고 있다.
하지만 첫 번째 플레이어가 처음에 B블럭을 선택하면 [상태 1]을 만들 수 있고, 이는 두 번째 플레이어가 필승전략을 가지고 있다는 가정에 모순이다.
이에 우리는 아래 Remark의 내용에 따라 첫 번째 플레이어가 필승전략을 가진다는 결론을 내릴 수 있다.

▼ Remark
위 풀이에서 두 번째 플레이어가 필승전략이 없다는 것은 증명이 되었다. 하지만 첫 번째 플레이어에게 필승전략이 존재한다는 결론을 내기 위해서는 Chomp 게임에 두 플레이어 중 적어도 한 명에게 필승전략이 존재함을 보여야 한다. 이는 [체르멜로 정리](#)에 따라 Chomp 게임도 필승전략이 존재하므로 B에게 필승전략이 없다면, A에게 필승전략이 있다는 논리가 성립한다.

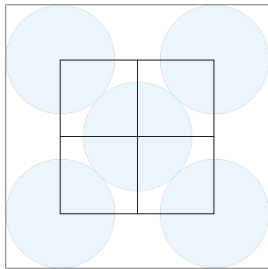
2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 10 월 15 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:35~4:20) (45 분)
활동 장소	Zoom 회의
참석자 (이름)	김희찬, 신정원 , 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석

활동 내용 (구체적으로)

주제: 정사각형 안에 원 채우기

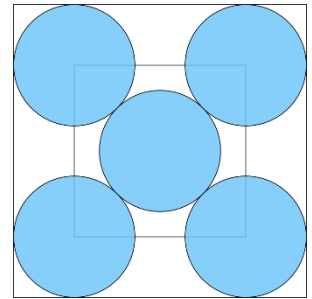


정사각형 안에 5개의 크기가 같은 원을 겹치지 않게 배치하려면 비둘기 집의 원리를 이용하여 해결할 수 있다. 비둘기 집의 원리는 $n+1$ 개의 물건을 n 개의 상자에 넣을 때 적어도 어느 한 상자에는 두 개 이상의 물건이 들어 있다는 원리를 말한다. 이때 비둘기=원의 중심(원은 넓이가 있는 도형으로 고려하기 힘들어서 중심만 고려함)으로 하고, 원의 중심이 위치할 수 있는 공간을 비둘기 집의 전체라고 가정하면, 변의 길이가 2인 정사각형에 원이 꼭 맞게 들어갈 때 원의 중심은 왼쪽, 오른쪽, 위쪽,

아래쪽에서 각각 r (원의 반지름)만큼 떨어진 공간이 전체 비둘기 집이 된다. 원의 중심은

5개이므로, 왼쪽과 같이 비둘기 집을 4개로 나누면, 비둘기 집의

원리에 의해 나누어진 네 비둘기 집 중 원의 중심이 2개 이상 들어가는 집이 존재하고, 작은 정사각형(비둘기집) 하나에 오른쪽 그림과 같이 마주보는 두 꼭짓점에 위치해야 원의 중심 사이의 거리가 최대가 되고, 그래야 반지름이 최대가 될 수 있다. 나머지 네 개의 원도 같은 결과가 나온다. 따라서 아래와 같이 원을 배치했을 때, 원의 반지름의 최댓값이 나온다.



위 내용이 사실임을 확인합니다.

2021 년 10 월 15 일

동아리대표: 이준석 서명

지도교사: 김선래 서명

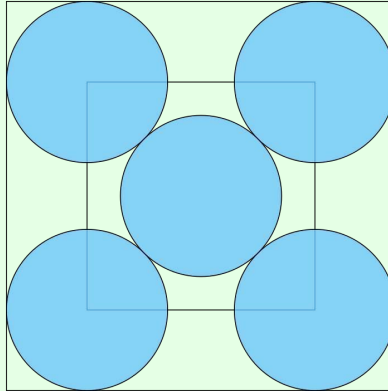
정사각형 안에 원 채우기(Circle packing in a square)

한 변의 길이가 2인 정사각형 안에 크기가 같은 원 5개를 겹치지 않게 채워 넣으려고 한다. 이 때, 원의 반지름의 최댓값을 구하시오.

Wikipedia article: [Circle packing in a square](#)

▼ 전략 1

다음과 같은 상태에서 원의 반지름이 최대가 된다고 추측해 볼 수 있다.



▼ 전략 2

비둘기집 원리를 적용하라. 비둘기집 원리를 적용하기 위해서는 비둘기와 집을 어떻게 설정할지 정해야 한다.

▼ 전략 3

원을 그 도형 자체로 고려하지 말고 간단하게 나누어 생각하자.

→도형 원을 원의 중심과 반지름으로 나누어 생각하자. 여기서 원의 중심은 비둘기에 해당한다.

▼ 전략 4

비둘기집 원리를 적용할 때 비둘기는 원의 중심 5개이면, 집은 원의 중심이 들어갈 수 있는 공간이어야 하고, 원의 중심보다 개수가 하나 적은 4개여야 한다.

▼ 풀이

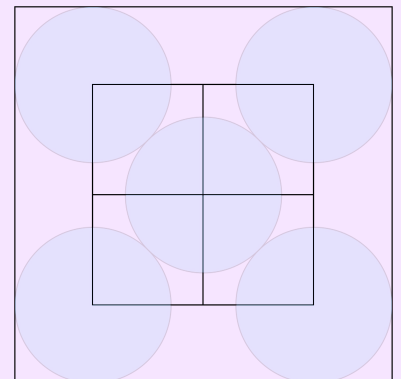
한 변의 길이가 2인 정사각형 안에 원 5개를 채우는데, 원의 중심과 반지름으로 나누어 생각하면, 점 5개를 잡고, 점과 점, 점과 점, 점과 정사각형의 변 사이의 거리가 각각 원의 반지름 r 보다 크거나 같아야 한다.

정사각형의 네 변에서 각각 r 만큼 떨어진 변으로 작은 정사각형을 만들고 오른쪽 같이 네 개로 나누자. 원의 중심 5개를 작은 정사각형 4개 안에 넣으면, 비둘기집 원리에 의해 원의 중심을 두 개 이상 포함하는 작은 정사각형이 존재한다. 한 변의 길이가 정해진 정사각형에서 두 점 사이의 거리가 최대가 되도록 하려면 정사각형의 마주보는 두 꼭짓점에 두 점을 잡아야 한다. 이 때, 작은 정사각형의 한 변의 길이는 $1 - r$ 이므로 아래 그림과 같이 5개의 원의 중심이 위치할 때,

$$\sqrt{2}(1 - r) = r$$

$$r = 2 - \sqrt{2}$$

따라서, 원의 반지름의 최댓값은 $2 - \sqrt{2}$ 이다.



2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

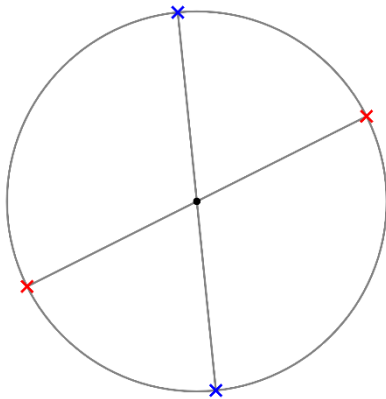
활동 일시	2021 년 11 월 01 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:35~4:20) (45 분)
활동 장소	과학실
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희 총 (14)명 참석

활동 내용 (구체적으로)

주제: 원 위의 세 점이 원의 중심을 포함할 확률

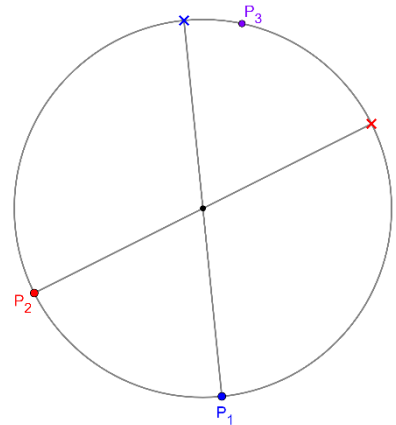
임의의 세 점을 무작위로 잡는 대신 임의의 두 지름을 정하여 각 지름의 양 끝 점 중 무작위로 한 점에 P_1, P_2 를 각각 잡는다. 즉, 임의로 두 지름을 정하면 P_1, P_2 를 잡는 방법은 네 가지가 존재하고, 이는 무작위로 두 점을 잡는 것과 동일하다.

여기서 P_3 를 임의로 고르면 위 네 가지 경우 중 한 가지(호 P_1P_2 의 반대쪽에 점 P_3 가 놓이는 경우)만 삼각형 $P_1P_2P_3$ 가 원의 중심을 포함하게 되고, 따라서 확률은 $1/4$ 이다. 이는 임의로 세 점을 잡았을 때 삼각형이 원의 중심을 포함할 확률과 동일하므로 정답은 $1/4$.



왼쪽과 같이 두 지름을 잡았을 때, 파랑 ×에는 P_1 , 빨강 ×에는 P_2 가 올 수 있다.

P_3 가 오른쪽과 같이 정해지면, 두 점 P_1, P_2 도 오른쪽과 같이 정해진다.



위 내용이 사실임을 확인합니다.

2021 년 11 월 01 일

동아리대표: 이준석 서명

지도교사: 김선래 서명

원 위의 세 점이 원의 중심을 포함할 확률

원 위에 임의로 점 세 개를 잡았을 때, 세 점을 꼭짓점으로 갖는 삼각형이 원의 중심을 포함할 확률을 구하시오.

▼ 전략 1

세 점을 모두 임의로 잡았을 때는 확률을 계산하기 어렵다. 점 몇 개를 고정시키고 생각해 보자.

▼ 전략 2

세 점 중 두 점이 고정되었을 때 나머지 한 점이 올 수 있는 곳을 생각해 보자.

▼ 전략 3

세 점 중 두 점을 고정시키는 것은 임의의 경우가 아니다. 지름을 두 개 임의로 선택한 뒤 한 지름의 양 끝 점 중 임의로 한 점을 선택하는 방법으로 두 점을 임의로 고른다고 생각해 보자. 이때 나머지 한 점이 임의로 주어졌을 때 지름 위의 두 점이 문제의 조건을 만족시키도록 올 확률을 계산해 보자.

▼ 풀이

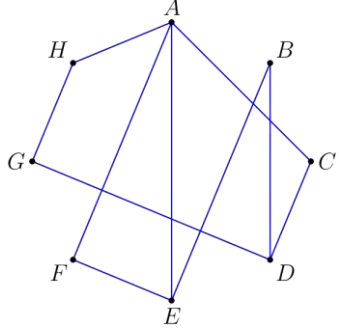
원 위에 세 점 A, B, C 를 선택한다고 하자. 원 위에 임의로 두 지름 a, b 를 선택하자. 이때, 지름 a 의 양 끝 점 중 임의로 점 A 를, 지름 b 의 양 끝 점 중 임의로 점 B 를 선택한다고 생각하자. 이때 점 C 를 임의로 선택하면, 두 지름에 의해 잘린 네 호 중 한 곳에 위치할 것이고, 점 A 와 B 는 호의 양 끝 점이 아닌 나머지 두 점에 위치해야 한다. 즉, 지름 a, b 위에 점 A, B 를 선택하는 방법은 각각 2가지로 총 $2 \times 2 = 4$ 가지이고, 문제의 조건을 만족시키는 경우는 1가지이다. 따라서 임의로 세 점을 잡았을 때 세 점으로 이루어진 삼각형이 꼭짓점을 포함할 확률은 $\frac{1}{4}$ 이다.

▼ 응용

이 문제를 3차원으로 확장시켜 보자. 구의 표면 위에 임의로 점 네 개를 잡았을 때, 네 점으로 만든 사면체가 구의 중심을 포함할 확률을 구해 보자. 비슷한 방법으로 구 위에 임의로 지름 세 개를 잡고, 각 지름의 양 끝 점 중 하나에 한 점을 잡는다고 하자. 이때, 나머지 한 점이 임의로 주어지면 지름으로 나누어진 구 표면에서 그 점을 포함한 면의 반대쪽에 세 점이 위치해야 한다. 따라서 확률은 각각 $\frac{1}{2}$ 이므로 $\frac{1}{8}$ 이다.

2021 학생자율동아리 활동 보고서

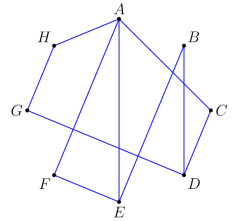
자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 11 월 08 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:35~4:20) (45 분)
활동 장소	Zoom 회의
참석자 (이름)	김희찬, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석 , 유재희, 장우성 총 (14)명 참석
활동 내용 (구체적으로)	
<p>주제: Friendship Paradox</p> <p>문제: 친구가 적어도 1명 이상 존재하는 사람들의 집합이 있다. 여기서 자신의 친구들 중 자신 이상의 친구를 가진 친구가 존재하는 사람이 그렇지 않은 사람보다 많음을 보여라.</p> <p>예시: 아래 그림에서 자신의 친구들 중 자신 이상의 친구를 가진 친구가 존재하는 사람은 B, C, E, F, G, H로 6명이고, 그렇지 않은 사람은 A, D로 2명이다. 따라서 $6 > 2$ 이므로 성립한다.</p>  <p>보조 정리: 각 점의 차수가 1 이상인 이분그래프 $G(A, B)$에서 $A \geq B$ 이면 $\deg(b) \geq \deg(a)$인 인접한 두 정점 $a \in A, b \in B$가 존재한다. (증명 없이 활용한다.)</p> <p>풀이: 문제의 조건을 만족하는 사람들의 집합을 A, 그렇지 않은 사람들의 집합을 B로 두고 사람들을 정점, 친구 관계를 변으로 생각하자. 여기서 $A > B$임을 보이면 된다. 귀류법을 사용하여, $B \geq A$라 가정하자.</p> <p>B에 속한 두 원소 b_1, b_2가 인접하면 $\deg(b_1) > \deg(b_2) > \deg(b_1)$가 되어 모순이다.</p> <p>A에 속한 두 원소 a_1, a_2가 인접할 경우, 변 $\{a_1, a_2\}$를 제거하자.</p> <p>그렇게 해서 얻어진 그래프를 H라고 하면 $H(A, B)$는 이분그래프이다.</p> <p>앞에서 $B \geq A$라 가정하였으므로, 위 보조 정리에 의해 $\deg_H(a) \geq \deg_H(b)$인 인접한 두 점 $a \in A, b \in B$가 존재한다. 여기서 $\deg_G(a) \geq \deg_H(a) \geq \deg_H(B) = \deg_G(b)$이므로 b와 인접한 점들 중에서 차수가 b의 차수 이상인 점이 존재하므로 모순이다. 따라서 $A > B$임이 증명되었다.</p>	
<p>위 내용이 사실임을 확인합니다.</p> <p>2021 년 11 월 08 일</p> <p>동아리대표: 이준석 서명</p> <p>지도교사: 김선래 서명</p>	

Friendship paradox

친구가 적어도 1명 이상 존재하는 사람들의 집합이 있다. 여기서 자신의 친구들 중 자신 이상의 친구를 가진 친구가 존재하는 사람이 그렇지 않은 사람보다 많음을 보여라.

이해를 돕기 위해 다음 그림을 예시로 들면, 자신의 친구들 중 자신 이상의 친구를 가진 친구가 존재하는 사람은 B, C, E, F, G, H 로 6명이고, 그렇지 않은 사람은 A, D 로 2명이다. 따라서 $6 > 2$ 이므로 성립한다. 다음 보조정리는 증명없이 사용할 수 있다.



각 점의 차수가 1 이상인 이분그래프 $G(A, B)$ 에서 $|A| \geq |B|$ 이면 $\deg(b) \geq \deg(a)$ 인 인접한 두 점 $a \in A, b \in B$ 가 존재한다.

Wikipedia article: [Friendship paradox](#)

▼ 전략 1

문제의 조건을 만족하는 사람들의 집합을 A , 그렇지 않은 사람들의 집합을 B 로 두고 사람들을 정점, 친구 관계를 변으로 생각하자. 여기서 $|A| > |B|$ 임을 보이면 된다.

▼ 전략 2

귀류법을 사용하여, $|B| \geq |A|$ 라 가정하자.

▼ 전략 3

집합 B 에 속한 두 원소가 인접할 수 없음을 보이고, 집합 A 에 속한 두 원소가 인접한 경우 그 변을 제거하여 이분그래프 $H(A, B)$ 를 만든다.

▼ 전략 4

위에서 $|B| \geq |A|$ 라 가정한 것을 이용하여 보조정리를 그래프 H 에 적용한다.

▼ 전략 5

B 에 속한 한 원소와 인접한 점들 중에서 차수가 그 원소의 차수 이상인 점이 존재함을 보여 모순을 이끌어낸다.

▼ 풀이

문제의 조건을 만족하는 사람들의 집합을 A , 그렇지 않은 사람들의 집합을 B 로 두고 사람들을 정점, 친구 관계를 변으로 생각하자. 여기서 $|A| > |B|$ 임을 보이면 된다. 귀류법을 사용하여, $|B| \geq |A|$ 라 가정하자.

B 에 속한 두 원소 b_1, b_2 가 인접하면 $\deg(b_1) > \deg(b_2) > \deg(b_1)$ 가 되어 모순이다.

A 에 속한 두 원소 a_1, a_2 가 인접할 경우, 변 $\{a_1, a_2\}$ 를 제거하자.

그렇게 해서 얻어진 그래프를 H 라고 하면 $H(A, B)$ 는 이분그래프이다.

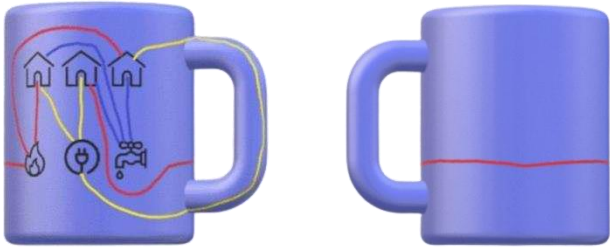
앞에서 $|B| \geq |A|$ 라 가정하였으므로, 위 보조정리에 의해 $\deg_H(a) \geq \deg_H(b)$ 인 인접한 두 점 $a \in A, b \in B$ 가 존재한다. 여기서

$$\deg_G(a) \geq \deg_H(a) \geq \deg_H(b) = \deg_G(b)$$

이므로 b 와 인접한 점들 중에서 차수가 b 의 차수 이상인 점이 존재하므로 모순이다. 따라서 $|A| > |B|$ 임이 증명되었다.

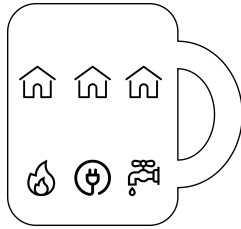
2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 11 월 15 일 (월요일)
활동 시간	활동 시간 (3:35~4:20) (45 분)
활동 장소	Zoom 회의
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석
활동 내용 (구체적으로)	
<p>주제: 머그컵 위의 세 유틸리티 문제</p> <p>먼저, 세 집과 세 유틸리티를 연결한 선이 서로 교차하지 않는 경우, 이는 평면 그래프로 볼 수 있다. 평면그래프에서는 오일러 다면체 공식, $v(\text{꼭짓점의 수}) - e(\text{변의 수}) + f(\text{면의 수}) = 2$가 성립한다.</p> <p>이 때, $v(\text{꼭짓점의 수})$는 집 3 개와 유틸리티 3 개로 총 6 개, $e(\text{변의 수})$는 집과 유틸리티를 모두 연결했으므로 9 이다. 이를 대입하면 $f(\text{면의 수})$는 5 가 된다.</p> <p>각 면은 집-유틸리티-다른 집-다른 유틸리티-처음 집으로 돌아와야 면이 형성되기 때문에 최소 4 개의 변으로 둘러싸여있다.</p> <p>각 변은 최대 두 개의 면에 포함될 수 있으므로, 총 필요한 변의 수는 최소 $5 \times 4 \div 2 = 10$ 개이다.</p> <p>그런데 이 때, $e(\text{변의 수})$는 9 이므로 모순이다.</p> <p>한편, 이 문제에서 머그잔의 손잡이를 이용하면 아래와 같은 방법으로 문제를 해결할 수 있다.</p>	
	
<p>위 내용이 사실임을 확인합니다.</p> <p style="text-align: right;">2021 년 11 월 15 일</p> <p style="text-align: right;">동아리대표: 이준석 서명</p> <p style="text-align: right;">지도교사: 김선래 서명</p>	

머그컵 위의 세 유틸리티 문제(Three utilities problem on a coffee mug)

머그컵 위에 세 집과 세 유틸리티, 불, 전기, 물이 그려져 있다. 세 집과 세 유틸리티를 선으로 각각 연결하여 모든 집에 불, 전기, 물을 연결하려고 할 때, 선이 서로 교차하지 않게 연결할 수 있는가?



Wikipedia article: [Three utilities problem](#)

▼ 전략 1

그래프 이론으로 생각한다면, 점 6개를 3개씩 두 집합으로 나누었을 때, 같은 집합 안의 두 점은 연결되어 있지 않고, 다른 집합 안의 임의의 두 점은 모두 연결이 되어 있는, 완전이분그래프, $K_{3,3}$ 이다. 선으로 그래프를 그릴 때, 선이 서로 교차하지 않게 연결할 수 있는 그래프는 '평면 그래프'이므로, 이 문제는 ' $K_{3,3}$ 은 평면 그래프인가?'로 바꾸어 생각할 수 있다.

▼ 전략 2

평면 그래프에서 꼭짓점의 개수(v), 변의 개수(e), 면의 개수(f)는 다음과 같은 관계, [오일러 다면체 공식](#)을 따른다.

$$v - e + f = 2$$

▼ 전략 3

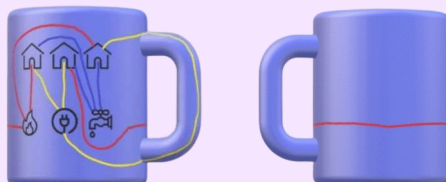
오일러 다면체 공식을 적용할 때, 꼭짓점의 개수 $v = 6$ 이고, 변의 개수는 세 집을 세 유틸리티와 모두 연결하므로 $e = 9$ 이다. 이때, 이 그래프가 평면 그래프라면 오일러 다면체 공식 $v - e + f = 2$ 를 만족하므로 $f = 5$ 가 되어야 한다. 여기서 면을 이루기 위한 조건을 생각하여 모순을 보이면 된다.

▼ 풀이

먼저, 이 문제는 ' $K_{3,3}$ 완전이분그래프가 평면 그래프인가?'로 바꿀 수 있다. 평면 그래프에서 꼭짓점의 개수(v), 변의 개수(e), 면의 개수(f)는 오일러 다면체 공식, $v - e + f = 2$ 를 만족한다. 여기서, 꼭짓점의 수는 집 3개와 유틸리티 3개로 총 6개($v = 6$), 변의 수는 집 3개와 유틸리티 3개를 모두 연결하므로 $3 \times 3 = 9$, 총 9개($e = 9$)이다. 오일러 다면체 정리, $v - e + f = 2$ 를 적용하면, $f = 5$ 이다. 한편, 면을 만들기 위해서 변이 필요한데, 면을 이루는 변을 면의 한 꼭짓점에서 변을 따라 이동할 때, 한 집에서 출발하면, 집은 유틸리티와만 연결이 되어 있으므로 한 유틸리티로 이동하게 되고, 다시 다른 집으로 갔다가 다른 유틸리티로 이동한 다음 처음 출발한 집으로 돌아오는(집→유틸리티→다른 집→다른 유틸리티→처음 집) 경로로 최소 4개의 변을 거쳐야 처음 출발한 곳으로 돌아올 수 있다. 따라서, 위 그래프에서 한 면은 최소 4개의 변으로 이루어져 있다. 또, 한 변은 최대 2개의 면에 포함될 수 있다(변의 양쪽으로 두 면이 생기는 경우). 따라서, 면이 5개가 생기려면 최소 $5 \times 4 \div 2 = 10$ 개의 변이 필요하다. 그런데 위 그래프에서 변은 9개이므로 면이 5개가 만들어질 수 없다. 따라서, 위 그래프는 평면 그래프가 아니다.

▼ 응용

한편, 머그컵의 손잡이를 3차원에서 이용하면 다음과 같은 방법으로 가능하다.



2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 12 월 03 일 (금요일)
활동 시간	활동 시간 (3:35~4:20) (45 분)
활동 장소	과학실
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석

활동 내용 (구체적으로)

주제: 뷔퐁의 바늘 문제

바늘을 떨어뜨렸을 때 가로선과의 교점 개수의 '기댓값'을 E 라 하자. 가로선 i 개에 걸칠 확률이 p_i 일 때, $E = p_1 + 2p_2 + 3p_3 + \dots$ 로 표현할 수 있다. 이 때, $l \leq d$ 이면, $p_2 = p_3 = \dots = 0$ 이므로, $E = p_1$ 이 되고, 이는 문제에서 구하려는 바늘이 줄무늬에 걸칠 확률과도 같다.

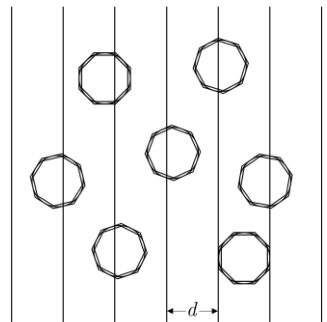
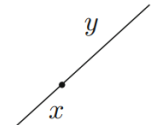
길이가 l 인 바늘을 두 조각으로 쪼개어 길이가 x 인 바늘과 길이가 y 인 바늘이 붙어있다고 생각해 보자. 길이가 l 인 바늘을 떨어뜨렸을 때의 기댓값을 $E(l)$ 이라고 하면, 길이가 l 인 바늘과 가로선의 교점 개수의 기댓값은 두 바늘과 가로선의 교점 개수의 기댓값을 더한 것과 같으므로, $E(l) = E(x+y) = E(x) + E(y)$ 가 성립한다. 위 식에서 자연수 n 에 대하여

$E(nx) = nE(x)$ 임을 이끌어낼 수 있고, $mE\left(\frac{n}{m}x\right) = E\left(m \times \frac{n}{m}x\right) = E(nx)$ 에서 유리수 r 에 대하여 $E(rx) = rE(x)$ 임을 알 수 있다. $x \geq 0$ 에서 $E(x)$ 는 단조증가하므로 모든 실수 l 에 대해, $E(l) = cl$ 임을 알 수 있다. (코시 함수 방정식의 풀이를 적용했다.) 이는 바늘의 모양과 상관없이 성립하며, 둘레의 길이가 l 인 다각형 모양의 바늘을 떨어뜨릴 때에도 가로선과 교점 개수의 기댓값이 각 변의 교점 개수의 기댓값을 모두 더한 것과 같으므로 $E = cl$ 이 성립한다.

지름이 d 인 원 모양의 바늘을 떨어뜨린다고 생각하자. 지름이 d 인 원 모양의 바늘은 항상 가로선과 두 점에서 만나므로, 교점 개수의 기댓값은 2이다. 원은 내접정다각형과 외접정다각형으로 근사할 수 있는데, 내접정다각형과 외접정다각형의 변의 수를 매우 크게 증가시키면 두 다각형의 둘레의 길이는 원의 둘레의 길이인 $d\pi$ 에 근접할 것이고, 이는 $E = cl = cd\pi = 2$ 이 성립함을 의미하여 $c = \frac{2}{d\pi}$.

$$E = cl = \frac{2l}{\pi d} = p.$$

따라서 확률 $p = \frac{2l}{\pi d}$.



위 내용이 사실임을 확인합니다.

2021 년 12 월 03 일

동아리대표:

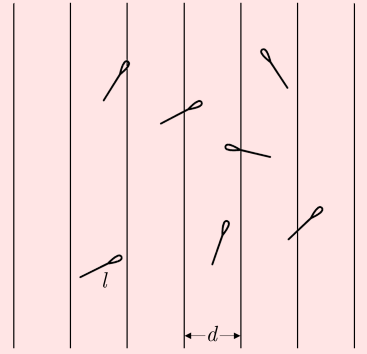
이준석 서명

지도교사:

김선래 서명

뷔퐁의 바늘 문제(Buffon's needle problem)

간격이 d 인 가로 줄무늬에 길이 $l(\leq d)$ 인 바늘을 임의로 떨어뜨릴 때, 바늘이 줄무늬에 걸칠 확률을 구하시오.



Wikipedia article: [Buffon's needle problem](#)

▼ 전략 1

바늘을 떨어뜨렸을 때 가로선과의 교점 개수의 '기댓값'을 생각해 보자.

▼ 전략 2

기댓값이 바늘 길이에 비례함을 보이자.

▼ 전략 3

항상 가로선과의 교점 개수의 기댓값이 일정한 바늘, 즉 항상 가로선과 교점 개수가 일정한 경우를 생각해 보면, 지름이 d 인 원 모양의 바늘을 떠올릴 수 있다. 지름이 d 인 원 모양의 바늘을 떨어뜨리면 항상 가로선과의 교점 개수가 2개이다.

▼ 풀이

먼저, 바늘이 가로선 i 개와 만날 확률을 p_i 라 할 때, 바늘을 떨어뜨렸을 때 가로선과의 교점 개수의 기댓값 E 는 다음과 같다.

$$E = p_1 + 2p_2 + 3p_3 + \dots$$

이때, $l \leq d$ 이므로, $p_2 = p_3 = \dots = 0$ 이고, 우리가 구하는 바늘이 가로선에 걸칠 확률, $p_1 + p_2 + p_3 + \dots = p_1$ 이고, 가로선과의 교점 개수의 기댓값 $E = p_1$ 이다. 길이가 l 인 바늘을 두 조각으로 쪼개어 길이가 x 인 바늘과 길이가 y 인 바늘이 붙어있다고 생각해 보자. 길이가 l 인 바늘을 떨어뜨렸을 때의 기댓값을 $E(l)$ 이라고 하면, 길이가 l 인 바늘과 가로선과의 교점 개수의 기댓값은 두 바늘과 가로선의 교점 개수의 기댓값을 더한 것과 같으므로,

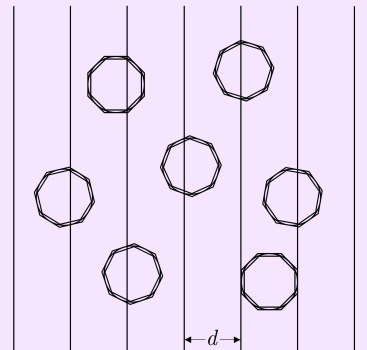
$E(l) = E(x + y) = E(x) + E(y)$ 가 성립한다. 이때, 함수 $E(x)$ 는 단조증가(x 가 커지면, 즉 바늘의 길이가 길어

지면, $E(x)$, 가로선과의 교점 개수의 기댓값은 증가)하므로 코시 함수 방정식에 의해 어떤 상수 c 에 대하여 $E(l) = cl$ 이 성립한다. 이는 바늘의 모양과 상관없이 성립하므로 둘레의 길이가 l 인 다각형 모양의 바늘을 떨어뜨렸을 때에도 가로선과 교점 개수의 기댓값이 각 변의 교점 개수의 기댓값을 모두 더한 것과 같으므로 $E = cl$ 이 성립한다.

지름이 d 인 원 모양의 바늘을 떨어뜨린다고 생각하자. 지름이 d 인 원 모양의 바늘은 항상 가로선과 두 점에서 만나므로, 교점 개수의 기댓값은 2이다. 한편, 원에 내접정다각형과 외접정다각형을 그릴 때, 내접정다각형과 외접정다각형의 변의 수를 매우 크게 잡으면 두 다각형의 둘레의 길이는 원의 둘레의 길이인 $d\pi$ 에 근접할 것이고, 이는 $E = cl = cd\pi = 2$ 임을 의미하며, $c = \frac{2}{d\pi}$,

$$E = cl = \frac{2}{d\pi}l = p$$

따라서, 확률 $p = \frac{2}{\pi} \frac{l}{d}$ 이다.



2021 학생자율동아리 활동 보고서

자율동아리명	창의로운 수학생활	자율동아리 대표	이준석
--------	-----------	----------	-----

활동 일시	2021 년 12 월 05 일 (일요일)
활동 시간	활동 시간 (20:40~22:55) (135 분)
활동 장소	Zoom 회의
참석자 (이름)	김희찬, 신정원, 양시훈, 이준석, 하장원, 배성재, 황지후, 전수아, 김민석, 박규태, 우현찬, 김문성, 이윤석, 유재희, 장우성 총 (15)명 참석
활동 내용 (구체적으로)	
<p>주제 : Morsky's theorem</p> <p>유리수에 대한 2-진 절댓값 $v: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$을 다음과 같이 정의하자. 홀수 a, b와 정수 k에 대하여 $n = 2^k \frac{a}{b}$일 때, $v(n) = 2^{-k}$, $v(0) = 0$. 2-진 절댓값은 다음 성질을 만족한다.</p> $v(ab) = v(a)v(b), \quad v(a+b) = \max\{v(a), v(b)\}, \text{ if } v(a) \neq v(b)$ <p>또한, 선택 공리에 의하여 v는 $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$로도 확장할 수 있다.</p> <p>단위 정사각형을 좌표평면의 제 1 사분면 위에 놓은 뒤, 홀수 n에 대하여 n개의 넓이가 같은 삼각형으로 정사각형을 나누었다고 가정하자. 삼각형 분할에 이용된 점을 오른쪽 그림과 같이 다음 규칙에 따라 세 가지 색으로 색칠하자.</p> $(x, y) \text{ is colored} = \begin{cases} \text{blue,} & \text{if } v(x) \geq 1, v(y) \geq v(y) \\ \text{green,} & \text{if } v(y) \geq 1, v(x) \leq v(y) \\ \text{red,} & \text{if } v(x) < 1, v(y) < 1 \end{cases}$ <p>변 AB 위에는 $x = 0$이므로 빨간색 또는 초록색이, 변 BC 위에는 $y = 0$이므로 빨간색 또는 파란색이, 변 CD와 DA 위에는 각각 $x = 1, y = 1$이므로 초록색 또는 파란색이 칠해질 수 있다. 이때, 빨강-파랑 변은 \overline{BC} 위에 홀수 번 나타나는데, Sperner's lemma 와 같은 방법으로 빨강-파랑 변을 따라 길을 이동할 때, 홀수 개의 빨강-파랑 변 중 1 개 이상은 다시 도형 밖으로 나오지 않고 중간에 어떤 삼각형에 멈추게 되는데, 이 삼각형은 세 꼭짓점의 색이 각각 파랑, 초록, 빨강이다. 이러한 삼각형-“무지개 삼각형”-의 넓이의 v값을 계산하여 모순을 보이자.</p> <p>무지개 삼각형의 파랑 꼭짓점을 (x_b, y_b), 초록 꼭짓점을 (x_g, y_g), 빨강 꼭짓점을 (x_r, y_r)이라고 할 때, 삼각형의 넓이 S를 신발끈 공식을 이용하여 계산하면,</p> $\begin{vmatrix} x_b & x_g & x_r & x_b \\ y_b & y_g & y_r & y_b \end{vmatrix} = x_b y_g + x_g y_r + x_r y_b - x_g y_b - x_r y_g - x_b y_r = d$ $S = \frac{1}{2}d, \quad v(S) = v\left(\frac{1}{2}\right)v(d) = v\left(\frac{1}{2}\right)v(x_b)v(y_g) \geq 2 \cdot 1 \cdot 1 = 2$ <p>한편, 이 삼각형은 정사각형을 n등분한 것으로 넓이가 $\frac{1}{n}$이다. 즉, $S = \frac{1}{n}$이고, $v(S) = v\left(\frac{1}{n}\right) = 1$ 모순이다. 따라서 정사각형은 홀수 개의 넓이가 같은 삼각형으로 분할할 수 없다.</p>	
<p>위 내용이 사실임을 확인합니다.</p> <p>2021 년 12 월 05 일</p> <p>동아리대표: 이준석 서명</p> <p>지도교사: 김선래 서명</p>	

Monsky의 정리(Monsky's theorem)

정사각형은 넓이가 같은 홀수 개의 삼각형으로 분할할 수 없다.

Wikipedia article: [Monsky's theorem](#)

▼ 전략 1

먼저, 정사각형을 좌표평면 위에 놓고 [Sperner의 보조 정리](#)를 이용한다. 이 보조 정리를 활용하기 위해 정사각형을 홀수 개의 삼각형으로 분할한 후, 각 삼각형의 꼭짓점을 적절하게 색칠하자.

▼ 전략 2

삼각형의 꼭짓점을 빨강, 파랑, 초록으로 색칠할 때, 실수의 [2-진수](#) 값의 조건에 따라 나누어 세 가지 색으로 칠하자. 이때, 전략 1과 아래 전략 3을 참고하여 Sperner의 보조 정리에서 꼭짓점의 색이 빨강, 파랑, 초록인 삼각형의 넓이를 구할 때, 문제의 조건과 모순을 이끌어 내야 한다.

▼ 전략 3

정사각형을 홀수 개의 삼각형으로 분할했을 때, 그 삼각형의 넓이를 [신발끈 정리](#)로 구한다.

▼ 풀이

유리수에 대한 '2-진 절댓값' $v : \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{R}_{\geq 0}$ 을 다음과 같이 정의하자.

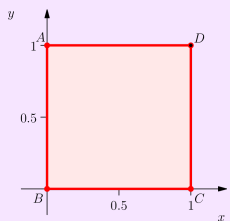
$$\text{홀수 } a, b \text{와 정수 } k \text{에 대하여 } n = 2^k \frac{a}{b} \text{ 일 때, } v(n) = 2^{-k} = \frac{1}{2^k}, v(0) = 0$$

'2-진 절댓값'은 다음과 같은 성질을 가진다.(증명은 아래 부록 참고)

$$v(xy) = v(x)v(y)$$

$$v(x + y) = \max \{v(x), v(y)\}, \quad \text{if } v(x) \neq v(y)$$

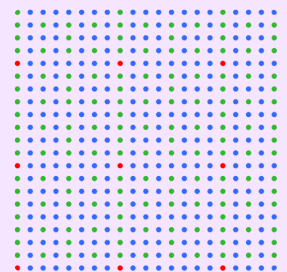
또한, v 는 $\mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ 로 확장할 수 있다.



단위 정사각형을 다음과 같이 좌표평면의 제1사분면 위에 놓은 뒤, 홀수 n 에 대하여 n 개의 넓이가 같은 삼각형으로 정사각형을 나누었다고 생각하자. 분할된 삼각형의 꼭짓점을 오른쪽 그림과 같이 다음 규칙에 따라 세 가지 색으로 색칠하자.

$$(x, y) \text{ is colored} = \begin{cases} \text{blue,} & \text{if } v(x) \geq 1, v(x) \geq v(y) \\ \text{green,} & \text{if } v(y) \geq 1, v(x) \leq v(y) \\ \text{red,} & \text{if } v(x) < 1, v(y) < 1 \end{cases}$$

변 AB 위에는 $x = 0$ 이므로 빨간색 또는 초록색이, 변 BC 위에는 $y = 0$ 이므로 빨간색 또는 파란색이, 변 CD 와 DA 위에서는 각각 $x = 1, y = 1$ 이므로 초록색 또는 파란색이 칠해져 있다. 또, 점 $A(0, 1)$ 은 초록색, $B(0, 0)$ 은 빨간색, $C(1, 0)$ 과 $D(1, 1)$ 은 파란색이므로, \overline{BC} 위에 빨강-파랑 변은 홀수 번 나타나는데, [Sperner의 보조 정리](#)와 같은 방법으로 \overline{BC} 위의 빨강-파랑 변으로 들어가 빨강-파랑 변만 통과하여 나오는 경로를 생각했을 때, 다시 도형 밖으로 나오지 않고 중간에 어떤 삼각형에서 멈추게 되는 경로가 존재하는데, 이 삼각형은 세 꼭짓점의 색이 각각 파랑, 초록, 빨강인 '무지개 삼각형'이 된다.



이 무지개 삼각형의 넓이의 v 값을 구하여 모순을 보이자. 무지개 삼각형의 파랑 꼭짓점을 (x_b, y_b) , 초록 꼭짓점을 (x_g, y_g) , 빨강 꼭짓점을 (x_r, y_r) 이라고 할 때, 삼각형의 넓이 S 를 신발끈 공식을 이용하여 계산하면,

$$S = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} x_b & x_g & x_r & x_b \\ y_b & y_g & y_r & y_b \end{vmatrix} = \frac{1}{2} (x_b y_g + x_g y_r + x_r y_b - x_g y_b - x_r y_g - x_b y_r)$$

한편, 여섯 개의 항 $x_b y_g, x_g y_r, \dots$ 의 v 값을 비교하면, 처음에 색칠한 조건에서, $v(x_b) \geq 1, v(y_g) \geq 1$ 이므로, $v(x_b y_g) \geq 1, v(x_b) \geq v(y_b), v(y_g) \geq v(x_g) \implies v(x_b y_g) \geq v(x_g y_b)$, 비슷한 방법으로 $1 > v(y_r), 1 > v(y_r)$ 이므로 여섯 개의 항 중 $x_b y_g$ 가 v 값이 가장 크다.

$$\begin{aligned} v(S) &= v\left(\frac{1}{2}\right) v(x_b y_g + x_g y_r + x_r y_b - x_g y_b - x_r y_g - x_b y_r) \\ &= v\left(\frac{1}{2}\right) v(x_b y_g) = v\left(\frac{1}{2}\right) v(x_b) v(y_g) \geq 2 \times 1 \times 1 = 2 \\ v(S) &\geq 2 \end{aligned}$$

한편, 이 삼각형은 정삼각형을 홀수 n 에 대해 n 등분한 것으로 넓이가 $\frac{1}{n}$ 이다. 즉, $v(\mathbf{S}) = v\left(\frac{1}{n}\right) = 1$ 이므로 모순이다. 따라서 정삼각형은 홀수 개의 넓이가 같은 삼각형으로 분할할 수 없다.

▼ 부록

2-진 절댓값의 성질 증명

$$(i) v(xy) = v(x)v(y)$$

$$(ii) v(x + y) = \max\{v(x), v(y)\}, \quad \text{if } v(x) \neq v(y)$$

증명: $x = 2^k \frac{a}{b}, y = 2^l \frac{c}{d}$ 로 표현하고, $k \geq l$ 라고 가정하자. 그러면, $v(x) = 2^{-k} \leq 2^{-l} = v(y)$ 이다. 이때, $v(xy) = v\left(2^k \frac{a}{b} \cdot 2^l \frac{c}{d}\right) = v\left(2^{k+l} \frac{ac}{bd}\right) = 2^{-(k+l)} = 2^{-k} \cdot 2^{-l} = v(x)v(y)$

또, (ii)의 증명에서는 위와 같이 x, y 를 설정하고, $v(x) \neq v(y)$ 이므로, $k > l$ 라고 가정할 수 있고, $v(x) = 2^{-k} < 2^{-l} = v(y)$ 이다. 그러면, $x + y = 2^k \frac{a}{b} + 2^l \frac{c}{d} = 2^l \left(2^{k-l} \frac{a}{b} + \frac{c}{d}\right) = 2^l \left(\frac{2^{k-l}ad + bc}{bd}\right)$ 이고, bc, bd 는 홀수이므로, $v(x + y) = v\left(2^l \left(\frac{2^{k-l}ad + bc}{bd}\right)\right) = 2^{-l} = v(y) = \max\{v(x), v(y)\}$