

# 특 허 법 원

## 제 1 부

## 판 결

사 건 2022허1889 등록무효(디)  
원 고 주식회사 A

대표자 사내이사 B

소송대리인 변리사 김보정

피 고 주식회사 C

대표이사 D

변 론 종 결 2022. 10. 20.

판 결 선 고 2022. 12. 1.

## 주 문

1. 특허심판원이 2022. 1. 28. 2021당949호 사건에 관하여 한 심결을 취소한다.
2. 소송비용은 피고가 부담한다.

## 청 구 취 지

주문과 같다.

## 이 유

### 1. 인정사실

가. 이 사건 심결의 경위

1) 원고는 2021. 3. 29. 피고를 상대로 특허심판원 2021당949호로 '아래 나.항 기재 등록디자인(이하 '이 사건 등록디자인'이라 한다)은 아래 다.항 기재 선행디자인 1 내지 4와 동일·유사하거나 그 디자인이 속하는 분야에서 통상의 지식을 가진 사람(이하 '통상의 디자이너'라 한다)이 선행디자인 1 내지 4에 따라 쉽게 창작할 수 있으므로 디자인보호법 제33조 제1항 또는 같은 조 제2항을 위반하였다'고 주장하면서 이 사건 등록디자인에 관한 등록무효심판을 청구하였다.

2) 특허심판원은 2022. 1. 28. "선행디자인 1 내지 4는 이 사건 등록디자인의 출원 전에 국내에서 공지된 디자인이나, 선행디자인 2, 3은 경험칙에 의하여 보충하더라도 디자인의 요지 파악이 가능하지 않아 이 사건 등록디자인과 대비판단의 대상이 될 수 없고, 이 사건 등록디자인은 선행디자인 1, 4와 유사한 디자인에 해당하지 않으며, 통상의 디자이너가 선행디자인에 따라 쉽게 창작할 수 있는 디자인에도 해당하지 않는다."라는 이유로 원고의 위 심판청구를 기각하는 심결(이하 '이 사건 심결'이라 한다)을 하였다.

나. 이 사건 등록디자인

1) 물품의 명칭: 광고대

2) 출원일/ 등록일/ 등록번호: 2020. 3. 9./ 2020. 5. 11./ 제30-1058536호

3) 디자인권자: 피고

4) 디자인의 설명, 디자인 창작 내용의 요점 및 도면: [별지 1]과 같다.

다. 선행디자인

1) 선행디자인 1

2014. 9. 19. 공개된 대한민국 공개특허공보 제10-2014-0111451호에 게재된 '라이팅 판넬용 광고 이미지판 고정프레임 구조체'에 관한 디자인으로, 주요 도면은 [별지 2의 가]와 같다.

2) 선행디자인 2

원고가 2020. 1. 10. E 주식회사의 직원에게 발송한 이메일에 첨부한 광고대에 관한 디자인으로, 그 도면은 [별지 2의 나]와 같다(원고는 제1회 변론기일에서 이 사건 등록디자인이 선행디자인 2와 동일·유사하거나 그로부터 쉽게 창작할 수 있다는 주장은 철회하였다).

3) 선행디자인 3

원고는 2020년 1월경 E 주식회사와 광역전철역에 투척용 소화기를 이용한 광고매체를 설치한 후 이를 이용하여 2020. 2. 1.부터 2025. 1. 31.까지 광고대행을 하는 내용의 계약을 체결하였다. 원고가 위 계약에 따라 2020. 2. 29.부터 화정역 등에 설치한 광고대에 관한 디자인으로, 그 도면은 [별지 2의 다]와 같다.

4) 선행디자인 4

2017. 12. 6. 공개된 대한민국 공개특허공보 제10-2017-0133731호에 게재된 '다양한 색상 배경을 갖는 광고패널'에 관한 디자인으로, 주요 도면은 [별지 2의 라]와 같다.

[인정근거] 행정소송법 제8조, 민사소송법 제150조 제3항(자백간주)

## 2. 원고의 주장

가. 이 사건 등록디자인은 출원 전에 국내에서 공지된 선행디자인 1, 3, 4와 동일·유사한 디자인에 해당하므로 디자인보호법 제33조 제1항 제3호를 위반하였다.

나. 이 사건 등록디자인은 통상의 디자이너가 선행디자인 1, 3, 4에 따라 쉽게 창작할 수 있으므로 디자인보호법 제33조 제2항을 위반하였다.

## 3. 판단

이 사건 등록디자인이 선행디자인 3과 유사한 디자인에 해당하여 신규성이 부정되는지 여부에 관하여 먼저 판단한다.

### 가. 관련 법리

디자인의 등록요건 판단에 있어 그 유사 여부는 이를 구성하는 각 요소를 분리하여 개별적으로 대비할 것이 아니라 그 외관을 전체적으로 대비 관찰하여 보는 사람으로 하여금 상이한 심미감을 느끼게 하는지의 여부에 따라 판단하여야 하므로 그 지배적인 특징이 유사하다면 세부적인 점에 다소 차이가 있을지라도 유사하다고 보아야 하고, 그 구성요소 중 물품의 기능을 확보하는 데 필요한 형상 또는 공지의 형상 부분이 있다고 하여도 그것이 특별한 심미감을 불러일으키는 요소가 되지 못하는 것이 아닌 한 그것까지 포함하여 전체로서 관찰하여 느껴지는 장식적 심미감에 따라 판단해야 할 것이다(대법원 2012. 4. 26. 선고 2011후2787 판결 참조).

### 나. 이 사건 등록디자인과 선행디자인 3의 동일·유사 여부

#### 1) 이 사건 등록디자인과 선행디자인 3의 대상 물품의 동일·유사 여부



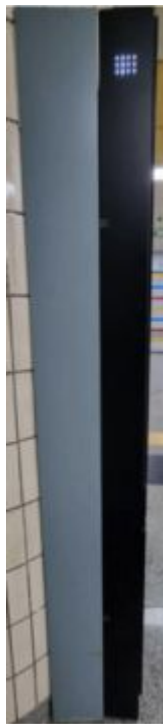

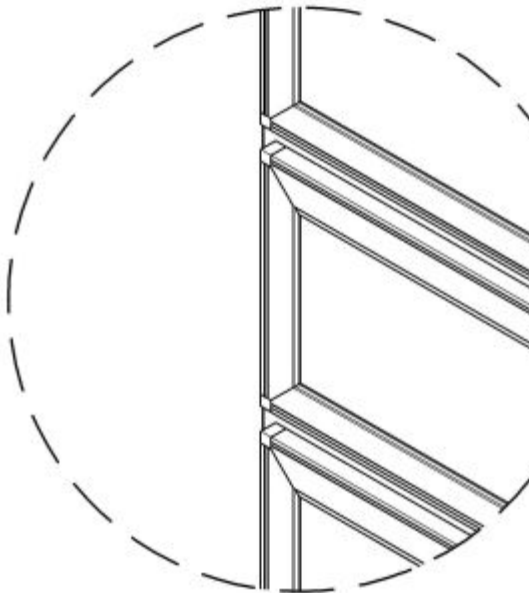

이 사건 등록디자인과 선행디자인 3의 대상 물품은 전철역 등 유동인구가 많은

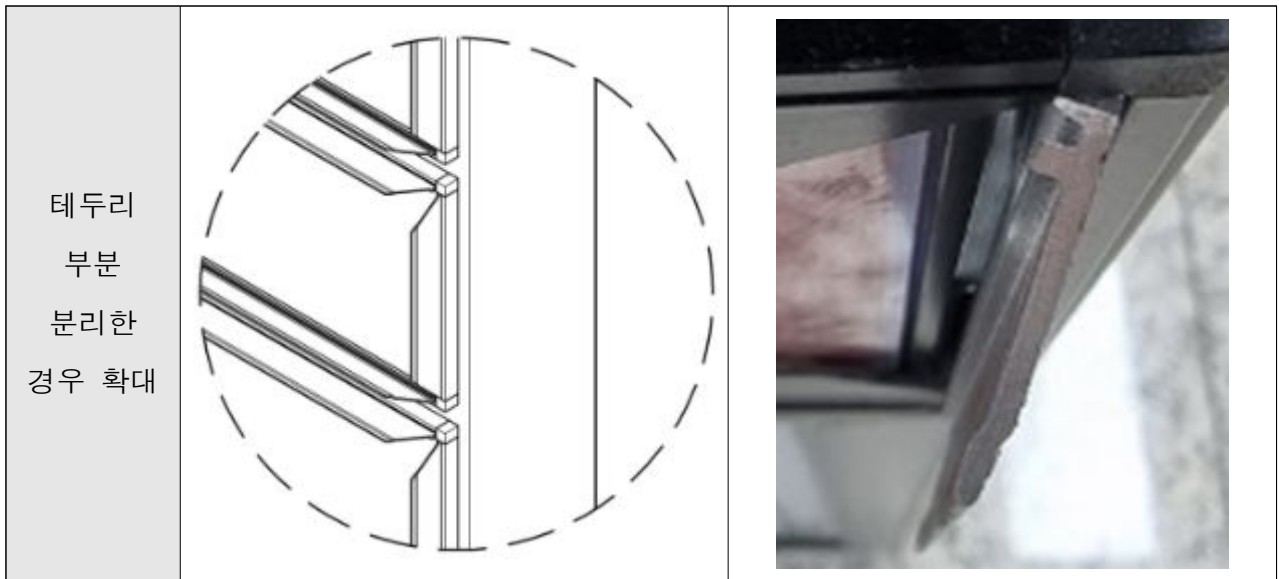
장소에 광고판을 위치시키기 위하여 설치하는 '광고대'로 용도와 기능이 동일하다.

2) 이 사건 등록디자인과 선행디자인 3의 대비

이 사건 등록디자인과 선행디자인 3의 형상과 모양을 대비하면 아래 표와 같다.

	이 사건 등록디자인	선행디자인 3
정면도		

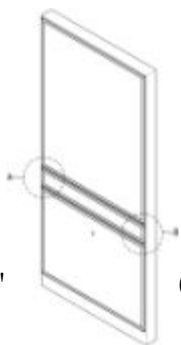
좌측 면도	우측 면도				
테두리 부분 확대	 				



3) 이 사건 등록디자인과 선행디자인 3의 디자인의 유사 여부

가) 공통점

이 사건 등록디자인과 선행디자인 3을 대비하여 보면, ① 전체적으로



(이 사건 등록디자인)',



(선행디자인 3)'와 같이 가로가 길고 세로

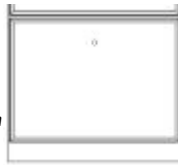


가 좁으면서 높이가 긴 직육면체 형상인 점, ② '(이 사건 등록디자인)',



(선행디자인 3)'와 같이 전면에는 광고판을 위치시킬 수 있도록 액자 형상

으로 직사각형 모양의 테두리<sup>1)</sup>가 상하 방향으로 3단으로 형성되어 있는데, 위에 배치된 세로 테두리는 길게, 가운데에 배치된 세로 테두리는 짧게 형성되어 각 직사각형의



가로와 세로의 비율이 다르고, '(이 사건 등록디자인)', '(선행



디자인 3)'와 같이 아래에 배치된 테두리는 바닥으로부터 일정한 공간 위에 형성되어



있는 점, ③ '(이 사건 등록디자인)', '(선행디자인 3)'와 같이 테두리의



각 모서리에는 직육면체 형상의 기둥<sup>2)</sup>이 형성되어 있고, 테두리의 상하좌우측 변에는 내측이 좁은 사다리꼴 모양의 테두리 부재<sup>3)</sup>가 형성되어 있는데, 위와 같이 구성된 테

1) 원고는 '프레임'이라고 부르나, 이 사건 등록디자인의 디자인의 설명에는 '테두리'로 기재되어 있으므로 이하 '테두리'라 한다.  
2) 원고는 '블록'이라고 부른다.  
3) 원고는 '덮개판'이라고 부르나, 이 사건 등록디자인의 디자인의 설명에는 '테두리 부재'로 기재되어 있으므로 이하 '테두리 부재'라 한다.





두리는 ' (이 사건 등록디자인)', ' (선행디자인 3)'와 같이 측면에서 관찰할 때

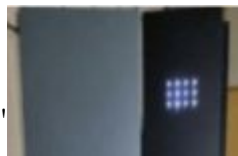
돌출된 형상인 점, ④ 각 테두리 부재는 긴 부분 측단이 고정되어 있는데, 광고판을 위



치시키기 위하여 짧은 부분을 개방하여 관찰할 경우 ' (이 사건 등록디자인)',



' (선행디자인 3)'와 같이 각 테두리 부재는 내측으로 접힌 형상인 점, ⑤



' (이 사건 등록디자인)', ' (선행디자인 3)'와 같이 측면 상단에는

열 배출구가 형성되어 있는 점 등에서 공통된다.

나) 차이점

그러나 ㉠ 이 사건 등록디자인의 테두리는 ' '와 같이 형성된 반면 선



행디자인 3의 테두리는 ' '와 같이 형성되어 위에 배치된 직사각형 모양의 가



로와 세로의 비율이 다른 점, ㉡ 이 사건 등록디자인은 ' '와 같이 세로(측면에서 관찰



할 경우 가로)가 상대적으로 좁은 형상인 반면 선행디자인 3은 ' '와 같이 세로가



상대적으로 넓은 형상인 점 등에서 차이가 있다.

#### 다) 검토 결과 정리

양 디자인은 위 ㉠ 내지 ㉡와 같은 공통점으로 인하여 전체적으로 관찰하였을 때 미적 느낌과 인상을 좌우하는 지배적인 특징이 유사하다.

한편 양 디자인은 위 ㉠, ㉡과 같이 정면에서 관찰할 경우 3개의 액자의 비율, 측면에서 관찰할 경우 가로와 세로의 비율 등에서 차이가 나기는 하나, 차이점 ㉢으로 인하여 이 사건 등록디자인이 선행디자인 3과는 다른 심미감을 느끼게 할 정도에 이르렀다고 볼 수는 없는 점, 양 디자인에서 세로 부분(측면에서 관찰할 경우 가로 부분)은 상대적으로 좁게 형성되어 있어 차이점 ㉣이 광고대에서 느껴지는 지배적인 특징에 영향을 미치는 부분이라고 보기 어려운 점, 디자인의 유사 여부를 판단함에 있어서 디자인이 표현된 물품을 사용하는 경우 외관에 의한 심미감을 고려하여야 하는데, 광고대는 설치된 후 전면에 광고판을 위치시키고 위와 같이 광고대를 사용하는 상태에서는 전면 부분에 비하여 측면 부분은 인식하기 어려워 차이점 ㉣은 당해 물품에 근접하여 자세히 볼 때에만 비로소 인식할 수 있는 세부적인 구성의 미세한 차이에 불과한 점, 차이점 ㉠, ㉡은 흔히 취할 수 있는 변형 정도에 불과한 점 등을 종합하여 보면, 차이점 ㉠, ㉡이 양 디자인의 지배적 특징의 유사성을 상쇄하여 서로 상이한 심미감을 가지게 할 정도라고 보기는 어려우므로, 이 사건 등록디자인과 선행디자인 3은 위와 같은 차이에도 불구하고 지배적 특징이 유사하고, 그에 따라 양 디자인으로부터 전체적으로 느껴지는 심미감 역시 별다른 차이가 없어 이 사건 등록디자인은 선행디자인 3과 유사한 디자인에 해당한다.

따라서 이 사건 등록디자인과 선행디자인 3은 그 형상, 모양 또는 이들의 결합

이 동일하거나 극히 미세한 차이만 있어 전체적 심미감이 동일한 디자인이다.

#### 다. 소결론

이 사건 등록디자인은 출원 전에 공연히 실시된 선행디자인 3과 동일하거나 유사한 디자인에 해당하므로 디자인보호법 제33조 제1항 제3호에 해당한다. 따라서 이 사건 등록디자인은 원고의 나머지 주장에 관하여 살필 필요 없이 디자인보호법 제121조 제1항 제2호에 따라 그 디자인등록이 무효로 되어야 한다.

#### 4. 결론

그렇다면 이와 다른 취지의 이 사건 심결은 위법하므로 그 취소를 구하는 원고의 청구는 이유 있어 인용하기로 하여 주문과 같이 판결한다.

재판장      판사      문주형

판사      손영언

판사      임경옥

[별지 1]

## 이 사건 등록디자인

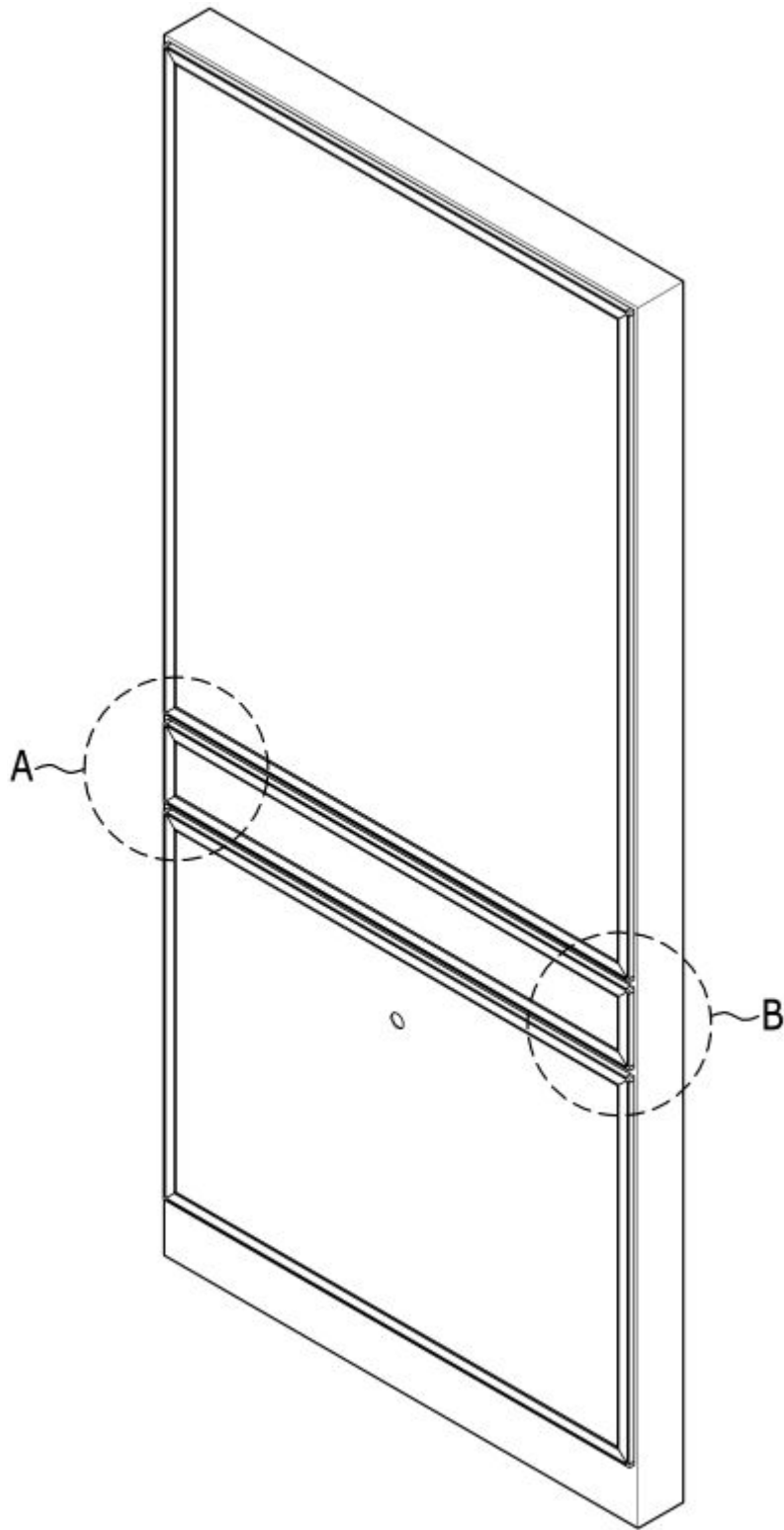
### 【디자인의 설명】

1. 본 디자인의 재질은 알루미늄 등의 금속재 및 합성수지재이다.
2. 본 디자인은 광고판들을 각각 액자 형태로 위치시킬 수 있고 액자 형태를 형성하는 테두리 부재들을 기울어지도록 하여 광고판을 분리할 수 있도록 하는 광고대에 관한 것이다.
3. 도면 1.1은 본 디자인의 전체적인 형태를 표현하는 도면이고, 도면 1.2는 본 디자인의 정면 부분을 표현하는 도면이며, 도면 1.3은 본 디자인의 배면 부분을 표현하는 도면이고, 도면 1.4는 본 디자인의 좌측면 부분을 표현하는 도면이며, 도면 1.5는 본 디자인의 우측면 부분을 표현하는 도면이고, 도면 1.6은 본 디자인의 평면 부분을 표현하는 도면이며, 도면 1.7은 본 디자인의 저면 부분을 표현하는 도면이고, 도면 1.8은 도면 1.1의 A 부분을 확대하여 표현하는 도면이며, 도면 1.9는 도면 1.1의 B 부분을 확대하여 표현하는 도면이다.
4. 참고도면 1.1은 본 디자인의 광고판을 분리할 수 있는 형태를 표현하는 도면이고, 참고도면 1.2는 참고도면 1.1의 C 부분을 확대하여 표현하는 도면이며, 참고도면 1.3은 참고도면 1.1의 D 부분을 확대하여 표현하는 도면이다.

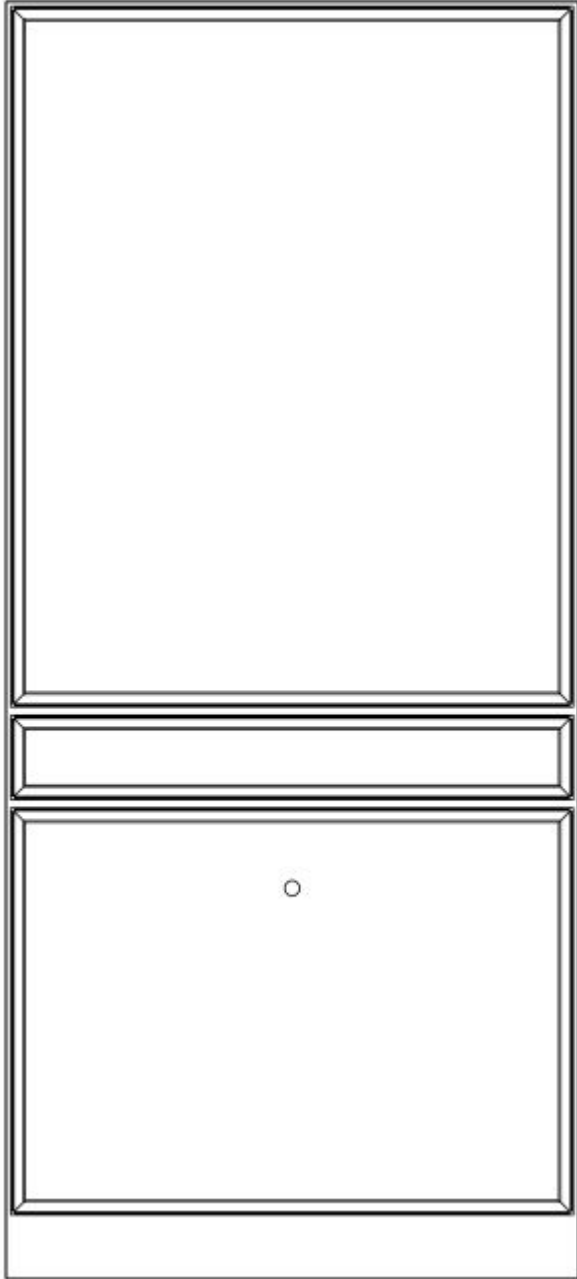
### 【디자인 창작 내용의 요점】

광고대의 형상을 디자인 창작 내용의 요점으로 한다.

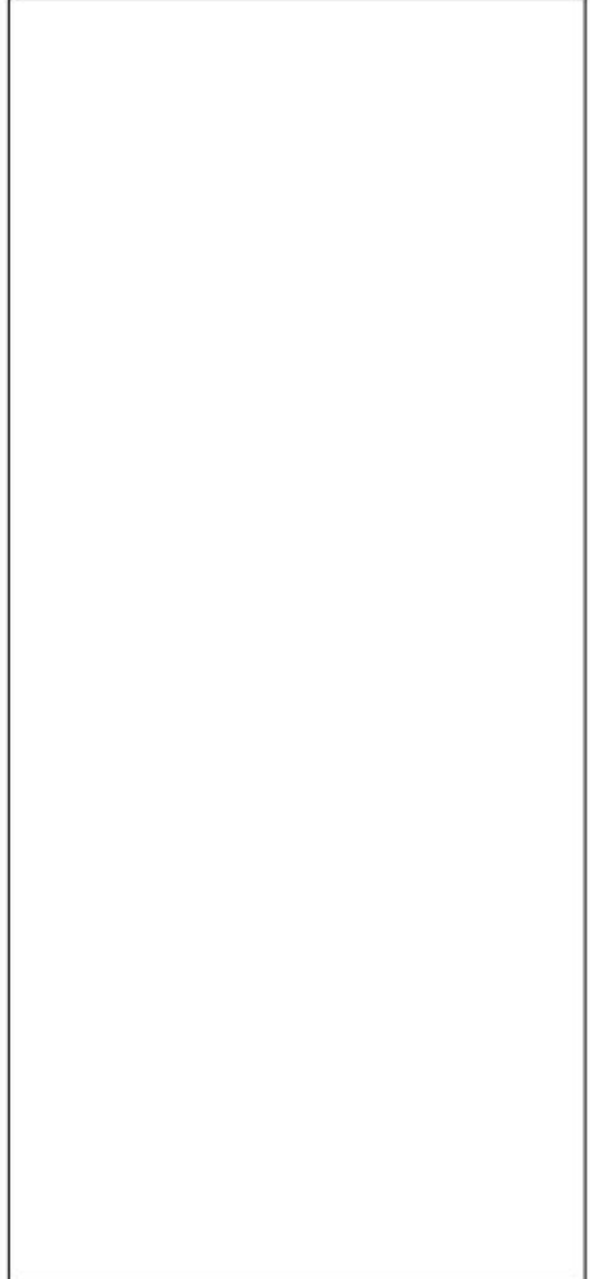
[도면 1.1] 본 디자인의 전체적인 형태를 표현하는 도면



[도면 1.2] 본 디자인의 정면 부분을 표현하는 도면



[도면 1.3] 본 디자인의 배면 부분을 표현하는 도면



[도면 1.4] 본 디자인의 좌측면 부분을 표현하는 도면



[도면 1.5] 본 디자인의 우측면 부분을 표현하는 도면





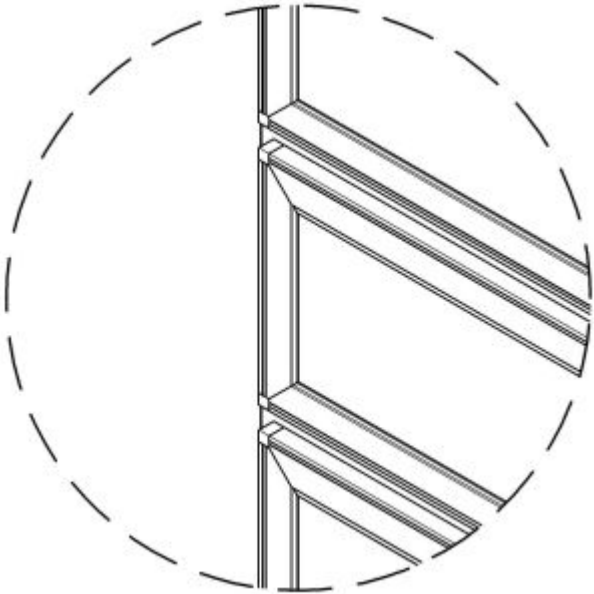
[도면 1.6] 본 디자인의 평면 부분을 표현하는 도면



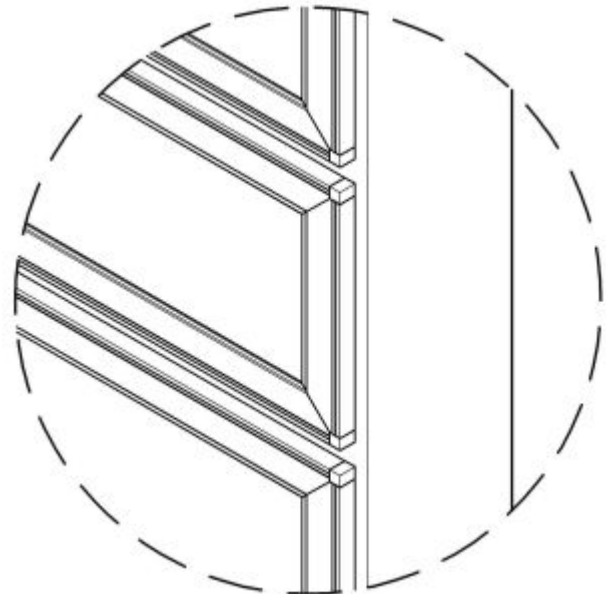
[도면 1.7] 본 디자인의 저면 부분을 표현하는 도면



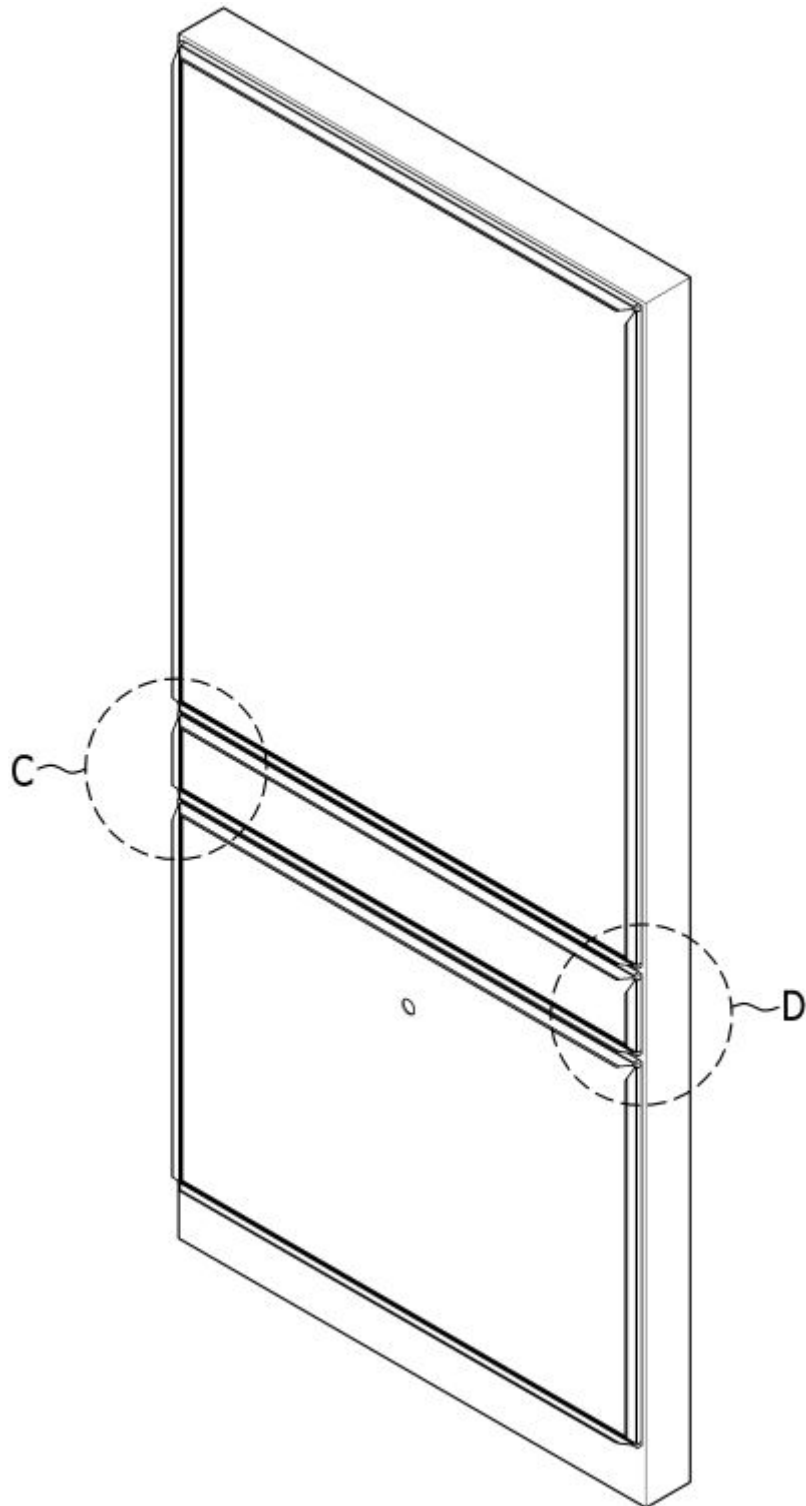
[도면 1.8] 도면 1.1의 A 부분을 확대하여 표현하는 도면



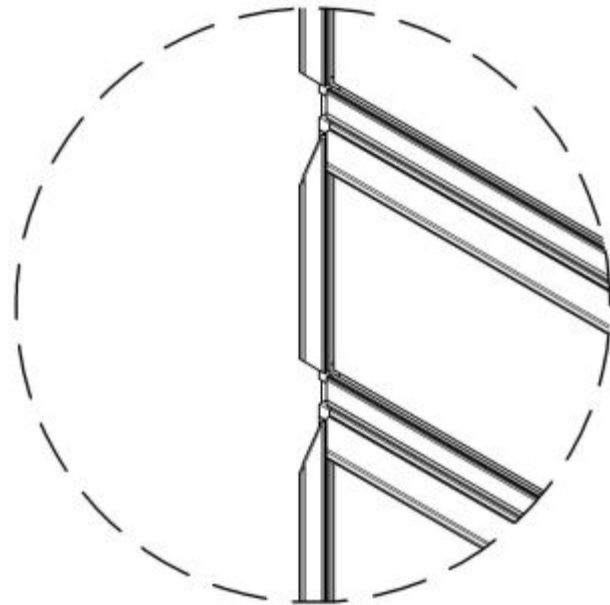
[도면 1.9] 도면 1.1의 B 부분을 확대하여 표현하는 도면



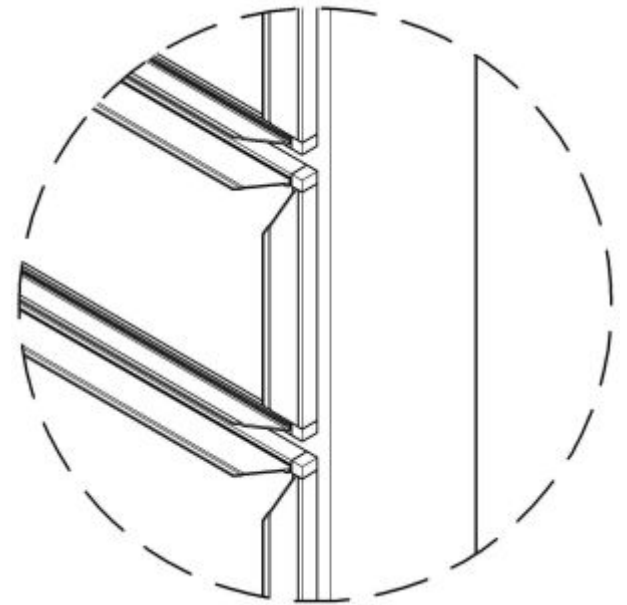
[참고도면 1.1] 본 디자인의 광고판을 분리할 수 있는 형태를 표현하는 도면



[참고도면 1.2] 참고도면 1.1의 C 부분을 확대하여 표현하는 도면



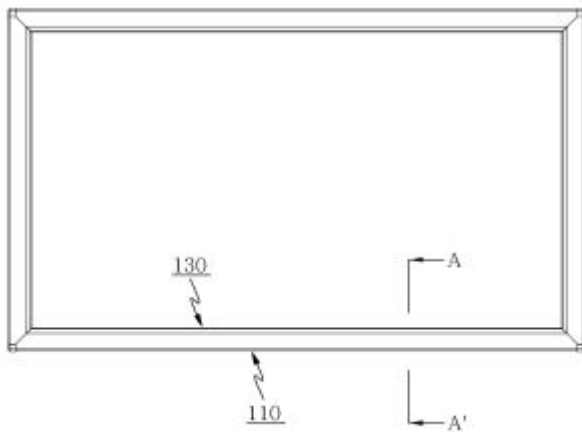
[참고도면 1.3] D 부분을 확대하여 표현하는 도면



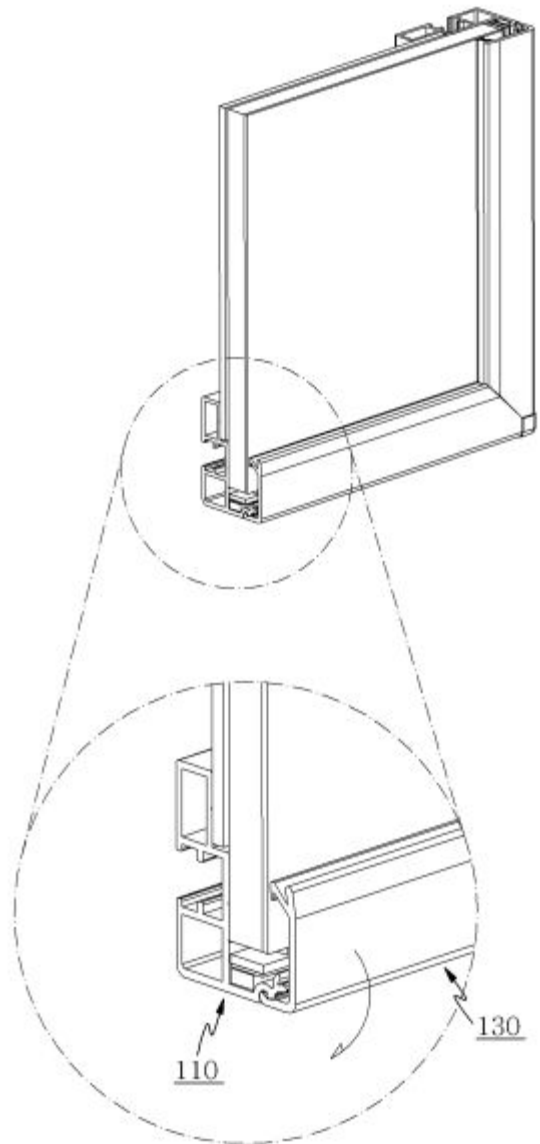
[별지 2의 가]

# 선행디자인 1

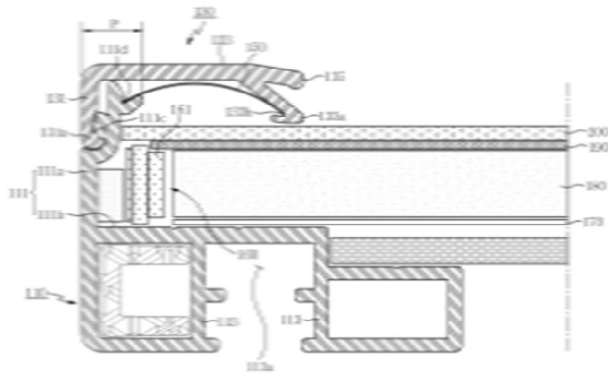
[도면 3] 본 발명에 따른 라이팅 패널용 광고 이미지판 고정프레임 구조를 도시한 도면



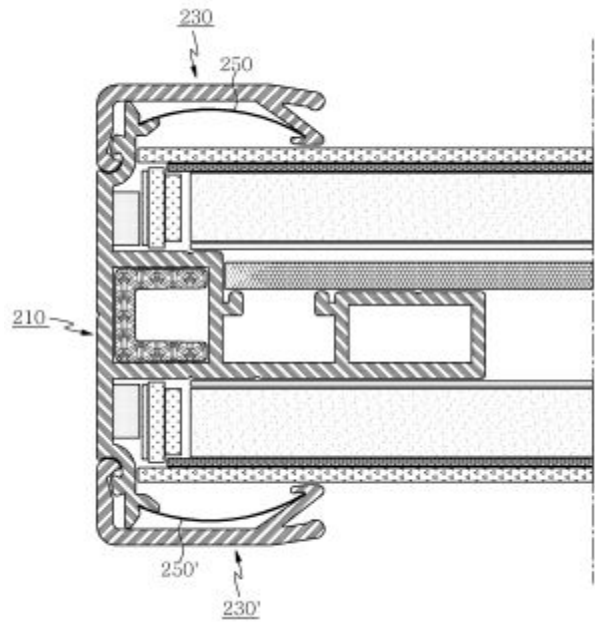
[도면 4] 본 발명에 따른 라이팅 패널용 광고 이미지판 고정프레임 구조를 도시한 일부 단면 사시도



[도면 5] 도 3의 A-A'선에 따른 단면도

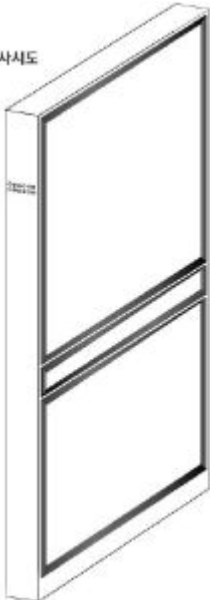
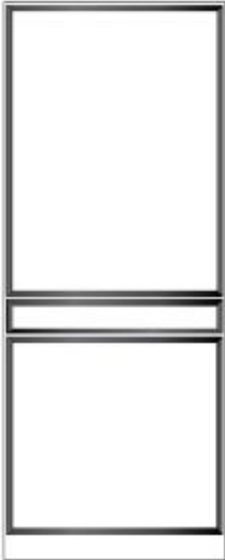





[도면 6] 또 다른 본 발명에 따른 라이팅 패널용 광고 이미지판 고정프레임 구조를 도시한 일부 단면도





[별지 2의 나]

선행디자인 2

사시도	정면도	배면도
		

좌측면도	우측면도
	

위면도	아래면도
	

[별지 2의 다]

### 선행디자인 3

사시도	사시도	정면도
		



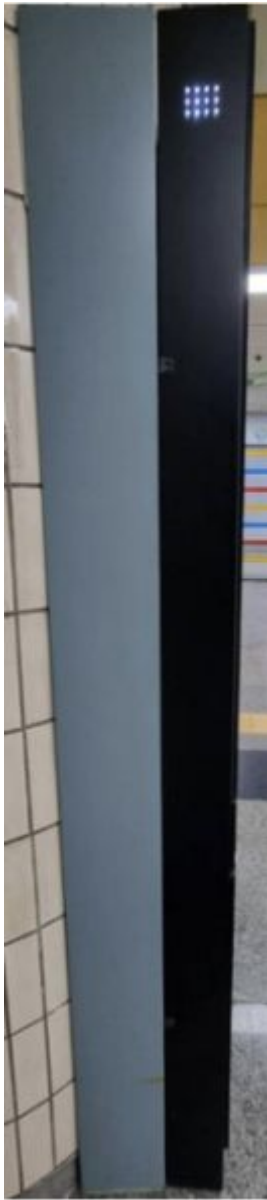
정면도



사시도



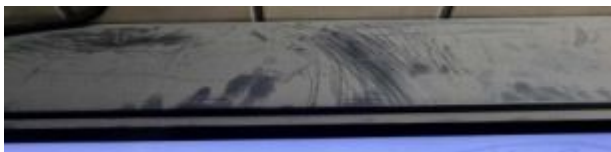
좌측면 사진



우측면 사진



평면 사진



프레임 부분 확대 사진 1



프레임 부분 확대 사진 2



프레임 부분 분리 확대 사진 1



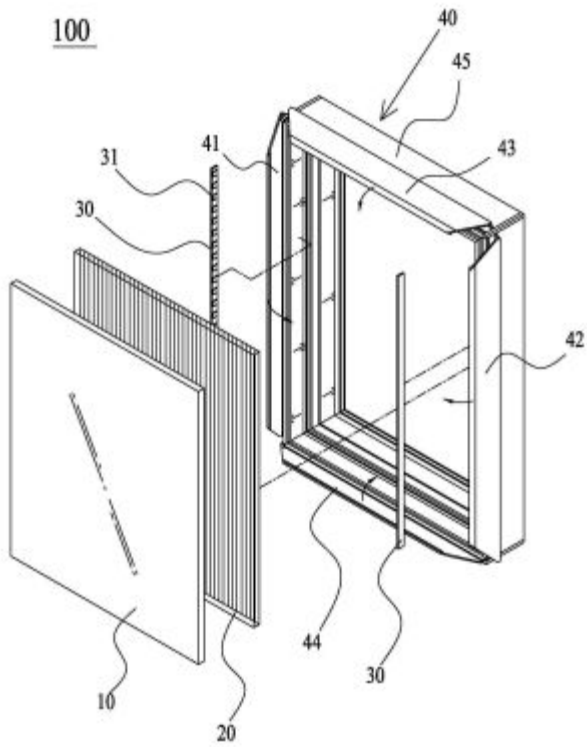
프레임 부분 분리 확대 사진 2



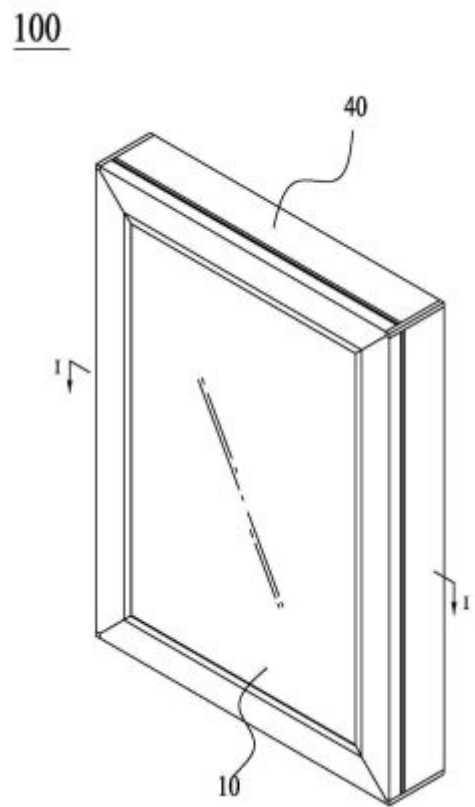
[별지 2의 라]

#### 선행디자인 4

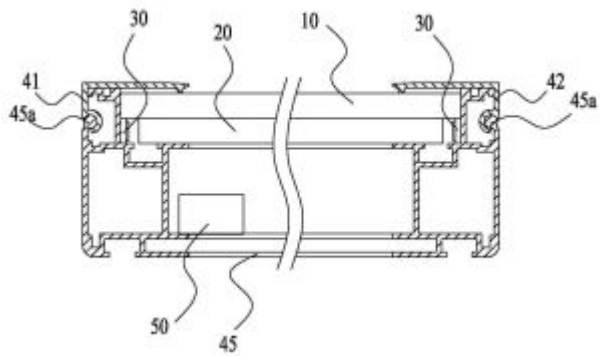
[도면 2] 본 발명에 의한 다양한 색상 배경을 갖는 광고패널의 분해 사시도



[도면 3] 본 발명에 의한 다양한 색상 배경을 갖는 광고패널의 조립도



[도면 4a] 본 발명에 의한 다양한 색상 배경을 갖는 광고패널의 전면 프레임의 열고 닫힘을 나타내는 단면도



[도면 4b] 본 발명에 의한 다양한 색상 배경을 갖는 광고패널의 전면 프레임의 열고 닫힘을 나타내는 단면도

