



UNIVERSIDAD DE GRANADA

**Departamento de Ciencias de la
Computación e Inteligencia Artificial**

Reto 1: Eficiencia

Yeray López Ramírez

E.T.S. de Ingenierías Informática y de Telecomunicación
Universidad de Granada

Estructuras de Datos
Grado en Ingeniería Informática

1.- Usando la **notación O**, determinar la eficiencia de las siguientes funciones:

(a)

```
void eficiencia1(int n)
{
    int x=0; int i,j,k;
    for(i=1; i<=n; i+=4)
        for(j=1; j<=n; j+=[n/4])
            for(k=1; k<=n; k*=2)
                x++;
}
```

$O(1)$
 $O(1)$ $O(\log_2 n)$ $O(4 \cdot \log_2 n)$ $O(4 \cdot \log_2(n/4!))$
 \in
 $O(\log_2 n!)$
 \in
 $O(n \cdot \log_2 n)$

(b)

```
int eficiencia2 (bool existe)
{
    int sum2=0; int k,j,n;
    if (existe)
        for(k=1; k<=n; k*=2)
            for(j=1; j<=k; j++)
                sum2++;
    else
        for(k=1; k<=n; k*=2)
            for(j=1; j<=n; j++)
                sum2++;
    return sum2;
}
```

$O(1)$
 $O(1)$ $O(n)$ $O(n \cdot \log_2 n)$ $O(2n \cdot \log_2 n)$
 \in
 $O(n \cdot \log_2 n)$

(c)

<pre>void eficiencia3 (int n) { int j; int i=1; int x=0; do{ j=1; while (j <= n){ j=j*2; x++; } i++; }while (i<=n); }</pre>		<pre>void eficiencia4 (int n) { int j; int i=2; int x=0; do{ j=1; while (j <= i){ j=j*2; x++; } i++; }while (i<=n); }</pre>
---	--	---

$O(1)$ $O(\log_2 n)$ $O(n \cdot \log_2 n) + n$
 \in
 $O(n \cdot \log_2 n)$

$O(1)$ $O(\log_2 i)$ $O(\log_2 n!) + n$
 \in
 $O(n \cdot \log_2 n)$

2.- Considerar el siguiente segmento de código con el que se pretende buscar un entero **x** en una lista de enteros **L** de tamaño **n** (el bucle **for** se ejecuta **n veces**):

```
void eliminar (Lista L, int x)
{
    int aux, p;
    for (p=primero(L); p!=fin(L);)
    {
        aux=elemento (p,L);
        if (aux==x)
            borrar (p,L);
        else p++;
    }
}
```

Analizar la eficiencia de la función **eliminar** si:

(a) **primero es $O(1)$ y fin, elemento y borrar son $O(n)$** . ¿Cómo mejorarías esa eficiencia con un ligero cambio en el código?

```
void eliminar (Lista L, int x)
{
    int aux, p;
    for (p=primero(L); p!=fin(L);)
    {
        aux=elemento (p,L);
        if (aux==x)
            borrar (p,L);
        else p++;
    }
}
```

Diagrama de complejidad:

- $O(1)$ para `primero(L)`
- $O(n)$ para el bucle `for`
- $O(n)$ para `elemento(p,L)`
- $O(n)$ para `borrar(p,L)`
- $O(1)$ para `p++`

Complejidad total: $O(3n^2) \in O(n^2)$

Dado que dentro del bucle for se encuentra 3 $O(n)$ entonces la eficiencia del algoritmo es $O(3n^2)$. Con un ligero cambio no podemos mejorar su eficiencia ya que implicaría sacar a `elemento()` del bucle lo cual es imposible si queremos acceder al resto de elementos.

(b) **primero, elemento y borrar son $O(1)$ y fin es $O(n)$** . ¿Cómo mejorarías esa eficiencia con un ligero cambio en el código?

```
void eliminar (Lista L, int x)
{
    int aux, p;
    for (p=primero(L); p!=fin(L);)
    {
        aux=elemento (p,L);
        if (aux==x)
            borrar (p,L);
        else p++;
    }
}
```

Diagrama de complejidad:

- $O(1)$ para `primero(L)`
- $O(n)$ para el bucle `for`
- $O(1)$ para `elemento(p,L)`
- $O(1)$ para `borrar(p,L)`
- $O(1)$ para `p++`

Complejidad total: $O(n^2+2n) \in O(n^2)$

A pesar de que hemos mejorado la eficiencia de 2 funciones, la eficiencia del algoritmo es similar al anterior por culpa de `fin()`. Se podría mejorar si sacamos `fin(L)` del bucle e introducimos su valor en otra variable auxiliar (`int ultimo = fin(L)`) Pasando a ser $O(3n) \in O(n)$ que es mucho más eficiente.

(c) **todas las funciones son $O(1)$** . ¿Puede en ese caso mejorarse la eficiencia con un ligero cambio en el código?

```
void eliminar (Lista L, int x)
{
    int aux, p;
    for (p=primero(L); p!=fin(L);)
    {
        aux=elemento (p,L);
        if (aux==x)
            borrar (p,L);
        else p++;
    }
}
```

Diagrama de complejidad:

- $O(1)$ para `primero(L)`
- $O(n)$ para el bucle `for`
- $O(1)$ para `elemento(p,L)`
- $O(1)$ para `borrar(p,L)`
- $O(1)$ para `p++`

Complejidad total: $O(n)$

Incluso siendo todo $O(1)$, la eficiencia del algoritmo es $O(n)$ debido al bucle **for**. La única forma de mejorar el código sería no usando bucles lo cual es imposible si queremos buscar un elemento en una lista o vector.