

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЭФФИЦИЕНТОВ  
ОДНОПАРАМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ  
СТАТИСТИЧЕСКИМИ МЕТОДАМИ**

### *Цель работы:*

1) изучить методику обработки экспериментальных данных и получить параметры модели технологического процесса методом наименьших квадратов (МНК);

2) проверить адекватность полученной модели по критерию Фишера.

В данной работе по экспериментальным данным, полученным на промышленных технологических установках ректификации, дегидрирования углеводородов, сушки и т.д., необходимо выработать вид однопараметрической линии регрессии, определить параметры и оценить адекватность предложенной регрессионной модели реальному процессу.

## 1. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТЫ

### 1.1. Общие положения

Регрессионные модели применяются для описания статических режимов технологических процессов, т.е. для установления взаимосвязи между значениями выхода (отклика) процесса и входа (фактора). Например, необходимо установить зависимости между выходом продукта химической реакции на пропущенное сырье и температурой в слое катализатора, коэффициентом извлечения целевого продукта из многокомпонентной смеси и нагрузкой на аппарат в процессе ректификации или влагосодержанием высушиваемого материала на выходе из сушилки и температурой в зоне сушки. Для получения уравнений соответствующих моделей на первом этапе проводят эксперименты по снятию данных с технологической установки в рабочих диапазонах параметров: температуры, расхода, давления и т.д. в статических режимах. Затем строится эмпирическая линия регрессии для соответствующих значений входа и выхода (например, температура

- выход на пропущенное сырье) и по типовым кривым выбирается вид соответствующей зависимости. Для процессов химической и пищевой технологии наиболее характерные кривые статических характеристик и виды соответствующих им уравнений представлены в конце методических указаний. После выбора вида зависимости производят расчет коэффициентов регрессионной модели с использованием МНК [3, С.81]. Полученные модели могут быть использованы для создания алгоритмов оптимального управления статическими режимами, например, установками брагоректификации, дозирования и измельчения, пиролиза, дегидрирования нефтепродуктов.

## 1.2. Расчет коэффициентов регрессионной модели

Рассмотрим пример получения параметров параболической линии регрессии. Для определения параметров  $a, b, c$  параболической регрессии

$$\hat{y} = ax^2 + bx + c, \quad (1)$$

используя набор экспериментальных данных по фактору  $x$  и отклику  $y$ , проводится расчет коэффициентов из условия:

$$\Phi = \sum_{i=1}^N (y_i - \hat{y}_i)^2 \xrightarrow{a,b,c} \min, \quad (2)$$

где  $N$  - объем выборки.

Исходя из условия существования экстремума функции нескольких переменных необходимым условием минимума  $\Phi(a, b, c)$  является выполнение равенств:

$$\frac{\partial \Phi}{\partial a} = 0; \quad \frac{\partial \Phi}{\partial b} = 0; \quad \frac{\partial \Phi}{\partial c} = 0. \quad (3)$$

Таким образом, для случая (1) требуется решить систему уравнений:

$$\begin{cases} a \sum_{i=1}^N x_i^4 + b \sum_{i=1}^N x_i^3 + c \sum_{i=1}^N x_i^2 = \sum_{i=1}^N y_i x_i^2; \\ a \sum_{i=1}^N x_i^3 + b \sum_{i=1}^N x_i^2 + c \sum_{i=1}^N x_i = \sum_{i=1}^N y_i x_i; \\ a \sum_{i=1}^N x_i^2 + b \sum_{i=1}^N x_i + cN = \sum_{i=1}^N y_i. \end{cases} \quad (4)$$

Или в общем виде:

$$\begin{cases} ak_{11} + bk_{12} + ck_{13} = p_1; \\ ak_{21} + bk_{22} + ck_{23} = p_2; \\ ak_{31} + bk_{32} + ck_{33} = p_3, \end{cases} \quad (5)$$

где  $k_{11}, \dots, k_{33}$  - коэффициенты системы:

$$\begin{aligned} k_{11} &= \sum_{i=1}^N x_i^4, \quad k_{21} = \sum_{i=1}^N x_i^3, \quad k_{13} = \sum_{i=1}^N x_i^2, \\ k_{21} &= \sum_{i=1}^N x_i^3, \quad k_{22} = \sum_{i=1}^N x_i^2, \quad k_{23} = \sum_{i=1}^N x_i, \\ k_{31} &= \sum_{i=1}^N x_i^2, \quad k_{32} = \sum_{i=1}^N x_i, \quad k_{33} = N. \end{aligned} \quad (6)$$

$p_1, \dots, p_3$  - правые части системы уравнений:

$$p_1 = \sum_{i=1}^N y_i x_i^2, \quad p_2 = \sum_{i=1}^N y_i x_i, \quad p_3 = \sum_{i=1}^N y_i. \quad (7)$$

Для решения системы линейных уравнений (5) используется правило Крамера:

$$\begin{aligned} \Delta &= \begin{vmatrix} k_{11} & k_{12} & k_{13} \\ k_{21} & k_{22} & k_{23} \\ k_{31} & k_{32} & k_{33} \end{vmatrix} = k_{11} \begin{vmatrix} k_{22} & k_{23} \\ k_{32} & k_{33} \end{vmatrix} - k_{12} \begin{vmatrix} k_{21} & k_{23} \\ k_{31} & k_{33} \end{vmatrix} + k_{13} \begin{vmatrix} k_{21} & k_{22} \\ k_{31} & k_{32} \end{vmatrix} = \\ &= k_{11}(k_{22}k_{33} - k_{32}k_{23}) - k_{12}(k_{33}k_{21} - k_{31}k_{23}) + k_{13}(k_{32}k_{21} - k_{31}k_{22}) = \\ &= k_{11}k_{22}k_{33} - k_{11}k_{32}k_{23} - k_{12}k_{33}k_{21} + k_{12}k_{31}k_{23} + k_{13}k_{32}k_{21} - k_{13}k_{31}k_{22}; \end{aligned} \quad (8)$$

$$\Delta a = \begin{vmatrix} p_1 & k_{12} & k_{13} \\ p_2 & k_{22} & k_{23} \\ p_3 & k_{32} & k_{33} \end{vmatrix} = p_1 \begin{vmatrix} k_{22} & k_{23} \\ k_{32} & k_{33} \end{vmatrix} - k_{12} \begin{vmatrix} p_2 & k_{23} \\ p_3 & k_{33} \end{vmatrix} + k_{13} \begin{vmatrix} p_2 & k_{22} \\ p_3 & k_{32} \end{vmatrix} =$$

$$= p_1(k_{22}k_{33} - k_{32}k_{23}) - k_{12}(k_{33}p_2 - p_3k_{23}) + k_{13}(k_{32}p_2 - p_3k_{22}) =$$

$$= p_1k_{22}k_{33} - p_1k_{32}k_{23} - k_{12}k_{33}p_2 + k_{12}p_3k_{23} + k_{13}k_{32}p_2 - k_{13}p_3k_{22}; \quad (9)$$

$$\Delta b = \begin{vmatrix} k_{11} & p_1 & k_{13} \\ k_{21} & p_2 & k_{23} \\ k_{31} & p_3 & k_{33} \end{vmatrix} = k_{11} \begin{vmatrix} p_2 & k_{23} \\ p_3 & k_{33} \end{vmatrix} - p_1 \begin{vmatrix} k_{21} & k_{23} \\ k_{31} & k_{33} \end{vmatrix} + k_{13} \begin{vmatrix} k_{21} & p_2 \\ k_{31} & p_3 \end{vmatrix} =$$

$$= k_{11}(p_2k_{33} - p_3k_{23}) - p_1(k_{33}k_{21} - k_{31}k_{23}) + k_{13}(p_3k_{21} - k_{31}p_2) =$$

$$= k_{11}p_2k_{33} - k_{11}p_3k_{23} - p_1k_{33}k_{21} + p_1k_{31}k_{23} + k_{13}p_3k_{21} - k_{13}k_{31}p_2; \quad (10)$$

$$\Delta c = \begin{vmatrix} k_{11} & k_{12} & p_1 \\ k_{21} & k_{22} & p_2 \\ k_{31} & k_{32} & p_3 \end{vmatrix} = k_{11} \begin{vmatrix} k_{22} & p_2 \\ k_{32} & p_3 \end{vmatrix} - k_{12} \begin{vmatrix} k_{21} & p_2 \\ k_{31} & p_3 \end{vmatrix} + p_1 \begin{vmatrix} k_{21} & k_{22} \\ k_{31} & k_{32} \end{vmatrix} =$$

$$= k_{11}(k_{22}p_3 - k_{32}p_2) - k_{12}(p_3k_{21} - k_{31}p_2) + p_1(k_{32}k_{21} - k_{31}k_{22}) =$$

$$= k_{11}k_{22}p_3 - k_{11}k_{32}p_2 - k_{12}p_3k_{21} + k_{12}k_{31}p_2 + p_1k_{32}k_{21} - p_1k_{31}k_{22}; \quad (11)$$

$$a = \frac{\Delta a}{\Delta}; \quad b = \frac{\Delta b}{\Delta}; \quad c = \frac{\Delta c}{\Delta}; \quad (\Delta \neq 0). \quad (12)$$

### 1.3. Проверка адекватности модели

#### 1.3.1. Проверка адекватности при отсутствии параллельных опытов

Адекватность полученного уравнения регрессии при отсутствии параллельных опытов проверяется по критерию Фишера [1, С.46] сравнением остаточной дисперсии  $S_{ост}^2$  и дисперсии относительно среднего  $S_y^2$ :

$$F = \frac{S_y^2}{S_{ост}^2}, \quad (13)$$

$$\text{где } S_y^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (y_i - \bar{y})^2}{N-1}, \quad S_{ост}^2 = \frac{\sum_{i=1}^N (y_i - \hat{y}_i)^2}{N-l}, \quad (14)$$

$$\bar{y} = \frac{\sum_{i=1}^N y_i}{N} - \text{среднее значение выхода объекта}; \quad (15)$$

$\hat{y}_i$  - значения отклика, рассчитанные по модели;

$N$  - объем выборки;

$l$  - число связей, наложенных на выборку, равное числу определенных коэффициентов в уравнении (для параболической регрессии  $l=3$ ).

Дисперсия  $S_{ост}^2$  характеризует отклонение значений  $\hat{y}_i$ , рассчитанных по модели, от экспериментальных значений  $y_i$ , а  $S_y^2$  - отклонение экспериментальных значений  $y_i$  от средних  $\bar{y}$ .

Если  $F$  больше некоторого критического значения:

$$F = \frac{S_y^2}{S_{ост}^2} > F_p(f_1, f_2, p), \quad (16)$$

то модель близка к описанию объекта, т.е. она адекватна объекту.

$F_p(f_1, f_2, p)$  - табличное (критическое) значение критерия Фишера [2, С.196], которое зависит от чисел  $f_1, f_2$  степеней свободы для дисперсий  $S_y^2$  и  $S_{ост}^2$  соответственно, а также от уровня значимости  $p$ .

Число степеней свободы  $f$  любой дисперсии определяется разностью между общим количеством опытов и числом характеристик, рассчитанных по этим опытам и используемых при расчете данных дисперсий:

$$f_1 = N - 1, \quad f_2 = N - l. \quad (17)$$

Уровень значимости  $p$  характеризует вероятность того, что условие (16) не будет выполняться. Наиболее часто уровень значимости принимается равным 1% или 5%.

В данном случае критерий Фишера показывает, во сколько раз уменьшается рассеяние экспериментальных значений выхода относительно полученного уравнения регрессии по сравнению с рассеянием относительно среднего значения. Чем больше расчетное значение критерия Фишера  $F$  превышает табличное значение  $F_p(f_1, f_2, p)$ , тем эффективнее уравнение регрессии. Если  $S_{ост}^2, S_y^2$  отличаются незначительно и не выполняется условие (16), то применять выбранную модель нецелесообразно.

Для оценки силы связи  $x$  и  $y$  при линейной зависимости вычисляется коэффициент парной корреляции  $r$ :

$$r = \frac{N \sum_{i=1}^N x_i y_i - \sum_{i=1}^N x_i \sum_{i=1}^N y_i}{\sqrt{\left[ N \sum_{i=1}^N x_i^2 - \left( \sum_{i=1}^N x_i \right)^2 \right] \left[ N \sum_{i=1}^N y_i^2 - \left( \sum_{i=1}^N y_i \right)^2 \right]}} \quad (18)$$

Коэффициент  $r$  может изменяться от 0 до  $\pm 1$ . Чем ближе  $|r|$  к единице, тем теснее связь между случайными величинами  $x$  и  $y$ .

В случае нелинейной связи между  $x$  и  $y$  (например, для параболической трансцендентной регрессии) оценка тесноты связи характеризуется величиной корреляционного отношения  $\theta$ :

$$\theta = \sqrt{1 - \xi}, \quad (19)$$

$$\text{где } \xi = \frac{(N-1)S_{ост}^2}{(N-1)S_y^2} \quad (20)$$

Величина корреляционного отношения  $\theta$  также может изменяться от 0 до 1. Чем больше  $\theta$ , тем сильнее связь. При  $\theta=1$  наблюдается функциональная зависимость между  $x$  и  $y$ .

### 1.3.2. Проверка адекватности при наличии параллельных опытов

Адекватность полученного уравнения при наличии параллельных опытов проверяется также по критерию Фишера, но дисперсионное отношение  $F$  определяется соотношением [1, С.45]:

$$F = \frac{S_{ад}^2}{S_{восп}^2}, \quad (21)$$

где  $S_{восп}^2$  - дисперсия воспроизводимости;

$S_{ад}^2$  - дисперсия адекватности.

Дисперсия воспроизводимости рассчитывается по формуле:

$$S_{восп}^2 = \frac{\sum_{i=1}^N S_i^2}{N}, \quad (22)$$

$$\text{где } S_i^2 - \text{выборочные дисперсии: } S_i^2 = \frac{\sum_{u=1}^m (y_{iu} - \bar{y}_i)^2}{m-1}, i = \overline{1, N}, \quad (23)$$

$m$  - число параллельных опытов;

$y_{iu}$  - результат  $u$ -го параллельного опыта;

$\bar{y}_i$  - среднее из результатов параллельных опытов

$y_{iu}, (u = \overline{1, m})$ :

$$\bar{y}_i = \frac{\sum_{u=1}^m y_{iu}}{m}, i = \overline{1, N}. \quad (24)$$

Дисперсия адекватности рассчитывается по формуле:

$$S_{ад}^2 = \frac{m \sum_{i=1}^N (\bar{y}_i - \bar{y})^2}{N m - l}, \quad (25)$$



где  $\hat{y}_i$  - значения отклика, рассчитанные по модели.

$S_{ad}^2$  характеризует разброс между выходом модели  $\hat{y}_i$  и выходом объекта  $\bar{y}_i$ .

С помощью критерия Фишера проверяется гипотеза: дисперсия адекватности и дисперсия воспроизводимости относятся к одной и той же генеральной совокупности.

Если  $F$  меньше некоторого критического значения:

$$F = \frac{S_{ad}^2}{S_{ост}^2} < F_p(f_1, f_2, p), \quad (26)$$

то модель близка к описанию объекта, т.е. она адекватна объекту.

Для определения критического значения критерия (26):

$$f_1 = Nm - 1, \quad f_2 = N(m - 1). \quad (27)$$

#### Пример

Установить адекватность модели  $\hat{y} = 1,2 + 0,01x$ , описывающей зависимость потерь изопентана с изоамиленовой фракцией от нагрузки на колонну в процессе экстрактивной ректификации изопентан-изоамиленовой смеси, используя экспериментальные данные из табл. 1. Параллельные опыты при этом отсутствовали.

$x$  - нагрузка на колонну (расход сырья);

$y$  - концентрация изопентана в изоамиленовой фракции.

Таблица 1

Экспериментальные данные

№ опыта	1	2	3	4	5
$x$ , т/ч	25	28	30	31	33
$y$ , %	1,44	1,48	1,51	1,51	1,54

Среднее значение выхода объекта определяется из (15):

$$\bar{y} = \frac{1,44 + 1,48 + 1,51 + 1,51 + 1,54}{5} = 1,496.$$

Используя исследуемую модель находятся значения  $\hat{y}$  путем подстановки  $x$  в данное уравнение линии регрессии (табл. 2).

Таблица 2

Расчетные значения

$x$	25	28	30	31	33
$\hat{y}$	1,45	1,48	1,5	1,51	1,53

В соответствии с (14) проводится расчет остаточной дисперсии  $S_{ост}^2$  и дисперсии относительно среднего  $S_y^2$ :

$$S_{ост}^2 = \frac{(1,44 - 1,45)^2 + (1,48 - 1,48)^2 + (1,51 - 1,5)^2 + (1,51 - 1,51)^2 + (1,54 - 1,53)^2}{5 - 2} = 0,0001;$$

$$S_y^2 = \frac{(1,44 - 1,496)^2 + (1,48 - 1,496)^2 + (1,51 - 1,496)^2 + (1,51 - 1,496)^2 + (1,54 - 1,496)^2}{5 - 1} = 0,002.$$

Из (13) находим дисперсионное отношение:

$$F = \frac{0,002}{0,0001} = 20.$$

Числа степеней свободы согласно (17) будут равны:

$$f_1 = 5 - 1 = 4; \quad f_2 = 5 - 2 = 3.$$

Критическое значение критерия Фишера для уровня значимости  $p=5\%$  и чисел степеней свободы  $f_1 = 4$  и  $f_2 = 3$  составляет  $F_p(f_1, f_2, p) = 9,1172$  [2, С.198].

$$F > F_p(f_1, f_2, p).$$

Из неравенства следует, что модель, описывающая взаимосвязь нагрузки на колонну и концентрации потерь изопентана, адекватна объекту.

#### 1.4. Схема алгоритма решения

Представленный алгоритм (рисунок) предназначен для вычисления параметров модели, величины корреляционного отношения и установления адекватности параболической модели при отсутствии параллельных опытов в эксперименте.

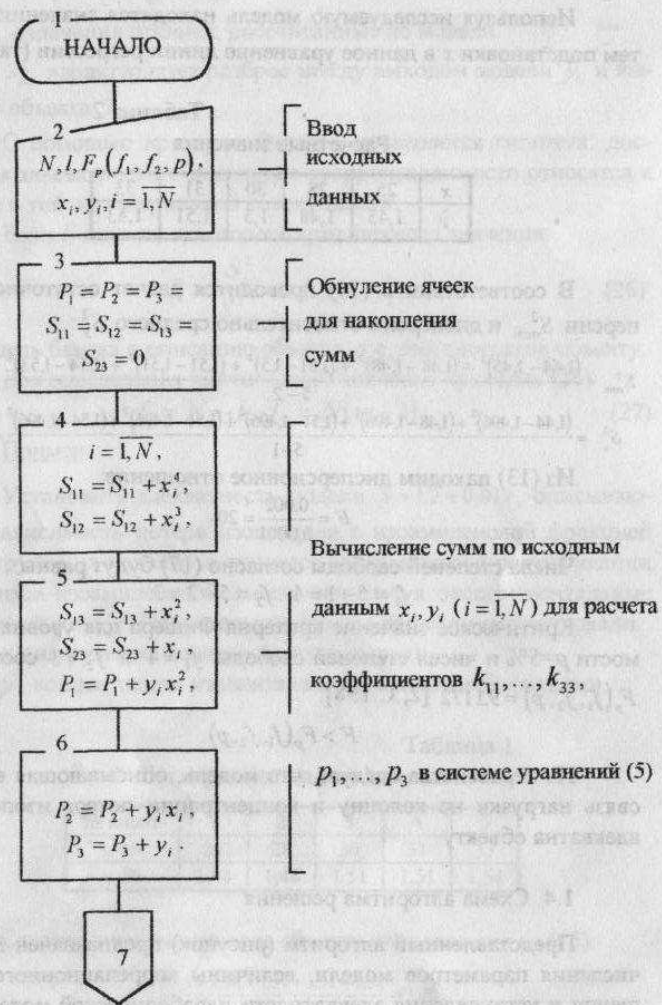


Рисунок. Схема алгоритма решения задачи



Рисунок. Продолжение



Рисунок. Окончание

Схема алгоритма (рисунок) позволяет разработать программу решения и просчитать рассматриваемый пример.

Для составления схемы алгоритма определения параметров другого вида зависимости (гиперболической, логарифмической и т.д.) необходимо составить и решить систему уравнений, аналогичную (4). Выбор вида зависимости (1) осуществляется по характеру изменения эмпирической линии регрессии, построенной на корреляционном поле. Получение неадекватной модели свидетельствует о неправильном выборе вида линии регрессии или ошибках при составлении алгоритма и программы. Поэтому выбирается новый вид зависимости из табл. 4, более точно описывающий экспериментальные данные, или проверяется программа, после чего расчет выполняется сначала.

## 2. ЗАДАНИЕ НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ

Для указанного преподавателем варианта исходных данных из табл. 3 построить эмпирическую линию регрессии  $y$  по  $x$ . По виду построенной линии подобрать уравнение регрессии, пользуясь табл. 4. Используя МНК составить систему уравнений, аналогичную (4), и решить ее относительно определяемых параметров. Построить схему алгоритма и составить программу расчета параметров модели, критерия Фишера, а также коэффициента парной корреляции (корреляционного отношения).

Программа составляется на языке Си или с использованием одного из известных математических пакетов (MatCad, Matlab, Maple и др.)

Произвести расчет на ПЭВМ и сделать вывод о пригодности модели к использованию.

## 3. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЫ

- 3.1. Изучить методические указания.
- 3.2. Построить график по исходным данным из табл. 3.
- 3.3. Выбрать из табл. 4 вид уравнения регрессии.



3.4. Составить алгоритм решения для определения параметров модели в соответствии с выбранным уравнением, проверки адекватности и установления корреляционной связи.

3.5. Составить схему алгоритма решения.

3.6. Составить и отладить программу решения.

3.7. Ввести исходные данные (табл. 3) в ПЭВМ и провести расчет параметров модели и оценки адекватности.

3.8. Оформить и представить преподавателю отчет о работе.

#### 4. СОДЕРЖАНИЕ ОТЧЕТА

Отчет должен оформляться в тетради для лабораторных работ и содержать следующие разделы:

4.1. Название и цель работы, номер варианта.

4.2. Вывод алгоритма решения.

4.3. Схема алгоритма с пояснениями.

4.4. Листинг программы.

4.5. Распечатка исходных данных, результатов расчетов, построенных графиков экспериментальной и расчетной кривых.

4.6. Выводы.

#### 5. КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

5.1. Что такое объем выборки?

5.2. В чем суть МНК при определении параметров регрессионной модели?

5.3. Какие параметры технологических процессов относятся к факторам, какие к откликам?

5.4. Что оценивает коэффициент парной корреляции?

5.5. Какие дисперсии вы знаете, и как они рассчитываются?

5.6. Каким образом определяются числа степеней свободы дисперсий?

5.7. Чем отличаются методы проверки адекватности при наличии и отсутствии параллельных опытов?

5.8. Как определить критическое значение критерия Фишера?

5.9. Что такое эмпирическая линия регрессии?

5.10. Что такое корреляционное поле?

Таблица 3

Варианты заданий к выполнению работы

№ опыта № вар.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	x 1,0 3,95	2,0 7,95	3,0 11,95	4,0 15,95	5,0 19,95	6,0 23,95	7,0 27,97	8,0 32,0	9,0 36,03	10,0 39,95
2	x 2,0 4,95	2,5 6,45	3,0 7,95	3,5 9,45	4,0 10,95	4,5 12,45	5,0 13,96	5,5 15,5	6,0 17,03	6,5 18,35
3	x 1,0 12,95	1,1 14,95	1,2 16,78	1,3 18,46	1,4 20,02	1,5 21,47	1,6 22,84	1,7 24,15	1,8 25,38	1,9 26,43
4	x 1,0 6,95	1,1 7,47	1,2 8,03	1,3 8,63	1,4 9,27	1,5 9,95	1,6 10,69	1,7 11,48	1,8 12,31	1,9 13,07
5	x 1,0 1,25	2,0 2,0	3,0 3,12	4,0 4,81	5,0 7,35	6,0 11,16	7,0 16,01	8,0 23,61	9,0 38,60	10,0 57,41
6	x 1,0 9,95	1,1 10,67	1,2 11,44	1,3 12,26	1,4 13,15	1,5 14,10	1,6 15,12	1,7 16,23	1,8 17,44	1,9 18,61
7	x 1,0 10,82	1,07 11,61	1,14 12,45	1,21 13,30	1,28 14,34	1,35 15,38	1,42 16,51	1,49 17,75	1,56 19,07	1,63 20,37
8	x 1,0 0,385	2,0 0,412	3,0 0,440	4,0 0,454	5,0 0,469	6,0 0,493	7,0 0,528	8,0 0,50	9,0 0,485	10,0 0,47
9	x 0,01	0,09	0,18	0,25	0,33	0,41	0,49	0,57	0,65	0,73
10	x 24,89	24,30	23,60	22,81	21,94	21,02	20,09	13,16	18,23	17,2

Продолжение табл. 3

№ опыта № вар.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10 x	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0	10,0
y	19,95	33,28	42,81	49,95	55,51	59,35	63,7	66,67	69,26	71,38
11 x	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1
y	900	450,0	287,5	210,0	166,6	139,8	121,8	109,3	100,0	92,9
12 x	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0	10,0
y	4,12	3,59	3,39	3,28	3,20	3,18	3,16	3,17	3,18	3,09
13 x	0,1	0,26	0,36	0,46	0,56	0,66	0,76	0,86	0,96	1,06
y	37,9	59,1	77,9	94,2	107,9	119,3	128,4	135,7	141,1	145,0
14 x	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0	10,0
y	0,95	1,56	1,91	2,16	2,35	2,51	2,64	2,76	2,86	2,95
15 x	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9
y	129,71	128,12	126,67	125,33	124,07	122,85	121,65	120,44	119,2	117,9
16 x	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0
y	1,21	4,79	10,62	18,49	28,06	38,96	50,75	62,96	75,10	86,69
17 x	0,0	0,2	0,4	0,6	0,8	1,0	1,2	1,4	1,6	1,8
y	2,28	2,26	2,19	2,09	1,97	1,85	1,74	1,65	1,666	1,58
18 x	0,0	0,1	0,2	0,3	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9
y	7,0	7,05	7,10	7,20	7,20	7,28	7,36	7,16	7,59	7,76

Продолжение табл. 3

№ опыта № вар.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19 x	1,5	2,0	2,5	3,0	3,5	4,0	4,5	5,0	5,5	6,0
y	29,5	29,6	29,7	29,8	29,9	31,0	31,1	31,8	32,6	33,8
20 x	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0	10,0
y	11,0	12,3	13,2	14,1	14,0	11,5	11,2	12,0	12,8	14,0
21 x	0,01	0,3	0,6	0,9	1,2	1,5	1,8	2,1	2,4	2,7
y	24,89	23,20	21,69	20,36	19,18	18,14	17,21	16,40	25,66	14,88
22 x	0,10	0,11	0,12	0,13	0,14	0,15	0,16	0,17	0,18	0,19
y	1040	856	734,4	613,7	550,2	481,4	430,6	386,6	387,0	348,7
23 x	0,01	0,02	0,03	0,04	0,05	0,06	0,07	0,08	0,09	0,10
y	1003	504	337,3	254	204	170,6	146,8	129,0	115,1	104,0
24 x	2,0	4,0	6,0	8,0	10,0	12,0	14,0	16,0	18,0	20,0
y	71,0	71,6	71,9	72,6	73,4	74,2	75,0	75,6	76,2	76,6
25 x	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	7,5	8,0	9,0	10,0
y	14,0	12,8	11,2	11,0	10,8	10,8	108	10,8	10,8	10,8
26 x	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0	6,0	7,0	8,0	9,0	10,0
y	17,1	15,0	13,1	12,6	12,5	12,8	13,0	13,6	13,9	14,2

Продолжение табл. 3

№ опыта № вар.	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1 x	11,0	12,0	13,0	14,0	15,0	16,0	17,0	18,0	19,0	20,0
y	44,03	48,04	52,03	55,67	60,0	63,98	68,01	72,05	75,94	80,02
2 x	7,0	7,5	8,0	8,5	9,0	9,5	10,0	10,5	11,0	11,5
y	20,03	21,54	23,03	24,47	26,0	27,48	29,01	30,55	31,96	33,52
3 x	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9
y	27,59	28,62	29,6	30,46	31,38	32,27	33,08	33,08	33,91	34,58
4 x	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9
y	14,03	14,95	15,91	16,85	17,92	18,98	20,13	21,33	22,44	23,74
5 x	11,0	12,0	13,0	14,0	15,0	16,0	17,0	18,0	19,0	20,0
y	88,66	129,90	194,8	291,8	437,9	656,8	985,3	1478	2216	2285
6 x	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9
y	20,03	21,47	23,01	24,59	26,38	28,27	30,33	32,57	34,78	37,54
7 x	1,7	1,77	1,84	1,91	1,98	2,05	1,12	2,19	2,26	2,33
y	21,92	23,32	25,22	26,38	28,97	31,05	33,34	35,73	38,29	41,13
8 x	11,0	12,0	13,0	14,0	15,0	16,0	17,0	18,0	19,0	20,0
y	0,465	0,454	0,441	0,427	0,412	0,398	0,384	0,371	0,359	0,348
9 x	0,81	0,89	0,97	1,05	1,13	1,21	1,29	1,37	1,45	1,53
y	16,5	15,48	14,63	13,75	13,01	12,27	11,62	11,01	10,322	9,81

Продолжение табл. 3

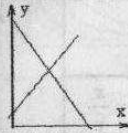

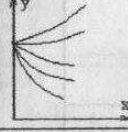
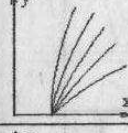


№ опыта № вар.	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
10 x	11,0	12,0	13,0	14,0	15,0	16,0	17,0	18,0	19,0	20,0
y	73,37	75,08	76,50	77,74	78,95	79,98	80,97	81,87	82,57	83,56
11 x	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0	2,1
y	87,5	83,2	79,6	76,6	74,2	72,1	70,4	68,9	67,5	66,3
12 x	11,0	12,0	13,0	14,0	15,0	16,0	17,0	18,0	19,0	20,0
y	3,16	3,15	3,13	3,14	3,07	3,08	3,07	3,06	3,08	3,07
13 x	1,16	1,26	1,36	1,46	1,56	1,66	1,76	1,86	1,96	2,06
y	147,8	149,4	150,2	150,1	149,6	148,6	147,2	145,6	143,6	143,6
14 x	11,0	12,0	13,0	14,0	15,0	16,0	17,0	18,0	19,0	20,0
y	3,04	3,11	3,18	3,25	3,31	3,36	3,42	3,47	3,51	3,56
15 x	2,0	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	2,6	2,7	2,8	2,9
y	116,51	114,98	113,27	111,3	108,9	105,9	102,0	96,62	88,25	73,3
16 x	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9	2,0
y	97,26	106,40	113,73	118,9	121,9	122,4	120,5	116,2	109,7	101,3
17 x	2,0	2,2	2,4	2,6	2,8	3,0	3,2	3,4	3,6	3,8
y	1,6	1,65	1,71	1,78	1,84	1,87	1,88	1,86	1,8	1,74
18 x	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,9
y	7,99	8,35	8,95	10,12	13,61	37,21	132,2	10,65	7,28	6,21

Окончание табл. 3

№ опыта № вар.	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
19 x	6,5	7,0	7,5	8,0	8,5	9,0	9,5	10,0	10,5	11,0
y	34,7	35,8	36,8	37,7	38,3	38,7	38,9	39,2	39,3	39,3
20 x	11,0	12,0	13,0	14,0	15,0	16,0	17,0	18,0	19,0	20,0
y	14,1	11,6	11,0	12,1	13,6	14,3	12,1	11,1	12,2	13,7
21 x	3,0	3,3	3,6	3,9	4,2	4,5	4,8	5,1	5,4	5,7
y	14,52	15,74	13,19	12,69	12,61	11,74	11,38	11,04	10,60	10,33
22 x	0,2	0,21	0,22	0,23	0,24	0,25	0,26	0,27	0,28	0,29
y	290,0	266,8	246,6	229,0	213,0	199,9	188,0	177,2	167,5	158,9
23 x	0,11	0,121	0,13	0,14	0,15	0,16	0,17	0,18	0,19	0,20
y	94,9	87,4	81,0	75,4	70,7	66,5	62,8	59,6	56,6	54,0
24 x	22,0	24,0	26,0	28,0	30,0	32,0	34,0	36,0	38,0	40,0
y	77,1	77,5	77,8	78,2	78,4	78,6	78,8	78,9	79,0	79,1
25 x	11,0	12,0	13,0	14,0	15,0	16,0	17,0	18,0	19,0	20,0
y	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8	10,8	11,0	11,2	12,8	14,0
26 x	11,0	12,0	13,0	14,0	15,0	16,0	17,0	18,0	19,0	20,0
y	14,6	14,8	15,2	15,4	15,6	15,8	16,0	16,2	16,4	16,5

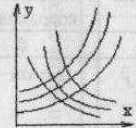
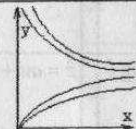
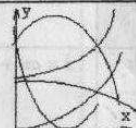

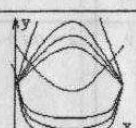
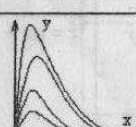
Таблица 4

Типы уравнений регрессии

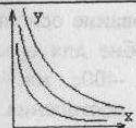
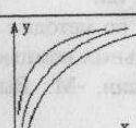
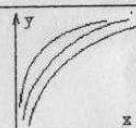
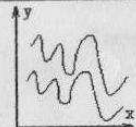

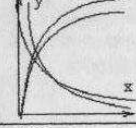
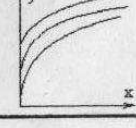
№ п/п	Тип кривой	Уравнение регрессии	Замена x	Замена y	Функция в новых координатах
1	2	3	4	5	6
1		$\hat{y} = ax + b$	$u = x$	$\hat{z} = \hat{y}$	$\hat{z} = au + b$
2		$\hat{y} = bx^a$	$u = \lg x$	$\hat{z} = \lg \hat{y}$	$\hat{z} = au + \lg b$
3		$\hat{z} = \frac{u}{\lg a} + \frac{\lg b}{\lg a}$	$u = x$	$\hat{z} = \ln \hat{y}$	$\hat{z} = au + \ln b$
4		$\hat{y} = \log_a bx$	$u = \lg x$	$\hat{z} = \hat{y}$	$\hat{z} = \frac{u}{\lg a} + \frac{\lg b}{\lg a}$
5		$\hat{y} = a \ln bx$	$u = \ln x$	$\hat{z} = \hat{y}$	$\hat{z} = au + a \ln b$
6		$\hat{y} = a \lg bx$	$u = \lg x$	$\hat{z} = \hat{y}$	$\hat{z} = au + a \lg b$



Продолжение табл. 4

1	2	3	4	5	6
7		$\hat{y} = \frac{1}{ax+b}$	$u = x$	$\hat{z} = \frac{1}{\hat{y}}$	$\hat{z} = au + b$
8		$\hat{y} = \frac{x}{ax+b}$	$u = x$	$\hat{z} = \frac{x}{\hat{y}}$	
9		$\hat{y} = ax^2 + bx + c$	$u = x$	$\hat{z} = \hat{y}$	$\hat{z} = au^2 + bu + c$
10		$\hat{y}^2 = ax^2 + bx + c$	$u = x$	$\hat{z} = \hat{y}^2$	
11		$\hat{y} = \frac{1}{ax^2 + bx + c}$	$u = x$	$\hat{z} = \frac{1}{\hat{y}}$	
12		$\hat{y} = \frac{x}{ax^2 + bx + c}$	$u = x$	$\hat{z} = \frac{x}{\hat{y}}$	

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6
13		$\hat{y} = \frac{a}{x^2} + \frac{b}{x} + c$	$u = \frac{1}{x}$	$\hat{z} = \hat{y}$	$\hat{z} = au^2 + bu + c$
14		$\hat{y} = a \lg^2 x + b \lg x + c$	$u = \lg x$	$\hat{z} = \hat{y}$	
15		$\hat{y} = a \ln^2 x + b \ln x + c$	$u = \ln x$	$\hat{z} = \hat{y}$	
16		$\hat{y} = a \sin^2 x + b \sin x + c$	$u = \sin x$	$\hat{z} = \hat{y}$	
17		$\hat{y} = a \cos^2 x + b \cos x + c$	$u = \cos x$	$\hat{z} = \hat{y}$	
18		$\hat{y} = a \operatorname{tg}^2 x + b \operatorname{tg} x + c$	$u = \operatorname{tg} x$	$\hat{z} = \hat{y}$	
19		$\hat{y} = a \operatorname{ctg}^2 x + b \operatorname{ctg} x + c$	$u = \operatorname{ctg} x$	$\hat{z} = \hat{y}$	



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Кафаров В.В. Математическое моделирование основных процессов химических производств: Учеб. пособие для вузов / В.В. Кафаров, М.Б. Глебов. -М.: Высш. шк., 1991. -400с.: ил.
2. Львовский Е.Н. Статистические методы построения эмпирических формул. -М.: Высш. шк., 1982. -224с.: ил.
3. Ракитин В.И. Практическое руководство по методам вычислений с приложением программ для персональных компьютеров: Учеб. пособие / В.И. Ракитин, В.Е. Первушин. -М.: Высш. шк., 1998. -383с.: ил.