

ELMÉLETI INFORMATIKA

I. rész

Formális nyelvek és automaták

Környezetfüggetlen nyelvek,
veremautomaták

5. előadás

Környezetfüggetlen nyelvek

5.1 definíció: (kiterjesztett 2-típusú nyelvtan)

A $G = (N, \Sigma, P, S)$ generatív nyelvtan

- **2-típusú kiterjesztett nyelvtan**, ha a P szabályhalmazban minden szabály $A \rightarrow \alpha$ alakú, ahol $A \in N$ és $\alpha \in (N \cup \Sigma)^*$.

5.1 példa: Tekintsük az alábbi $G = (N, \Sigma, P, A)$ nyelvtant, ahol

$$N = \{A, B, C\}, \Sigma = \{a, b\} \text{ és } P: \begin{array}{l} A \rightarrow aBBb \mid AaA \\ B \rightarrow \lambda \mid bCA \\ C \rightarrow AB \mid a \mid b \end{array}$$

A G nyelvtan 2-típusú.

Az *abbabb* szó generálható a G nyelvtannal pl. az alábbi módon:

$$\begin{aligned} A &\Rightarrow aBBb \Rightarrow abCABb \Rightarrow abCaBBbBb \Rightarrow abbaBBbBb \Rightarrow abbaBbBb \\ &\Rightarrow abbabBb \Rightarrow abbabb \end{aligned}$$

5.2 definíció: (deriváció, levezetés)

Legyen $G = (N, \Sigma, P, S)$ 2-típusú nyelvtan. Az $\alpha_0 \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_n$ alakú kifejezések sorozatát **deriváció**nak nevezzük.

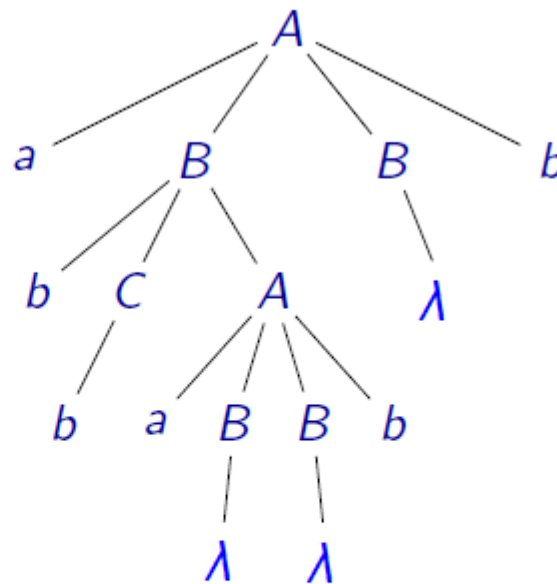
5.3 definíció: (derivációs fa, szintaxisfa)

Legyen $X \in N \cup \Sigma$. Az X **gyökerű derivációs fák** halmaza fák legszűkebb olyan D_X halmaza, melyekre teljesülnek az alábbiak:

- Az a fa, amelynek egyetlen csúcsa van és annak címkéje X , eleme a D_X halmaznak. Jelölése: X .
- Ha $X \rightarrow \lambda \in P$, akkor az a fa, amelynek gyökere X -szel van megcímkézve, és a gyökérnek egyetlen leszármazottja van, amelynek címkéje λ , eleme a D_X halmaznak. Jelölése: $X[\lambda]$.
- Ha $X \rightarrow X_1 X_2 \dots X_k \in P$ és $t_1 \in D_{X_1}$, $t_2 \in D_{X_2}$, ..., $t_k \in D_{X_k}$, akkor az a fa, amelynek gyökere X -szel van megcímkézve, és a gyökérből k darab él indul ki rendre a t_1, t_2, \dots, t_k fák gyökeréhez, eleme a D_X halmaznak. Jelölése: $X[t_1, t_2, \dots, t_k]$.

Egy levezetés szemléltetése derivációs fával:

$$\begin{aligned} A &\rightarrow aBBb \mid AaA \\ B &\rightarrow \lambda \mid bCA \\ C &\rightarrow AB \mid a \mid b \end{aligned}$$



$$A \Rightarrow aBBb \Rightarrow abCABb \Rightarrow abCaBBbBb \Rightarrow abCaBbBb \Rightarrow abbaBbBb \Rightarrow abbaBbb \Rightarrow abbabb$$

A fenti A gyökerű derivációs fa az alábbi módon is megadható:

$$t = A[a, B[b, C[b], A[a, B[\lambda], B[\lambda], b]], B[\lambda], b] \in D_A$$

5.4 definíció: (derivációs fa magassága)

Legyen t egy X gyökerű derivációs fa. A t fa $h(t)$ **magassága** a következőképpen adható meg:

- i. Ha $t = X$, akkor $h(t) = 0$.
- ii. Ha $t = X[\lambda]$, akkor $h(t) = 1$.
- iii. Ha $t = X[t_1, t_2, \dots, t_k]$, akkor $h(t) = 1 + \max \{h(t_1), \dots, h(t_k)\}$.

5.5 definíció: (derivációs fa határa)

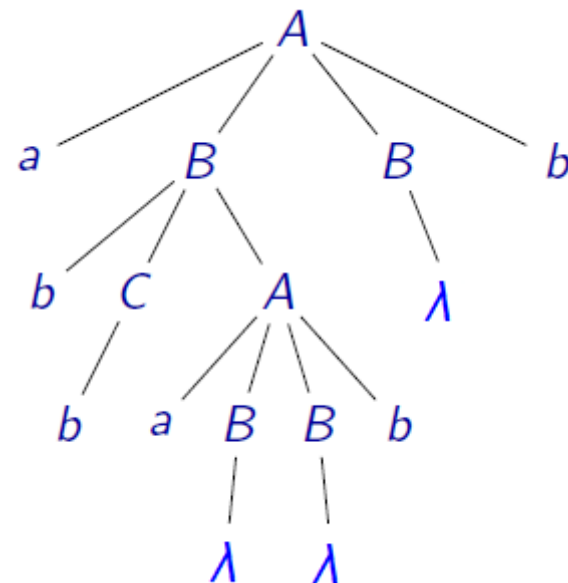
Legyen t egy X gyökerű derivációs fa. A t fa $f_r(t)$ **határa** a következőképpen adható meg :

- i. Ha $t = X$, akkor $f_r(t) = X$.
- ii. Ha $t = X[\lambda]$, akkor $f_r(t) = \lambda$.
- iii. Ha $t = X[t_1, t_2, \dots, t_k]$, akkor $f_r(t) = f_r(t_1)f_r(t_2) \dots f_r(t_k)$.

Megjegyzés:

- 1) Egy t derivációs fa $h(t)$ magassága a t fában lévő olyan utak hosszának maximuma, amelyek a t fa gyökerétől a fa leveleihez vezetnek.
- 2) Egy t derivációs fa $f_r(t)$ határa egy $(N \cup \Sigma)^*$ halmazba tartozó szó, amelyet a t fa leveleinek balról jobbra történő leolvasásával kapunk.

5.2 példa: Tekintsük az alábbi derivációs fát:



a derivációs fa magassága: $h(t) = 4$

a derivációs fa határa: $f_r(t) = abbabb$

5.1 tétel: Legyen $G = (N, \Sigma, P, S)$ 2-típusú nyelvtan. Az $S \Rightarrow^* \alpha$ akkor és csakis akkor teljesül, ha létezik olyan $t \in D_S$ derivációs fa, amelyre $f_r(t) = \alpha$.

Megjegyzés:

Ha $S \Rightarrow^* \alpha$ akkor általában nemcsak egyetlen olyan $t \in D_S$ derivációs fa, amelyre $f_r(t) = \alpha$.

Például tekintsük az alábbi $G = (N, \Sigma, P, S)$ 2-típusú nyelvtant, ahol $N = \{S, B\}$, $\Sigma = \{a, b\}$ és $P: S \rightarrow aB \mid Sb \mid a$
 $B \rightarrow b$

Ekkor $S \Rightarrow^* ab$.

Ugyanakkor a $t_1 = S[a, B[b]]$ és a $t_2 = S[S[a], b]$ derivációs fák határaitra érvényes, hogy $f_r(t_1) = f_r(t_2) = ab$.

Megjegyzés:

Ha egy $t \in D_S$ derivációs fára teljesül, hogy $f_r(t) = \alpha$, akkor elmondható, hogy $S \Rightarrow^* \alpha$, de a deriváció lépései nincsenek egyértelműen meghatározva.

Például tekintsük a $G = (N, \Sigma, P, K)$ 2-típusú nyelvtant, ahol

$$N = \{K, T, F\}, \Sigma = \{a, +, *, (,)\} \text{ és } P: \begin{array}{l} K \longrightarrow K + T \mid T \\ T \longrightarrow T * F \mid F \\ F \longrightarrow (K) \mid a \end{array}$$

Ekkor a $t = K \left[T \left[T[F], *, F[(, K,)] \right] \right]$ fa határa $f_r(t) = F * (K)$.

Az **5.1 tétel** szerint ekkor $K \Rightarrow^* F * (K)$

Ugyanakkor ez a deriváció kétféleképpen is elvégezhető:

$$K \Rightarrow T \Rightarrow T * F \Rightarrow F * F \Rightarrow F * (K)$$

$$K \Rightarrow T \Rightarrow T * F \Rightarrow T * (K) \Rightarrow F * (K)$$

5.6 definíció: (2-típusú nyelvtan által generált nyelv)

A $G = (N, \Sigma, P, S)$ **2-típusú nyelvtan által generált** $L(G)$ **nyelv** az alábbi módon is megadható:

$$L(G) = \{f_r(t) \mid t \in D_S \wedge f_r(t) \in \Sigma^*\}$$

5.7 definíció: (baloldali deriváció)

Ha egy $\alpha_0 \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_n$ alakú levezetés során minden $i = 1, 2, \dots, n$ esetén az α_i mondatformát úgy kapjuk meg, hogy az α_{i-1} mondatformában mindig a bal oldalról nézve az első nemterminális szimbólumot helyettesítjük egy rá vonatkozó P halmazbeli szabály jobb oldalával, akkor **baloldali derivációról** beszélünk. Jelölése: $\alpha_0 \Rightarrow_l \alpha_1 \Rightarrow_l \dots \Rightarrow_l \alpha_n$

5.8 definíció: (jobboldali deriváció)

Ha egy $\alpha_0 \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_n$ alakú levezetés során minden $i = 1, 2, \dots, n$ esetén az α_i mondatformát úgy kapjuk meg, hogy az α_{i-1} mondatformában mindig a jobb oldalról nézve az első nemterminális szimbólumot helyettesítjük egy rá vonatkozó P halmazbeli szabály jobb oldalával, akkor **jobboldali derivációról** beszélünk. Jelölése: $\alpha_0 \Rightarrow_r \alpha_1 \Rightarrow_r \dots \Rightarrow_r \alpha_n$

5.3 példa: Legyen $G = (N, \Sigma, P, K)$, ahol $N = \{K, T, F\}$, $\Sigma = \{a, +, *, (,)\}$ és a P szabályhalmaz elemei:

$$\begin{array}{l} P: \quad K \rightarrow K + T \mid T \\ \quad T \rightarrow T * F \mid F \\ \quad F \rightarrow (K) \mid a \end{array}$$

baloldali mondatforma

Megadunk egy baloldali derivációt:

$$\begin{aligned} K &\Rightarrow_l K + T \Rightarrow_l K + T + T \Rightarrow_l T + T + T \Rightarrow_l F + T + T \Rightarrow_l a + T + T \Rightarrow_l \\ &\Rightarrow_l a + T * F + T \Rightarrow_l a + F * F + T \Rightarrow_l a + a * F + T \Rightarrow_l a + a * a + T \Rightarrow_l \\ &\Rightarrow_l a + a * a + F \Rightarrow_l a + a * a + a \end{aligned}$$

jobboldali mondatforma

Megadunk egy jobboldali derivációt:

$$\begin{aligned} K &\Rightarrow_r T \Rightarrow_r T * F \Rightarrow_r T * (K) \Rightarrow_r T * (K + T) \Rightarrow_r T * (K + F) \Rightarrow_r \\ &\Rightarrow_r T * (K + a) \Rightarrow_r T * (T + a) \Rightarrow_r T * (F + a) \Rightarrow_r T * (a + a) \Rightarrow_r \\ &\Rightarrow_r F * (a + a) \Rightarrow_r a * (a + a) \end{aligned}$$

5.2 tétel: Legyen $G = (N, \Sigma, P, S)$ 2-típusú nyelvtan. Tetszőleges $w \in \Sigma^*$ szó esetén $S \Rightarrow^* w$ akkor és csakis akkor teljesül, ha $S \Rightarrow_l^* w$ illetve $S \Rightarrow_r^* w$.

Megjegyzés:

Nyilvánvaló, hogy ha $S \Rightarrow_l^* \alpha$ vagy $S \Rightarrow_r^* \alpha$, akkor $S \Rightarrow^* \alpha$ teljesül. Azonban fordított irányban ez nem teljesül, csak ha α terminális szó.

Például tekintsük a $G = (N, \Sigma, P, K)$ 2-típusú nyelvtant, ahol

$$N = \{K, T, F\}, \Sigma = \{a, +, *, (,)\} \text{ és } P: \begin{array}{l} K \longrightarrow K + T \mid T \\ T \longrightarrow T * F \mid F \\ F \longrightarrow (K) \mid a \end{array}$$

Ekkor $K \Rightarrow^* K + F + T$.

Ugyanakkor könnyen igazolható, hogy sem $K \Rightarrow_l^* K + F + T$, sem pedig $K \Rightarrow_r^* K + F + T$ nem teljesül.

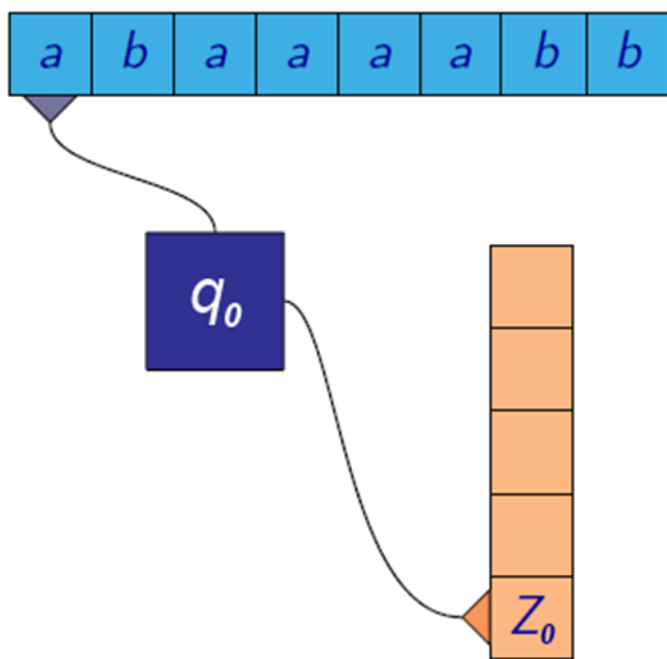
5.9 definíció: (2-típusú nyelvtan által generált nyelv)

A $G = (N, \Sigma, P, S)$ **2-típusú nyelvtan által generált** $L(G)$ **nyelv**
az alábbi módon is megadható:

$$L(G) = \{w \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow^* w\} = \{w \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow_l^* w\} = \{w \in \Sigma^* \mid S \Rightarrow_r^* w\}$$

Veremautomata

A **veremautomata** egy egyszerű modellel szemlélítve egy olyan absztrakt gép, amely áll egy 1) vezérlőegységből, 2) egy input szalagból, 3) az input szalaghoz tartozó olvasófejből, 4) egy veremmemóriából és 5) a veremhez tartozó író-olvasófejből.



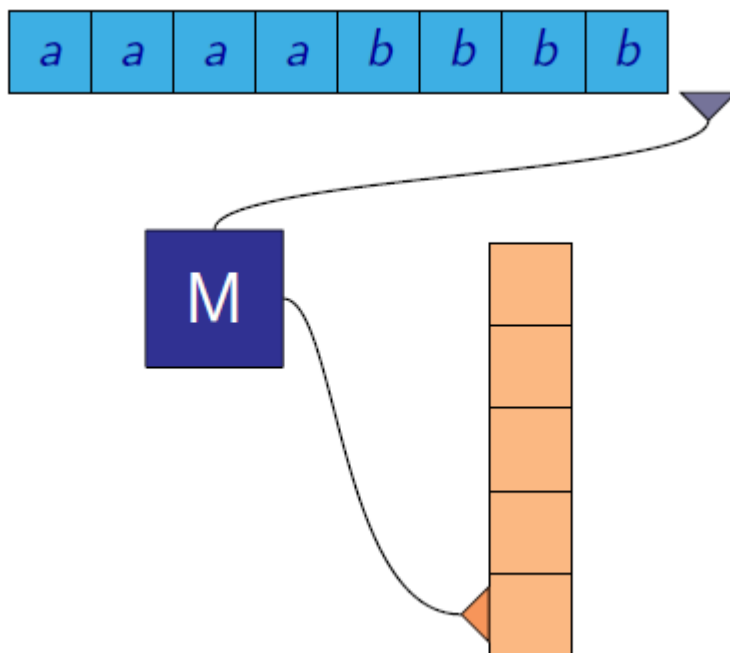
Kiindulási helyzetben a veremautomata kezdőállapotban van, az olvasófej az input szalagra felírt szó első szimbólumára mutat, a verem író-olvasó feje pedig a verem kezdőszimbólumára mutat.

Veremautomata

Feladat: Tekintsük az alábbi nyelvet: $L = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$

Szerkesszünk egy olyan automatát, amely végigolvassa az input szót, s eldönti, hogy beletartozik-e az L nyelvbe vagy sem.

Az automata úgy működne, hogy a szó olvasásakor megjegyzi az a szimbólumok számát, hogy tudja, mennyi b -nek kell következnie.



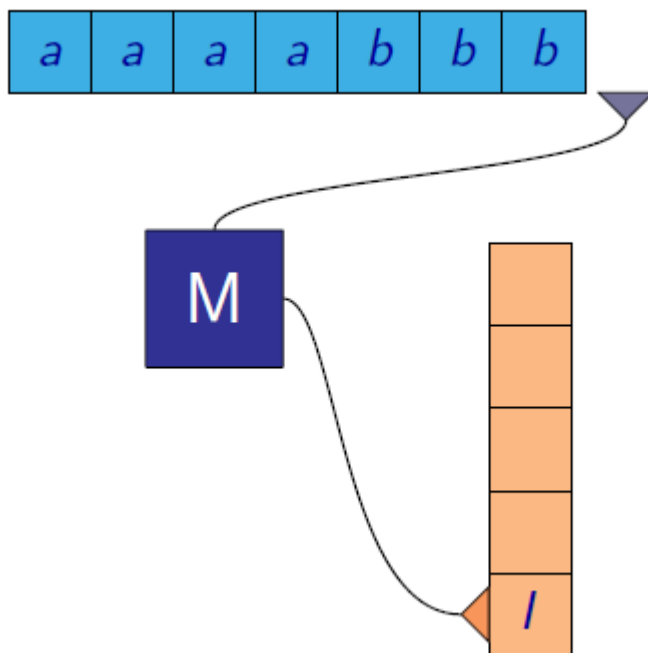
IGEN, beletartozik

Veremautomata

Feladat: Tekintsük az alábbi nyelvet: $L = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$

Szerkesszünk egy olyan automatát, amely végigolvassa az input szót, s eldönti, hogy beletartozik-e az L nyelvbe vagy sem.

Az automata úgy működne, hogy a szó olvasásakor megjegyzi az a szimbólumok számát, hogy tudja, mennyi b -nek kell következnie.



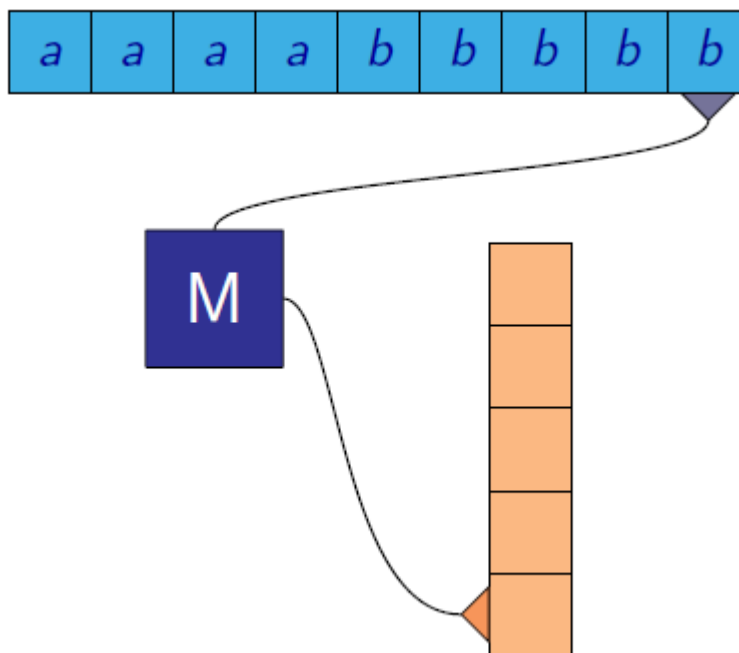
NEM tartozik bele

Veremautomata

Feladat: Tekintsük az alábbi nyelvet: $L = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$

Szerkesszünk egy olyan automatát, amely végigolvassa az input szót, s eldönti, hogy beletartozik-e az L nyelvbe vagy sem.

Az automata úgy működne, hogy a szó olvasásakor megjegyzi az a szimbólumok számát, hogy tudja, mennyi b -nek kell következnie.



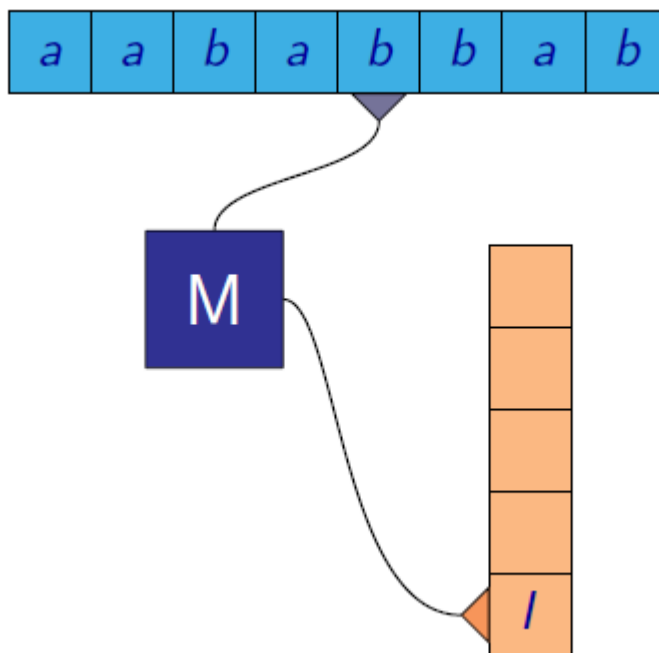
NEM tartozik bele

Veremautomata

Feladat: Tekintsük az alábbi nyelvet: $L = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$

Szerkesszünk egy olyan automatát, amely végigolvassa az input szót, s eldönti, hogy beletartozik-e az L nyelvbe vagy sem.

Az automata úgy működne, hogy a szó olvasásakor megjegyzi az a szimbólumok számát, hogy tudja, mennyi b -nek kell következnie.



NEM tartozik bele

5.10 definíció: (nemdeterminisztikus veremautomata)

A $V = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, I, Z_0, F)$ **nemdeterminisztikus veremautomata** egy rendezett elemhentes, ahol

Q – az automata **állapotainak halmaza**; nem üres véges halmaz

Σ – az **input ábécé**

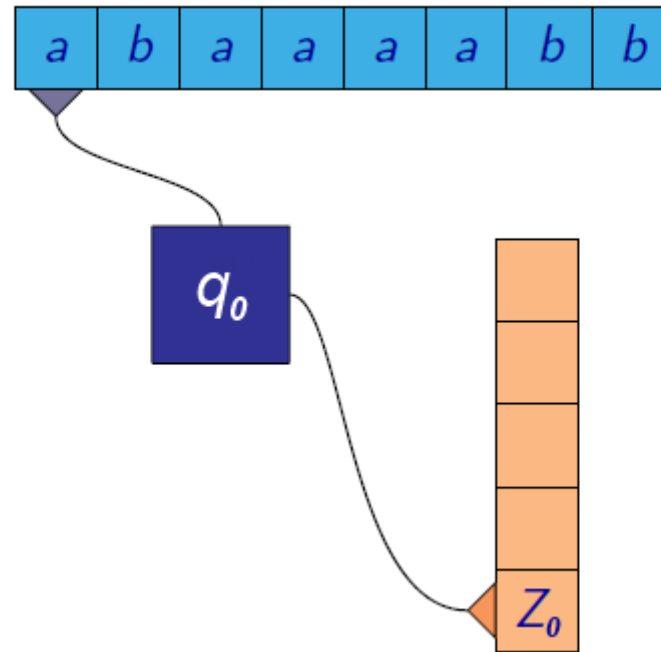
Γ – a **veremábécé**

δ – az **átmenetfüggvény**; $\delta : Q \times (\Sigma \cup \lambda) \times \Gamma \rightarrow \mathcal{P}(Q \times \Gamma^*)$

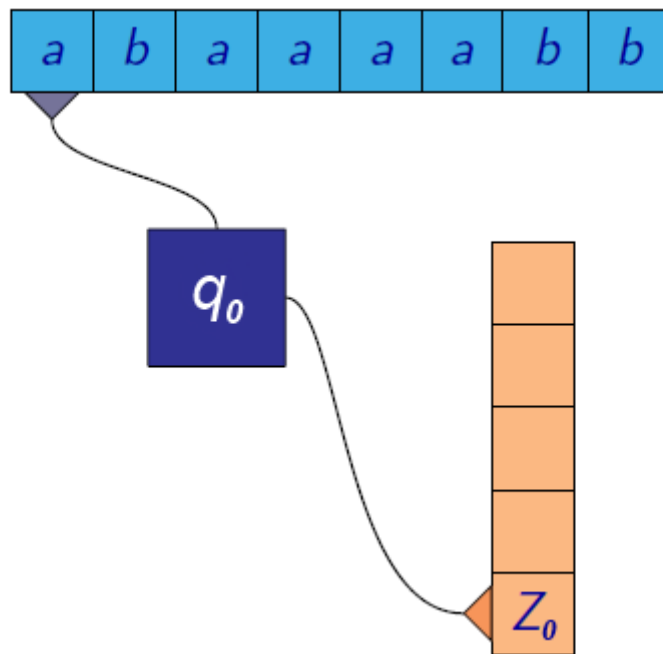
I – a **kezdőállapotok halmaza**, $I \subseteq Q$

Z_0 – a **verem kezdőszimbóluma**, $Z_0 \in \Gamma$

F – a **végállapotok halmaza**, $F \subseteq Q$



A veremautomata működése során az aktuális állapot, a következő input szimbólum (amely lehet λ is) és a verem tetején lévő szimbólum ismeretében átmegy egy másik állapotba és a verem tetején lévő szimbólum helyébe egy szót ír (amely lehet λ is).

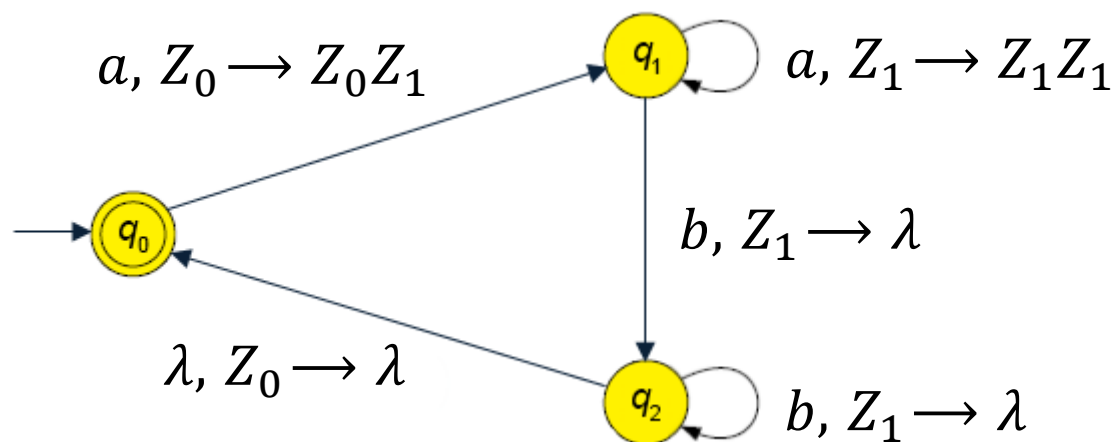


Szimbolikusan leírva, egy tetszőleges $q \in Q$ állapot, $a \in \Sigma \cup \{\lambda\}$ input szimbólum és a verem tetején lévő $Z \in \Gamma$ szimbólum esetén

$$\delta(q, a, Z) = \{(q_1, \alpha_1,), (q_2, \alpha_2,), \dots, (q_n, \alpha_n,)\}$$

ahol $n \geq 0$ egész szám, $q_1, q_2, \dots, q_n \in Q$ és $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n \in \Gamma^*$ ($n = 0$ esetén $\delta(q, a, Z) = \emptyset$).

5.4 példa:



$$V = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, I, Z_0, F)$$

$$Q = \{q_0, q_1, q_2\}$$

$$\Sigma = \{a, b\}$$

$$\Gamma = \{Z_0, Z_1\}$$

$$I = \{q_0\}$$

$$F = \{q_0\}$$

$$\delta: \delta(q_0, a, Z_0) = \{q_1, Z_0 Z_1\}$$

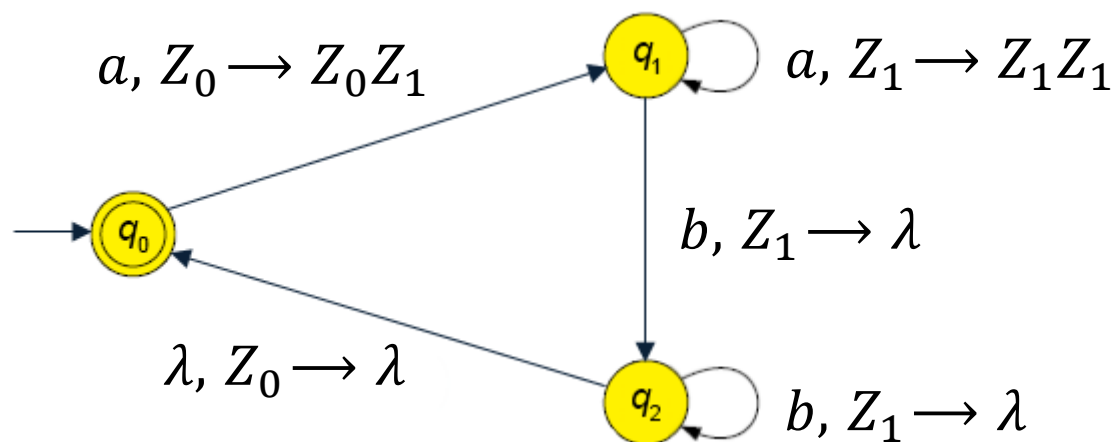
$$\delta(q_1, a, Z_1) = \{q_1, Z_1 Z_1\}$$

$$\delta(q_1, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, \lambda, Z_0) = \{q_0, \lambda\}$$

5.4 példa:



$\Sigma \cup \lambda$	a		b	λ
Γ	Z_0	Z_1	Z_1	Z_0
$\leftrightarrow q_0$	(q_1, Z_0Z_1)			
q_1		(q_1, Z_1Z_1)	(q_2, λ)	
q_2			(q_2, λ)	(q_0, λ)

5.11 definíció: (determinisztikus veremautomata)

A $V = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ veremautomata **determinisztikus**, ha minden $q \in Q$ állapotra és $Z \in \Gamma$ veremszimbólumra teljesül:

- 1) minden $a \in \Sigma \cup \{\lambda\}$ szimbólumra a $\delta(q, a, Z)$ halmaz legfeljebb egy elemet tartalmaz,
- 2) amennyiben $\delta(q, \lambda, Z) \neq \emptyset$, akkor minden $a \in \Sigma$ szimbólumra teljesül, hogy $\delta(q, a, Z) = \emptyset$.

5.5 példa: Legyen $V = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$, ahol $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$,
 $\Sigma = \{a, b\}$, $\Gamma = \{Z_0, Z_1\}$, $F = \{q_0\}$ és δ :

$$\delta(q_0, a, Z_0) = \{q_1, Z_0 Z_1\}$$

$$\delta(q_1, a, Z_1) = \{q_1, Z_1 Z_1\}$$

$$\delta(q_1, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, \lambda, Z_0) = \{q_0, \lambda\}$$

A V veremautomata determinisztikus.

5.12 definíció: (konfiguráció)

A $C = Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$ halmaz egy elemét a V veremautomata **konfiguráció**jának nevezzük. Egy $(q, a_1 a_2 \dots a_n, \gamma) \in C$ konfiguráció jelentése az, hogy a V veremautomata q állapotban van, a bemeneten az input szó még el nem olvasott $a_1 a_2 \dots a_n$ része szerepel, a veremmemória aktuális tartalma pedig γ .

5.6 példa: A $(q_1, aabbb, Z_0 Z_1)$ elemhármas az 5.4 példában szereplő veremautomata egy konfigurációja.

Megjegyzés:

A (q, w, γ) konfiguráció **kezdő konfiguráció**, ha $q = q_0$.

A (q, w, γ) konfiguráció **befejező konfiguráció**, ha $w = \lambda$.

5.13 definíció: (átmeneti reláció)

A konfigurációk halmazán értelmezett $\vdash_V \subseteq C \times C$ **átmeneti relációt** a következőképpen definiáljuk: tetszőleges $(q, w, \gamma Z)$ és $(q', w', \gamma \alpha)$ konfigurációk esetén a $(q, w, \gamma Z) \vdash_V (q', w', \gamma \alpha)$ reláció akkor és csak akkor áll fenn, ha $w = aw'$, és $(q', \alpha) \in \delta(q, a, Z)$ valamilyen $a \in \Sigma$ input szimbólumra.

5.7 példa: A $(q_1, aabbb, Z_0Z_1) \vdash (q_1, abbb, Z_0Z_1Z_1)$ átmenet a 5.4 példában szereplő véges automata egy lehetséges átmenete.

5.14 definíció: (számítás)

A V veremautomata **számítása** alatt a C_0, C_1, \dots, C_k konfigurációk olyan sorozatát értjük, ahol C_0 kezdő konfiguráció, C_k befejező konfiguráció, és minden $i = 1, 2, \dots, k$ számra érvényes, hogy $C_{i-1} \vdash_V C_i$.

Megjegyzés:

A számítás **produktív**, ha elfogadó konfigurációban ér véget.

5.8 példa: Legyen $V = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$, ahol $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$,

$\Sigma = \{a, b\}$, $\Gamma = \{Z_0, Z_1\}$, $F = \{q_0\}$ és δ :

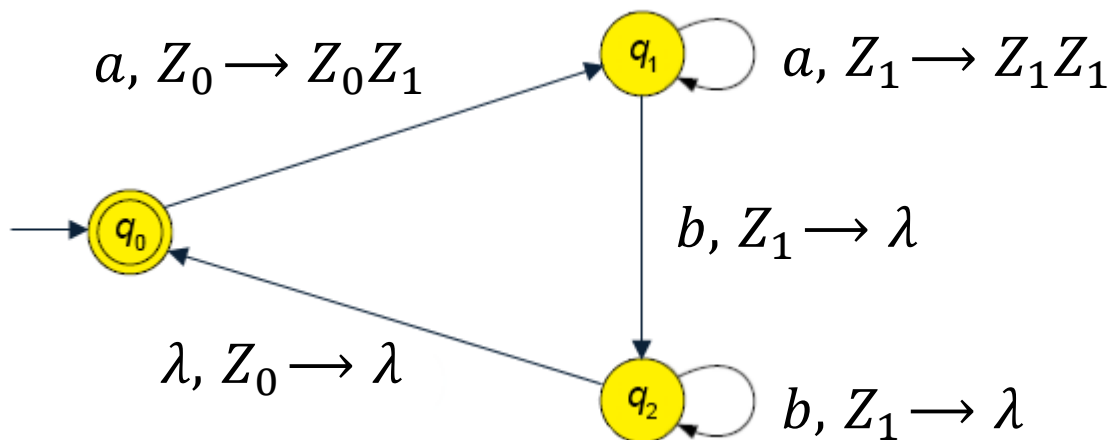
$$\delta(q_0, a, Z_0) = \{q_1, Z_0Z_1\}$$

$$\delta(q_1, a, Z_1) = \{q_1, Z_1Z_1\}$$

$$\delta(q_1, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, \lambda, Z_0) = \{q_0, \lambda\}$$



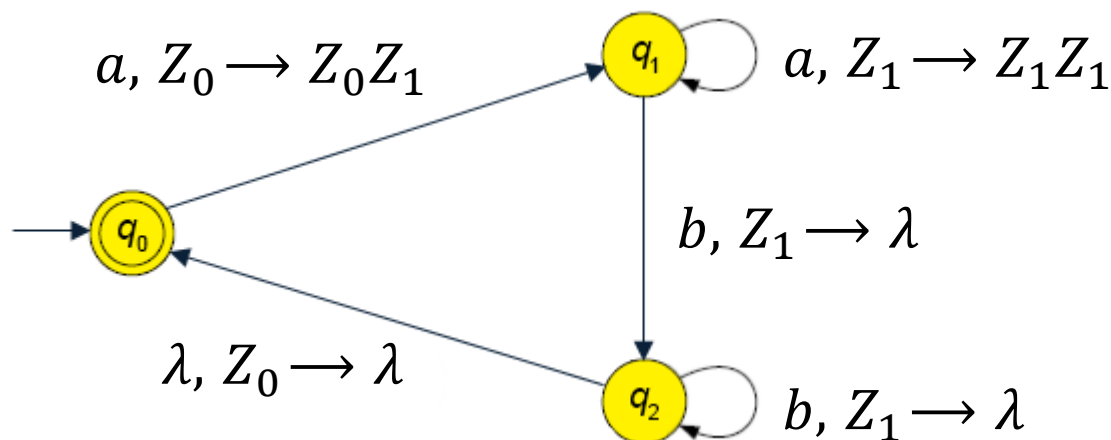
A V veremautomata számítása az *aaabbb* input szó esetén a következő:

$$\begin{aligned} (q_0, aaabbb, Z_0) &\vdash_V (q_1, aabbb, Z_0Z_1) \vdash_V (q_1, abbb, Z_0Z_1Z_1) \vdash_V \\ &\vdash_V (q_1, bbb, Z_0Z_1Z_1Z_1) \vdash_V (q_2, bb, Z_0Z_1Z_1) \vdash_V \\ &\vdash_V (q_2, b, Z_0Z_1) \vdash_V (q_2, \lambda, Z_0) \vdash_V (q_0, \lambda, \lambda) \end{aligned}$$

5.15 definíció: (veremautomata által elfogadott szó)

A V veremautomata **elfogadja** az input szót, ha létezik legalább egy olyan kezdő konfigurációból induló számítás, amely elfogadó konfigurációban ér véget.

5.9 példa: Tekintsük az alábbi átmenetdiagrammal adott V veremautomatát.



A V veremautomata az *aaabbb* input szót elfogadja (lásd 5.8 példa).

A V veremautomata az *abab* input szót nem fogadja el, mert nem tudja végigolvasni: $(q_0, abab, Z_0) \vdash_V (q_1, bab, Z_0Z_1) \vdash_V (q_2, ab, Z_0) \vdash_V (q_0, ab, \lambda)$

A veremautomata kétféle módon ismer fel szavakat:

- 1) **végállapottal való felismerés**ről akkor beszélünk, ha az input szó elolvasása után a veremautomata végállapotba kerül,
- 2) **üres veremmel való felismerés**ről akkor beszélünk, ha az input szó elolvasása után a veremmemória üres lesz.

5.16 definíció: (végállapottal felismert nyelv)

A V veremautomata által **végállapottal felismert nyelv**:

$$L_f(V) = \{w \in \Sigma^* \mid (q_0, w, Z_0) \vdash_V^* (q, \lambda, \gamma) \text{ ahol } q \in F \wedge \gamma \in \Gamma^*\}$$

5.17 definíció: (üres veremmel felismert nyelv)

A V veremautomata által **üres veremmel felismert nyelv**:

$$L_\emptyset(V) = \{w \in \Sigma^* \mid (q_0, w, Z_0) \vdash_V^* (q, \lambda, \lambda) \text{ ahol } q \in Q\}$$

5.10 példa: Legyen $V = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$, ahol $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$,

$\Sigma = \{a, b\}$, $\Gamma = \{Z_0, Z_1\}$, $F = \{q_0\}$ és δ :

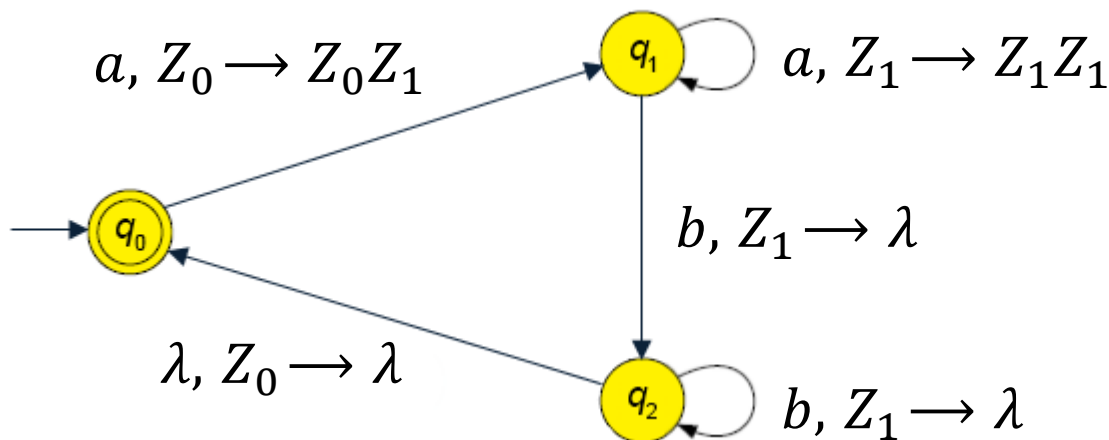
$$\delta(q_0, a, Z_0) = \{q_1, Z_0Z_1\}$$

$$\delta(q_1, a, Z_1) = \{q_1, Z_1Z_1\}$$

$$\delta(q_1, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, \lambda, Z_0) = \{q_0, \lambda\}$$



A V veremautomata számítása az $aaabbb$ input szó esetén:

$$\begin{aligned}
 (q_0, aaabbb, Z_0) &\vdash_V (q_1, aabbb, Z_0Z_1) \vdash_V (q_1, abbb, Z_0Z_1Z_1) \vdash_V \\
 &\vdash_V (q_1, bbb, Z_0Z_1Z_1Z_1) \vdash_V (q_2, bb, Z_0Z_1Z_1) \vdash_V \\
 &\vdash_V (q_2, b, Z_0Z_1) \vdash_V (q_2, \lambda, Z_0) \vdash_V (q_0, \lambda, \lambda)
 \end{aligned}$$

Látható, hogy $aaabbb \in L_f(V)$ és ugyanakkor $aaabbb \in L_\emptyset(V)$.

5.10 példa: Legyen $V = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$, ahol $Q = \{q_0, q_1, q_2\}$,
 $\Sigma = \{a, b\}$, $\Gamma = \{Z_0, Z_1\}$, $F = \{q_0\}$ és

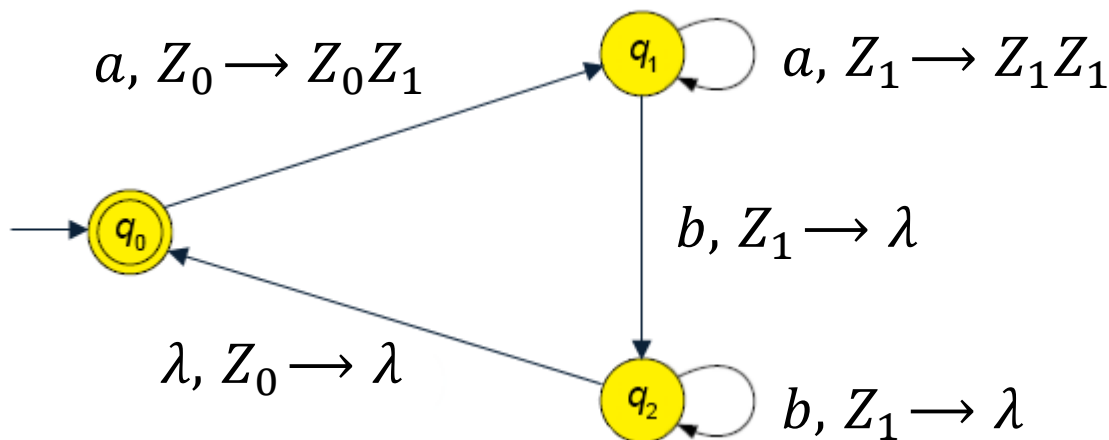
$$\delta(q_0, a, Z_0) = \{q_1, Z_0Z_1\}$$

$$\delta(q_1, a, Z_1) = \{q_1, Z_1Z_1\}$$

$$\delta(q_1, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, b, Z_1) = \{q_2, \lambda\}$$

$$\delta(q_2, \lambda, Z_0) = \{q_0, \lambda\}$$



Könnyen igazolható, hogy

$$L_f(V) = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$$

$$L_\emptyset(V) = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$$

Megjegyzés:

Egy konkrét V veremautomatára általában nem teljesül, hogy $L_f(V) = L_\emptyset(V)$.

5.3 tétel: Egy L nyelv akkor és csakis akkor ismerhető fel valamely V_1 nemdeterminisztikus veremautomatával üres veremmel, ha felismerhető valamely V_2 nemdeterminisztikus veremautomatával végállapottal.

5.4 tétel: Tetszőleges G 2-típusú nyelvtanhoz megadható olyan V nemdeterminisztikus veremautomata, melyre $L_\emptyset(V) = L(G)$.

5.5 tétel: Tetszőleges V nemdeterminisztikus veremautomatához megadható olyan G 2-típusú nyelvtan, melyre $L(G) = L_\emptyset(V)$.

Pumpáló lemma környezetfüggetlen nyelvekre

5.6 tétel: (pumpáló lemma kf. nyelvekre, nagy Bar-Hillel lemma)

Legyen L tetszőleges környezetfüggetlen nyelv. Ekkor megadható olyan, csak az L nyelvtől függő $k \geq 1$ természetes szám, hogy az L nyelv bármely legalább k hosszúságú w szava felírható $w = uvxyz$ alakban úgy, hogy teljesül az alábbi három feltétel:

- 1) $|vxy| \leq k$,
- 2) $vy \neq \lambda$,
- 3) $uv^i xy^i z \in L$, minden $i = 0, 1, 2, \dots$ egész szám esetén.

A pumpáló lemma segítségével egy nyelvről bebizonyítható, hogy nem környezetfüggetlen.

5.11 példa: Az $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}$ nyelv nem környezetfüggetlen.

Bizonyítás: (ellentmondással)

Tételezzük fel, hogy az L nyelv környezetfüggetlen. Akkor a pumpáló lemma szerint létezik olyan $k \geq 1$ természetes szám, hogy minden $w \in L$ szóra, melynek hossza legalább k , teljesülnek a lemmában szereplő 1) – 3) feltételek.

Tekintsük a $w = a^k b^k c^k \in L$ szót, melynek hossza nyilván nagyobb, mint k . Ekkor a pumpáló lemma alapján a w szó részzszavakra bontható, azaz $a^k b^k c^k = uvxyz$.

A v és y részzszavak mindegyike legfeljebb egyféle terminális szimbólumot tartalmaz, hiszen, ha ez nem így lenne, akkor az $uvvxyyz$ szóban a terminális szimbólumok nem ábécé sorrendben követnék egymást, s ekkor $uvvxyyz \notin L$ teljesülne, ami ellentmondana a 3) feltételnek.

Ha viszont a v és y részzszavak mindegyike legfeljebb egyféle terminális szimbólumot tartalmaz, akkor az $uv^0xy^0z = uxz$ szóban valamelyik terminális szimbólum többször fordul elő, mint a másik kettő, s emiatt $uxz \notin L$.

Ellentmondást kaptunk tehát a pumpáló lemma 3) feltételével, ezért a kezdeti feltételezésünk, mely szerint az L nyelv környezetfüggetlen, nem helyes. ■

4.1 következmény: Érvényes, hogy $\mathcal{L}_2 \subset \mathcal{L}_1$.

Bizonyítás: (ellentmondással)

Az **5.11 példában** az $L = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 1\}$ nyelvről a pumpáló lemma segítségével bebizonyítottuk, hogy nem környezetfüggetlen, azaz nincs benne az \mathcal{L}_2 nyelvosztályban.

Az $\mathcal{L}_2 \subset \mathcal{L}_1$ valódi tartalmazás igazolásához elegendő megadni egy olyan környezetfüggő nyelvtant, amely az L nyelvet generálja.

Legyen $G = (N, \Sigma, P, S)$, ahol $N = \{S, A, B, B_1, B_2, C, C_1, C_2\}$, $\Sigma = \{a, b, c\}$ és a P szabályhalmaz elemei:

$$\begin{array}{lll}
 P: & S \rightarrow SC_1 \mid AC_1 & B_1 B \rightarrow B_1 B_2 & C_2 C \rightarrow C_1 C \\
 & A \rightarrow aB_1 \mid aAB_1 & B_1 B_2 \rightarrow BB_2 & B \rightarrow b \\
 & B_1 C_1 \rightarrow B_1 C_3 & BB_2 \rightarrow BB_1 & C \rightarrow c. \\
 & B_1 C_3 \rightarrow BC_3 & CC_1 \rightarrow C_2 C_1 & \\
 & BC_3 \rightarrow BC & C_2 C_1 \rightarrow C_2 C &
 \end{array}$$

Könnyen ellenőrizhető, hogy a $G = (N, \Sigma, P, S)$ nyelvtan környezetfüggő és éppen az L nyelvet generálja. ■