# 需求审查

1. ：分析已编写的代码推测当前最可能需要的智能补全（变量，函数名）

点评：该需求是有多义性的，因为“最可能需要的”这样的词对于不同的人是有不同的理解的，应该改为一些确定的东西。同时这个需求也是不完整的，因为对于智能补全功能和智能补全对象没有详细的描述，只描述了补全内容应该为变量或函数名。

1. ：提供丰富的代码框架

点评：该需求是难以理解的并且不完整的，应该特指出提供哪一些代码框架，比如spring-boot，maven等。

1. ：支持嵌入式开发

点评：该需求是不明确且不完整的，应该特指出支持哪一些嵌入式开发语言在哪一些平台上进行开发。同时该需求在完善需求描述后是可实现且容易跟踪的。

1. ：内嵌版本控制功能

点评：该需求是有二义性的，因为没有明确指出内嵌什么的版本控制，可能是IDE本身的版本控制或是编写的代码的版本控制。

1. ：提供丰富的编译选项

点评：该需求是不明确的，应该明确指出提供哪一些编译选项。而且“丰富的”这个词对于不同的人也有不同的理解，应该改为一个指定的范围。

1. ：支持多人在线编辑，并且要求能清楚区分每个人编写的部分以及修改记录

点评：该需求是容易理解的，但是它是不完整的，因为没有明确指出如何区分每个人编写的部分，可以改成“并且要求以不同颜色区分每个人编写的部分”。这个需求是一致的，且容易跟踪的，因为该需求的外部表现很明显，容易看出需求实现情况。

1. ：通过数学模型的方法提供bug智能分析工具。如果不能精确找出 bug，需要尽量缩小人工检查的范围

点评：该需求是不明确的，需求描述中没有明确指出用什么数学模型进行分析，且“尽量缩小”也是一个模糊的概念。

1. ：有易于获取易于理解的帮助文档

点评：该需求是容易实现，容易修改的并且一致的，但是“易于获取”和“易于理解”有一些不明确，应该明确指出帮助文档的获取途径，帮助文档中应该有哪一些内容。

1. ：根据 UML 图生成代码框架（可选）

点评：该需求是容易实现且容易跟踪的但不是完整的，因为不同的语言可以有相同的UML图，所以该需求描述可能造成多义性，应该明确指出可以生成哪一些语言下的代码框架。

1. ：根据代码生成代码的注释（可选）

点评：该需求是不明确且不完整的，没有说明清楚生成注释的手段，自动生成注释的内容。同时该需求还是较难实现的。

1. ：支持插件

点评：该需求是不完整的，需求描述中没有给出插件的定义以及插件应实现的功能，是内部开发的插件或是外部引入的插件，这些都是需要说明的。

1. ：用户可根据需求布局界面。

点评：该需求是容易跟踪且容易实现的，但不是明确的，应该明确指出用户可布局的界面的范围，如颜色调整，大小调整等等。

1. ：添加背景音乐（可选）。

点评：该需求是不完整且不明确的，首先没有说明主语，是用户还是IDE管理者。其次没有说明背景音乐的权限，用户能否关闭背景音乐，或是用户只能被动接受背景音乐。这些都是需要明确指出的。

1. ：开始时自动加载项目，优先显示编辑框和界面，必要的组件在后台加载。

点评：这个需求是不易追踪的，且不明确的，因为对于不同的人来说“必要的”组件是不一样的，应该明确指出哪些组件将在后台加载。