

A la Sombre del Arbolito. Catálogo de Monedas Sociales de Argentina y Uruguay.

Resumen presentación en la **II conferencia, Internacional en Circuitos Monetarios Complementarios en las Diversas Economías** La Haya Holanda.

Marcelo Gryckiewicz, Miguel Puertas.

Este Artículo es un resumen introductorio del catálogo en el cual constan más de 3600 monedas sociales-créditos diferentes utilizados desde 1995 hasta la actualidad. En Argentina y Uruguay.

Palabras claves: Argentina, Uruguay, Créditos, vales, Club del trueque, Moneda Social, Crisis. Red Global del trueque, Red de trueque solidario.

Origenes:

El 1° de mayo de 1995, 23 personas participaron del primer club del trueque Argentino en Bernal, Partido de Quilmes, Provincia de Buenos Aires.

En el garaje de la casa de **Carlos De Sanzo**, dejaban sus productos y recibían a cambio una tarjetita impresa en computadora que registraba lo entregado y que luego intercambiaban para adquirir algo de lo que los demás habían llevado.

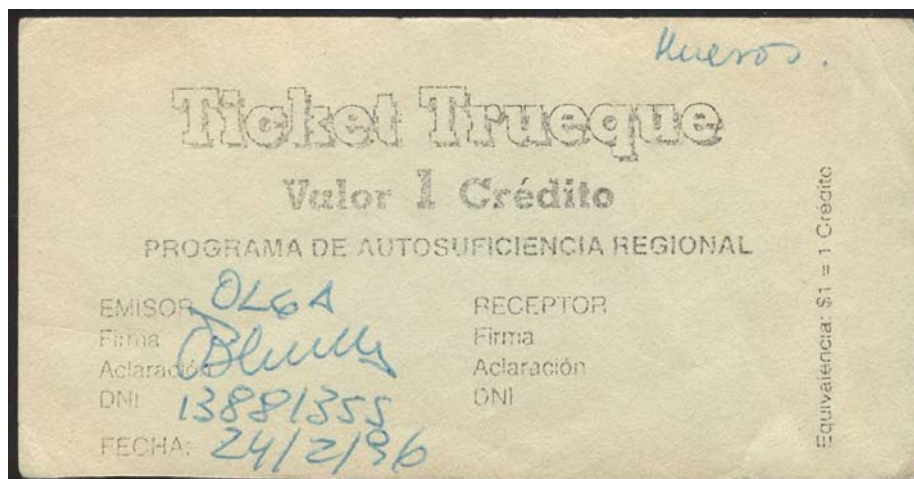
A esas **tarjetitas** empezaron a llamarlas créditos.



| Operación | BBS/Fecha | Clave | Saldo |
|-----------|-----------|-------|-------|
| | | 482 | |
| | | 11 | |
| | | 125 | |
| | | 4 | |
| | | 862 | |
| | | 50 | |
| | | 26 | |
| | | 908 | |
| | | 967 | |
| | | 957 | |
| | | 997 | |
| | | 303 | |
| | | 312 | |
| | | 71 | |
| | | 959 | |
| | | 476 | |
| | | 20 | |
| | | 117 | |

Rubén Ravera, fue quien propuso la edición de un vale de intercambio.

Los “vales” son una herramienta para evitar las dificultades del trueque directo, producto por producto, y conformaron una “acción de reciprocidad”: Son **facilitadores de la reciprocidad** entre los miembros de una Red.



Con Estos Primeros **Ticket Trueque** comienza a gestarse un sistema de descentralización de las operaciones, a través de bonos intransferibles que llevaban el nombre del acreedor y el deudor. Vale la pena recordar que, si bien ese sistema sigue vigente en algunas experiencias en otras latitudes, como los **SELS** de Francia, en Argentina duró muy poco, puesto que estos “cheques” empezaron a ser “endosados” y utilizados en otras transacciones, teniendo en cuenta el grado de conocimiento que los integrantes tenían entre ellos y la facilidad de utilizar el bono recibido de un amigo o persona de confianza.

Cinco meses después, había diez clubes.

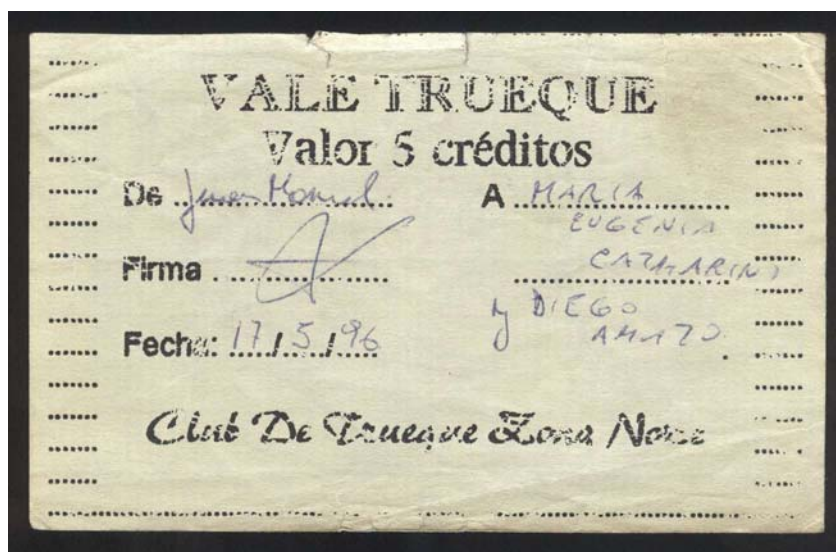
Los créditos No tienen validez formal ni generaban consecuencias jurídicas. Ello implicaba que nadie podía hacerlo valer ante un juez para ningún tipo de demanda. Por lo tanto, tampoco es una promesa ni un medio de pago, no tiene fuerza cancelatoria, etc. Su posesión no otorga derecho a reclamo ni es un crédito sobre un grupo, sociedad o mercado, como es el caso del dinero de curso legal. Quien acepta créditos debe saber que lo hace bajo su entera responsabilidad y porque el sistema tiene credibilidad, así como las personas que lo integran.

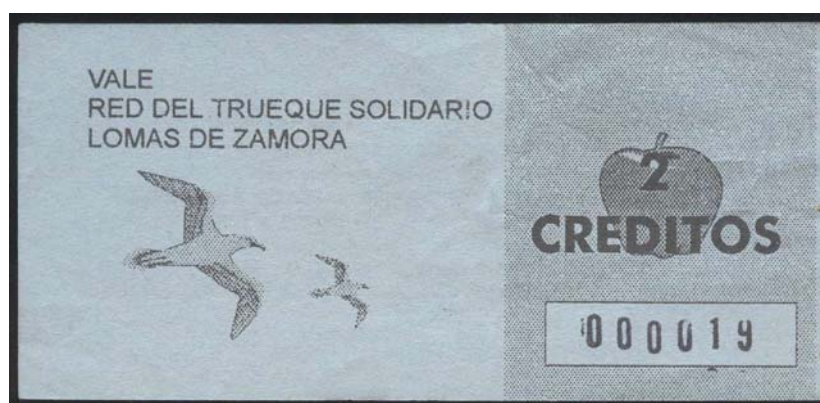
Kosmet:

Primera empresa virtual de la red global del trueque. Constituida el 20 de Julio de 1995 por Horacio Covas. Utiliza vales no endosables en 1995/96. Para Julio de 1997 había adoptado los tickets trueque del programa de autosuficiencia regional.



Se comienzan a replicar los clubes o nodos y cada uno comienza a emitir sus propios moneda o créditos. Para fin del año 1996 existen 17 nodos algunos con tipos diferentes de créditos y otros utilizan el sistema de libretas en los cuales se anotan entre participantes las cantidades a favor y en contra para compensar.





Ejemplos de diferentes créditos utilizados en 1996/97.





El “arbolito” surge como emisión de la editora P.A.R.



Serie utilizada desde 1997-2002.



Series 2003 y 2004.



Desde entonces, la actividad se reprodujo por todo el país y no frenó su crecimiento hasta la crisis de la falsificación y descredito en el año 2002. La red global de trueque llego a contar con mas de 3000 nodos en todo el país.

La segunda red en importancia la constituyo **club zona oeste**. Nace en 1996 y agrupo en su máxima expansión a más de 295.000 personas en 1350 nodos, mayoritariamente en zona oeste del conurbano bonaerense (Provincia de Bs. As) y se extiende a varias provincias. Ejemplos de los diferentes créditos emitidos por esta red desde 1996 a 2002.



Cada nodo tenía la capacidad de emitir sus créditos. Al establecerse los intercambios entre nodos, en un primer momento se aceptaron indistintamente los de cualquier nodo, de modo que distintos créditos componían la masa monetaria. El crédito podía circular solamente en los clubes de trueque para ser utilizado como instrumento de intercambio, no pudiéndose cambiar por dinero, ni cobrar comisión por el uso. Se utilizaría la figura de **donación mutua** existente en el código civil Argentino Artículo 1819 que expresa “Las donaciones mutuas son aquellas que dos o más personas se hacen recíprocamente en un solo y mismo acto”. Esta figura fue utilizada como cobertura para todas las operaciones de intercambio. Esto se ve generalmente expresado en la mayoría de los créditos circulantes. Ahora bien, para el código civil la donación mutua se puede practicar una sola vez: su reiteración se interpreta como acto de comercio, regido por las normas de la actividad mercantil y sujeto al pago de tributos. En Argentina, sin embargo, las redes jamás tributaron impuestos, y ello así, simplemente porque no hubo decisión política de imponérselos. Entiendo que cualquier político que hubiera clamado esto en plena crisis cuanto menos perdería votos. A pesar de todas estas precauciones, desde mediados del año 2000 en adelante, los usuarios consideraron y utilizaron los créditos como si fueran dinero: los ahoraban, los acumulaban, tenían siempre como referencia los precios del mercado formal para decidir el valor de sus productos: recrearon así en los nodos las dinámicas propias de la economía capitalista. Es por ello que los Clubes de Trueque han sufrido los problemas clásicos del dinero como instrumento común de intercambio en el

ámbito del libre mercado: la falsificación, la inflación y la generación de pequeños y grandes monopolios.

Distintos créditos.

Crédito interno: Su edición, control y distribución se halla limitada al espacio del nodo. Este tipo de créditos se edita en circunstancias especiales como el inicio de un nuevo nodo en una zona nueva y se deberían sacar de circulación cuando se edita un crédito zonal. La realidad era que este crédito de ámbito reducido “salía” del nodo cuando algún prosumidor lo llevaba a otro nodo y lo daba y era aceptado en este otro nodo. Generalmente el crédito que tenía esta característica era el crédito de valor facial bajo ya que de ser valor alto el que trocaba no lo recibía ya que prefería un crédito zonal y para completar el precio podía aceptar que le pagaran con un crédito bajo $\frac{1}{2}$, 1 o 2 créditos, que a su vez daba de vuelto a otro prosumidor pasando ese crédito a integrar la masa monetaria del nodo a veces, en una primera etapa de la red, estos créditos eran resellados por el nodo receptor.





Ejemplos de créditos internos.





El crédito zonal o regional: Las experiencias en la red han tratado de respetar las realidades o divisiones geográficas existentes, ya que por lo general responden a relaciones sociales, productivas y culturales distintas. Ejemplo: en Bs. As se definieron 4 zonas geográficas, Sur, Norte, Oeste del Gran Buenos Aires y Capital, que conforman la Región Metropolitana. Cada una de estas zonas tiene un crédito.

Fue a partir de la Jornada del No Dinero, realizada el 8 de mayo de 1998, que se decide establecer la zonificación de la red. En junio se produce la “regionalización” de la Red, que ya había sido tratada y aceptada por la mayoría en reuniones de coordinadores conformándose 4 zonas: Norte, Sur, Oeste y Capital que forman la Región Metropolitana. A la cual hay que agregar Mar del Plata y Rosario.

económica y compartir recursos. Se logra coherencia y unidad sin perder diversidad, pues la comunicación fluye en todas direcciones. Es SOCIAL porque no busca el lucro y el enriquecimiento de pocos, sino la satisfacción de las necesidades humanas del conjunto de las sociedades. Los Nodos participantes del sistema comparten los siguientes aspectos:

Utilización de los vales del Programa de Autosuficiencia Regional.

La Franquicia Social “rompe la zonificación” aceptada después de la jornada del no dinero, ya que en principio, existió un acuerdo de dejar el crédito de la Bernalesa como crédito regional de la zona sur pero al emitirse el crédito de zona sur por **Parissi** (8 de noviembre de 1999) se reacciona ante esta supuesta injerencia territorial.

La tan mentada Franquicia Social consiste en los hechos en que, al abrirse un nodo **en cualquier parte del país**, el mismo solicitaba la franquicia a La Bernalesa (nodo central) que pide una serie de requisitos: enviar un listado de socios con número de documento, cobrar a cada socios, por la entrega de 50 créditos, que dependiendo del la zona va desde los \$2 hasta \$4, en concepto de gastos de emisión y administración. Esto no significa ni que los créditos se compren ni se regalan, solo responde a la lógica de poder afrontar los gastos dinerarios que implica una emisión segura de moneda social y la documentación de la franquicia y un reglamento sobre su funcionamiento.

RED DE TRUEQUE SOLIDARIO. “Los Confederados”.

Surge El 14 de abril del 2001 en el Plenario Nacional de Redes realizado en la Ciudad de Buenos Aires al retirarse el P.A.R (Club zona oeste ya no participaba de las interzonales desde enero) Integrada por Zona Norte, Zona Capital, Zona Sur, Zona Bonaerense Oeste, Región Mar y Sierras, Zona Corredor del Paraná, Zona Salto Grande, Zona Sur de Entre Ríos, Zona Calchaquí de Santa Fe Norte, Zona Rosario y Sur de Santa Fe, Zona Santa Fe Centro, Zona Córdoba Centro, Zona Villa María, R.S.T del Noroeste Bonaerense, Red Provincial del Trueque del Chaco, Zona Tucumán y Zona Gran La Plata estas tres últimas zonas tuvieron una participación más teórica que practica en la red.

Cada zona o región podría utilizar su propia moneda, a condición de que la transparencia, publicación y distribución fueran controladas colectivamente en las reuniones mensuales de la red.

Todos los nodos aceptaban las monedas de los otros.

Mientras la afinidad ideológica actuó como una amalgama las reuniones interzonales sirvieron para la construcción de la red de trueque solidario, pero la descentralización de las distintas zonas y regiones bloqueó la capacidad de responder rápidamente frente a circunstancias que así lo requerían.

Las estrategias se construían en tiempo real y “sobre la marcha”, el tiempo y los esfuerzos se evaporaban en la negociación y el debate, espacio en el que mucho se deliberaba pero poco se resolvía.

Ejemplos de credits zonales.







serie B



1 créditos

Nº 009637

S
A
L
T
A

Extendido para ser usado en forma restringida por la Red de Trueque Salteña

RED DE TRUQUE SORDARIO ZONA ROSARIO
RED DE TRUQUE SORDARIO ZONA ROSARIO
RED DE TRUQUE SORDARIO ZONA ROSARIO
RED DE TRUQUE SORDARIO ZONA ROSARIO

NODOS DE LA ZONA ROSARIO Y SUR DE LA PCIA. DE SANTA FE



Serie B № 107745

DIEZ

CRÉDITO

ZONA NORTE SANTA FE



0,25

CREDITO

SERIE B

№ 027201

Los clones de la franquicia social.

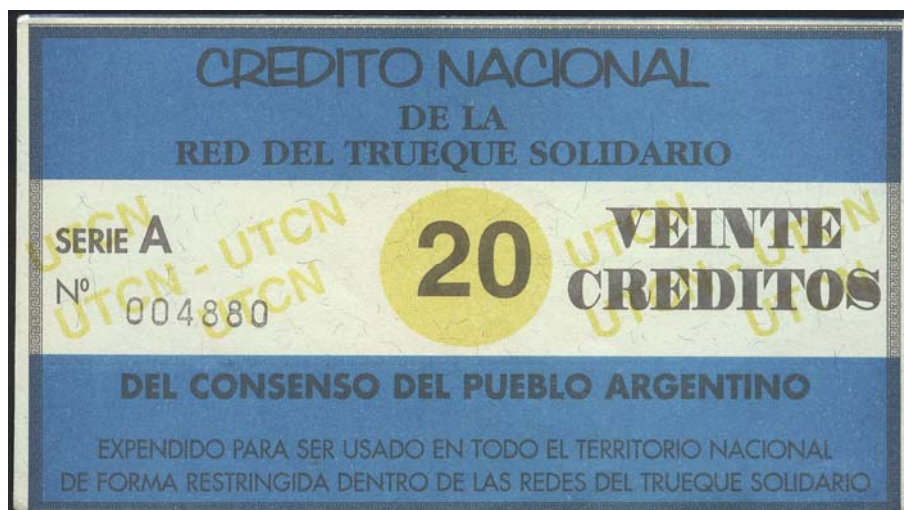
A la Franquicia Social le “brotaron” *clones*, no sólo en bonos de intercambio, sino de estilo de asociación: empiezan a aparecer distintas Franquicias en el país, principalmente a partir del conurbano bonaerense, donde se sitúa la mayor cantidad de alumnos, graduados y damnificados. Muchos de estos “créditos” fueron vendidos por dinero, sin crear las mas mínimas condiciones que asegurasen la calidad de las relaciones e intercambios, perdiendo así el cuidado original en generar un sistema de relaciones de intercambio de trabajos o productos de trabajo y una comunidad capaz de emitir un equivalente general dinerario de circulación restringida basado en la confianza mutua. Haciendo esta salvedad, No hay créditos "falsos" y créditos "validos". Hay "créditos creíbles" (es la etimología de la palabra "credere") y también créditos emitidos sin ningún respaldo, sin que representen producción alguna, ni trabajo y sobre todo no son distribuidos equitativamente entre pequeños o grandes grupos pero que mantienen el control o conocimiento de como son distribuidos a los "prosumidores" y no vendidos por pesos a cualquiera que se pueda comprar con pesos una buena cantidad para luego; "Asaltar" al nodo desprevenido o mal informado.











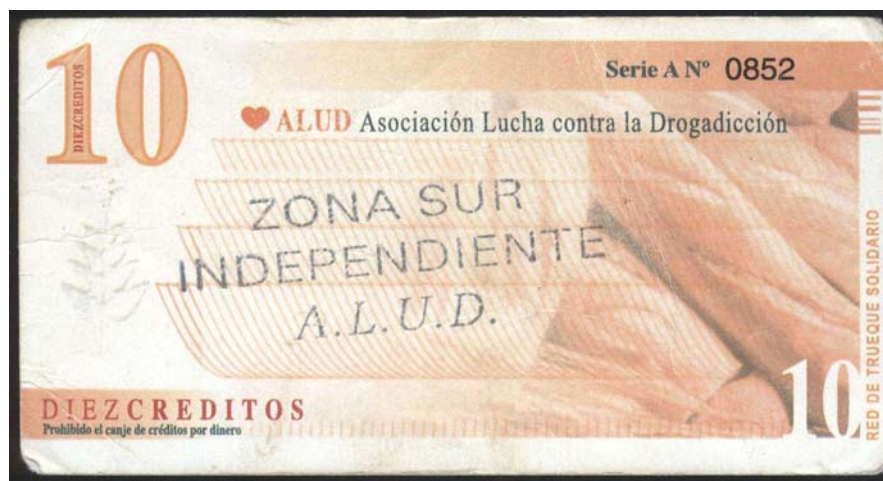
Desde el quiebre que produce la implementación de la franquicia social comienza la discusión sobre el “derecho de autor”, o quién encarnaba el verdadero modelo argentino de trueque; y así se da, por así llamarla, una **“guerra civil no declarada”**. “La ruptura que se produce en Buenos Aires trae como corolario una situación extraña: como desde su creación la Red nunca estuvo conformada institucionalmente, si no que cada club era autónomo y en especial los que estaban fuera de la provincia de Buenos Aires, pero eran de hecho integrantes de la R.G.T, todos eran parte de esa gran cosa que era el "trueque argentino" y de la Red Global de Trueque.

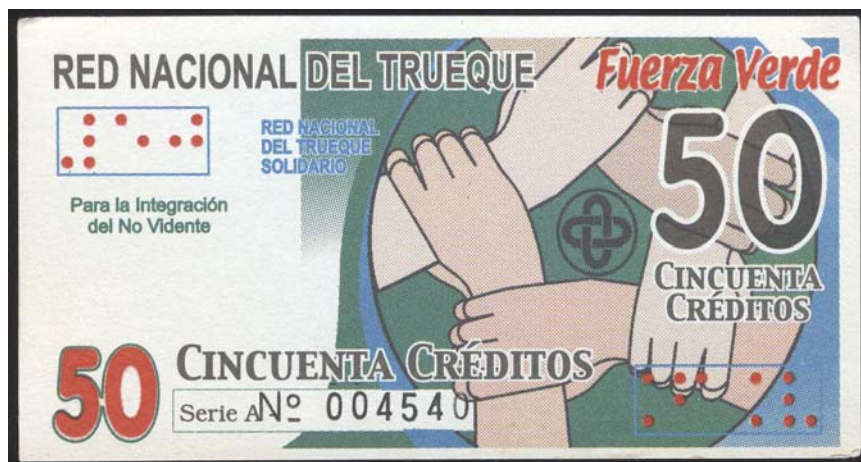
Pero a partir de ese momento para ser de la R.G.T. había que estar franquiciados, o si querías ingresar a la R.T.S. debías ser aceptado por la Comisión Interzonal de Coordinadores que se reunía en distintas partes del país cada mes. Y ahí quedaba el resto, que muchos continuaban creyendo pertenecer a la única Red pero parece que no era así, y ahora había mas de una Red de alcance nacional. Se creo una confusión que en la mayoría de los casos fue tapada con la ignorancia y la desinformación”.

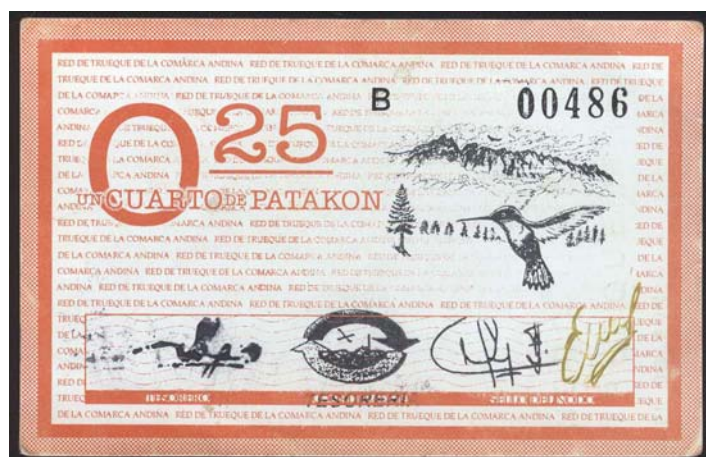
Así las cosas el desastre que sobrevendría en diciembre de 2001 encontró a dos bandos bien definidos y enfrentados que crecieron con los sucesos antes mencionados y ambos fueron afectados por el descredito y la falta de materias primas en sus respectivos nodos.

Ejemplo de créditos de otras redes y nodos que no pertenecían a la red global ni a la red solidaria, pese a poder tener afinidad con alguna de ellas.









Respuesta provincial a la fragmentación ocurrida en Bs. As.: Una nueva red.

El 6 de Enero de 2002 En un plenario de la provincia de Córdoba en la localidad de Salsipuedes se decide "conformar una red con características propias, que de alguna manera diera respuesta a los problemas más importantes como la falta de circulante, falta de

horizontalidad en la toma de decisiones y el insostenible problema de la inflación de la moneda local". Se la denomina **Red Nacional de Trueque**, comprende en su inicio 20 nodos divididos en cuatro sub-zonas (Santa María – Centro Córdoba capital - Sierras Chicas y Punilla). Llego a tener solo nivel provincial pero aglutino a la mayoría de los nodos de Córdoba capital y zona de influencia, abarcando 227 nodos y aproximadamente 39.000 personas.



Créditos de sus 4 zonas.





Experiencia Uruguaya.

El trueque comenzó en Uruguay a fines del 97 con las primeras ferias en el verano del 99 si bien se inspiró en la experiencia Argentina, mantuvo la independencia respecto a esa red.

La red crecía lentamente. Pero en el año 2002, la crisis económica acercó una oleada de gente desesperada. Pasaron de ser unas 2000, a sobrepasar los 25.000 personas en 67 nodos. Surgieron dos problemas graves para la existencia de la red: por un lado, gente que en su desesperación y en su pobreza acentuada por la crisis, llevaban lo poco y feo que les había quedado: ropa sucia, objetos deteriorados, que canjeaban por comida no muy confiable. Y por otro lado el lucro donde el pobre se aprovecha del paupérrimo. Se instaló el ánimo de lucro opuesto absolutamente al ideal de ir hacia una humanidad más digna.

Las Internodales, (equivalente uruguayo a las interzonales Argentinas) eran una olla de grillos en las que no se proponía nada y se la pasaban cruzando acusaciones.



¿Qué fue el trueque? ¿Por qué cae? ¿Cuáles fueron los factores de su declive?

Desde 1995 hasta el año 2012 no ha subsistido realmente alguien que pueda pregonarse como vencedor en la experiencia del trueque multirrecíproco, algún actor que expusiera en forma cabal una interpretación de las técnicas del mercado. Hay, eso sí, un saldo de contradictorios modos de creatividad, trabajo en equipo, frustraciones, desilusiones e intentos reiterados de reactivación. Entre Septiembre de 2001 y abril de 2002 “el trueque” conformaba la apariencia de un Estado paralelo, que abarcaba a casi la tercera porción de la población económicamente activa.

Un sistema económico del orden del que participó el “Club del Trueque” demandaba un equivalente funcional del Estado, y esta exigencia jamás podía ser satisfecha, pues el Estado, por definición, no admite sustitutos.

Resulta fundamental el aprendizaje de la experiencia, para de esa forma evitar la autodestrucción. **No es útil ni sano, presuponer conductas solidarias**, ni mucho menos presumir un rápido y fácil desarrollo de tales comportamientos. Ello no implica que estos

objetivos no puedan o deban plantearse como metas a largo plazo, y que se desarrollen acciones para promoverlos. En el marco ideológico inicial se ponía un especial énfasis en la importancia de la libertad y responsabilidad individual, como así también en la autonomía de las personas con respecto a los grupos; pero no existían conceptos que valorizaran la construcción colectiva, la participación democrática o el sentido de pertenencia. Personas que, de algún modo, habían iniciado un camino de resolución colectiva al acercarse al trueque, pero que no confiaban en sus pares.

La pérdida de confianza verdadero talón de Aquiles del sistema.

Al romperse la confianza en el sistema y en lo que el crédito representaba se pierde la posibilidad de intercambios dado que se pierde la herramienta para el mismo. Sin confianza no hay relaciones sociales, sobre todo este tipo de relaciones sociales no jurídicamente contractuales. Esto significa que la confianza que se tiene en un sistema paralelo como el trueque tiene que ser más grande que la confianza en el sistema regular.

El “efecto tequila” versión arbolito.

Se conoció como “Efecto Tequila” a la crisis económica de México de 1994. Esta crisis interna del país tuvo, sin embargo, repercusiones mundiales, sencillamente porque para muchos inversionistas ignorantes todos los países latinoamericanos son iguales. Es lo que se llama el "efecto rebaño": si alguno de la manada se asusta y sale corriendo, entonces los demás lo imitarán.

Si esto pasó entre especialistas en temas económicos... qué puede quedar para el ciudadano de a pie, para quien todas las Redes eran “lo mismo”. Esta gran mayoría, al perder la confianza en el “arbolito”, perdió también la confianza en los demás créditos circulantes, afectando tanto a Red Solidaria como a Zona Oeste y a las redes independientes. Recordemos que el “prosumidor” promedio rotaba por cuanto nodo podía y tenía en su bolsillo créditos de todas las Redes y Zonas. Al producirse el descrédito deja de ir a todas las ferias; o, lo que es peor: va sólo a tratar de liberarse de esos “papelitos” sin llevar bienes ni ofrecer servicios, generando y acrecentando la espiral inflacionaria.

Síntesis.

Debido a problemas internos del Trueque, como por ejemplo el no haber logrado abastecer de materia prima en créditos, los nodos, “la guerra civil no declarada”, la gran falsificación de créditos y la falta de control para franquiciar no pudiendo controlar que las personas se anotaran mas de una vez, sumado todo ello a la gran cantidad de moneda parasita, que generó desilusión y desconfianza en la gente, produjo una hiperemisión sin respaldo que origino una inflación atroz y, en menor medida, como efecto de la disponibilidad de dinero ya fueran cuasimonedas o “de curso legal” que se verificó a partir de la puesta en funcionamiento del Plan Jefes y Jefas, a partir de mediados del 2002 sumado al auge de los cartoneros en la región metropolitana, mas la apertura del corralito y fin de la ley de convertibilidad, comienza a decrecer rápidamente la cantidad de gente que concurre a los nodos del trueque, generando el cierre de gran cantidad de ellos y su posterior derrumbe.

El trueque ha tenido amplia aceptación en la población y en algunos casos donde hubo un fuerte compromiso de parte de los participantes, ha generado una fuente laboral sustentable. Pero lamentablemente no se han obtenido, hasta el momento, los resultados que son el objetivo fundacional de la red. Esto básicamente se debe a los problemas ya enunciados y a la cultura de nuestra sociedad. La mayor parte de la gente concibe el empleo únicamente como un trabajo en relación de dependencia con un patrón del cual se percibe una remuneración. Todo el mundo busca seguridad y el empleo asalariado es la seguridad por excelencia.

Carlos De Sanzo manifestó sobre el club de trueque que "El objetivo a largo plazo no es paliativo, buscamos replantear la economía desde un lugar distinto, mas ecológico y sistémico, acercar el sistema a la realidad desde la sencillez".

El Club del Trueque fue visto por muchos como un modo de organización solidaria, contraria al mercado y al individualismo. Y entre esos muchos hubo espontáneas adhesiones y una gran tendencia a lanzar sobre el fenómeno miradas benevolentes. El problema se dio cuando la simpatía se transformó en imprudencia, o condujo a los “simpatizantes” a la ingenuidad.

Lamentablemente la gran mayoría de la gente ve al “trueque” como una experiencia que duró un tiempo, pero que ya no da para más. En palabras de Inés González Bombal (*Investigadora-docente del Instituto de Ciencias/Universidad Nacional de General Sarmiento, Provincia de Buenos Aires*) **“estamos prácticamente haciendo la autopsia de la Argentina igualitaria”.**

En la actualidad subsisten algunas experiencias de clubes que utilizan moneda social dispersos a lo largo y ancho de Argentina, no así en Uruguay.

Algunos ejemplos de créditos utilizados hoy.





Bibliografía.

- Coraggio, J. L.: “Las redes del trueque como institución de la economía popular”, en *Economía Popular Urbana: Una nueva perspectiva para el desarrollo local*, Cartillas del Programa de Desarrollo Local, N° 1, UNGS, 1998.
- Altimir, O. y Beccaria, L.: *Efectos de los cambios macroeconómicos y de las reformas sobre la pobreza urbana en la argentina*, Documentos de Trabajo de la Universidad de General Sarmiento (en prensa), Buenos Aires, 1998.
- Castel, R.: *La metamorfosis de la cuestión social*, Bs. As., Paidós, 1997.
- De Sanzo, Carlos. y Covas, Horacio.: *Clubes de Trueque. Una alternativa de fin de siglo*, Bernal, Programa de Autosuficiencia Regional, 1997.
- De Sanzo, Carlos.; Covas, H. y Primavera, H.: *Reinventando el mercado: la experiencia de la Red Global de Trueque en Argentina*, Bernal, Programa de Autosuficiencia Regional, 1998.
- Feldman S. y Murmis M.: “Las ocupaciones informales y sus formas de sociabilidad: apicultores, albañiles, feriantes”,
Beccaria L., et.al., *Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los 90*. UNGS- Editorial Biblos, 2002.
- Germani, G.: “La clase media en la Argentina, con especial referencia a los sectores urbanos”, en *Materiales para el estudio de la clase media en la América Latina*, Washington D.C., Unión Panamericana, Of. de Cs.Sociales, 1950.
- Kessler, G.: “Don, reciprocidad y justicia. Sobre la movilización del capital social en sectores medios”, en De Ipola, E. (comp.) *Crisis del lazo social*. Buenos Aires, Eudeba, 1998.
- Lomnitz, L.: *¿Cómo sobreviven los marginados?*, México, Siglo XXI, 1974.
- Lomnitz, L. *Redes sociales, cultura y poder: ensayos de antropología latinoamericana*, México, FLACSO, 1994.
- López, N. y Monza, A.: “Un intento de medición del sector informal urbano en la Argentina”, en *Desarrollo económico*, Nro.139, vol.35 (octubre-diciembre 1995).
- Minujín, A. (editor): *Cuesta Abajo. Los nuevos pobres: efectos de la crisis en la sociedad argentina*, Unicef-Losada, Buenos Aires, 1993.
- Minujín, A. (editor): *Desigualdad y exclusión*, Buenos Aires, Unicef-Losada, 1993.

- Minujín, A. y Kessler G.: *La nueva pobreza en Argentina*, Bs. As., Planeta, 1995.
- Primavera, H.: “The social currency from the global barter network in Argentina: back to old times or new tools for the III millennium?” , March 1999.
- Primavera, H.: “Unicornios: entre la Utopía y la responsabilidad social. La experiencia del trueque en Argentina”, in *Expanding people’s spaces in globalising economy*, Hanasaari, Finland, 1998.
- Primavera, H.: “Reshuffling for a new social game: the experience of Global Barter Network in Argentina” in *Expanding people’s spaces in globalising economy*, Hanasaari, Finland, 1998.
- Ramos, S.: *Las relaciones de intercambio en los sectores populares*, Buenos Aires, CEDES, 1981.
- Rosanvallon, P.: *La nueva cuestión social*, Bs. As., Manantial, 1995.
- Rosanvallon, P. y Fitoussi, J.-P.: *La nueva era de las desigualdades*, Bs. As., Manantial, 1997.
- Svampa, M. (comp.): *Desde abajo. Las transformaciones de las identidades sociales*, Buenos Aires, Biblos (en prensa).
- Svampa, M.: “Las nuevas urbanizaciones privadas. Sociabilidad y socialización: la integración social ‘hacia arriba’”, en Beccaria L., *et al.*: *Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los 90*, UNGS-Biblos, 2002
- Susana Hintze Trueque y Economía Solidaria Universidad Nacional de General Sarmiento, 2003 Prometeo Libros, 2003 Ponentes y comentaristas: Daniel Cassano / José Luis Coraggio / Javier Cortesi, Alberto M. Federico Sabaté / Inés González Bombal / Susana Hintze, Daniel Ilari / Martín Krause / Luis Nicolás Laporte, Carlos La Serna / Euclides André Mance / Alberto Marino, Carlos W. Pérez Lora / Heloísa Primavera / Rubén Ravera, Eduardo Reese / Fernando Sampayo / Juan Silva.