COM112 - ALGORITMO E ESTRUTURA DE DADOS II¹

Pedro Henrique Del Bianco Hokama UNIFEI

¹Baseado nos slides elaborados por Charles Ornelas Almeida, Israel Guerra e Nivio Ziviani

• Ordenar: processo de rearranjar um conjunto de objetos em uma ordem ascendente ou descendente.

- Ordenar: processo de rearranjar um conjunto de objetos em uma ordem ascendente ou descendente.
- A ordenação visa facilitar a recuperação posterior de itens do conjunto ordenado.

- Ordenar: processo de rearranjar um conjunto de objetos em uma ordem ascendente ou descendente.
- A ordenação visa facilitar a recuperação posterior de itens do conjunto ordenado.
 - Dificuldade de se utilizar um catálogo telefônico se os nomes das pessoas não estivessem listados em ordem alfabética.

- Ordenar: processo de rearranjar um conjunto de objetos em uma ordem ascendente ou descendente.
- A ordenação visa facilitar a recuperação posterior de itens do conjunto ordenado.
 - Dificuldade de se utilizar um catálogo telefônico se os nomes das pessoas não estivessem listados em ordem alfabética.
- Notação utilizada nos algoritmos:

- Ordenar: processo de rearranjar um conjunto de objetos em uma ordem ascendente ou descendente.
- A ordenação visa facilitar a recuperação posterior de itens do conjunto ordenado.
 - Dificuldade de se utilizar um catálogo telefônico se os nomes das pessoas não estivessem listados em ordem alfabética.
- Notação utilizada nos algoritmos:
 - Os algoritmos trabalham sobre os registros de um arquivo ou dados na memória.

- Ordenar: processo de rearranjar um conjunto de objetos em uma ordem ascendente ou descendente.
- A ordenação visa facilitar a recuperação posterior de itens do conjunto ordenado.
 - ► Dificuldade de se utilizar um catálogo telefônico se os nomes das pessoas não estivessem listados em ordem alfabética.
- Notação utilizada nos algoritmos:
 - Os algoritmos trabalham sobre os registros de um arquivo ou dados na memória.
 - Cada registro possui uma chave utilizada para controlar a ordenação.

- Ordenar: processo de rearranjar um conjunto de objetos em uma ordem ascendente ou descendente.
- A ordenação visa facilitar a recuperação posterior de itens do conjunto ordenado.
 - Dificuldade de se utilizar um catálogo telefônico se os nomes das pessoas não estivessem listados em ordem alfabética.
- Notação utilizada nos algoritmos:
 - Os algoritmos trabalham sobre os registros de um arquivo ou dados na memória.
 - Cada registro possui uma chave utilizada para controlar a ordenação.
 - Podem existir outros componentes em um registro.

• Estrutura de um registro:

```
typedef long TipoChave;
typedef struct TipoItem{
   TipoChave Chave;
   /* Outros componentes */
} TipoItem;
```

• Estrutura de um registro:

```
typedef long TipoChave;
typedef struct TipoItem {
   TipoChave Chave;
   /* Outros componentes */
} TipoItem;
```

 Qualquer tipo de chave sobre o qual exista uma regra de ordenação bem-definida pode ser utilizado.

• Estrutura de um registro:

```
typedef long TipoChave;
typedef struct TipoItem {
   TipoChave Chave;
   /* Outros componentes */
} TipoItem;
```

- Qualquer tipo de chave sobre o qual exista uma regra de ordenação bem-definida pode ser utilizado.
- Um método de ordenação é estável se a ordem relativa dos itens com chaves iguais não se altera durante a ordenação.

 Alguns dos métodos de ordenação mais eficientes não são estáveis.

- Alguns dos métodos de ordenação mais eficientes não são estáveis.
- A estabilidade pode ser forçada quando o método é não-estável.

- Alguns dos métodos de ordenação mais eficientes não são estáveis.
- A estabilidade pode ser forçada quando o método é não-estável.
- Sedgewick (1988) sugere agregar um pequeno índice a cada chave antes de ordenar, ou então aumentar a chave de alguma outra forma

• Classificação dos métodos de ordenação:

- Classificação dos métodos de ordenação:
 - ▶ Interna: arquivo a ser ordenado cabe todo na memória principal.

- Classificação dos métodos de ordenação:
 - Interna: arquivo a ser ordenado cabe todo na memória principal.
 - Externa: arquivo a ser ordenado não cabe na memória principal.

- Classificação dos métodos de ordenação:
 - ▶ Interna: arquivo a ser ordenado cabe todo na memória principal.
 - Externa: arquivo a ser ordenado não cabe na memória principal.
- Diferenças entre os métodos:

- Classificação dos métodos de ordenação:
 - Interna: arquivo a ser ordenado cabe todo na memória principal.
 - Externa: arquivo a ser ordenado não cabe na memória principal.
- Diferenças entre os métodos:
 - ► Em um método de ordenação interna, qualquer registro pode ser imediatamente acessado.

- Classificação dos métodos de ordenação:
 - Interna: arquivo a ser ordenado cabe todo na memória principal.
 - Externa: arquivo a ser ordenado não cabe na memória principal.
- Diferenças entre os métodos:
 - Em um método de ordenação interna, qualquer registro pode ser imediatamente acessado.
 - ► Em um método de ordenação externa, os registros são acessados sequencialmente ou em grandes blocos.

- Classificação dos métodos de ordenação:
 - Interna: arquivo a ser ordenado cabe todo na memória principal.
 - Externa: arquivo a ser ordenado não cabe na memória principal.
- Diferenças entre os métodos:
 - Em um método de ordenação interna, qualquer registro pode ser imediatamente acessado.
 - ► Em um método de ordenação externa, os registros são acessados sequencialmente ou em grandes blocos.
- A maioria dos métodos de ordenação é baseada em comparações das chaves.

- Classificação dos métodos de ordenação:
 - Interna: arquivo a ser ordenado cabe todo na memória principal.
 - Externa: arquivo a ser ordenado não cabe na memória principal.
- Diferenças entre os métodos:
 - Em um método de ordenação interna, qualquer registro pode ser imediatamente acessado.
 - ► Em um método de ordenação externa, os registros são acessados sequencialmente ou em grandes blocos.
- A maioria dos métodos de ordenação é baseada em comparações das chaves.
- Existem métodos de ordenação que utilizam o princípio da distribuição.

• Exemplo de ordenação por distribuição: considere o problema de ordenar um baralho com 52 cartas na ordem:

• Exemplo de ordenação por distribuição: considere o problema de ordenar um baralho com 52 cartas na ordem:

- Algoritmo:
 - 1 Distribuir as cartas em treze montes: ases, dois, três, . . ., reis.
 - 2 Colete os montes na ordem contraria, de forma que o K fique em cima.
 - Oistribua novamente as cartas em quatro montes: paus, ouros, copas e espadas.
 - Colete os montes na ordem especificada.

 Métodos como o ilustrado são também conhecidos como ordenação digital, radixsort ou bucketsort.

- Métodos como o ilustrado são também conhecidos como ordenação digital, radixsort ou bucketsort.
- O método não utiliza comparação entre chaves.

- Métodos como o ilustrado são também conhecidos como ordenação digital, radixsort ou bucketsort.
- O método não utiliza comparação entre chaves.
- Uma das dificuldades de implementar este método está relacionada com o problema de lidar com cada monte.

- Métodos como o ilustrado são também conhecidos como ordenação digital, radixsort ou bucketsort.
- O método não utiliza comparação entre chaves.
- Uma das dificuldades de implementar este método está relacionada com o problema de lidar com cada monte.
- Se para cada monte nós reservarmos uma área, então a demanda por memória extra pode tornar-se proibitiva.

- Métodos como o ilustrado são também conhecidos como ordenação digital, radixsort ou bucketsort.
- O método não utiliza comparação entre chaves.
- Uma das dificuldades de implementar este método está relacionada com o problema de lidar com cada monte.
- Se para cada monte nós reservarmos uma área, então a demanda por memória extra pode tornar-se proibitiva.
- Sabendo a priori a distribuição das cartas o custo para ordenar um arquivo com n elementos é da ordem de O(n).

Ordenação Interna

Ordenação Interna

 Na escolha de um algoritmo de ordenação interna deve ser considerado o tempo gasto pela ordenação.

- Na escolha de um algoritmo de ordenação interna deve ser considerado o tempo gasto pela ordenação.
- Sendo n o número registros no arquivo, as medidas de complexidade relevantes são:

- Na escolha de um algoritmo de ordenação interna deve ser considerado o tempo gasto pela ordenação.
- Sendo n o número registros no arquivo, as medidas de complexidade relevantes são:
 - Número de comparações C(n) entre chaves.

- Na escolha de um algoritmo de ordenação interna deve ser considerado o tempo gasto pela ordenação.
- Sendo n o número registros no arquivo, as medidas de complexidade relevantes são:
 - Número de comparações C(n) entre chaves.
 - Número de movimentações M(n) de itens do arquivo.

- Na escolha de um algoritmo de ordenação interna deve ser considerado o tempo gasto pela ordenação.
- Sendo n o número registros no arquivo, as medidas de complexidade relevantes são:
 - Número de comparações C(n) entre chaves.
 - Número de movimentações M(n) de itens do arquivo.
- O uso econômico da memória disponível é um requisito primordial na ordenação interna.

- Na escolha de um algoritmo de ordenação interna deve ser considerado o tempo gasto pela ordenação.
- Sendo n o número registros no arquivo, as medidas de complexidade relevantes são:
 - Número de comparações C(n) entre chaves.
 - Número de movimentações M(n) de itens do arquivo.
- O uso econômico da memória disponível é um requisito primordial na ordenação interna.
- Métodos de ordenação in situ são os preferidos.

- Na escolha de um algoritmo de ordenação interna deve ser considerado o tempo gasto pela ordenação.
- Sendo n o número registros no arquivo, as medidas de complexidade relevantes são:
 - Número de comparações C(n) entre chaves.
 - Número de movimentações M(n) de itens do arquivo.
- O uso econômico da memória disponível é um requisito primordial na ordenação interna.
- Métodos de ordenação in situ são os preferidos.
- Métodos que utilizam listas encadeadas não são muito utilizados.

- Na escolha de um algoritmo de ordenação interna deve ser considerado o tempo gasto pela ordenação.
- Sendo n o número registros no arquivo, as medidas de complexidade relevantes são:
 - Número de comparações C(n) entre chaves.
 - Número de movimentações M(n) de itens do arquivo.
- O uso econômico da memória disponível é um requisito primordial na ordenação interna.
- Métodos de ordenação in situ são os preferidos.
- Métodos que utilizam listas encadeadas não são muito utilizados.
- Métodos que fazem cópias dos itens a serem ordenados possuem menor importância.

Ziviani classifica os métodos de ordenação interna:

Métodos simples:

- Métodos simples:
 - Adequados para pequenos arquivos.

- Métodos simples:
 - Adequados para pequenos arquivos.
 - ▶ Requerem $O(n^2)$ comparações.

- Métodos simples:
 - Adequados para pequenos arquivos.
 - ▶ Requerem $O(n^2)$ comparações.
 - Produzem programas pequenos.

- Métodos simples:
 - Adequados para pequenos arquivos.
 - ▶ Requerem $O(n^2)$ comparações.
 - Produzem programas pequenos.
- Métodos eficientes:

- Métodos simples:
 - Adequados para pequenos arquivos.
 - ▶ Requerem $O(n^2)$ comparações.
 - Produzem programas pequenos.
- Métodos eficientes:
 - Adequados para arquivos maiores.

- Métodos simples:
 - Adequados para pequenos arquivos.
 - ▶ Requerem $O(n^2)$ comparações.
 - Produzem programas pequenos.
- Métodos eficientes:
 - Adequados para arquivos maiores.
 - Requerem O(nlogn) comparações.

- Métodos simples:
 - Adequados para pequenos arquivos.
 - ▶ Requerem $O(n^2)$ comparações.
 - Produzem programas pequenos.
- Métodos eficientes:
 - Adequados para arquivos maiores.
 - Requerem O(nlogn) comparações.
 - Usam menos comparações.

- Métodos simples:
 - Adequados para pequenos arquivos.
 - ▶ Requerem $O(n^2)$ comparações.
 - Produzem programas pequenos.
- Métodos eficientes:
 - Adequados para arquivos maiores.
 - Requerem O(nlogn) comparações.
 - Usam menos comparações.
 - As comparações são mais complexas nos detalhes.

- Métodos simples:
 - Adequados para pequenos arquivos.
 - Requerem $O(n^2)$ comparações.
 - Produzem programas pequenos.
- Métodos eficientes:
 - Adequados para arquivos maiores.
 - Requerem O(nlogn) comparações.
 - Usam menos comparações.
 - As comparações são mais complexas nos detalhes.
 - Métodos simples são mais eficientes para pequenos arquivos.

 Tipos de dados e variáveis utilizados nos algoritmos de ordenação interna:

```
typedef int TipoIndice;
typedef TipoItem TipoVetor[MAXTAM + 1];
/* MAXTAM + 1 por causa da sentinela */
TipoVetor A;
```

 Tipos de dados e variáveis utilizados nos algoritmos de ordenação interna:

```
typedef int TipoIndice;
typedef TipoItem TipoVetor[MAXTAM + 1];
/* MAXTAM + 1 por causa da sentinela */
TipoVetor A;
```

• O índice do vetor vai de 0 até *MaxTam*, devido às chaves sentinelas.

 Tipos de dados e variáveis utilizados nos algoritmos de ordenação interna:

```
typedef int TipoIndice;
typedef TipoItem TipoVetor[MAXTAM + 1];
/* MAXTAM + 1 por causa da sentinela */
TipoVetor A;
```

- O índice do vetor vai de 0 até *MaxTam*, devido às chaves sentinelas.
- ullet O vetor a ser ordenado contém chaves nas posições de 1 até n.

• Um dos algoritmos mais simples de ordenação.

- Um dos algoritmos mais simples de ordenação.
- Algoritmo:

- Um dos algoritmos mais simples de ordenação.
- Algoritmo:
 - Selecione o menor item do vetor.

- Um dos algoritmos mais simples de ordenação.
- Algoritmo:
 - Selecione o menor item do vetor.
 - ► Troque-o com o item da primeira posição do vetor.

- Um dos algoritmos mais simples de ordenação.
- Algoritmo:
 - Selecione o menor item do vetor.
 - Troque-o com o item da primeira posição do vetor.
 - ▶ Repita essas duas operações com os n-1 itens restantes, depois com os n-2 itens, até que reste apenas um elemento.

O método é ilustrado abaixo:

```
      1
      2
      3
      4
      5
      6

      Chaves iniciais:
      O
      R
      D
      E
      N
      A

      i = 1
      A
      R
      D
      E
      N
      O

      i = 2
      A
      D
      E
      R
      N
      O

      i = 3
      A
      D
      E
      N
      N
      O

      i = 4
      A
      D
      E
      N
      R
      O

      i = 5
      A
      D
      E
      N
      O
      R
```

O método é ilustrado abaixo:

```
      1
      2
      3
      4
      5
      6

      Chaves iniciais:
      O
      R
      D
      E
      N
      A

      i = 1
      A
      R
      D
      E
      N
      O

      i = 2
      A
      D
      R
      E
      N
      O

      i = 3
      A
      D
      E
      R
      N
      O

      i = 4
      A
      D
      E
      N
      R
      O

      i = 5
      A
      D
      E
      N
      O
      R
```

• As chaves em negrito sofreram uma troca entre si.

```
void Selecao(Tipoltem *A, Tipolndice n){
     TipoIndice i, j, Min;
3
     Tipoltem x:
     for (i = 0; i < n - 1; i++)
5
       Min = i:
6
        for (j = i + 1; j < n; j++){
          if (A[i]. Chave < A[Min]. Chave){</pre>
8
            Min = i:
9
10
11
       x = A[Min];
       A[Min] = A[i];
12
       A[i] = x:
13
14
15
```

•
$$C(n) = \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$$

•
$$C(n) = \frac{n^2}{2} - \frac{n}{2}$$

•
$$M(n) = 3(n-1)$$

- $C(n) = \frac{n^2}{2} \frac{n}{2}$
- M(n) = 3(n-1)
- A atribuição Min = j da linha 8 é executada em média $n \log n$ vezes, Knuth (1973)

- $C(n) = \frac{n^2}{2} \frac{n}{2}$
- M(n) = 3(n-1)
- A atribuição Min = j da linha 8 é executada em média $n \log n$ vezes, Knuth (1973)
- A complexidade do algoritmo de ordenação por seleção é portanto $O(n^2)$

Vantagens:

Vantagens:

• Custo linar para o número de movimentos de registros.

Vantagens:

- Custo linar para o número de movimentos de registros.
- É o algoritmo a ser utilizado para arquivos com registros muito grandes.

Vantagens:

- Custo linar para o número de movimentos de registros.
- É o algoritmo a ser utilizado para arquivos com registros muito grandes.
- É muito interessante para arquivos pequenos.

Desvantagens:

Vantagens:

- Custo linar para o número de movimentos de registros.
- É o algoritmo a ser utilizado para arquivos com registros muito grandes.
- É muito interessante para arquivos pequenos.

Desvantagens:

• O fato de o arquivo já estar ordenado não ajuda em nada, pois o custo continua quadrático.

Vantagens:

- Custo linar para o número de movimentos de registros.
- É o algoritmo a ser utilizado para arquivos com registros muito grandes.
- É muito interessante para arquivos pequenos.

Desvantagens:

- O fato de o arquivo já estar ordenado não ajuda em nada, pois o custo continua quadrático.
- O algoritmo não é estável.

• Método preferido dos jogadores de cartas.

- Método preferido dos jogadores de cartas.
- Algoritmo:

- Método preferido dos jogadores de cartas.
- Algoritmo:
 - ► Em cada passo a partir de i=2 faça:

- Método preferido dos jogadores de cartas.
- Algoritmo:
 - ► Em cada passo a partir de i=2 faça:
 - ★ Selecione o i-ésimo item da sequência fonte.

- Método preferido dos jogadores de cartas.
- Algoritmo:
 - Em cada passo a partir de i=2 faça:
 - * Selecione o i-ésimo item da sequência fonte.
 - ★ Coloque-o no lugar apropriado na sequência destino de acordo com o critério de ordenação.

O método é ilustrado abaixo:

	1	2	3	4	5	6
Chaves iniciais:	0	R	D	\boldsymbol{E}	N	\boldsymbol{A}
i = 2	0	R	D	\boldsymbol{E}	N	\boldsymbol{A}
i = 3	D	0	R	\boldsymbol{E}	N	A
i = 4	D	E	0	R	N	A
i = 5	D	E	N	0	R	A
i = 6	A	D	E	N	0	R

• As chaves em negrito representam a sequência destino.

```
void Insercao(Tipoltem *A, Tipolndice n){
     TipoIndice i, j;
    Tipoltem x:
     for (i = 2; i \le n; i++){
5
       x = A[i];
6
       i = i - 1:
       A[0] = x; /* sentinela */
8
       while (x.Chave < A[j].Chave)
9
         A[i+1] = A[i]:
        i --:
10
11
       A[j+1] = x;
12
13
14
```

Considerações sobre o algoritmo:

• O processo de ordenação pode ser terminado pelas condições:

- O processo de ordenação pode ser terminado pelas condições:
 - Um item com chave menor que o item em consideração é encontrado.

- O processo de ordenação pode ser terminado pelas condições:
 - Um item com chave menor que o item em consideração é encontrado
 - O final da sequência destino é atingido à esquerda.

- O processo de ordenação pode ser terminado pelas condições:
 - Um item com chave menor que o item em consideração é encontrado.
 - O final da sequência destino é atingido à esquerda.
- Solução:
 - Utilizar um registro sentinela na posição zero do vetor.

• Seja C(n) a função que conta o número de comparações.

- Seja C(n) a função que conta o número de comparações.
- No laço mais interno, na i-ésima iteração, o valor de C_i é:
 - ▶ Melhor caso: $C_i(n) = 1$
 - ▶ Pior caso: $C_i(n) = i$
 - Caso médio: $C_i(n) = \frac{1}{i}(1+2+...+i) = \frac{i+1}{2}$

- Seja C(n) a função que conta o número de comparações.
- No laço mais interno, na i-ésima iteração, o valor de C_i é:
 - ▶ Melhor caso: $C_i(n) = 1$
 - Pior caso: $C_i(n) = i$
 - Caso médio: $C_i(n) = \frac{1}{i}(1+2+...+i) = \frac{i+1}{2}$
- Assumindo que todas as permutações de n são igualmente prováveis no caso médio, temos:
 - C(n) = (1+1+...+1) = n-1
 - Pior caso: $C(n) = (2+3+...+n) = \frac{n^2}{2} + \frac{n}{2} 1$
 - ► Caso médio: $\frac{1}{2}(3+4+...+n+1) = \frac{n^2}{4} + \frac{3n}{4} 1$

• Seja M(n) a função que conta o número de movimentações de registros.

- Seja M(n) a função que conta o número de movimentações de registros.
- O número de movimentações na i-ésima iteração é:

$$M_i(n) = C_i(n) - 1 + 3 = C_i(n) + 2$$

- Seja M(n) a função que conta o número de movimentações de registros.
- O número de movimentações na i-ésima iteração é:

$$M_i(n) = C_i(n) - 1 + 3 = C_i(n) + 2$$

• Logo, o número de movimentos é:

- Seja M(n) a função que conta o número de movimentações de registros.
- O número de movimentações na i-ésima iteração é:

$$M_i(n) = C_i(n) - 1 + 3 = C_i(n) + 2$$

- Logo, o número de movimentos é:
 - Melhor caso: M(n) = (3+3+...+3) = 3(n-1)

- Seja M(n) a função que conta o número de movimentações de registros.
- O número de movimentações na i-ésima iteração é:

$$M_i(n) = C_i(n) - 1 + 3 = C_i(n) + 2$$

- Logo, o número de movimentos é:
 - Melhor caso: M(n) = (3+3+...+3) = 3(n-1)
 - ► Pior caso: $M(n) = (4 + 5 + ... + n + 2) = \frac{n^2}{2} + \frac{5n}{2} 3$

- Seja M(n) a função que conta o número de movimentações de registros.
- O número de movimentações na i-ésima iteração é:

$$M_i(n) = C_i(n) - 1 + 3 = C_i(n) + 2$$

- Logo, o número de movimentos é:
 - Melhor caso: M(n) = (3+3+...+3) = 3(n-1)
 - Pior caso: $M(n) = (4+5+...+n+2) = \frac{n^2}{2} + \frac{5n}{2} 3$
 - ► Caso médio: $M(n) = \frac{1}{2}(5+6+...+n+3) = \frac{n^2}{4} + \frac{11n}{4} 3$

• O número mínimo de comparações e movimentos ocorre quando os itens estão originalmente em ordem.

- O número mínimo de comparações e movimentos ocorre quando os itens estão originalmente em ordem.
- O número máximo ocorre quando os itens estão originalmente na ordem reversa.

- O número mínimo de comparações e movimentos ocorre quando os itens estão originalmente em ordem.
- O número máximo ocorre quando os itens estão originalmente na ordem reversa.
- É o método a ser utilizado quando o arquivo está "quase" ordenado.

Ordenação por Inserção - Considerações

- O número mínimo de comparações e movimentos ocorre quando os itens estão originalmente em ordem.
- O número máximo ocorre quando os itens estão originalmente na ordem reversa.
- É o método a ser utilizado quando o arquivo está "quase" ordenado.
- É um bom método quando se deseja adicionar uns poucos itens a um arquivo ordenado, pois o custo é linear.

Ordenação por Inserção - Considerações

- O número mínimo de comparações e movimentos ocorre quando os itens estão originalmente em ordem.
- O número máximo ocorre quando os itens estão originalmente na ordem reversa.
- É o método a ser utilizado quando o arquivo está "quase" ordenado.
- É um bom método quando se deseja adicionar uns poucos itens a um arquivo ordenado, pois o custo é linear.
- O algoritmo de ordenação por inserção é estável.

• Proposto por Hoare em 1960 e publicado em 1962.

- Proposto por Hoare em 1960 e publicado em 1962.
- É o algoritmo de ordenação interna mais rápido que se conhece para uma ampla variedade de situações.

- Proposto por Hoare em 1960 e publicado em 1962.
- É o algoritmo de ordenação interna mais rápido que se conhece para uma ampla variedade de situações.
- Provavelmente é o mais utilizado.

- Proposto por Hoare em 1960 e publicado em 1962.
- É o algoritmo de ordenação interna mais rápido que se conhece para uma ampla variedade de situações.
- Provavelmente é o mais utilizado.
- A idéia básica é dividir o problema de ordenar um conjunto com n itens em dois problemas menores.

- Proposto por Hoare em 1960 e publicado em 1962.
- É o algoritmo de ordenação interna mais rápido que se conhece para uma ampla variedade de situações.
- Provavelmente é o mais utilizado.
- A idéia básica é dividir o problema de ordenar um conjunto com n itens em dois problemas menores.
- Os problemas menores são ordenados independentemente.

- Proposto por Hoare em 1960 e publicado em 1962.
- É o algoritmo de ordenação interna mais rápido que se conhece para uma ampla variedade de situações.
- Provavelmente é o mais utilizado.
- A idéia básica é dividir o problema de ordenar um conjunto com n itens em dois problemas menores.
- Os problemas menores são ordenados independentemente.
- Os resultados são combinados para produzir a solução final.

• A parte mais delicada do método é o processo de partição.

- A parte mais delicada do método é o processo de partição.
- O vetor A[Esq...Dir] é rearranjado por meio da escolha arbitrária de um **pivô** x.

- A parte mais delicada do método é o processo de partição.
- O vetor A[Esq...Dir] é rearranjado por meio da escolha arbitrária de um **pivô** x.
- O vetor A é particionado em duas partes:

- A parte mais delicada do método é o processo de partição.
- O vetor A[Esq...Dir] é rearranjado por meio da escolha arbitrária de um **pivô** x.
- O vetor A é particionado em duas partes:
 - A parte esquerda com chaves menores ou iguais a x.

- A parte mais delicada do método é o processo de partição.
- O vetor A[Esq...Dir] é rearranjado por meio da escolha arbitrária de um **pivô** x.
- O vetor A é particionado em duas partes:
 - A parte esquerda com chaves menores ou iguais a x.
 - ▶ A parte direita com chaves maiores ou iguais a x.

• Algoritmo para o particionamento:

- Algoritmo para o particionamento:
 - Escolha arbitrariamente um pivô x.

- Algoritmo para o particionamento:
 - 1 Escolha arbitrariamente um pivô x.
 - 2 Percorra o vetor a partir da esquerda até que $A[i] \ge x$.

- Algoritmo para o particionamento:
 - Escolha arbitrariamente um pivô x.
 - 2 Percorra o vetor a partir da esquerda até que $A[i] \ge x$.
 - **1** Percorra o vetor a partir da direita até que $A[j] \le x$.

- Algoritmo para o particionamento:
 - Escolha arbitrariamente um pivô x.
 - 2 Percorra o vetor a partir da esquerda até que $A[i] \ge x$.
 - **3** Percorra o vetor a partir da direita até que $A[j] \le x$.
 - Troque A[i] com A[j].

- Algoritmo para o particionamento:
 - Escolha arbitrariamente um pivô x.
 - 2 Percorra o vetor a partir da esquerda até que $A[i] \ge x$.
 - **3** Percorra o vetor a partir da direita até que $A[j] \le x$.
 - Troque A[i] com A[j].
 - Ontinue este processo até os apontadores i e j se cruzarem.

- Algoritmo para o particionamento:
 - Escolha arbitrariamente um pivô x.
 - 2 Percorra o vetor a partir da esquerda até que $A[i] \ge x$.
 - **3** Percorra o vetor a partir da direita até que $A[j] \le x$.
 - Troque A[i] com A[j].
 - Ontinue este processo até os apontadores i e j se cruzarem.
- Ao final, o vetor A[Esq..Dir] está particionado de tal forma que:

- Algoritmo para o particionamento:
 - Escolha arbitrariamente um pivô x.
 - 2 Percorra o vetor a partir da esquerda até que $A[i] \ge x$.
 - **1** Percorra o vetor a partir da direita até que $A[j] \le x$.
 - Troque A[i] com A[j].
 - Continue este processo até os apontadores i e j se cruzarem.
- Ao final, o vetor A[Esq..Dir] está particionado de tal forma que:
 - Os itens em $A[Esq], A[Esq+1], \ldots, A[j]$ são menores ou iguais a x.

- Algoritmo para o particionamento:
 - Escolha arbitrariamente um pivô x.
 - 2 Percorra o vetor a partir da esquerda até que $A[i] \ge x$.
 - **1** Percorra o vetor a partir da direita até que $A[j] \le x$.
 - Troque A[i] com A[j].
 - Ontinue este processo até os apontadores i e j se cruzarem.
- Ao final, o vetor A[Esq..Dir] está particionado de tal forma que:
 - Os itens em $A[Esq], A[Esq+1], \ldots, A[j]$ são menores ou iguais a x.
 - ▶ Os itens em A[i], A[i+1], ..., A[Dir] são maiores ou iguais a x.

• Ilustração do processo de partição:

```
1 2 3 4 5 6

O R D E N A

A R D E N O

A D R E N O
```

• Ilustração do processo de partição:

• O pivô x é escolhido como sendo A[(i+j)div2].

• Ilustração do processo de partição:

- O pivô x é escolhido como sendo A[(i+j)div2].
- Como inicialmente i = 1 e j = 6, então x = A[3] = D.

• llustração do processo de partição:

- O pivô x é escolhido como sendo A[(i+j)div2].
- Como inicialmente i = 1 e j = 6, então x = A[3] = D.
- Ao final do processo de partição i e j se cruzam em i=3 e j=2.

```
void Particao (Tipolndice Esq, Tipolndice Dir,
   Tipolndice *i, Tipolndice *j, Tipoltem *A){
3
     Tipoltem x, w;
     *i = Esa:
5
     *i = Dir;
6
     x = A[(*i + *j) / 2]; /* obtem o pivo x */
     qo{
8
       while (x. Chave > A[*i]. Chave) (*i)++;
       while (x. Chave < A[*i]. Chave) (*i)--;
9
       if(*i \le *i){
10
11
         W = A[*i]; A[*i] = A[*i]; A[*i] = W;
         (*i)++: (*i)--:
12
13
     \} while (*i \le *i);
14
15
```

• O anel interno do procedimento Particao é extremamente simples.

- O anel interno do procedimento Particao é extremamente simples.
- Razão pela qual o algoritmo Quicksort é tão rápido.

```
void Ordena (TipoIndice Esq, TipoIndice Dir,
                 Tipoltem *A){
3
     TipoIndice i, j;
4
     Particao (Esq. Dir. &i, &j, A);
5
     if (Esq < i) Ordena(Esq, i, A);</pre>
     if(i < Dir) Ordena(i, Dir, A);</pre>
6
8
   void QuickSort(Tipoltem *A, Tipolndice n){
     Ordena (1, n, A);
10
11
```

Quicksort: Análise

• Seja C(n) a função que conta o número de comparações.

- Seja C(n) a função que conta o número de comparações.
- Pior caso:

$$C(n) = O(n^2)$$

- Seja C(n) a função que conta o número de comparações.
- Pior caso:

$$C(n) = O(n^2)$$

• O pior caso ocorre quando, sistematicamente, o pivô é escolhido como sendo um dos extremos de um arquivo já ordenado.

- Seja C(n) a função que conta o número de comparações.
- Pior caso:

$$C(n) = O(n^2)$$

- O pior caso ocorre quando, sistematicamente, o pivô é escolhido como sendo um dos extremos de um arquivo já ordenado.
- Isto faz com que o procedimento Ordena seja chamado recursivamente n vezes, eliminando apenas um item em cada chamada.

- Seja C(n) a função que conta o número de comparações.
- Pior caso:

$$C(n) = O(n^2)$$

- O pior caso ocorre quando, sistematicamente, o pivô é escolhido como sendo um dos extremos de um arquivo já ordenado.
- Isto faz com que o procedimento Ordena seja chamado recursivamente n vezes, eliminando apenas um item em cada chamada.
- O pior caso pode ser evitado empregando pequenas modificações no algoritmo.

- Seja C(n) a função que conta o número de comparações.
- Pior caso:

$$C(n) = O(n^2)$$

- O pior caso ocorre quando, sistematicamente, o pivô é escolhido como sendo um dos extremos de um arquivo já ordenado.
- Isto faz com que o procedimento Ordena seja chamado recursivamente *n* vezes, eliminando apenas um item em cada chamada.
- O pior caso pode ser evitado empregando pequenas modificações no algoritmo.
- Para isso basta escolher três itens quaisquer do vetor e usar a mediana dos três como pivô.

Melhor caso:

$$C(n) = 2C(n/2) + n = n \log n - n + 1$$

Melhor caso:

$$C(n) = 2C(n/2) + n = n \log n - n + 1$$

 Esta situação ocorre quando cada partição divide o arquivo em duas partes iguais.

• Melhor caso:

$$C(n) = 2C(n/2) + n = n \log n - n + 1$$

- Esta situação ocorre quando cada partição divide o arquivo em duas partes iguais.
- Caso médio de acordo com Sedgewick e Flajolet (1996, p. 17):

$$C(n) \approx 1,386 n \log n - 0,846 n$$

• Isso significa que em média o tempo de execução do Quicksort é $O(n \log n)$.

• Vantagens:

- Vantagens:
 - É extremamente eficiente para ordenar arquivos de dados.

- Vantagens:
 - ▶ É extremamente eficiente para ordenar arquivos de dados.
 - Necessita de apenas uma pequena pilha como memória auxiliar.

Vantagens:

- É extremamente eficiente para ordenar arquivos de dados.
- Necessita de apenas uma pequena pilha como memória auxiliar.
- ► Requer cerca de *n* log *n* comparações em média para ordenar *n* itens.

- Vantagens:
 - ▶ É extremamente eficiente para ordenar arquivos de dados.
 - Necessita de apenas uma pequena pilha como memória auxiliar.
 - ▶ Requer cerca de n log n comparações em média para ordenar n itens.
- Desvantagens:

Vantagens:

- É extremamente eficiente para ordenar arquivos de dados.
- Necessita de apenas uma pequena pilha como memória auxiliar.
- ▶ Requer cerca de n log n comparações em média para ordenar n itens.

Desvantagens:

▶ Tem um pior caso $O(n^2)$ comparações.

Vantagens:

- ▶ É extremamente eficiente para ordenar arquivos de dados.
- Necessita de apenas uma pequena pilha como memória auxiliar.
- ▶ Requer cerca de n log n comparações em média para ordenar n itens.

Desvantagens:

- ▶ Tem um pior caso $O(n^2)$ comparações.
- Sua implementação é muito delicada e difícil:

Vantagens:

- ▶ É extremamente eficiente para ordenar arquivos de dados.
- Necessita de apenas uma pequena pilha como memória auxiliar.
- ▶ Requer cerca de n log n comparações em média para ordenar n itens.

Desvantagens:

- ▶ Tem um pior caso $O(n^2)$ comparações.
- Sua implementação é muito delicada e difícil:
 - Um pequeno engano pode levar a efeitos inesperados para algumas entradas de dados.

Vantagens:

- ▶ É extremamente eficiente para ordenar arquivos de dados.
- Necessita de apenas uma pequena pilha como memória auxiliar.
- ▶ Requer cerca de n log n comparações em média para ordenar n itens.

Desvantagens:

- ▶ Tem um pior caso $O(n^2)$ comparações.
- ► Sua implementação é muito delicada e difícil:
 - ★ Um pequeno engano pode levar a efeitos inesperados para algumas entradas de dados.
- O método não é estável.