Ornstein-Uhlenbeck 半群 Ver.1.1

平井祐紀

2021年9月6日

概要

Nualart [3] にしたがって Ornstein-Uhlenbeck 半群を導入し、その基本的な性質を調べる.

更新履歴

2021.9.6. §4 まで書いたので、とりあえず ver.1.0 と名づける. 2021.9.6. さっそく付録に間違いを見つけたので修正. ver.1.1.

目次

1	準備・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1
2	Ornstein-Uhlenbeck 半群 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	2
3	Mehler の公式と Ornstein-Uhlenbeck 半群の拡張 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
4	Ornstein-Uhlenbeck 半群の超縮小性 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	7
5	Ornstein-Uhlenbeck 半群の生成作用素・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	13
A	L^p 空間における稠密性・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	13

1 準備

 $(\Omega, \mathcal{F}^0, P)$ を確率空間とし、H を可分 Hilbert 空間とする。また $W: H \to L^2(\Omega, \mathcal{F}^0, P)$ を等正規 Gauss 過程 (isonormal Gaussian process) とし、 \mathcal{F} を $\sigma(W) = \sigma(W(h); h \in H)$ の完備化とする。この σ 代数を用いて、W を等正規 Gauss 過程 $W: H \to L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ と考える。以下では特に断りの ない限り、上記の σ 代数 \mathcal{F} を用いて定義された確率空間 (Ω, \mathcal{F}, P) を扱うことにする。 \mathcal{F} が W から生成されているという仮定は重要である。

 $n \in \mathbb{N}$ に対して、 H_n を n 次の Hermite 多項式、すなわち以下を満たす関数とする.

$$H_n(x) = \frac{(-1)^n}{n!} e^{\frac{x^2}{2}} \frac{\mathrm{d}^n}{\mathrm{d}x^n} e^{-\frac{x^2}{2}}$$

 H_n は以下の Taylor 展開における係数として定めることもできる.

$$e^{tx - \frac{t^2}{2}} = \sum_{n=0}^{\infty} H_n(x)t^n \tag{1.1}$$

 γ を 1 次元の標準 Gauss 測度とすれば, $(\sqrt{n!}H_n)_{n\in\mathbb{N}}$ は $L^2(\mathbb{R},\mathfrak{B}(\mathbb{R}),\gamma)$ の正規直交基底となっている.

Hermite 多項式と等正規 Gauss 過程を用いて,

$$\mathcal{H}_n = \text{Cl}_{L^2(P)} \text{span}\{H_n(W(h)) \mid h \in H, \|h\| = 1\}$$

と定義し、 \mathcal{H}_n をn次のWiener カオスと呼ぶ。また閉部分空間 \mathcal{H}_n への直交射影を J_n : $L^2(\Omega) \to \mathcal{H}_n$ で表すことにする。このとき、 $L^2(\Omega,\mathcal{F},P)$ は以下のように Hilbert 空間の l^2 直和として分解される。

$$L^{2}(\Omega, \mathcal{F}, P) = \bigoplus_{n>0} \mathcal{H}_{n}.$$

これを伊藤-Wiener 展開と呼ぶのであった.

2 Ornstein-Uhlenbeck 半群

定義 2.1.

 $F \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ に対して,

$$T_t F = \sum_{n=0}^{\infty} e^{-nt} J_n F$$

と定義し、作用素族 $(T_t)_{t>0}$ を Ornstein-Uhlenbeck 半群と呼ぶ.

まずは、定義 2.1 の和が well-defined であることを確かめよう. t=0 のときは伊藤–Wiener 展開より

$$F = \sum_{n=0}^{\infty} J_n F$$

となるので、 $T_0 = I$ (恒等作用素) である. $t \ge 0$ のとき,

$$\sum_{n=0}^{\infty} ||e^{-nt}J_nF||^2 = \sum_{n=0}^{\infty} e^{-2nt} ||J_nF||^2 \le \sum_{n=0}^{\infty} ||J_nF||^2 < \infty$$

となるので、直交性に注意すれば級数 $\sum e^{-nt}J_nF$ が $L^2(P)$ で収束することがわかる.各々の射影 J_n は線形写像であるから, T_t も線形写像である.

定義 2.1 で定めた作用素族 (T_t) は、 L^2 上の強連続縮小半群となる.

命題 2.2.

- (T_t) を定義 2.1 における作用素族とする. このとき,以下の性質が成り立つ.
- (i) 全ての $F \in L^2$ と $s,t \ge 0$ について、 $T_t T_s F = T_{t+s} F$ が成り立つ. (半群性)
- (ii) 全ての $F \in L^2$ について、 $\lim_{t\to 0} T_t F = F$ が成り立つ. (強連続性)
- (iii) 全ての $F \in L^2$ について、 $\|T_t F\|_{L^2} \le \|F\|_{L^2}$ が成り立つ. (縮小性)
- (iv) $F \ge 0$ なら、 $T_t F \ge 0$ が成り立つ. (正値性)

すなわち, $(T_t)_{t\geq 0}$ は $L^2(\Omega)$ 上の正値強連続縮小半群である.

証明. (iii) 直交性に注意して先ほどと同様の評価を行えば、

$$||T_t F||_{L^2} \le \sum_{n=0}^{\infty} ||e^{-nt} J_n F||^2 \le \sum_{n=0}^{\infty} ||J_n F||^2 = ||F||_{L^2} < \infty$$

となり、縮小性がわかる.

(i) $t,s \ge 0$ とすれば、定義にしたがって計算することで

$$T_t(T_s F) = \sum_{n=0}^{\infty} e^{-nt} J_n T_s F$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} e^{-nt} J_n \left(\sum_{m=0}^{\infty} e^{-ms} J_m F \right)$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} e^{-nt} e^{-ns} J_n J_n F$$

$$= \sum_{n=0}^{\infty} e^{-n(t+s)} J_n F$$

$$= T_{t+s} F$$

を得る. ただし、3つ目の等号では直交性を、4つ目の等号では冪等性を用いた.

(ii) $F \in L^2$ \succeq t t t t.

$$||T_t F - F||_{L^2}^2 = \left\| \sum_{n=0}^{\infty} (e^{-nt} - 1) J_n F \right\|^2 \le \sum_{n=0}^{\infty} |e^{-nt} - 1|^2 ||J_n F||^2$$

が成り立つ. $|e^{-nt}-1| \le 1$ かつ $e^{-nt} \to 1$ $(t \to 0)$ であるから、優収束定理により

$$||T_t F - F||_{L^2}^2 \le \sum_{n=0}^{\infty} |e^{-nt} - 1|^2 ||J_n F||^2 \xrightarrow[n \to \infty]{} 0$$

がしたがう.

(iv) T_t の定義より、各射影 J_n が正値性を満たすことを示せば良い. L^2 空間の直交射影は条件付き期待値作用素だから、正値性を満たす.

3 Mehler の公式と Ornstein-Uhlenbeck 半群の拡張

前節では Ornstein–Uhlenbeck 半群を L^2 の枠組みで導入したが,実際には任意の $p \ge 1$ に対して強連続縮小半群となるように拡張することができる.まずは,そのために用いる Mehler の公式を紹介しよう.Mehler の公式は後に超縮小性を証明するためにも有用である.

 $W'\colon H\to L^2(\Omega', \mathscr{F}', P')$ を W とは別の等正規 Gauss 過程とする. ここでも \mathscr{F}' は $\sigma(W')$ の完備化 であると仮定する. $\pi\colon \Omega\times\Omega'\to\Omega$ と $\pi'\colon \Omega\times\Omega'\to\Omega'$ を射影とし, $\widetilde{W}=W\circ\pi$ および $\widetilde{W}'=W'\circ\pi'$ と定義する.このとき, \widetilde{W} と \widetilde{W}' は共に $(\Omega\times\Omega', \mathscr{F}\otimes\mathscr{F}', P\otimes P')$ 上の独立な等正規 Gauss 過程となる.

定理 3.1.

 $F \in L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ に対して、 $\Psi_F \colon \mathbb{R}^H \to \mathbb{R}$ を $\Psi_F \circ W = F$ となるように選ぶ.このとき上の仮定の下で.

$$T_t F = \int_{\Omega'} \Psi_F \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) dP' \qquad P\text{-a.s.}$$
 (3.1)

が成り立つ.

証明. Step 1: $e^{-t}\widetilde{W}+\sqrt{1-e^{-2t}}\widetilde{W}'$ の分布. まずは, $e^{-t}\widetilde{W}+\sqrt{1-e^{-2t}}\widetilde{W}'$ が $(\Omega\times\Omega',\mathcal{F}\otimes\mathcal{F}',P\otimes P')$ 上の等正規 Gauss 過程となることを示す.W と W' の独立性より,各 $h\in H$ について $e^{-t}\widetilde{W}(h)+\sqrt{1-e^{-2t}}\widetilde{W}'(h)$ は中心化された Gauss 型確率変数となる.また, $h,k\in H$ とすれば, \widetilde{W} と \widetilde{W}' が独立な等正規 Gauss 過程であることから

$$\begin{split} \int_{\Omega\times\Omega'} \left(e^{-t}\widetilde{W}(h) + \sqrt{1-e^{-2t}}\widetilde{W}'(h)\right) \left(e^{-t}\widetilde{W}(k) + \sqrt{1-e^{-2t}}\widetilde{W}'(k)\right) \mathrm{d}P\otimes P' \\ &= \int_{\Omega\times\Omega'} e^{-t}\widetilde{W}(h)e^{-t}\widetilde{W}(k)\mathrm{d}P\otimes P' \\ &+ \int_{\Omega\times\Omega'} e^{-t}\widetilde{W}(h)\sqrt{1-e^{-2t}}\widetilde{W}'(k)\mathrm{d}P\otimes P' \\ &+ \int_{\Omega\times\Omega'} \sqrt{1-e^{-2t}}\widetilde{W}'(h)e^{-t}\widetilde{W}(k)\mathrm{d}P\otimes P' \\ &+ \int_{\Omega\times\Omega'} \sqrt{1-e^{-2t}}\widetilde{W}'(h)\sqrt{1-e^{-2t}}\widetilde{W}'(k)\mathrm{d}P\otimes P' \\ &= e^{-2t} \left(\int_{\Omega\times\Omega'} \widetilde{W}(h)\widetilde{W}(k)\mathrm{d}P\otimes P'\right) \\ &+ e^{-t}\sqrt{1-e^{-2t}} \left(\int_{\Omega\times\Omega'} \widetilde{W}(h)\mathrm{d}P\otimes P'\right) \left(\int_{\Omega\times\Omega'} \widetilde{W}'(k)\mathrm{d}P\otimes P'\right) \\ &+ e^{-t}\sqrt{1-e^{-2t}} \left(\int_{\Omega\times\Omega'} \widetilde{W}(h)\mathrm{d}P\otimes P'\right) \left(\int_{\Omega\times\Omega'} \widetilde{W}'(k)\mathrm{d}P\otimes P'\right) \\ &+ (1-e^{-2t}) \left(\int_{\Omega\times\Omega'} \widetilde{W}'(h)\widetilde{W}'(k)\mathrm{d}P\otimes P'\right) \right(\int_{\Omega\times\Omega'} \widetilde{W}'(k)\mathrm{d}P\otimes P'\right) \end{split}$$

$$= e^{-2t} \langle h, k \rangle_H + (1 - e^{-2t}) \langle h, k \rangle_H$$
$$= \langle h, k \rangle_H$$

がわかる.

Step 2:可積分性. $\Psi_F(e^{-t}\widetilde{W}+\sqrt{1-e^{-2t}\widetilde{W}'})$ の可積分性を示そう. μ を $(\mathbb{R}^H, \mathcal{B}(\mathbb{R})^H)$ 上に誘導された等正規 Gauss 過程の分布とする. Step 1 で示したように $e^{-t}\widetilde{W}+\sqrt{1-e^{-2t}\widetilde{W}'}$ は等正規 Gauss 過程だから,

$$\int_{\Omega \times \Omega'} \left| \Psi_F \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) \right|^2 dP \otimes P' = \int_{\mathbb{R}^H} |\Psi_F(x)|^2 \, \mu(dx)$$

$$= \int_{\Omega} |\Psi_F \circ W|^2 \, dP$$

$$= \int_{\Omega} |F|^2 \, dP$$

$$< \infty$$

が成り立つ. したがって Fubini の定理を用いれば

$$\int_{\Omega'} \left| \Psi_F \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) \right|^2 dP' < \infty \qquad P\text{-a.s.}$$

がわかる. P' は確率測度だから, 二乗可積分から可積分性がしたがう.

Step 3: (3.1) の証明. $t \ge 0$ に対して,

$$S_t F = \int_{\Omega'} \Psi_F \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) dP'$$

と定める。右辺の積分が well-defined であることは、step 2 での議論からわかる。 S_t の値が Ψ_F の 選び方によらないことを示そう。 Ψ と Φ は

$$\Psi \circ W = \Phi \circ W = F$$

を満たしているとする. このとき

$$\begin{split} \int_{\Omega} \left| \int_{\Omega'} \Psi \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) \mathrm{d}P' - \int_{\Omega'} \Phi \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) \mathrm{d}P' \right| \mathrm{d}P \\ & \leq \int_{\Omega \times \Omega'} \left| \Psi \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) - \Phi \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) \right| \mathrm{d}P \otimes P' \\ & = \int_{\Omega} \left| \Psi(W) - \Phi(W) \right| \mathrm{d}P \\ & = \int_{\Omega} \left| F - F \right| \mathrm{d}P \\ & = 0 \end{split}$$

となるから、 S_t が表現によらず well-defined であることが確かめられた.

Step 3-1: $F = e^{W(h) - \frac{1}{2} ||h||}$ の場合。 $F = e^{W(h) - \frac{1}{2} ||h||}$ の場合に (3.1) が成り立つことを示そう。 関数 $\varphi \colon \mathbb{R}^H \to \mathbb{R}$ を $x \mapsto x(h) - \frac{1}{2} ||h||^2$ によって定義すれば, $F = \exp \circ \varphi \circ W$ が成り立つ。これより, $\Psi_F = \exp \circ \varphi$ とすることができる。定義にしたがって $S_t F$ の値を計算すれば,

$$\begin{split} S_t F &= \int_{\Omega'} \Psi_F \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W'} \right) \mathrm{d}P' \\ &= \int_{\Omega'} \exp \left(e^{-t} \widetilde{W}(h) + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W'}(h) - \frac{1}{2} \|h\|^2 \right) \mathrm{d}P' \\ &= \exp \left(e^{-t} W(h) - \frac{1}{2} \|h\|^2 \right) \int_{\Omega'} \exp \left(\sqrt{1 - e^{-2t}} W'(h) \right) \mathrm{d}P' \\ &= \exp \left(e^{-t} W(h) - \frac{1}{2} \|h\|^2 \right) \exp \left(\frac{\|h\|^2}{2} (1 - e^{-2t}) \right) \\ &= \exp \left(e^{-t} W(h) - \frac{e^{-2t}}{2} \|h\|^2 \right) \\ &= \exp \left(e^{-t} \|h\| W \left(\frac{h}{\|h\|} \right) - \frac{e^{-2t}}{2} \|h\|^2 \right) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (e^{-t} \|h\|)^n H_n \left(W \left(\frac{h}{\|h\|} \right) \right) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} e^{-nt} \|h\|^n H_n \left(W \left(\frac{h}{\|h\|} \right) \right) \end{split}$$

となる。ただし、4つ目の等号は $W'(h)\sim N(0,\|h\|^2)$ であることと、正規分布の Laplace 変換の公式から導かれる。また、7つ目の等号は(1.1)よりしたがう。

後は,

$$||h||^n H_n\left(W\left(\frac{h}{||h||}\right)\right) = J_n F$$
 P-a.s.

が成り立つことを示せば良い. 再び (1.1) を用いれば

$$F = \exp\left(W(h) - \frac{1}{2}||h||^2\right)$$
$$= \exp\left(||h||W\left(\frac{h}{||h||}\right) - \frac{1}{2}||h||^2\right)$$
$$= \sum_{n=0}^{\infty} ||h||^n H_n\left(W\left(\frac{h}{||h||}\right)\right)$$

となる. $\|h\|^n H_n\left(W\left(\frac{h}{\|h\|}\right)\right) \in \mathcal{H}_n$ であるから、伊藤–Wiener 展開の一意性より

$$||h||^n H_n\left(W\left(\frac{h}{||h||}\right)\right) = J_n(F)$$
 P-a.s.

がわかる.

Step 3-2:一般の場合. $L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ の部分集合 A を

$$A = \left\{ e^{W(h)} - \frac{1}{2} ||h||^2 \, \middle| \, h \in H \right\}$$

によって定義する. Step 3-1 での議論により、 S_t と T_t は A 上では一致する. 部分空間 $\operatorname{span} A$ は $L^2(\Omega,\mathcal{F},P)$ において稠密だから、 S_t が有界線形写像であることを示せば $S_t=T_t$ が得られる. $F,G\in L^2(\Omega,\mathcal{F},P)$ および $\alpha,\beta\in\mathbb{R}$ とすれば、

$$(\alpha \Psi_F + \beta \Psi_G) \circ W = \alpha (\Psi_F \circ W) + \beta (\Psi_F \circ W) = \alpha F + \beta G$$

が成り立つ. この等式と積分の線形性より, S_t の線形性がわかる. さらに Step 2 の不等式評価と Fubini の定理を用いれば,

$$||S_t F||_{L^2(P)}^2 \le \int_{\Omega \times \Omega'} \left| \Psi_F \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) \right|^2 dP \otimes P' \le ||F||_{L^2(P)}$$

となるので、 S_t の有界性もわかる.

定理 3.2.

定理 3.1 の表現により, L^2 上のOrnstein–Uhlenbeck 半群 (T_t) は任意の $p \ge 1$ について L^p 上の強連続縮小半群に拡張される.

証明. p > 1 とする. このとき、命題 3.1 の証明と同様にして、全ての $F \in L^p(\Omega, \mathcal{F}, P)$ について

$$\int_{\Omega} \left| \int_{\Omega'} \Psi_{F} \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) dP' \right|^{p} dP
\leq \int_{\Omega} \left(\int_{\Omega'} \left| \Psi_{F} \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) \right|^{p} dP' \right) dP
= \int_{\Omega \times \Omega'} \left| \Psi_{F} \left(e^{-t} \widetilde{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}} \widetilde{W}' \right) \right|^{p} dP \otimes P'
= \int_{\Omega} |\Psi_{F} \circ W|^{p} dP
= \int_{\Omega} |F|^{p} dP$$

が成り立つことがわかる. ただし、最初の不等号は Jensen の不等式により、最初の等号では Fubini の定理を用いた. この評価より定理の主張がしたがう.

4 Ornstein-Uhlenbeck 半群の超縮小性

本節では、Ornstein-Uhlenbeck 半群の超縮小性と呼ばれる性質を証明する.

定理 4.1 (超縮小性).

$$p>1$$
 かつ $t>0$ とし, $q(t)=e^{2t}(p-1)+1$ と定める。このとき,

$$||T_t F||_{q(t)} \le ||F||_p \qquad \forall F \in L^p(\Omega, \mathcal{F}, P)$$
 (4.1)

が成り立つ.

a このとき q(t) > p となっていることに注意する.

定理の証明のために補題を用意する.

補題 4.2.

p>1 と t>0 および q=q(t) を定理 4.1 のものとし、q' を q の共役指数とする。また $B^1=(B^1_s)_{s\in[0,1]}$ と $B^2=(B^2_s)_{s\in[0,1]}$ を確率空間 (Ω,\mathcal{F},P) 上の独立な Brown 運動とする。これ らを用いて、Brown 運動 B^3 を

$$B^3 = e^{-t}B^1 + \sqrt{1 - e^{-2t}}B^2$$

と定義する. σ 代数 G^3 と G^1 は、それぞれ B^3 と B^1 によって生成される σ 代数の (\mathcal{F},P) -完 備化であるとする. このとき、全ての非負 G^3 可測関数 G と非負 G^1 可測関数 G について

$$E[|XY|] \le ||X||_{L^p} ||Y||_{L^{q'}}$$

が成り立つ.

証明. フィルトレーション $\mathbb{G}^1=(\mathcal{G}^1_s)_{s\in[0,1]}$ と $\mathbb{G}^3=(\mathcal{G}_s)_{s\in[0,1]}$ を,それぞれ B^1 と B^3 から生成されたフィルトレーションを完備右連続化したものとする.

Step 1: $0 < a \le X, Y \le b$ **の場合**. まずは,正の数 0 < a < b で $a \le X, Y \le b$ を満たすものが存在すると仮定する.このとき,マルチンゲール表現定理より, \mathbb{G}^3 可予測過程 H と \mathbb{G}^1 可予測過程 K で

$$X^p = E[X^p] + \int_0^1 H_u dB_u^3, \qquad Y^q = E[Y^q] + \int_0^1 K_u dB_u^1$$

$$M_s = \int_0^s H_u dB_u^3, \qquad N_s = \int_0^s K_u dB_u^1$$

を満たすように選ぶ. 特に M と N は $a \le M, N \le b$ を満たすように選ぶことができる. 実際,

$$M_s = E[X^p | \mathcal{G}_s^3], \quad N_s = E[Y^q | \mathcal{G}_s^1], \quad P\text{-a.s.}$$

だから、このような修正の存在がわかる.

ここで,フィルトレーション $\mathbb{G}=(\mathcal{G}_s)_{s\in[0,1]}$ を, (B^1,B^2) から生成されたフィルトレーションの完備右連続化として定めれば,独立性より B^1,B^2,B^3 はどれも \mathbb{G} -Brown 運動となっている.ここで

$$\alpha = \frac{1}{p} \in]0,1[, \qquad \beta = \frac{1}{q'} \in]0,1[$$

とし、関数 $f: [0,\infty[\times]0,\infty[\to\mathbb{R}] \to \mathbb{R}$ を $f(x,y) = x^{\alpha}y^{\beta}$ によって定義する. f と M,N に伊藤の公式を

適用すれば,

$$\begin{split} XY &= f(X^p, Y^p) \\ &= f(E[X^p], E[Y^q]) + \alpha \int_0^1 M_u^{\alpha-1} N_u^{\beta} \mathrm{d}M_u + \beta \int_0^t M_u^{\alpha} N_u^{\beta-1} \mathrm{d}N_u \\ &+ \frac{1}{2} \int_0^1 \alpha(\alpha-1) M_u^{\alpha-2} N_u^{\beta} \mathrm{d}\langle M, M \rangle_u + \frac{1}{2} \int_0^1 \beta(\beta-1) M_u^{\alpha} N_u^{\beta-2} \mathrm{d}\langle N, N \rangle_u \\ &+ \int_0^1 \alpha \beta M_u^{\alpha-1} N_u^{\beta-1} \mathrm{d}\langle M, N \rangle_u \end{split}$$

を得る. M と N の積分表示にしたがって 2 次変分を計算すれば、

$$\langle M, M \rangle_s = \int_0^s H_u^2 du,$$
$$\langle N, N \rangle_s = \int_0^s K_u^2 du,$$
$$\langle M, N \rangle_s = e^{-t} \int_0^s H_u K_u du$$

となることに注意する. ただし、2 次共変分の計算には B^1 と B^2 が独立ゆえそれらの 2 次共変分が 0 になることを用いた. このことから、

$$XY = \|X\|_{L^p} \|Y\|_{L^q} + \alpha \int_0^1 M_u^{\alpha - 1} N_u^{\beta} dM_u + \beta \int_0^t M^{\alpha} N_u^{\beta - 1} dN_u$$
$$+ \frac{1}{2} \int_0^1 \alpha (\alpha - 1) M_u^{\alpha - 2} N_u^{\beta} H_u^2 du + \frac{1}{2} \int_0^1 \beta (\beta - 1) M_u^{\alpha} N_u^{\beta - 2} K_u^2 du$$
$$+ \int_0^1 \alpha \beta M_u^{\alpha - 1} N_u^{\beta - 1} e^{-t} H_u K_u du$$

となることがわかる. ここで

$$A_s = \alpha(\alpha - 1)M_u^{-2}H_s^2 + \beta(\beta - 1)N_u^{-2}K_s^2 + 2\alpha\beta e^{-t}M_s^{-1}N_s^{-1}H_sK_s$$

と定義すれば,

$$XY = \|X\|_{L^p} \|Y\|_{L^q} + ($$
マルチンゲール $) + \frac{1}{2} \int_0^1 M_u^\alpha N_u^\beta A_u \mathrm{d}u$

と表現できる. さらにマルチンゲール性に注意しつつ期待値をとって Fubini の定理を用いれば、

$$E[XY] = ||X||_{L^p} ||Y||_{L^q} + \frac{1}{2} \int_0^1 E[M_u^{\alpha} N_u^{\beta} A_u] du$$

を得る.

以上の議論の結果から,

$$E[M_u^{\alpha} N_u^{\beta} A_u] \leq 0$$
 for a.e. u

を示せば補題の主張が証明されたことになる. いま M と N は共に正の値をとるから, P-a.s. で $A_u \leq 0$ が成り立つことを示せば良い. p,t,q に関する仮定から, この条件が導かれることを確かめ

よう. 実数 (x,y) に対して

$$P(x,y) = \alpha(\alpha - 1)x^2 + 2\alpha\beta e^{-t}xy + \beta(\beta - 1)y^2$$

と定義する. Aの定義より

$$A_s = P\left(\frac{H_s}{M_s}, \frac{K_s}{N_s}\right)$$

であるから、もし全ての x,y について $P(x,y) \leq 0$ が成り立つなら、所望の不等式が得られることになる。 P(x,y) を x に関する 2 次式と考えよう。 $\alpha(\alpha-1) < 0$ であることに注意すれば、

$$(\alpha \beta e^{-t}y)^2 - \alpha(\alpha - 1)\beta(\beta - 1)y^2 \le 0$$

が成り立つことが、全てのxについて $P(x,y) \le 0$ が成り立つための必要十分条件だとわかる. y = 0 のとき、この不等号は明らかである. $y \ne 0$ のときは、この不等号は

$$\alpha^2 \beta^2 e^{-2t} - \alpha(\alpha - 1)\beta(\beta - 1) \le 0$$

と同値である. $\alpha, \beta > 0$ であるから、これはさらに

$$\alpha \beta e^{-2t} - (\alpha - 1)(\beta - 1) \le 0$$

とも同値である. 上の不等号の左辺を計算してみると,

$$\alpha \beta e^{-2t} - (\alpha - 1)(\beta - 1) = \frac{1}{p} \frac{1}{q'} e^{-2t} - \left(1 - \frac{1}{p}\right) \left(1 - \frac{1}{q'}\right)$$

$$= \frac{1}{p} \left(1 - \frac{1}{q}\right) e^{-2t} - \left(1 - \frac{1}{p}\right) \frac{1}{q}$$

$$= \frac{1}{p} \frac{(q - 1)(e^{-2t})}{q} - \frac{p - 1}{p} \frac{1}{q}$$

$$= \frac{1}{p} \frac{p - 1}{q} - \frac{p - 1}{p} \frac{1}{q}$$

$$= 0$$

となる. よって期待された不等式は実際に成り立っている.

Step 2:一般の場合. X と Y は非負かつ補題の可測性を満たすとする. 可積分性がない場合には証明すべき不等式は明らかなので, $X\in L^p$ かつ $Y\in L^{q'}$ であると仮定して示せば良い. $n\in\mathbb{N}_{\geq 1}$ に対して

$$X^{(n)} = (X \wedge n) \vee \frac{1}{n}, \qquad Y^{(n)} = (Y \wedge n) \vee \frac{1}{n}$$

と定めれば、step 1 の結果より任意の n について

$$E[X^{(n)}Y^{(n)}] \le ||X^{(n)}||_{L^p} ||Y^{(n)}||_{L^{q'}}$$

が成り立つ. この不等式において $n \to \infty$ とすれば、優収束定理により

$$E[XY] \le ||X||_{L^p} ||Y||_{L^{q'}}$$

が得られる.

証明 (定理 4.1). Step 1:W がホワイトノイズの場合.

Step 1-1:準備・ $([0,1], \mathfrak{B}[0,1], \lambda)$ を Lebesgue 測度空間とし, $W: L^2([0,1], \lambda) \to L^2(\Omega, \mathfrak{F}, P)$ は ホワイトノイズであると仮定する.このとき,W は $t \mapsto W(1_{[0,t]})$ の連続修正として定めた Brown 運動 B による Wiener 積分で,

$$W(h) = \int_0^1 h(s) \, \mathrm{d}B_s$$

と表現することができる。また,このとき $\mathcal F$ は B が生成する σ -代数の完備化であることに注意する。また,Mehler の公式で用いる W' も,確率空間 $(\Omega,\mathcal F',P)$ 上の Brown 運動 B' によって定まっているとする。さらに, $(\Omega \times \Omega',\mathcal F \otimes \mathcal F',P\otimes P')$ 上の Brown 運動 B'' を $B''=e^{-t}B+\sqrt{1-e^{-2t}}B'$ によって定める。B と B' は自然にこの空間上の独立な Brown 運動と見なす。

以上の仮定の下で,超縮小性の証明を行おう. q' を $q(t)=e^{2t}(p-1)+1$ の共役指数とする. このとき,双対性より全ての $G\in L^{q'}$ について

$$|E[(T_t F)G]| \le ||F||_{L^p} ||G||_{L^{q'}} \tag{4.2}$$

が成り立つことを示せば良い. Ornstein-Uhlenbeck 半群の正値性より

$$|T_t F| \leq T_t |F|$$

が成り立つから,F と G が非負の場合に示せば十分である. さらに極限操作を考えることにより F と G は有界であるとしてよい.

Step 1-2: $F = f(W(h_1), \ldots, W(h_n))$ かつ $G = g(W(h_1), \ldots, W(h_n))$ の場合。 $F \in G$ が有限個の $h_1, \ldots, h_n \in L^2([0,1])$ と非負有界可測関数 $f,g: \mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$ により, $F = f(W(h_1), \ldots, W(h_n))$ および $G = g(W(h_1), \ldots, W(h_n))$ と表現されている場合を考える。いま W は Wiener 積分であるから,各 i について

$$W(h_i) = \int_0^1 h_i(s) \, \mathrm{d}B_s$$

が成り立つ. また, 確率積分の線形性より

$$e^{-t}W(h_i) + \sqrt{1 - e^{-2t}}W'(h_i) = \int_0^1 h_i(s) dB_s''$$

となることに注意しておく. 以上の注意と Mehler の公式, そして Fubini の定理により,

$$E[(T_t F)G] = \int_{\Omega} \left(\int_{\Omega'} f\left(\int_0^1 h_1(s) dB_s'', \dots, \int_0^1 h_n(s) dB_s'' \right) dP' \right)$$

$$\times g\left(\int_0^1 h_1(s) dB_s, \dots, \int_0^1 h_n(s) dB_s \right) dP$$

$$= \int_{\Omega \times \Omega'} f\left(\int_0^1 h_1(s) dB_s'', \dots, \int_0^1 h_n(s) dB_s'' \right)$$

$$\times g\left(\int_0^1 h_1(s) dB_s, \dots, \int_0^1 h_n(s) dB_s \right) dP \otimes P'$$

が成り立つ. 最後の辺の積分には補題 4.2 が適用できるから、縮小性と併せて

$$E[(T_t F)] \le ||T_t F||_{L^p} ||G||_{L^{q'}} \le ||F||_{L^p} ||G||_{L^{q'}}$$

を得る.

Step 1-3:一般の F と G の場合. 次に,一般の有界な F,G について考える.まずは,有界可測 関数の空間 $\mathcal K$ を

$$\mathcal{K} = \{G \mid G = g(W(h_1), \dots, W(h_n)) \text{ という表現を持つ}\}$$

と定義する. ただし, G の表現に現れる g は有界 Borel 可測関数とする. このとき, $\mathcal X$ は $L^{q'}(\mathcal F)$ の稠密な部分空間だから, $G\in L^{q'}(\mathcal F)$ と $F=f(W(h_1),\ldots,W(h_n))$ という形の F について

$$|E[(T_t F)G]| \le ||F||_{L^p} ||G||_{L^{q'}}$$

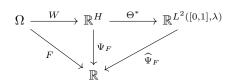
となることがわかる. これより, $F = f(W(h_1), ..., W(h_n))$ という形の F については, 不等式

$$||T_t F||_q \leq ||F||_p$$

がしたがう.一般の場合は、再び稠密性を用いればよい.

Step 2:一般の等正規 Gauss 過程の場合.最後に、一般の等正規 Gauss 過程 $W: H \to L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ の場合を考える. $\Theta: L^2([0,1],\lambda) \to H$ を Hilbert 空間としての等長同型写像とし、 $\widehat{W} = W \circ \Theta$ と定義する.このとき $\widehat{W}: L^2([0,1],\lambda) \to L^2(\Omega, \mathcal{F}, P)$ はホワイトノイズである.さらに Θ は全単射だから, \mathcal{F} は $\sigma(\widehat{W})$ の完備化にも等しい. \widehat{W} の場合の超縮小性は既に示されているから,W に関する超縮小性を \widehat{W} に関する議論に帰着させればよい.

 $F \in L^p(\Omega, \mathcal{F}, P)$ とし、 Ψ_F と $\widehat{\Phi}_F$ を以下の図式を可換にするように選ぶ.



ただし、 Θ^* は $\Theta(x)=x\circ\Theta$ で定まる写像である。 \widehat{W} に関する Ornstein–Uhlenbeck 半群を \widehat{T} で表すことにする。すなわち、 $\widehat{W}'=W'\circ\Theta$ とすれば

$$\widehat{T}_t F = \int_{\Omega'} \widehat{\Psi}_F(e^{-t}\widehat{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}}\widehat{W}') \, dP'$$

である. このとき、 $\widehat{\Psi}$ の定義より

$$\widehat{T}_t F = \int_{\Omega'} \widehat{\Psi}_F(e^{-t}\widehat{W} + \sqrt{1 - e^{-2t}}\widehat{W}') dP'$$

$$= \int_{\Omega'} \widehat{\Psi}_F \circ \Theta(e^{-t}W + \sqrt{1 - e^{-2t}}W') dP'$$

$$= \int_{\Omega'} \Psi_F(e^{-t}W + \sqrt{1 - e^{-2t}}W') dP'$$

$$= T_t F$$

となる. したがって、 \hat{T}_t の超縮小性より T_t の超縮小性がわかる.

5 Ornstein-Uhlenbeck 半群の生成作用素

A L^p 空間における稠密性

命題 A.1.

 (Ω,\mathcal{F},P) を任意の確率空間とし, $X=(X_i)_{i\in I}$ を確率変数族とする. \mathcal{F} の部分 σ 代数 \mathcal{G} を $\mathcal{G}=\sigma(X)$ によって定義する.また,有限集合 $J\subset I$ と有界可測関数 $f\colon\mathbb{R}^J\to\mathbb{R}$ によって $F=f\circ(X_i)_{i\in J}$ と表現されるような有界確率変数全体の空間を \mathcal{H} で表す.このとき,任意の $p\geq 1$ について \mathcal{H} は $L^p(\Omega,\mathcal{G},P)$ で稠密である.

証明. q を p の共役指数とする. 双対性より,全ての $g \in L^q(P, \mathcal{G}, P)$ について

$$(\forall f \in \mathcal{H} \quad E[gf] = 0) \implies g = 0$$

が成り立つことを示せばよい.

 $g=g^+-g^-$ という分解を考える. $g\in L^q(\mathcal{G})\subset L^1(\mathcal{G})$ だから, $g^+,g^-\in L^1(\mathcal{G})$ である.そこで,有限測度 Q_1 と Q_2 をそれぞれ

$$Q_1(A) = E[1_A g^+], \qquad Q_2(A) = E[1_A g^-]$$

によって定義する. 仮定より $A=\bigcap_{i\in J}X_i^{-1}(B_i)$ という形の集合については $E[1_Ag^+]=E[1_Ag^-]$ が成り立つ. このような集合全体は g を生成する π 系だから, Q_1 と Q_2 は g 上で一致する. ゆえに $g^+=g^-$ a.s. となり,g=0 がしたがう.

References

- [1] Vladimir I. Bogachev. *Gaussian Measures*. Mathematical Surveys and Monographs 62. American Mathematical Society, 1998. xii+433 pp. ISBN: 0-8218-1054-5. DOI: 10.1090/surv/062. URL: http://bookstore.ams.org/surv-62/.
- [2] Ivan Nourdin and Giovanni Peccati. Normal Approximations with Malliavin Calculus. From Stein's Method to Universality. Cambridge Tracts in Mathematics 192. Cambridge University Press, 2012. DOI: 10.1017/CB09781139084659.
- [3] David Nualart. The Malliavin Calculus And Related Topics. 2nd ed. Springer-Verlag, 2006.