联合毕业设计

破界融合

2023/5/20

指导老师：鲍莉
张愚

学生：易家齐 01118320
孔星淇 01118103
欣奇拉 01118272

1.调研分析：冲突、交错的社区

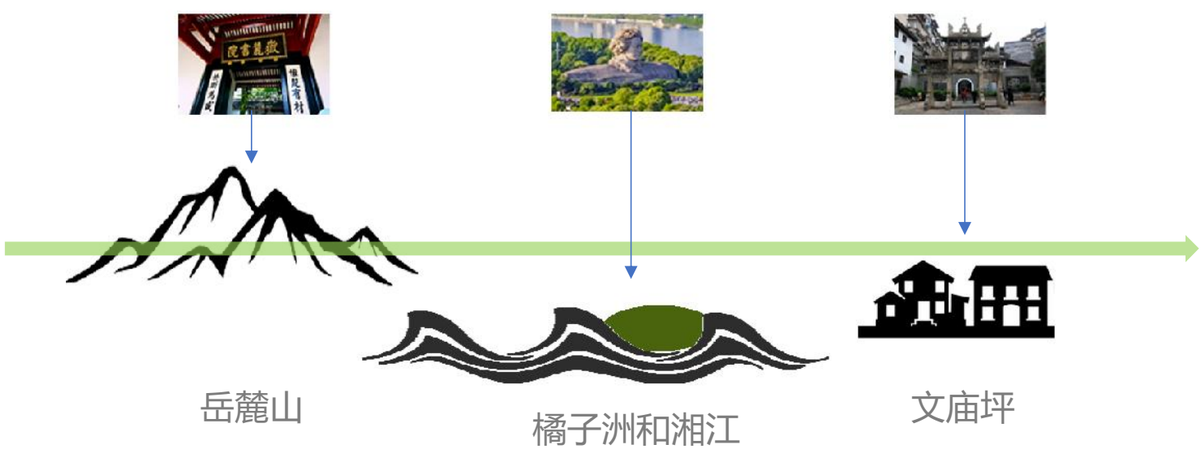
1.1. 城市背景分析
1.1.1 城市背景与基本信息：山水洲城
1.1.2 场地区位关系：新旧交错、内外冲突
1.2. 场地问题分析
1.2.1 问题归类与梳理
1.2.2 历史资源与公共空间的错配
1.2.3 拥堵与潮汐性
1.2.4 商、住、学、文：四类空间的不良关系
1.2.5 场地问题的空间关系
1.3. 概念提出
1.3.1 设计思路：破界-融合
1.3.2 整体布局：南北疏通，东西勾连

1.1 城市调研
1.1.1 城市背景与基本信息：山水洲城

1. 城市区位
长沙，湖南省**省会**，地处**华中地区**，湖南省东部偏北，在湘江下游和长浏盆地西缘。

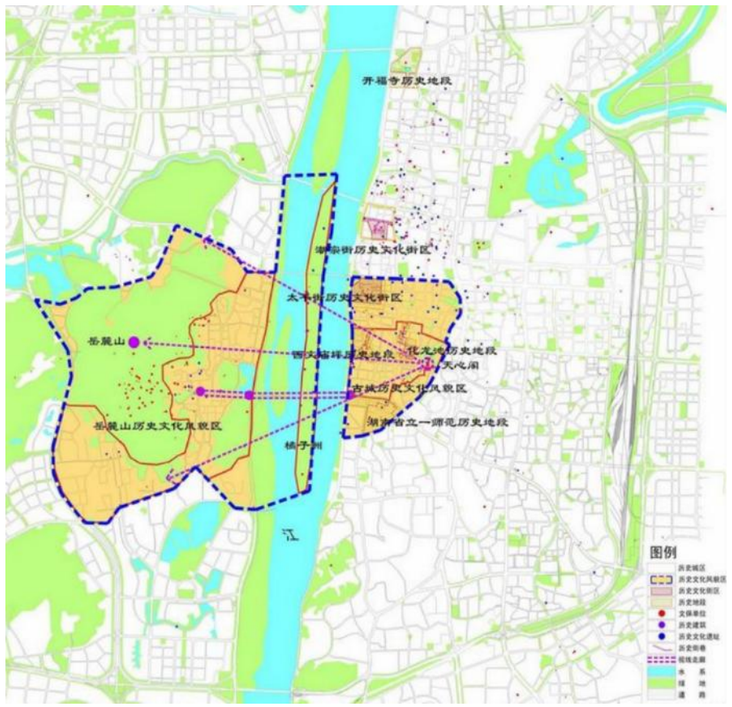
2. 文化特色
长沙是国家首批**历史文化名城**，三千年城名、城址不变，有屈贾之乡、楚汉名城、潇湘洙泗之称。
既是清末维新运动和旧民主主义革命策源地之一，又是**新民主主义**的发祥地之一。

3. “一江两岸，山水洲城”
“山”指的是**岳麓山**、“水”是**湘江**、“洲”指的是**橘子洲**。
打造湘江百里画廊;着力优化湘江两岸天际轮廓线，塑造“山水洲城”特色展示区。
本次场地即位于“山”“水”“洲”构成的重要连线上。



4. 城际历史步道
总体规划结构为“轴线+环线+支线”的历史步道结构，形成三个环线、多条支线的网络系统。
步道自卑向南分为四段，分别是千年古刹主题段、教堂公馆主题段、湖湘民俗主题段和**书院文庙主题段**。

5. 古城风貌区
长沙古城历史文化风貌区总面积3.15平方公里，核心区面积1.25平方公里。
文庙坪街区即位于**风貌区核心**位置，与岳麓山、湘江、橘子洲，相对相望，构成“**山水洲城**”的特色空间格局。



图源：长沙市人民政府官网

1.1 城市调研
1.1.2 区位关系-新旧交错、内外冲突

1. 街区区位

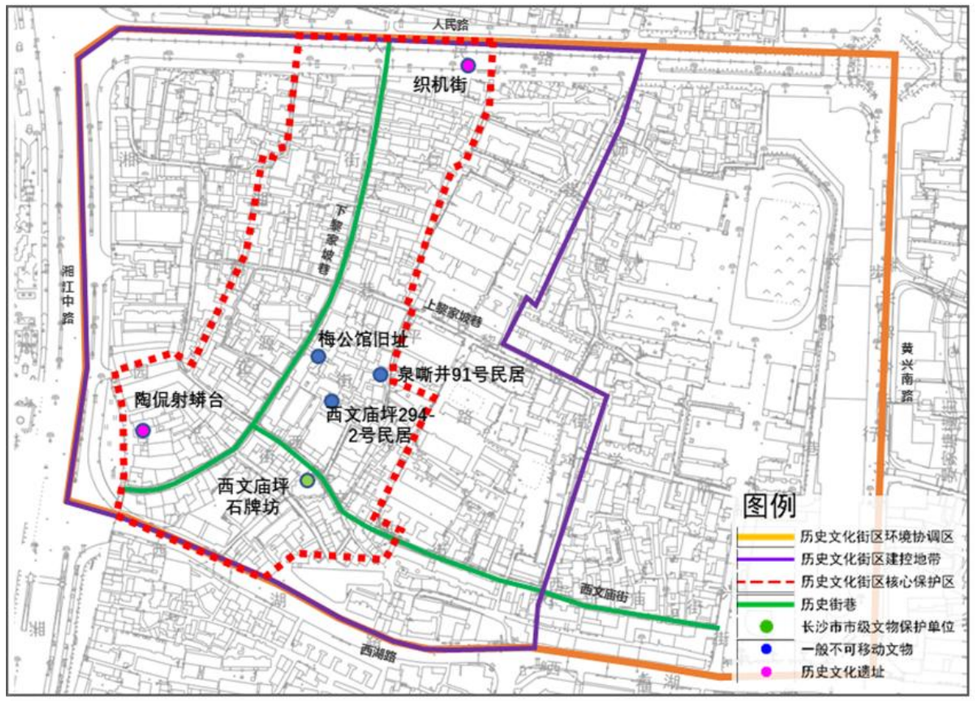
文庙坪街区地处长沙最繁华的五一商圈内。
场地外部西北角为海信广场，东面两个路口各有地铁站。
橘子洲、杜甫江阁、天心阁公园和灵官渡都与场地存在着交通或视线上的联系。
就现状而言，街区与周边地区相比，处于较为不活跃的状态。

2. 街区特点

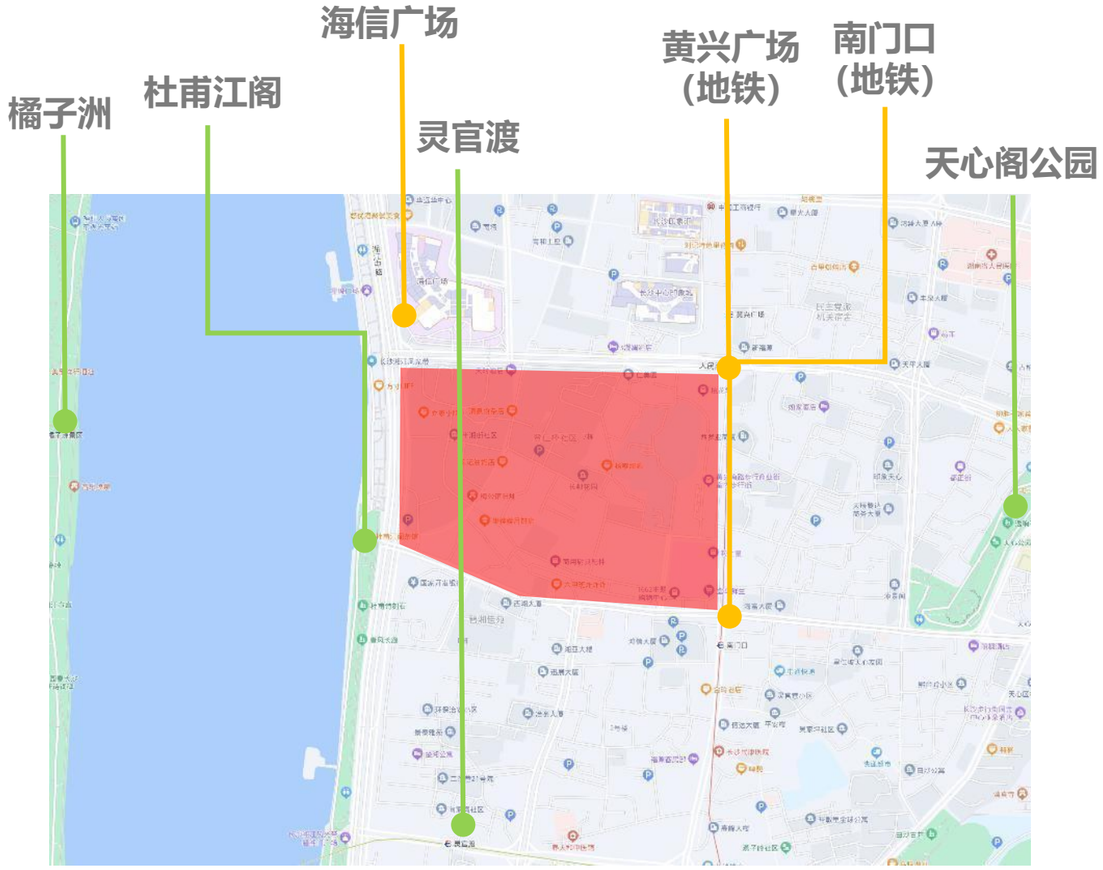
西文庙坪位于长沙**古城风貌区核心区**，建控地带范围内建筑高度均控制在**18米**以下。
街区总用地面积**33.60公顷**，其中核心区7.99公顷。
街区内有市级文物保护单位1处，一般不可移动文物3处，历史遗址2处，历史街巷2条和文物埋藏区1处。

3. 更新原则

改造方式：**微改造、综合整治**、环境提质、拆除重建。
运作模式：政府主导型、开发主导型和多方主体合作型。
形象提升：加强公共空间环境治理，构生态网络，打造特色宜居城区，**提高生活品质**。
城市活力：以生活、文化、创意产业为导向，提升历史城区活力。



图源：毕业设计任务书



1.2 问题归类与梳理
1.2.1 三大问题归类

问题1：未合理利用的资源

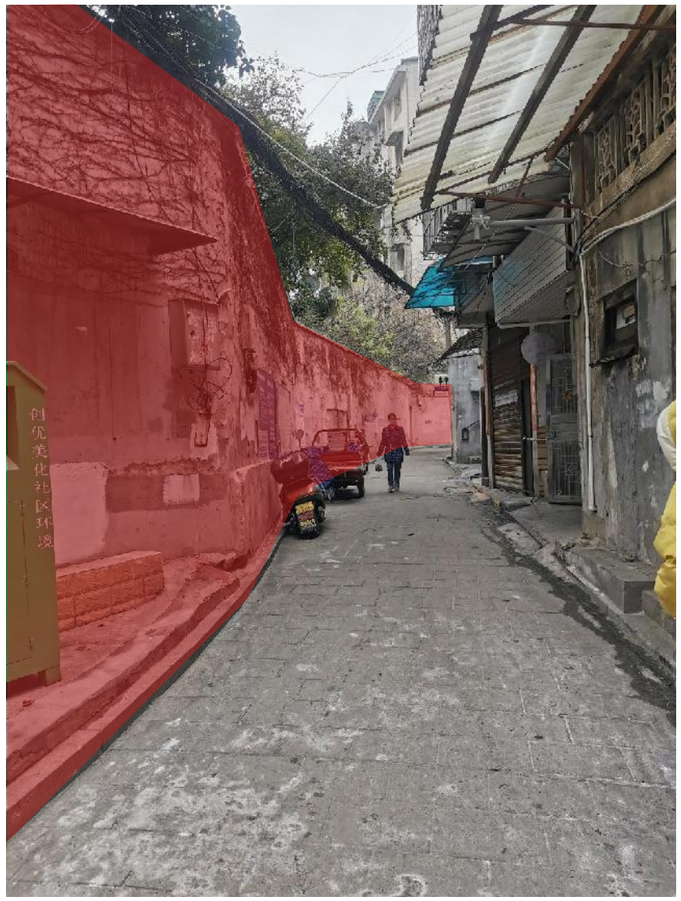
- 空间资源的浪费和过耗
- 历史资源的错置

问题2：拥堵

- 居民、游客、商户和学生
- 潮汐人流
- 街巷承载力不足

问题3：隔阂

- 居住、教育、商业和文化展示的复杂关系
- 缺乏过渡空间



1.2 问题梳理

1.2.2 问题一：未合理利用的资源

1. 公共空间资源错配

场地目前对公共空间的使用极不均衡，一些等级不够的街边空地，如南墙湾巷，被强行开发，而一些街道，如白鹤巷，又几乎没有发挥应有的功能，其交通职能逐渐让步于杂物和垃圾堆放。

2. 历史文化资源

多隐藏在居民区深处，游客抵达难度大、居民习以为常。如西文庙坪牌楼门，可达性差，商户受到影响；如长郡中学西围墙，作为文保单位长期隐没于世，实际上成为了院家私墙。

停在路边的车辆

机动车进一步挤占本就不多的公共空间

梅公馆

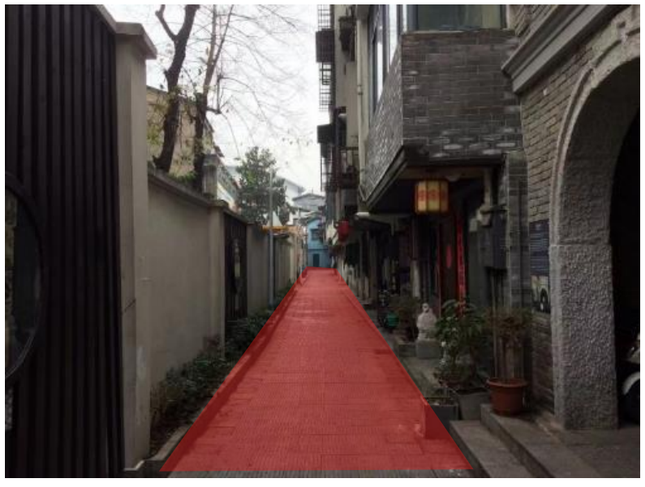
没有开放，游客慕名而来失望而归

长郡中学西围墙

龟缩居民区深处的同时也将韩玄墓隔离在校内

街边棋牌室

居民缺乏公共活动空间，在路边搭棚打牌



次级巷道

围墙隔离和居民减少导致部分街巷少人使用

牌坊广场

长期冷寂导致附近商户关门、居民渴望拆迁

1.2 问题梳理
1.2.2 问题一：未合理利用的资源

街边棋牌室

没有开放的梅公馆

停在路边的车辆

深藏冷落的长郡围墙

冷落的围墙边界空间

冷落的牌坊空间

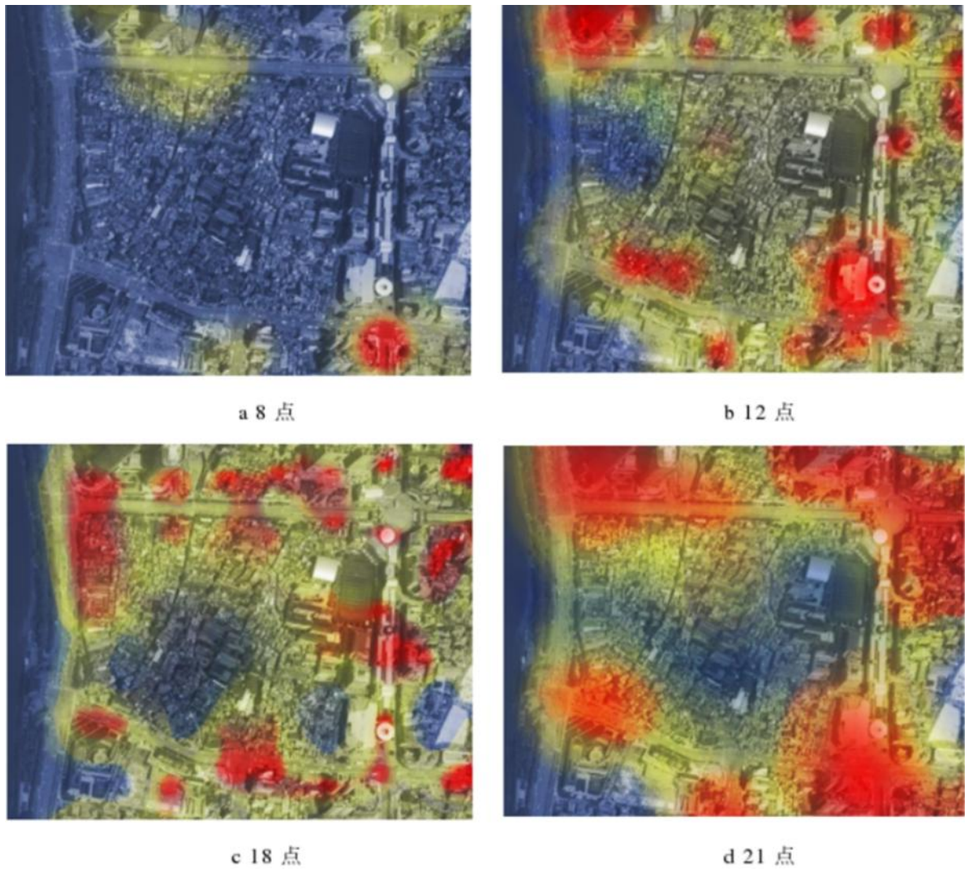
未合理使用

1. 历史资源
2. 公共空间

1.2 问题梳理
1.2.3 问题二：拥堵

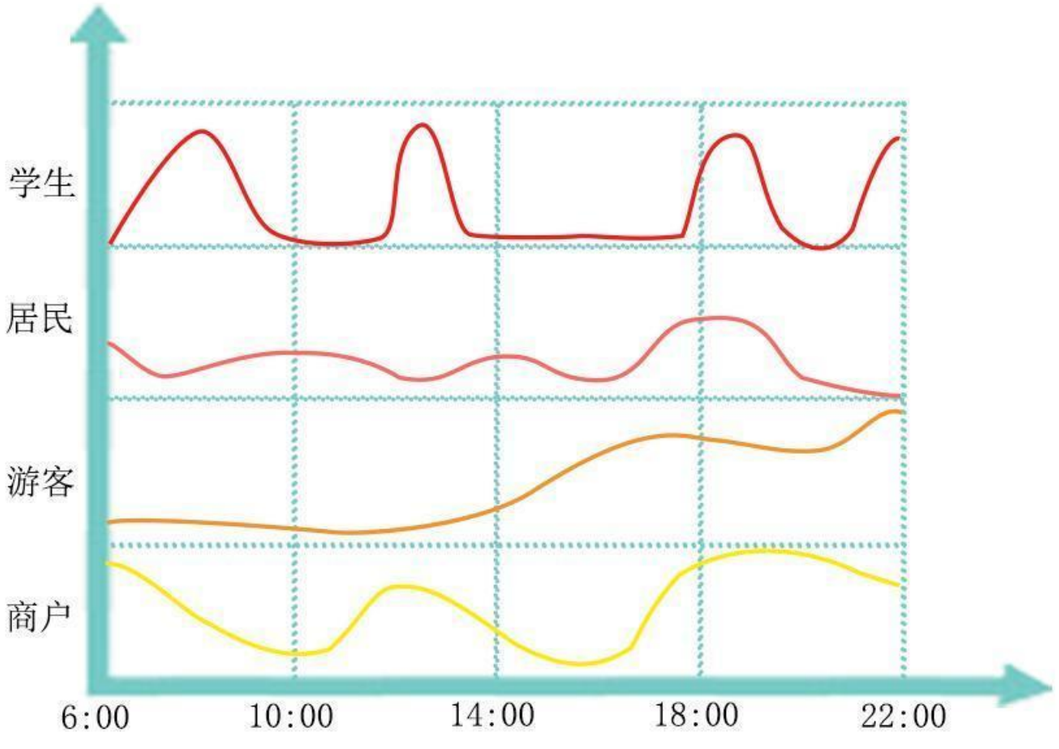
1. 热力分析

早晨和上午，街区内部和四周人流均较为稀少；
中午，街区北面的商业活动开始，同时，街区内部学生和居民广泛活动，以长郡中学校门口最为集中；
下午，街区四周各商业点人流聚集，街区内则基本只有居民的日常活动；
晚上，街区四周人流集聚最为明显，尤其是在分布有大型商业节点的交叉路口，街区内部几乎没有人流渗透。



2. 实地调研——长郡中学校门

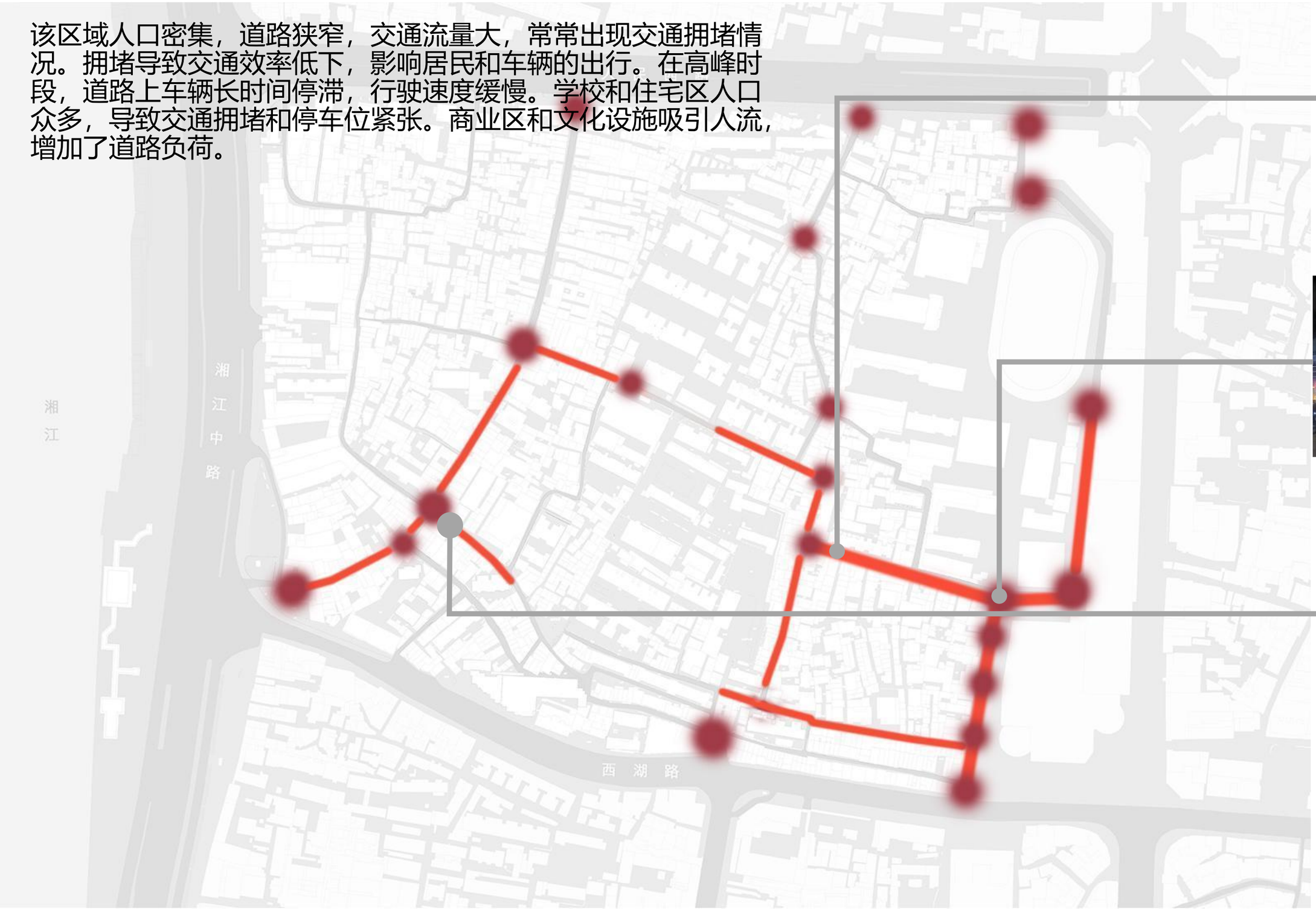
以长郡—培萃中学校门连线为例，通过实地调研和照片复查，人群活动具有明显的潮汐特征：
凌晨，商户卸货；
清晨，学生上学、居民起床买菜，活动人数达到一个小高峰；
上午，街道相对安静；
中午，家长下班做饭，学生回家吃饭，活动人数再达高峰；
下午，居民进行娱乐活动，同时游客渐渐增多，活动人数稳步上升；
晚间，学生晚饭回校后，街道商业活动达到顶峰，游客、商贩集中活动，是一天中人流最大的时间。



1.2 问题梳理
1.2.3 问题二：拥堵

3. 未分级的道路资源导致拥堵

该区域人口密集，道路狭窄，交通流量大，常常出现交通拥堵情况。拥堵导致交通效率低下，影响居民和车辆的出行。在高峰时段，道路上车辆长时间停滞，行驶速度缓慢。学校和住宅区人口众多，导致交通拥堵和停车位紧张。商业区和文化设施吸引人流，增加了道路负荷。



学院街潮汐现象

活跃嘈杂的商业

机动车挤入承载力不足的街巷

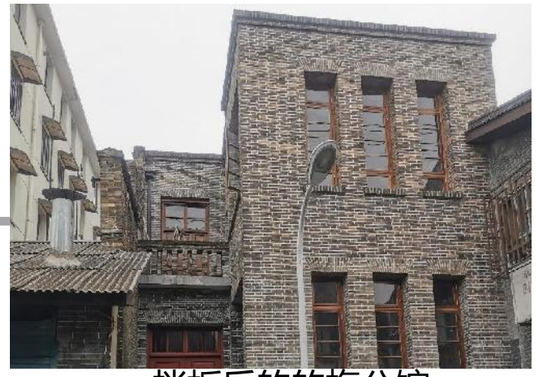
拥堵
1. 潮汐
2. 车行拥堵

1.2 问题梳理
1.2.4 问题三：隔阂——商、住、学、文四类空间的不良关系

1. 学、住、商、文四大类主要功能空间

学，指学校，与场地内其他功能区多以围墙隔开；住，指本地居民，又分为老居民区和新小区；商，指场地内活跃的小商业；文，指场地内外的历史文化资源，目前多处于沉寂状态。

消极的学校围墙


挡板后的的梅公馆

无处社交的邻里生活

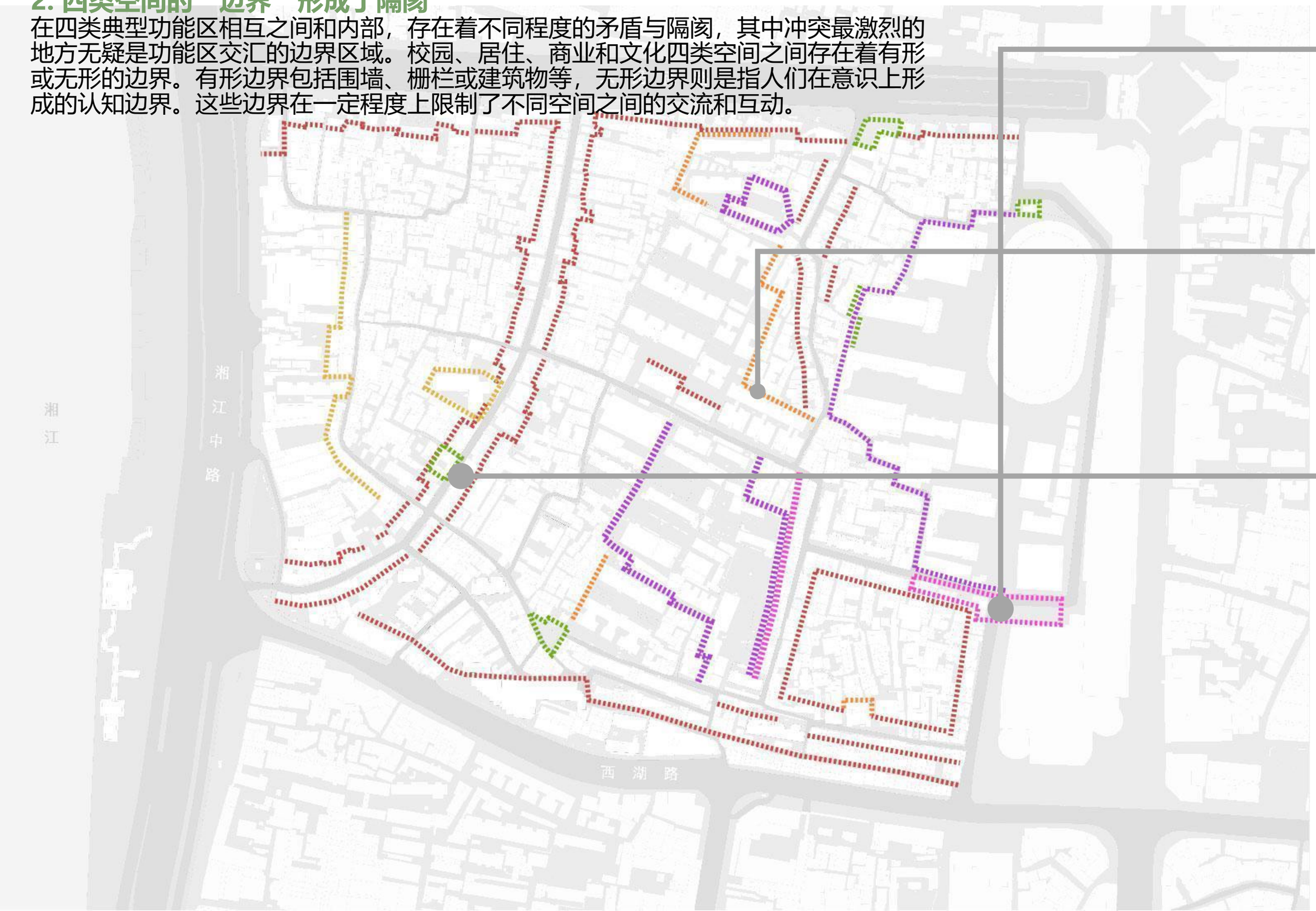
活跃嘈杂的商业

1.2 问题梳理

1.2.4 问题三：隔阂——商、住、学、文四类空间的不良关系

2. 四类空间的“边界”形成了隔阂

在四类典型功能区相互之间和内部，存在着不同程度的矛盾与隔阂，其中冲突最激烈的地方无疑是功能区交汇的边界区域。校园、居住、商业和文化四类空间之间存在着有形或无形的边界。有形边界包括围墙、栅栏或建筑物等，无形边界则是指人们在意识上形成的认知边界。这些边界在一定程度上限制了不同空间之间的交流和互动。



学校和商业边界：有明确界定与监管

本地和外来围墙边界：不确定，自由流动

居住和文化边界：认知边界主导了物理边界

边界

- 学-居
- 学-商
- 本-外
- 商-居
- 文-居/学
- 工-居

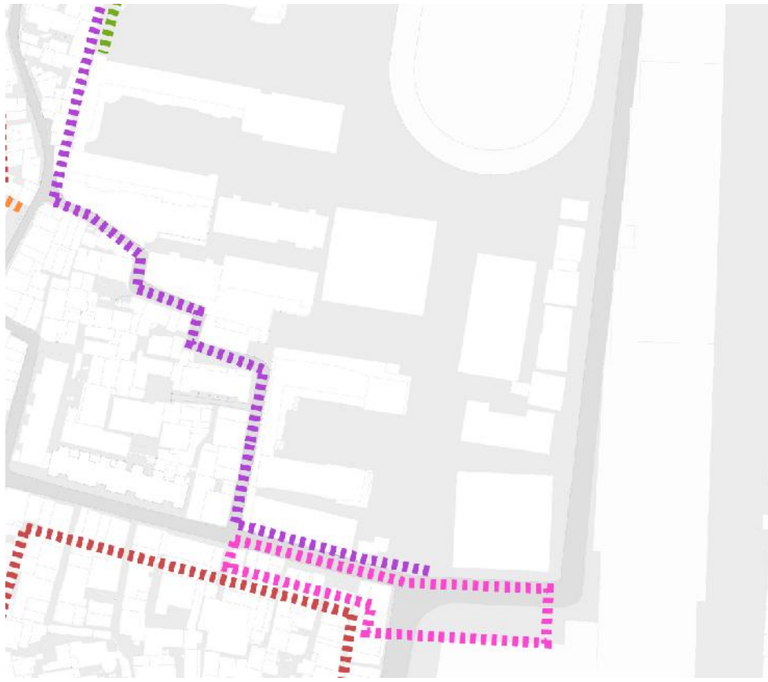
1.2 问题梳理
1.2.4 问题三：隔阂——商、住、学、文四类空间的不良关系

1. 教育空间与商业空间的不健康关系

学校、居民、网红店和综合体一起抢占十字路口的空间，单一的平面无法满足现有的复合功能需求；

一方面，由于大体量学校的存在，商业的发展空间受到挤压；

另一方面，嘈杂的步行街影响学生上课，人潮高峰时街道的使用权归属成为一大难点。

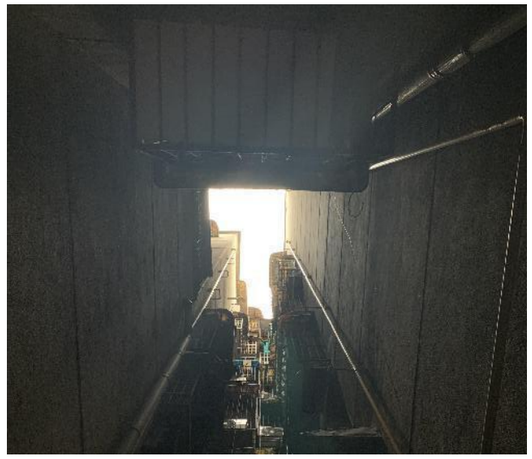


学-居　　商-居
学-商　　学-居

2.本地居民与陪读家庭的差异性：两种不同居住状态的矛盾

场地内留守的本地居民多世代居住于老旧居民区，有强烈的场地归属感，但由于场地内缺乏公共空间导致他们缺少能够互动交流的机会

由学校吸引扎根的陪读家庭租房，相对于本地家庭，陪读家庭往往面临着邻里关系冷漠、距离感强



本-外　商-居

3. 文化资源与居民生活的隔离：文化展示与公共生活空间

场地内居民生活与历史资源点其实十分贴近；居民缺乏各个层级的公共空间，客厅—邻里—社区；

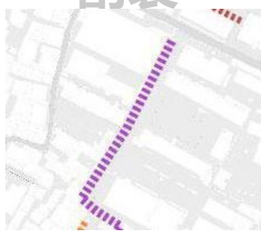
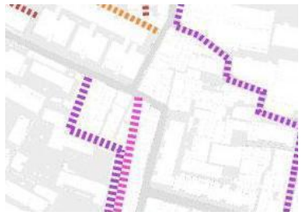
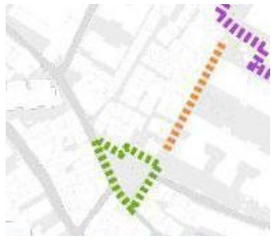
由于街边本就稀少的公共空间被停车占据，居民常见的举动是“站”与“看”；历史资源点缺少日常维护和开发使用。

挡板后的的梅公馆

文化资源没有配套的公共空间

冷落的牌坊空间

1.2 问题梳理
1.2.4 学住商文四类空间存在严重冲突和改造潜力

种类	生活空间	教育空间	商业空间	文化空间
生活空间	隔断—共享			
教育空间	割裂 	孤岛 		
商业空间	侵占	对抗—依存	同质	
文化空间	分离—融合	阻碍	利益	隐藏 

1.2 问题梳理
1.2.5 三大问题的空间分布关系

1. 边界问题主导了场地的主要矛盾

将场地内存在的问题总结为不合理的使用资源、时间和空间上的拥堵现象和存在冲突的边界三大类。校园、居住、商业和文化空间之间的边界限制了它们之间的互动和融合。这导致了交通拥堵、资源分配不均和社会隔离等问题。

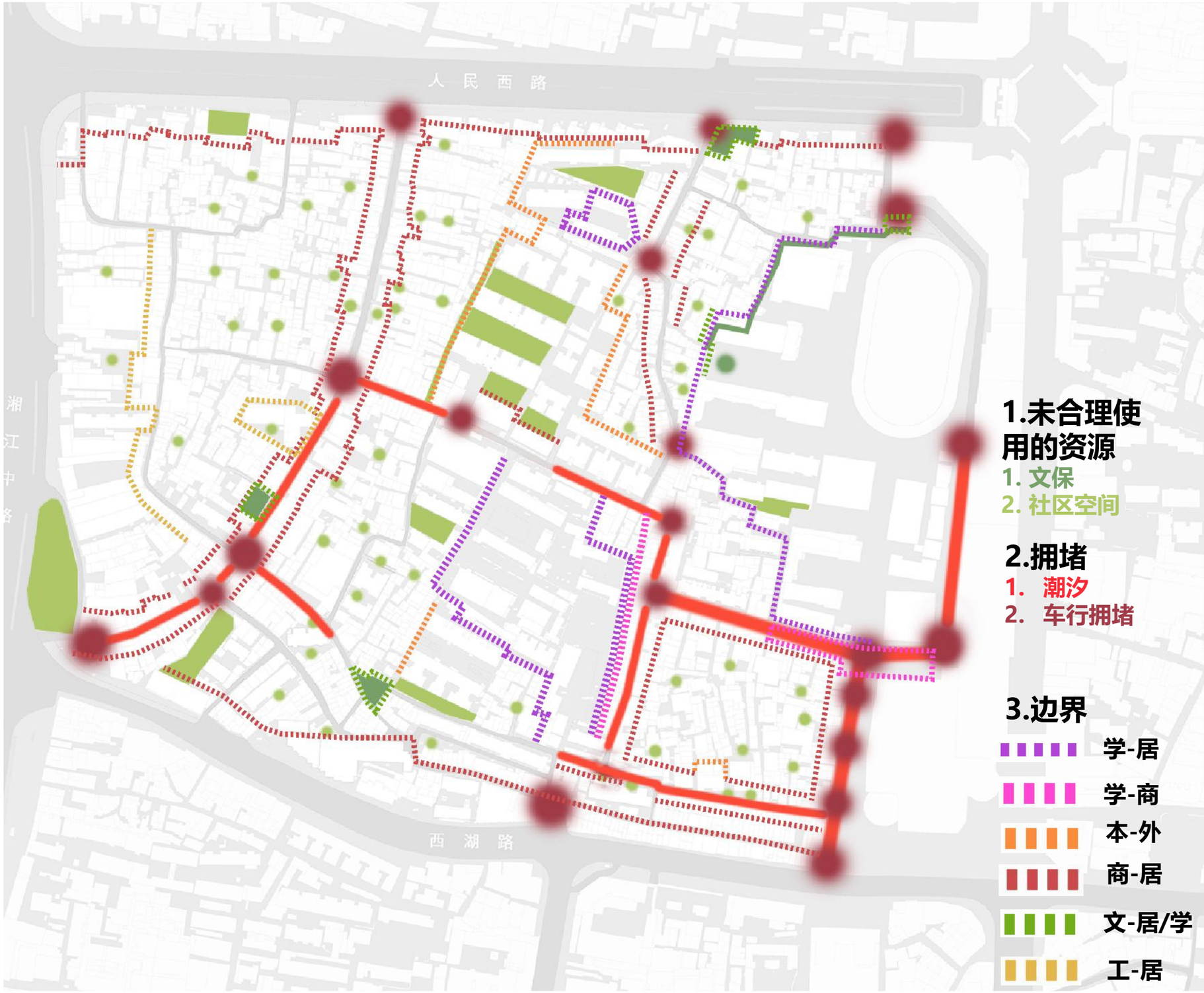
2. 东“校园-商业-社区”三角矛盾

东侧商业区和校园之间的矛盾主要表现为交通拥堵和资源竞争，商业活动增加了交通压力，而校园需要足够的空间和安静的学习环境。

3. 中西“居住-文化”矛盾与“本地-外来”冲突

西侧，居住与被遗忘的历史文化建筑存在矛盾。这些历史建筑因年久、开发利用不足而陷入遗忘状态，而居民则希望改善居住环境和生活质量。

此外，中部本地居民与外来陪读家庭租户之间也存在矛盾。他们身份、需求存在差异，渐渐形成了建筑空间上的巨大差异。



1.3 概念提出

1.3.1 设计思路：破界-融合

1. 破界

通过打破各类空间之间的边界，促进商业与校园、文化与居住的融合。推动历史文化建筑的保护与利用，将其融入居住环境，为居民提供文化休闲空间。

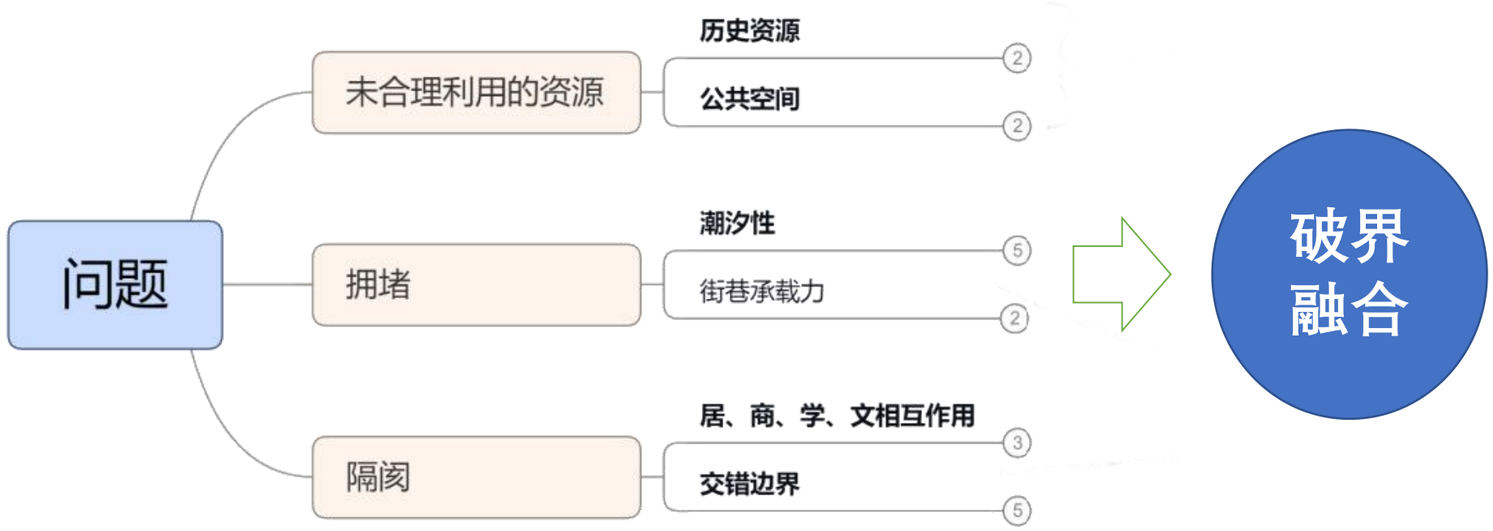
2. 融合

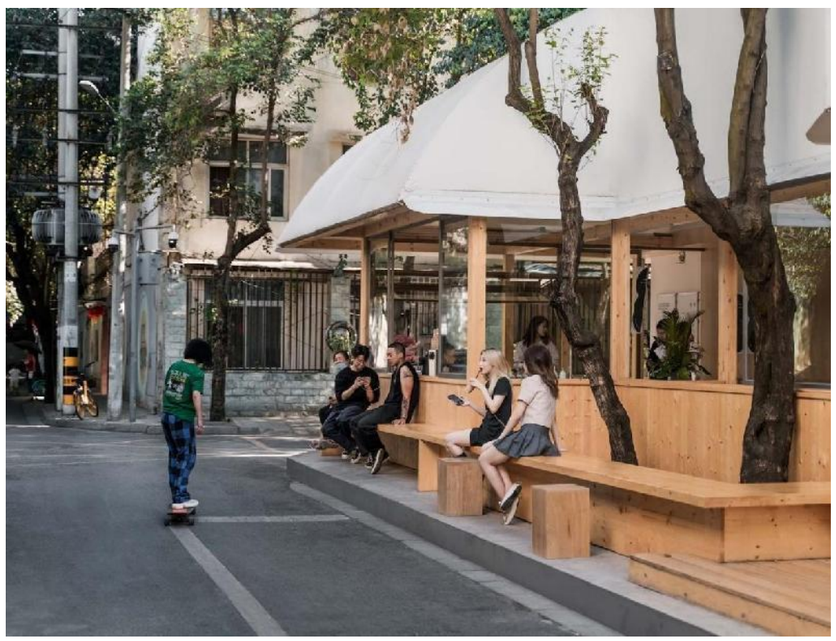
通过微更新的建筑设计，可以促进各种功能的融合，实现共享共治。创建灵活多功能的建筑空间，以满足不同需求。

在优化有形边界空间的基础上，将公共空间作为各种功能的融合，化解场地内的多种冲突，同时不断更新，降低街区的老龄化程度。

3. 共享

利用现有空间改造，创造共享空间，可以为社区创造更多的公共活动场所，以满足不同群体的需求，不仅能满足不同人群的需求，也促进社区成员之间的交流和互动，增强社区凝聚力。这样的改造和设计措施将为社区创造一个多元、活跃且充满活力的公共空间，提升居民的生活质量和社区发展。





2.城市设计：破界-融合的社区

2.1. 整体系统设计

2.1.1 交通：疏解、贯通的分级交通系统

2.1.2 分区：融合、均衡的功能布置

2.2. 节点设计

2.2.1 教育场地与文化场所的围挡-互补关系：

长郡中学历史步道

2.2.2 教育区块与商业区块的冲突-依附关系：

登仁桥巷-学院街商业阳台

2.2.3 本地居民与外来家庭的隔断-共享关系：

学院新村小区围墙空间改造

2.2.4 居住空间与历史空间的重叠-遮盖关系：

古学宫广场

2.2.5 / 2.2.6 教育场地与社区生活的关系梳理：

培粹中学空间规划 / 长郡中学空间改造

2.3. 整体布局

2.3.1 轴线控制：两纵一横

2.3.2 节点关系：以点带线，越界结网

2.3.3 个人方案：三点一线，破界共享

场地现状

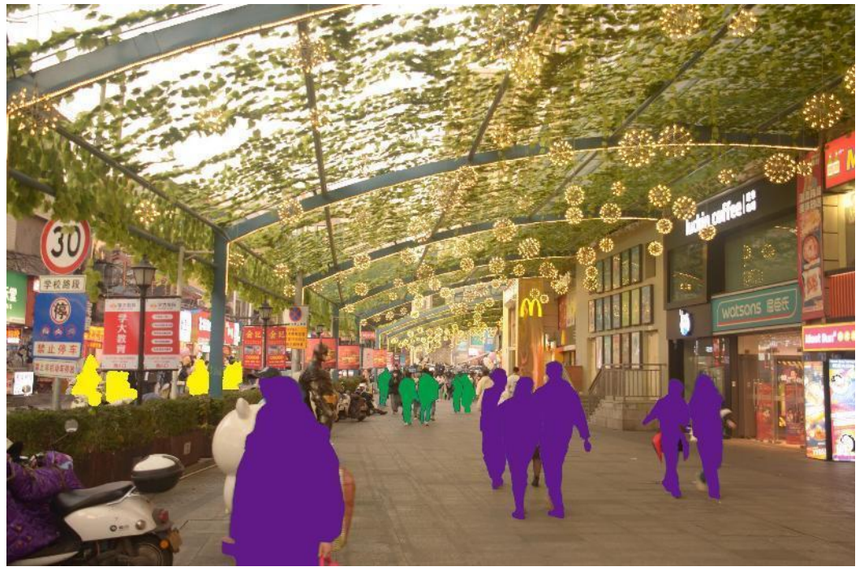
总平面图

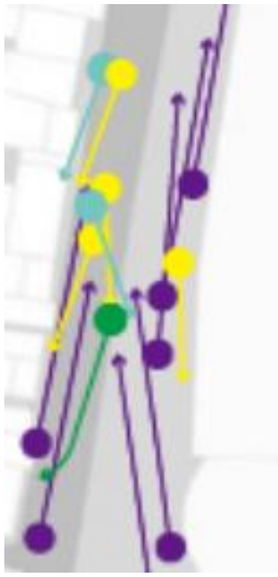
2.1. 整体系统设计

2.1.1 交通：疏解、贯通的分级交通系统

1. 重合的流线造成对流式拥堵——立体交通

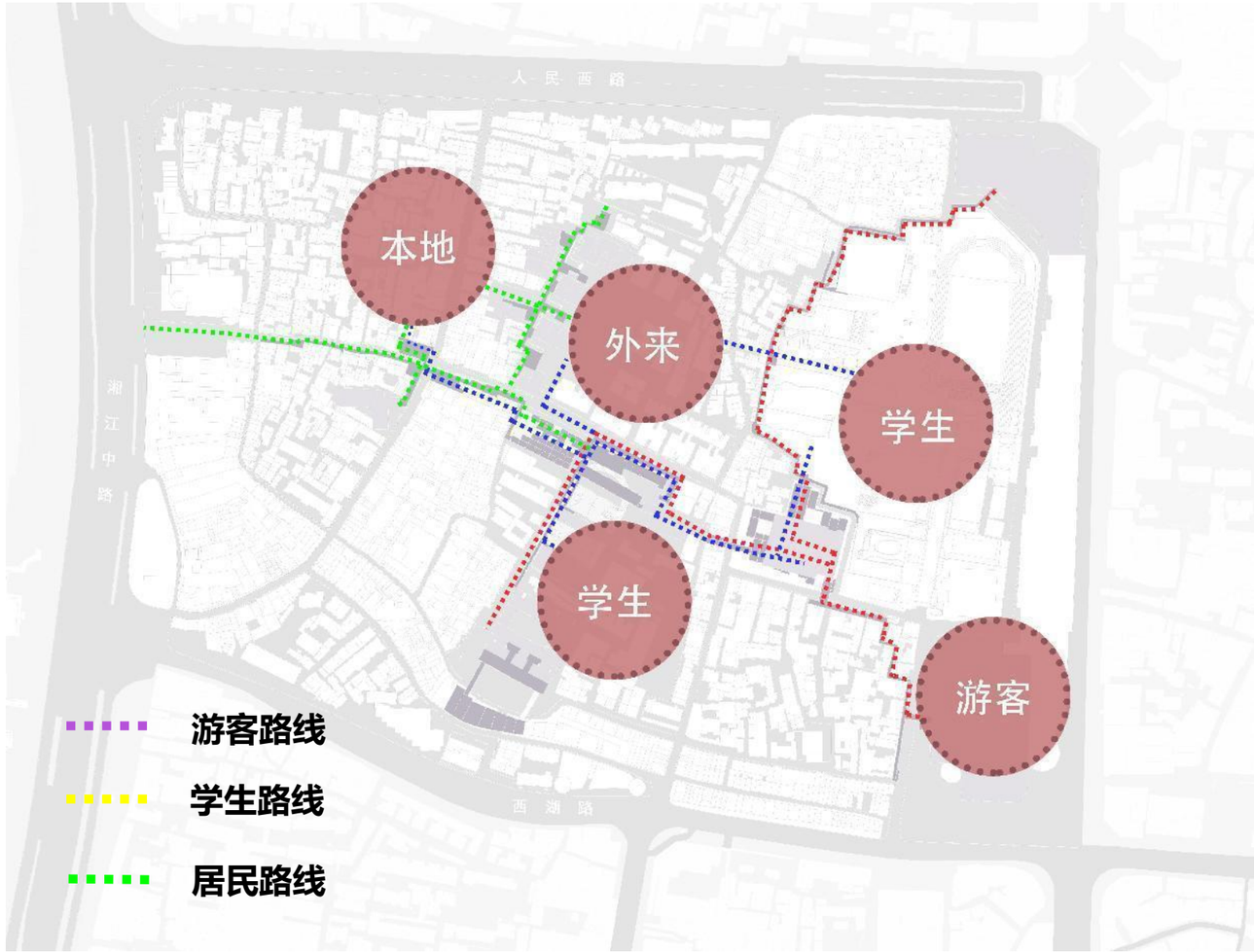
场地内存在大量固定的、重叠的流线，而在一些特定时间，这些流线发生对冲，极易造成大规模拥堵。通过分层共享，分化常见流线，创造便利的交通条件。





1. 11：40~12：00， 长郡中学的放学时间，大量学生从北向南经过登仁桥巷，正面对撞从南门口地铁站出来的游客人群。

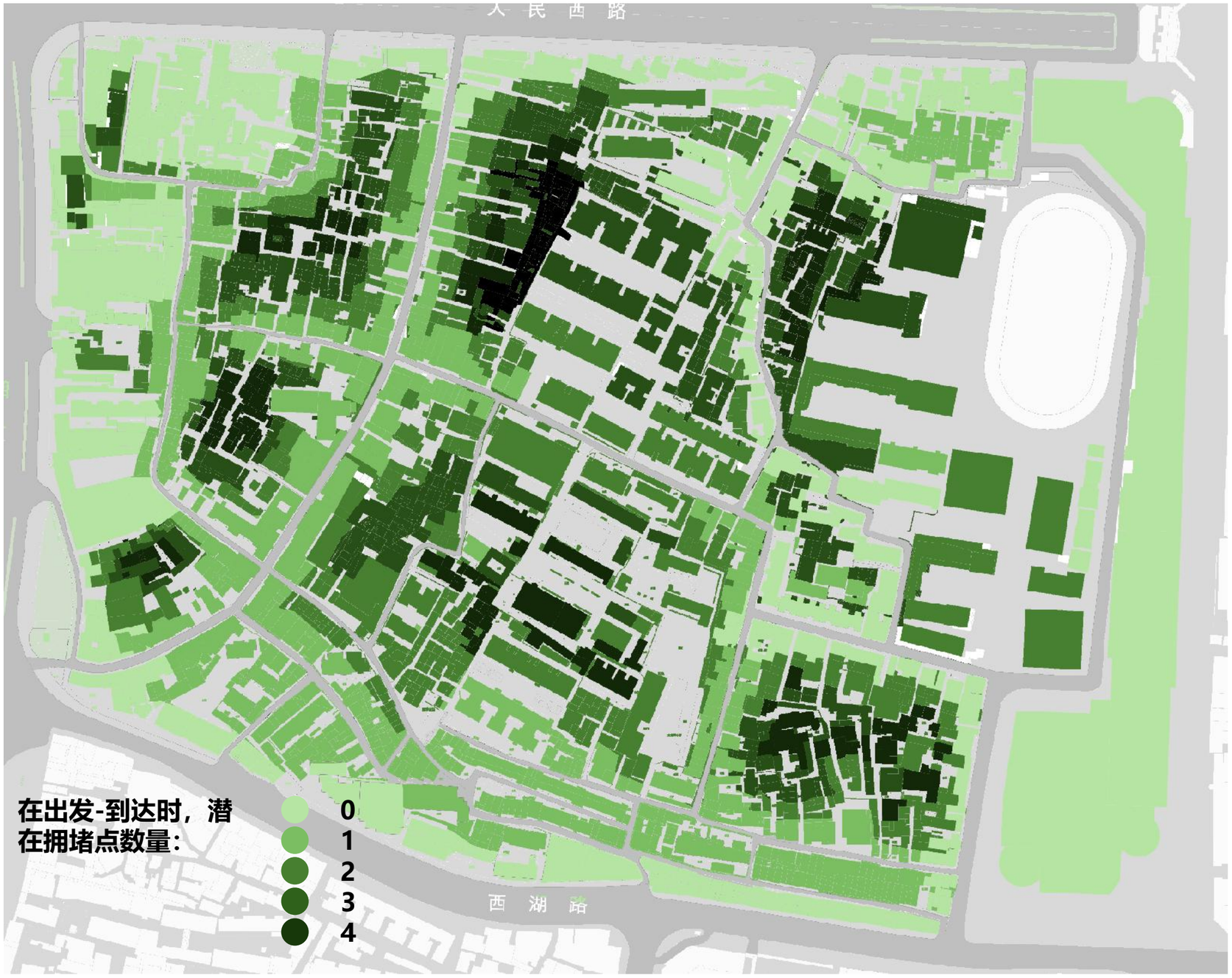
1. 18：40~19：00， 长郡中学的晚自习上学时间，学生从西往东经过学院街，正面对撞前往学院街觅食的游客以及收摊、出摊的本地商贩。



2.1. 整体系统设计
2.1.1 交通：疏解、贯通的分级交通系统

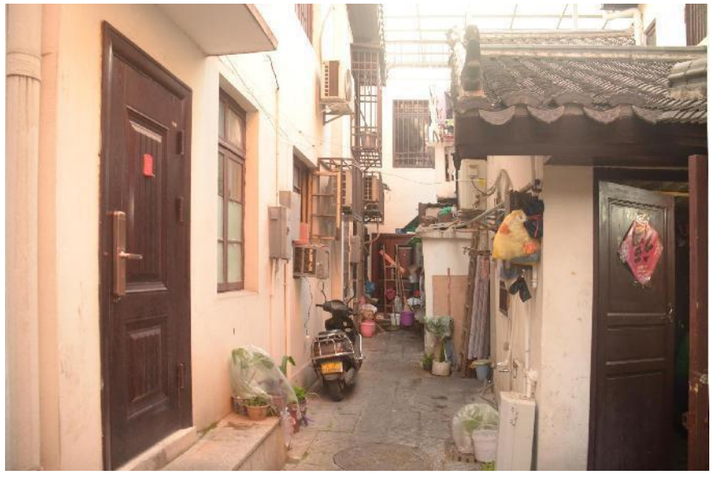
2. 疏解-分流，化解主要干道拥堵

通过疏解分流，将减少潜在拥堵点，使从进入社区到进入家门的时间获得大幅缩短。车行的转弯半径等条件，决定了其不适合进入社区内部的性质。因此，通过设置停车场并将车行限制在主要干道，将能优化交通条件。



车行经过小路口

在窄巷内遇见对面行人



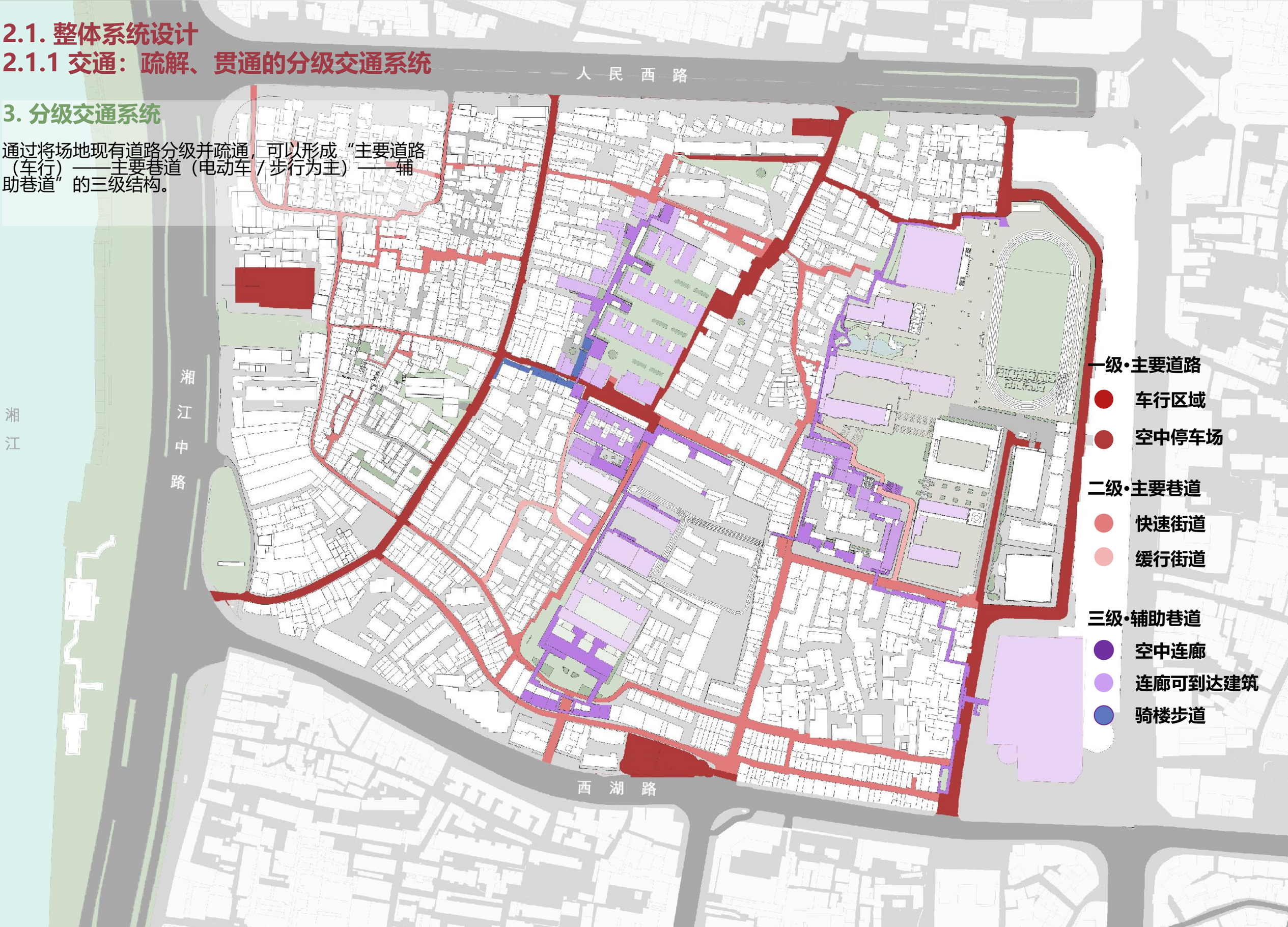
在出户的私密小巷内被堆积物阻挡

2.1. 整体系统设计

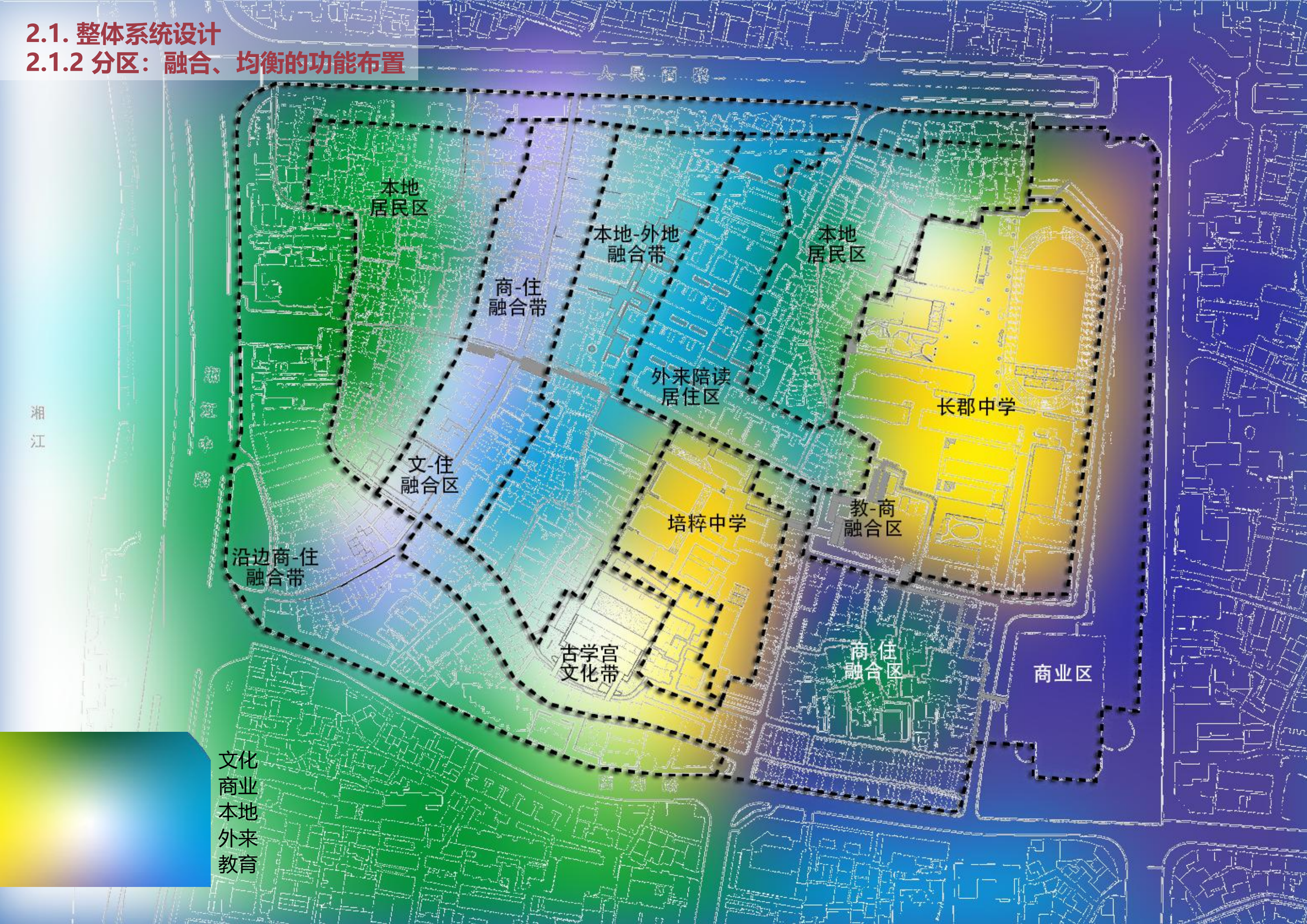
2.1.1 交通：疏解、贯通的分级交通系统

3. 分级交通系统

通过将场地现有道路分级并疏通，可以形成“主要道路（车行）——主要巷道（电动车 / 步行为主）——辅助巷道”的三级结构。



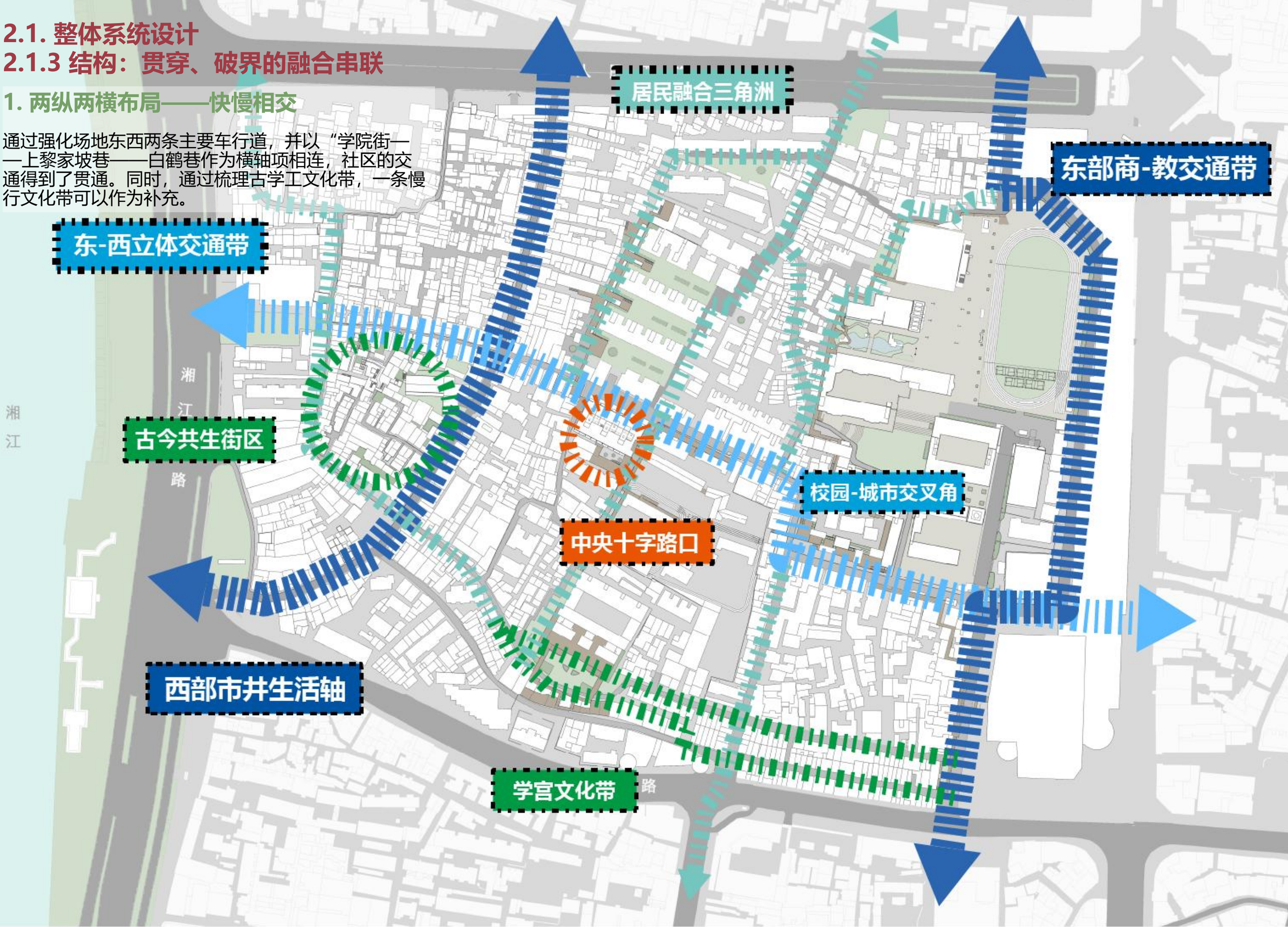
2.1. 整体系统设计
2.1.2 分区：融合、均衡的功能布置



2.1. 整体系统设计
2.1.3 结构：贯穿、破界的融合串联

1. 两纵两横布局——快慢相交

通过强化场地东西两条主要车行道，并以“学院街——上黎家坡巷——白鹤巷作为横轴项相连，社区的交通得到了贯通。同时，通过梳理古学工文化带，一条慢行文化带可以作为补充。



2.2 节点设计

2.2.1 教育场地与文化场所的围挡-互补关系：长郡中学历史步道

1. 教育场地与文化场所的围挡-互补关系

长郡中学校内存在着两个市级文保单位：清湖南提督学院遗墙（外侧可见）、韩玄墓（外侧不可见），文化场所与教育空间有互补作用：1. 校园可以更好的保护文化场所，并通过教育传承文化记忆；2. 文化场所可以辅助教育氛围的形成。

现状下，两所文保单位都处于被校园围挡起来的状态。
1. 两处场所都位于校园边界地带，不在学生的常规流线内；2. 对于校外社区，文保处于“消失”状态。

长郡中学西围墙具有百年历史，保存较好

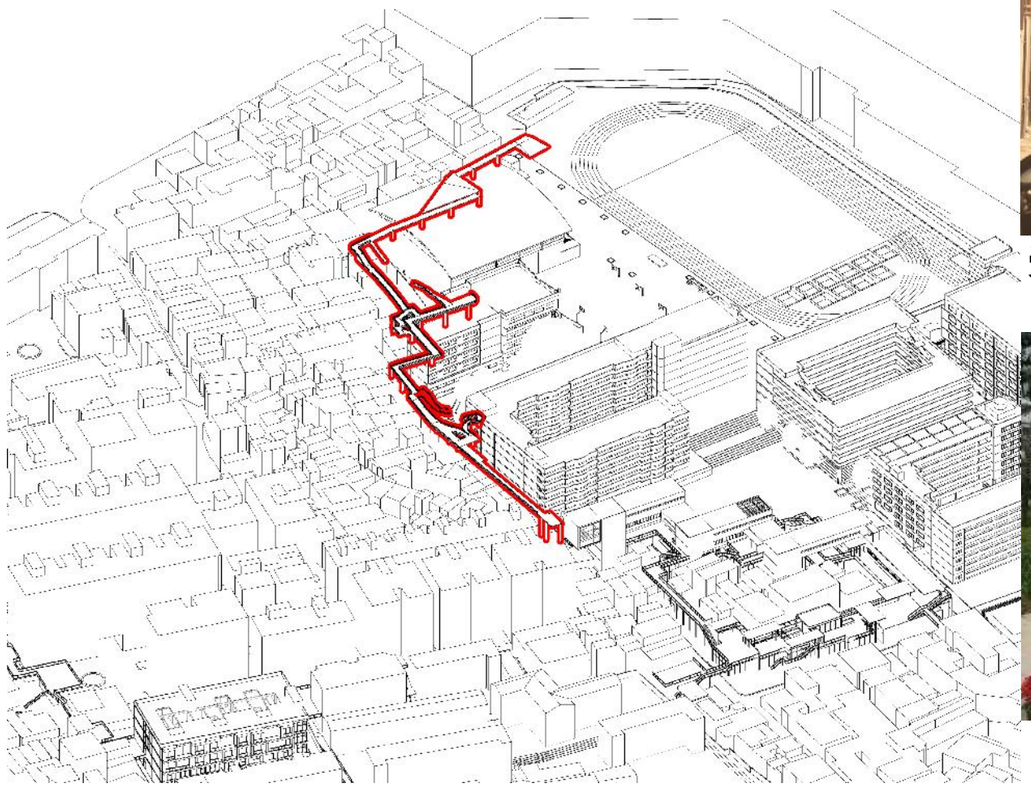
受到狭窄空间约束，可达性差，整体质量低

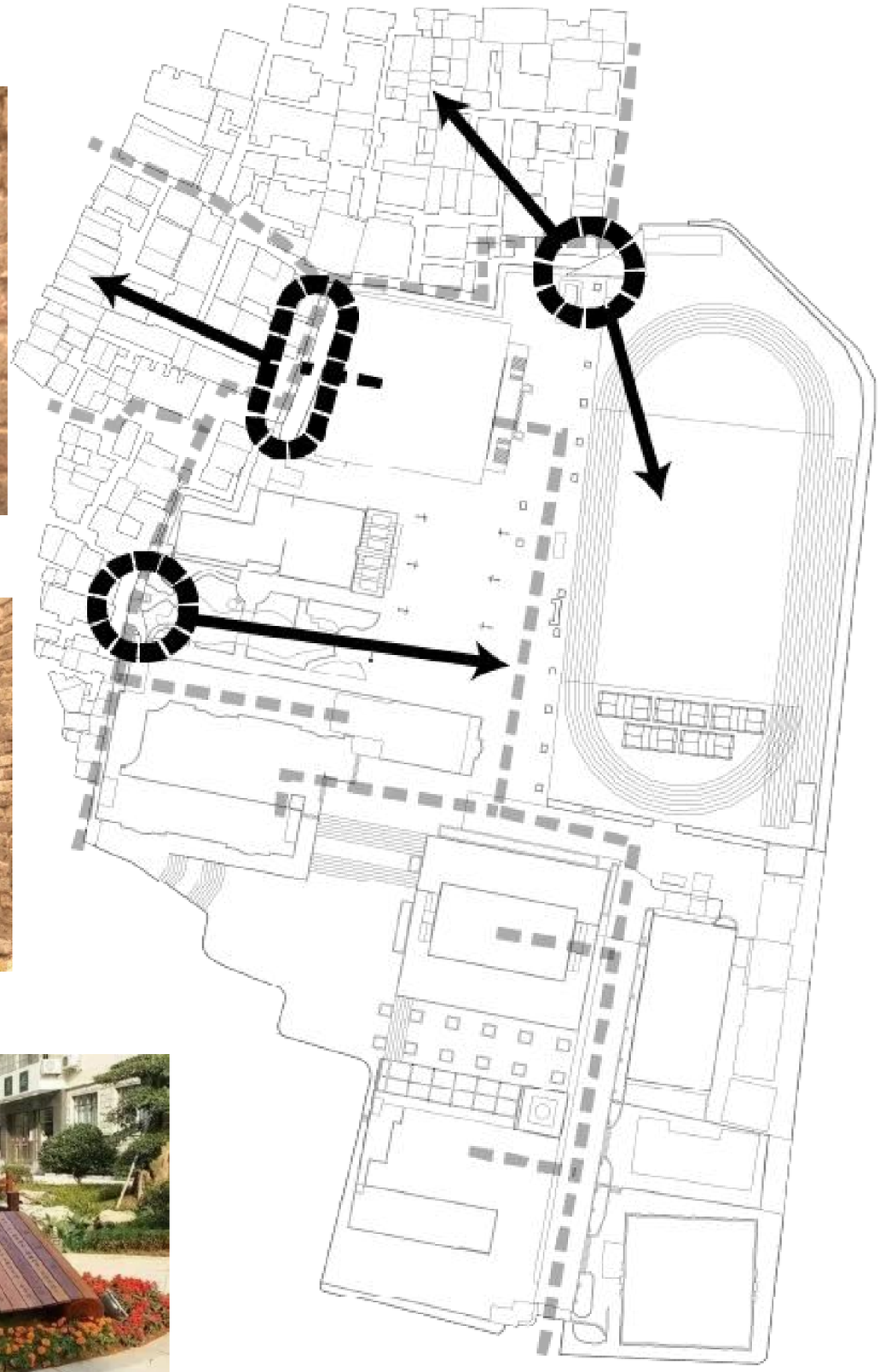
韩玄墓边的“澄池”是长郡中学的最大地面景观和重要文化象征

2. 围墙下的历史，围墙上的步道

通过整合校园围墙空间，长郡中学历史步道将从三府坪共享空间起，联通各教学楼，经过韩玄墓、澄池、长郡中学西围墙文保段，体育馆、科技楼，提供休闲场所。

通过分时对外共享，给社区提供了一条重要文化休闲步道，得以同时游览韩玄墓、澄池、长郡中学西围墙，联通黄兴路步行街。





2.2 节点设计
2.2.1 教育场地与文化场所的围挡-互补关系：长郡中学历史步道

3. 澄池-韩玄墓节点：引入校园

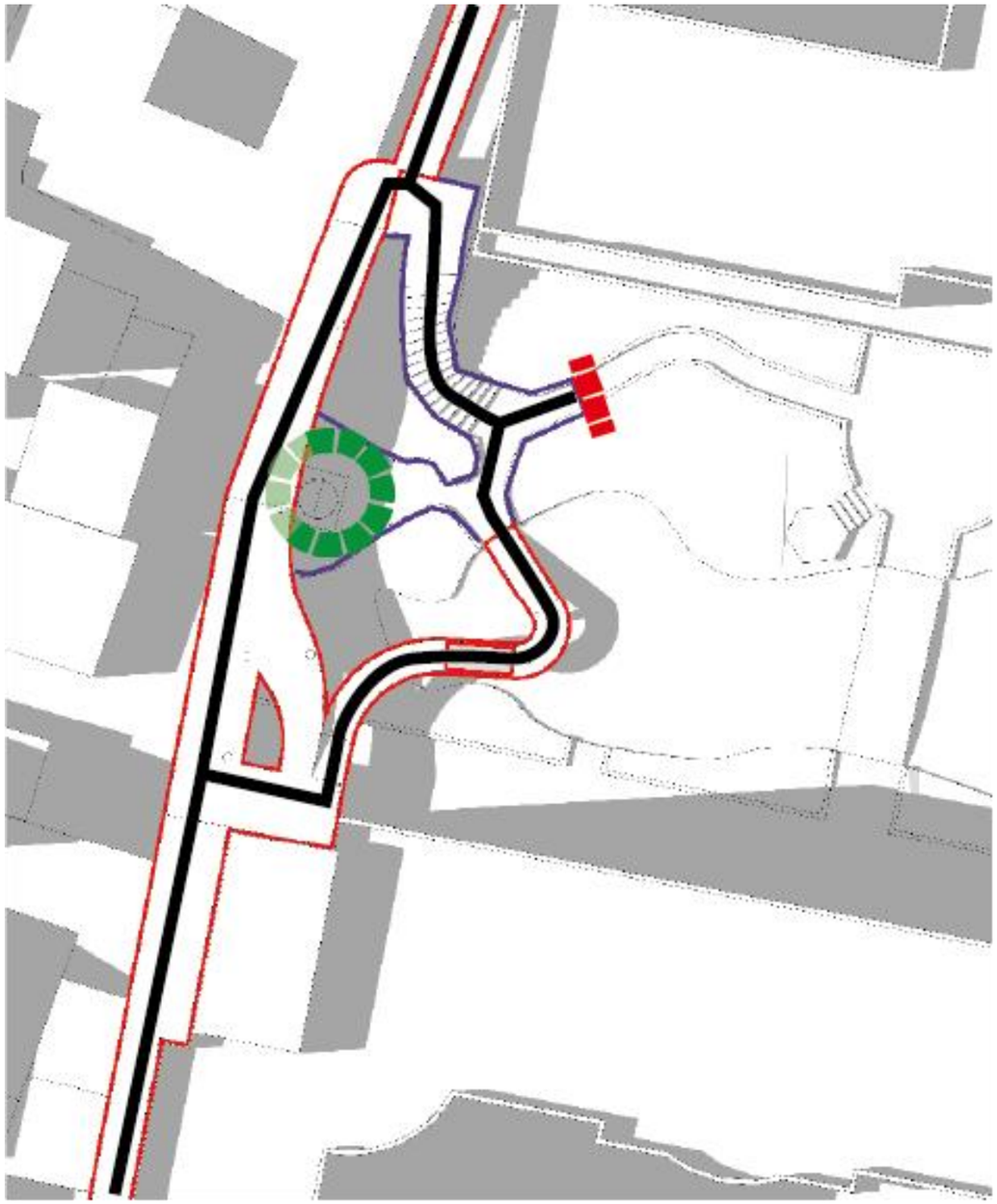
将连廊与校园内的文化景观节点相连，韩玄墓也得以进入大众视野。流线进入校园。使得校园共享区域控制在澄池西侧，使得外界对校园的干扰降到最低；

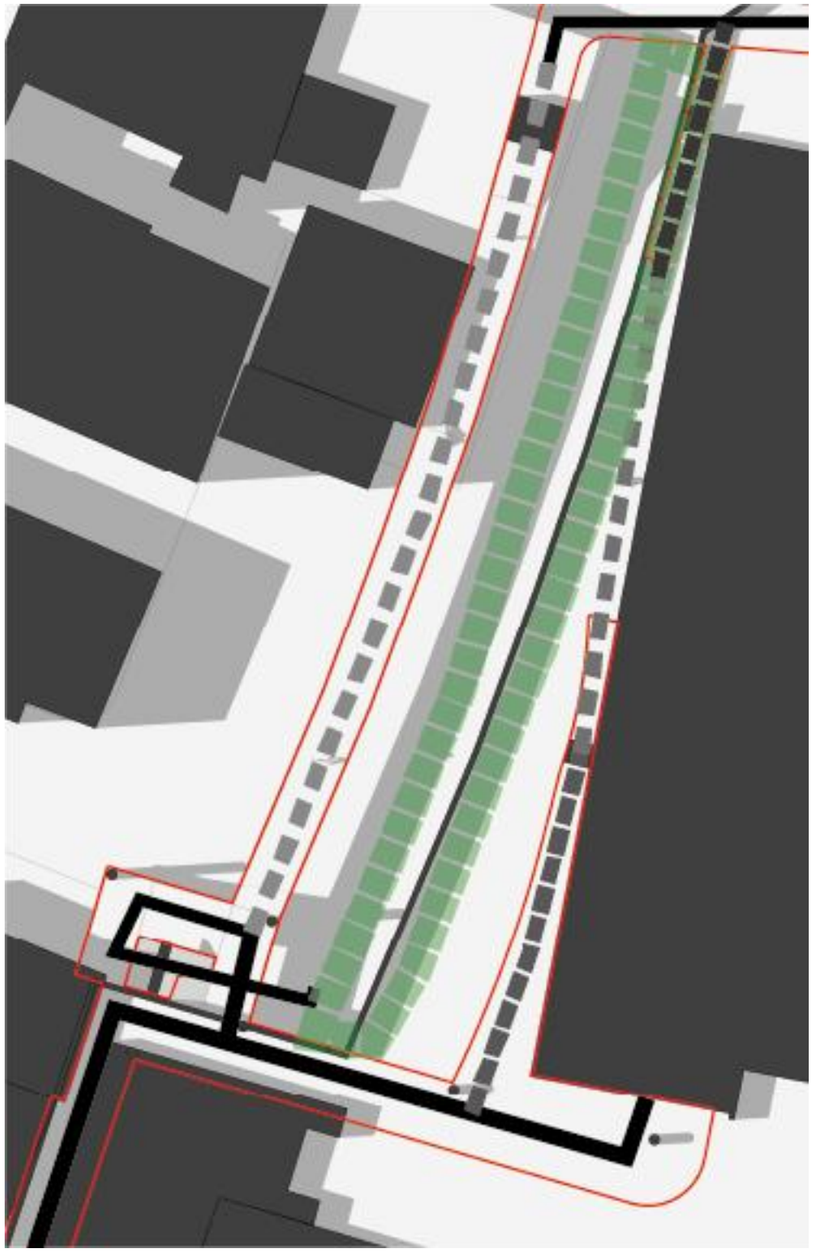
廊道延伸在水面上，游客得以感受历史文化与教育氛围的叠合；西侧的居民建筑群则从内部展现市井气息。

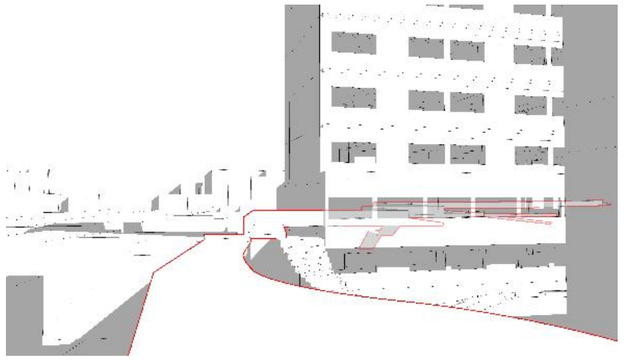
4. 西围墙节点：内外并行

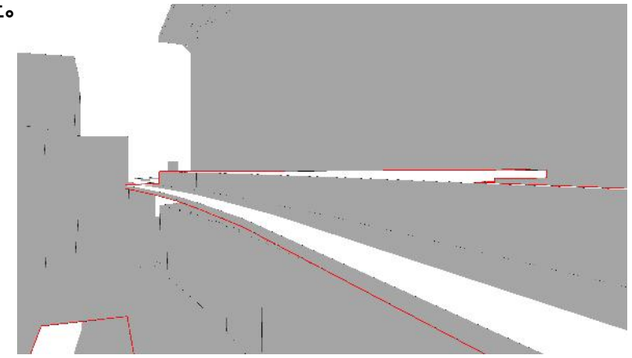
为了利用围墙空间的两侧，连廊在西围墙两侧的夹缝空间内使用不同策略，使得内外两侧有不同的观赏高度。

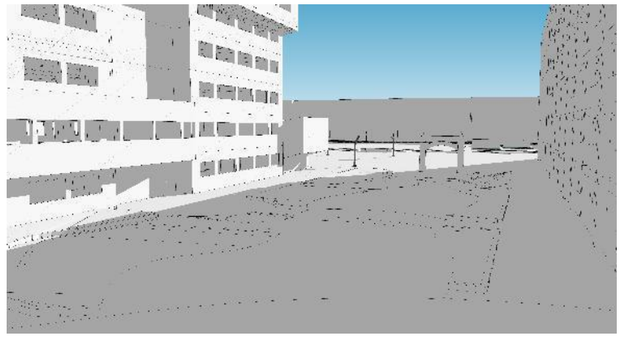
廊道创造了两侧、不同高度的欣赏效果，也提高了其可达性。











2.2 节点设计

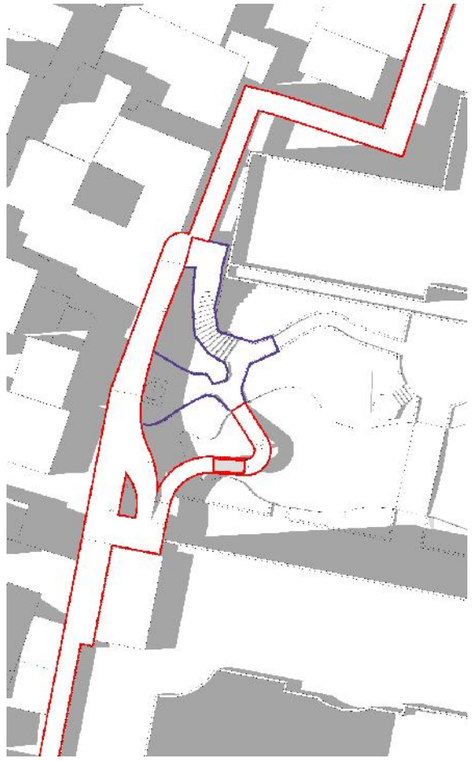
2.2.1 教育场地与文化场所的围挡-互补关系：长郡中学历史步道

3. 澄池-韩玄墓节点：引入校园

将连廊与校园内的文化景观节点相连，韩玄墓也得以进入大众视野。流线进入园区，使得校园共享区域得到控制。

4. 西围墙节点：内外并行

为了利用围墙空间的两侧，连廊在西围墙两侧的夹缝空间内使用不同策略，使得内外两侧有不同的观赏高度。



澄池-韩玄墓节点

长郡中学西围墙节点

2.2 节点设计

2.2.2 教育区块与商业区块的冲突-依附关系：登仁桥巷-学院街商业阳台

1. “长郡中学校门-学院街”关系

校园紧邻南门口，商业对校园产生了强烈负面影响，主要体现为：

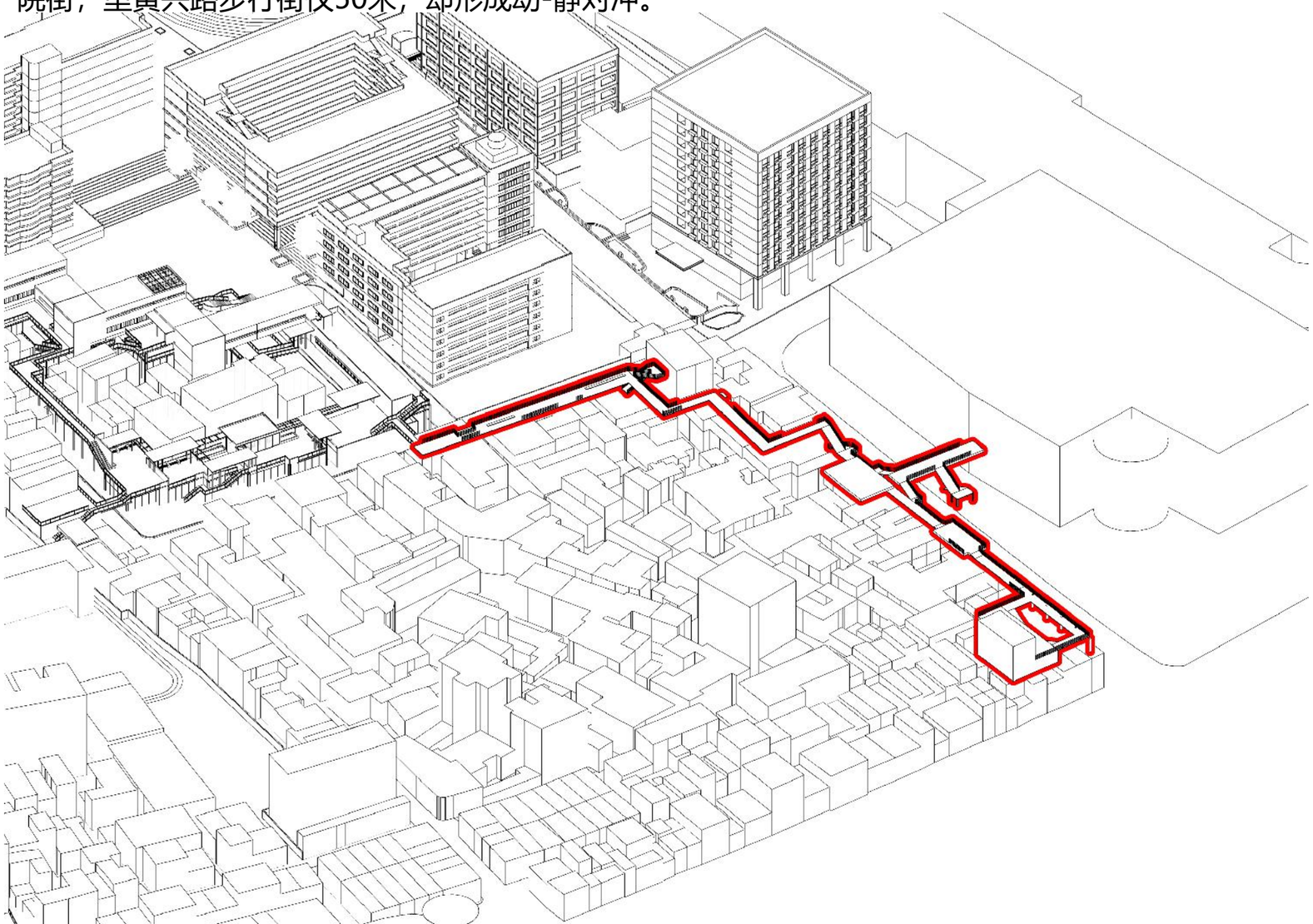
1. 餐饮、商业产生声、光、气味污染；学院街紧邻一教学楼，新教学楼一层出租给餐饮业，使得校园的教学区、生活区直接暴露在其冲击之下。

2.人流量过大形成拥堵，存在安全隐患；校门口位于学院街东端，也是从黄兴路到南门口、长郡中学公交车站的必经之路，由此在放学时间极易与学生形成重叠。

3. 教育氛围与商业氛围的集中对冲；校门口正对登仁桥巷和学院街，里黄兴路步行街仅50米，却形成动-静对冲。

学院街常年拥堵，对校园产生负面影响

学生与游客的对流容易产生拥堵



现存的商业空间非常狭窄

人车混流，拥堵且不安全

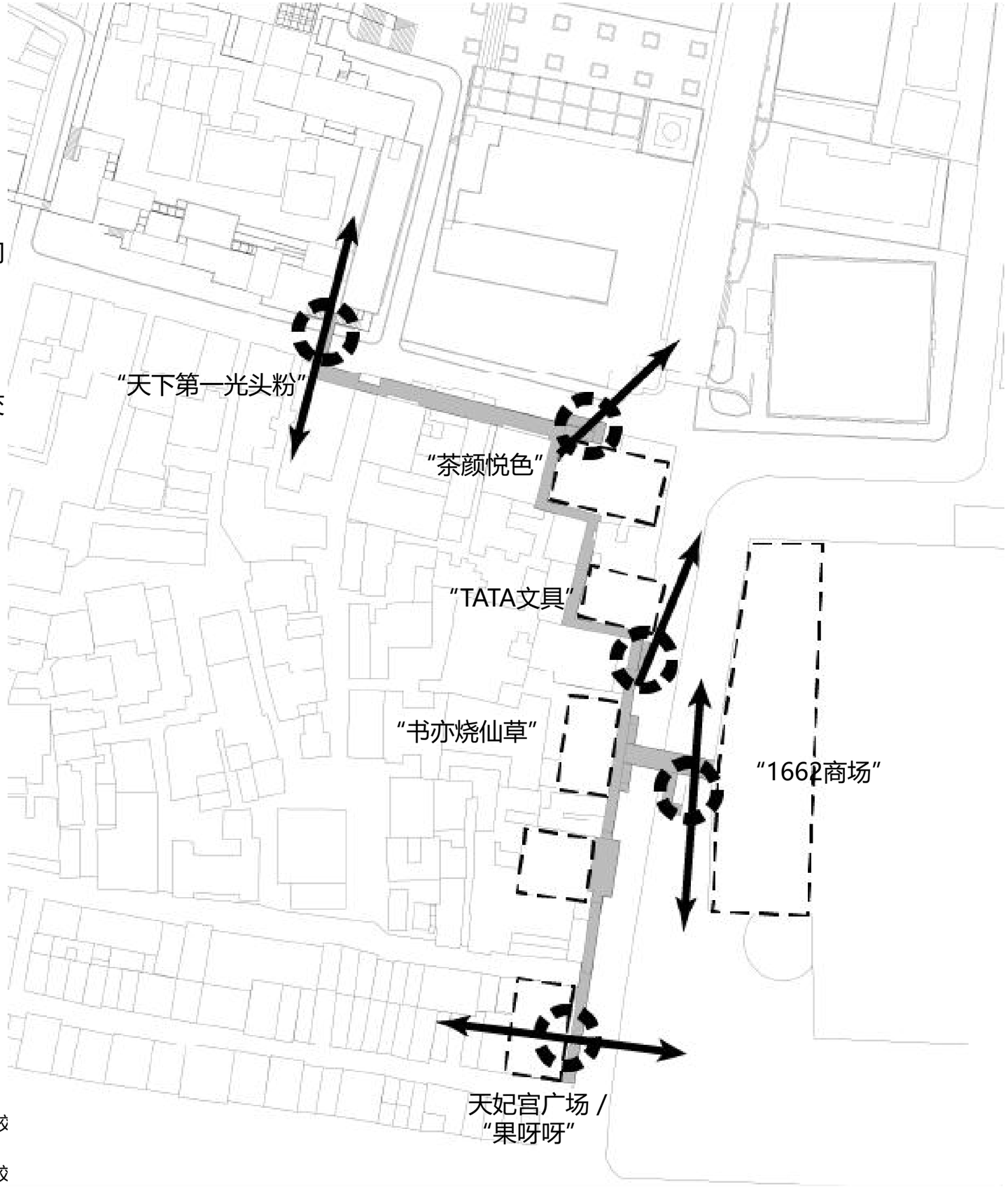
2.2 节点设计
2.2.2 教育区块与商业区块的冲突-依附关系：登仁桥巷-学院街商业阳台

2. 整合二层店铺空间

登仁桥巷、学院街店铺，许多自带有二层空间可以利用。通过将它们串联起来，将强化“登仁桥巷——学院街”商业带关系。

学院街连廊将从“南门口1662”商场东门起，横跨登仁桥巷，经过“茶颜悦色”等二层店铺缓解人流拥挤，容纳更多商业空间。

通过联通长郡中学，学院街连廊将为放学时间的高峰人流提供额外交通，避免学生-游客对流，优化交通。



2.2 节点设计
2.2.3 本地居民与外来居民的隔断-共享关系：学院新村小区围墙改造

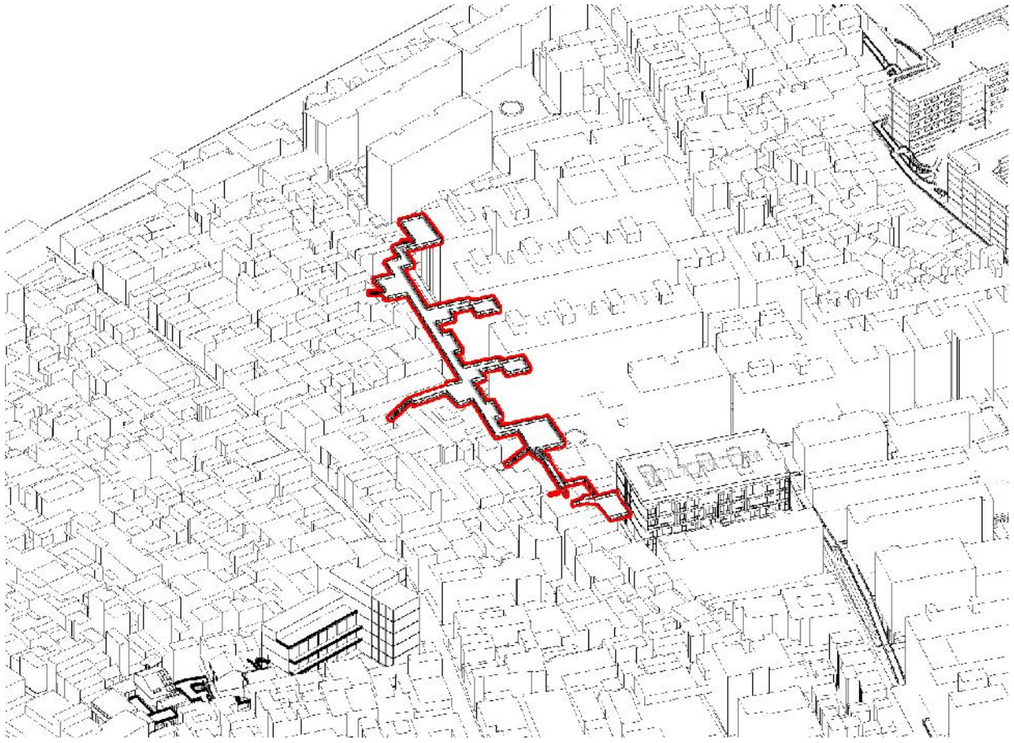
1.消极围墙空间

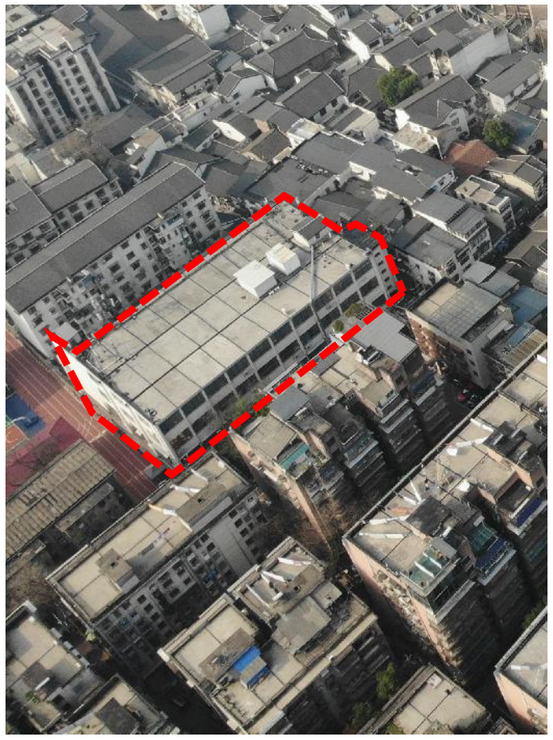
围墙起到小区（本地）和小区（外来）之间的防御作用。但同时也变成冷落的地方，局部空间成为本地人作为休闲，晒太阳，聊天的地方。于是改空间有潜力改造为本地居民和外来居民的共享空间。

2.缺乏公共空间

整个西文庙平缺乏公共活动空间，比如居民占用沿街空间作为打麻将，摆摊给客户用餐等功能。小区庭院空间被停车占用，导致外来居民缺乏室外活动空间。本地居民的生活空间比较密集，缺乏户外空间。

本地居民与外来居民的围墙边界





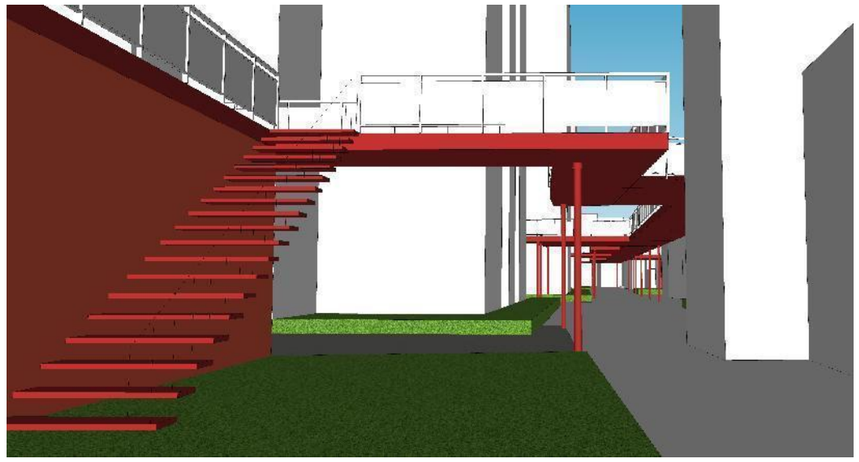
长沙床单厂

2.2 节点设计
2.2.3 本地居民与外来居民的隔断-共享关系：学院新村小区围墙改造

1.改造围墙边界

利用围墙的消极空间来打造新的公共空间，让本地居民和外来居民一起共享使用，并根据本地居民和外来居民的空间需求营造不同公共节点以及功能。

围墙改造前



围墙改造后

屋顶平面图

一层平面图

2.2 节点设计
2.2.3 本地居民与外来居民的隔断-共享关系：学院新村小区围墙改造

1.设计策略

资源利用：改造围墙空间，打破围墙边界让本地和外来共享使用空间、新社区活动空间（本地&外来的空间需求）

置入新功能：根据本地居民和外来居民的空间需求营造不同公共节点以及功能，指定停车点、共享空间策划：局部打开（围墙），分时共享（围墙，社区互动中心）交通梳理:拆除部分违建质量差建筑疏通交通

2.空间策略

结构（线+点）

空中平台（本地&外来共享使用）

多功能墙:本地与外来的不同需求

私密&公共（绿化，墙体）

屋顶平面图

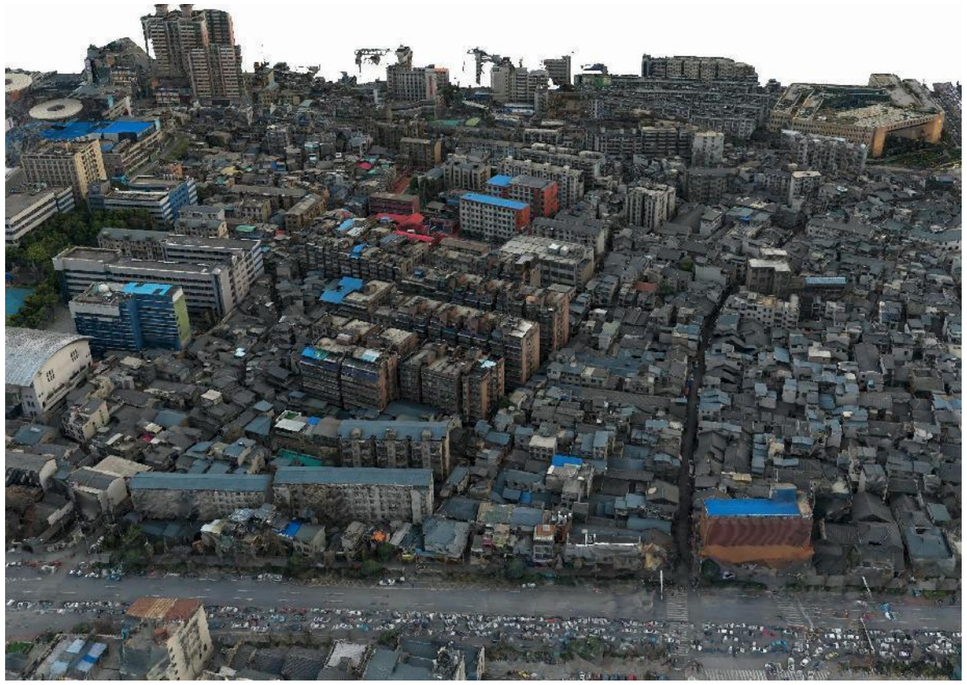
一层平面图

2.2 节点设计
2.2.4 居住空间与历史空间的重叠-遮盖关系：古学宫广场

1. 现状：古今交界

利用改造老旧建筑结合新加体量营造底层大空间

把两栋老旧建筑和南边商业用连廊连接起来结合景观设计来回应博物馆轴线空间特征。

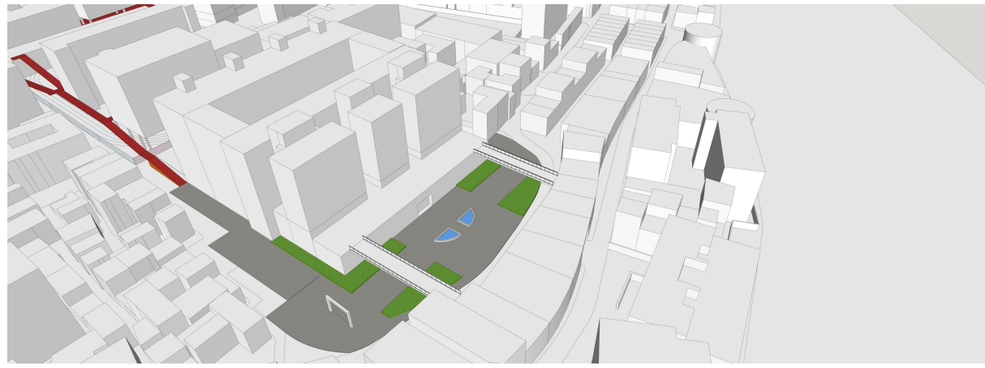


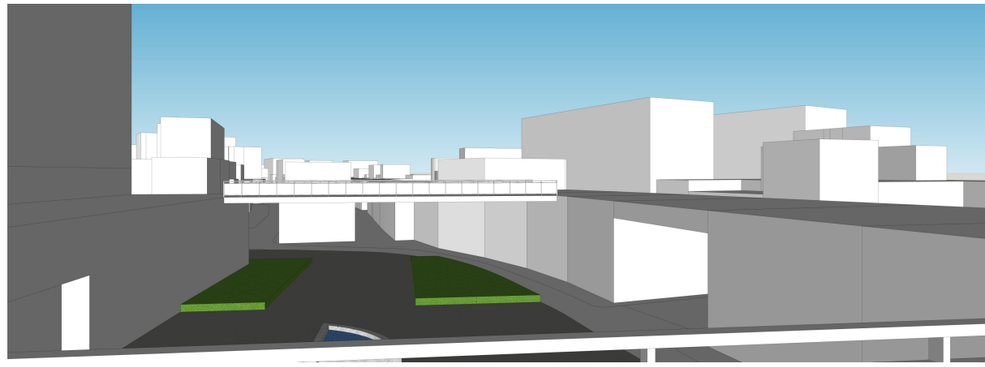
2.2 节点设计
2.2.4 居住空间与历史空间的重叠-遮盖关系：古学宫广场

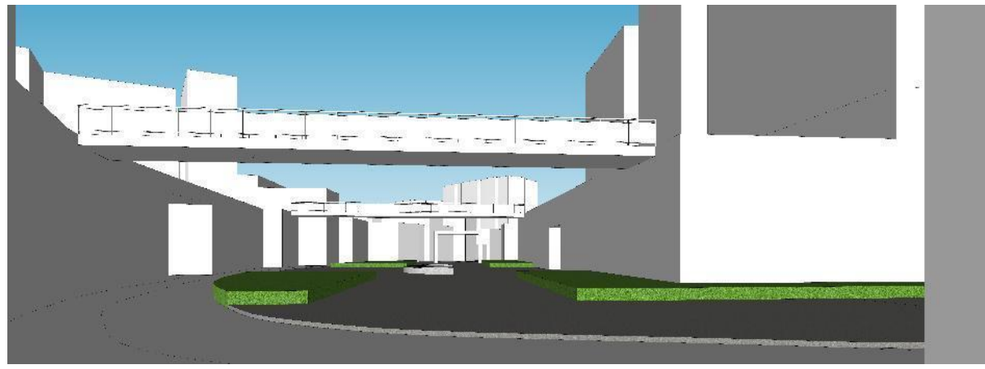
2. 设计思路

利用改造老旧建筑结合新加体量营造底层大空间

把两栋老旧建筑和南边商业用连廊连接起来结合景观设计来回应博物馆轴线空间特征。







2.2 节点设计

2.2.5 教育场地与社区生活的关系梳理：培粹中学空间规划

1. 概述：古学宫遗址上的校园

培粹中学位于上黎家坡巷，原校门坐南朝北。历史上，1918年，孔道小学、孔道中学、孔道大学、孔道义学在古学宫址上建立；
抗战期间，校园被毁，全体外迁；
1952年，与长郡合校，改称二中，建两栋砖制教学楼。先后是二中的高中部、初中部。1956年划出为长沙市第十六中学，后迁出；
1989年，长沙的一批离退休老师在此创办了培粹实验中学；
2016年，培粹中学委托长郡中学管理，老校区并入长郡教育集团。

2. 多重历史重叠的混乱结构

培粹中学同长郡中学相似，经历了战前-战后-新世纪的三个阶段，但战前的培粹中学直接继承了长沙府学宫的建筑遗产，沿袭了基本轴线关系。

3. 与长郡中学的关系

现在，培粹中学是隶属于长郡教育集团的初级中学，按规定实行就近入学。近年，培粹中学吸收了原文庙坪小学校园，校门改为朝南，正对西文庙坪巷。

2.2 节点设计

2.2.5 教育场地与社区生活的关系梳理：培粹中学空间规划

4. 基本流线与活动范围

由于目前的校园由两校组成，因此培粹中学面临着两套流线的冲击交错，两套活动与教学空间的交叠。

目前，南侧入口是校园的主管理入口，校园面临着两极偏心的问题。

5. 解决思路：破底层，定屋顶

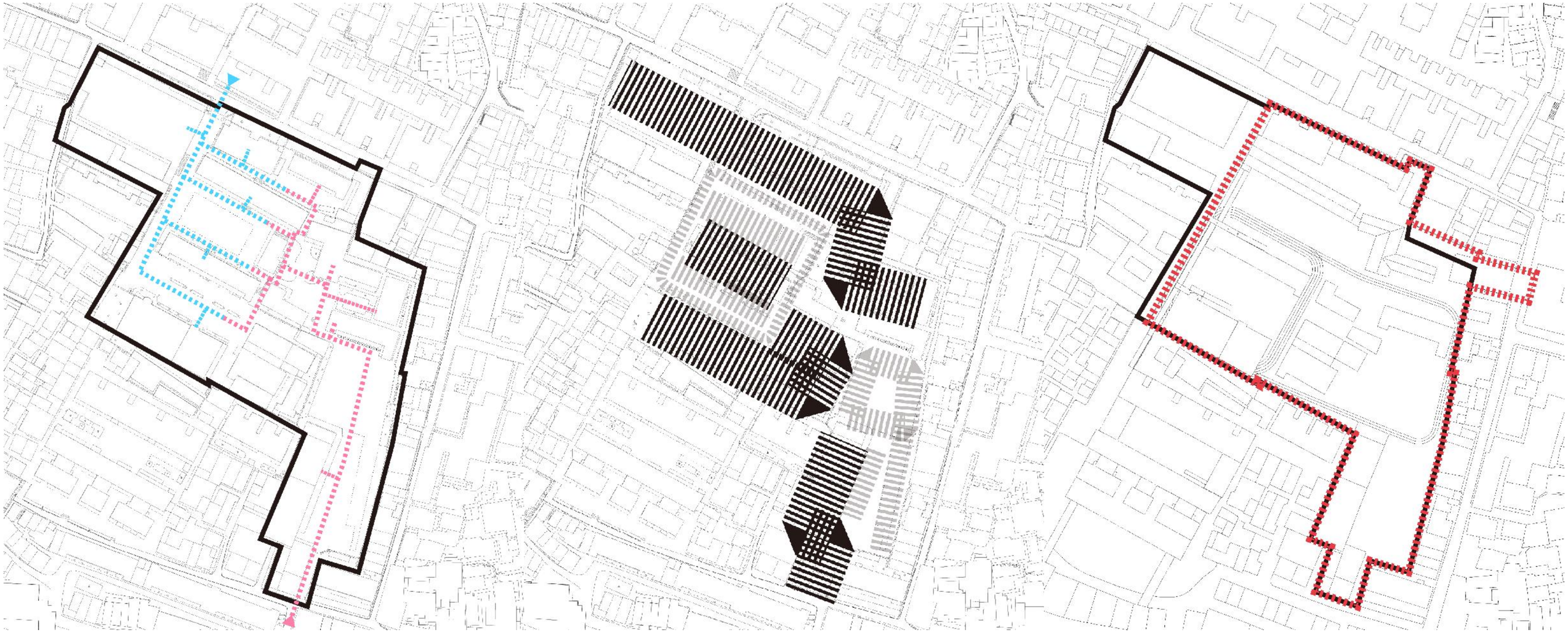
培粹中学校园内建设范围受限制极为严重，但校园内以钢筋混凝土框架为结构的教学楼为改造提供了可能性。

通过破除底层纳入操场，校园的一般活动得到了空间保证；将现存的三、四层教学楼的屋顶纳入活动平台，也可以将一般课间活动与大型文体活动作区分。

6. 打通西文庙坪牌坊步道：西退东进

培粹中学校园内建设范围受限制极为严重，但校园内以钢筋混凝土框架为结构的教学楼为改造提供了可能性。

通过破除底层纳入操场，校园的一般活动得到了空间保证；将现存的三、四层教学楼的屋顶纳入活动平台，也可以将一般课间活动与大型文体活动作区分。



2.2 节点设计

2.2.6 教育场地与社区生活的关系梳理：长郡中学空间改造

1. 规整的校园空间

校园内，主干道为南北向；建筑以南北向为主，成围合之势。

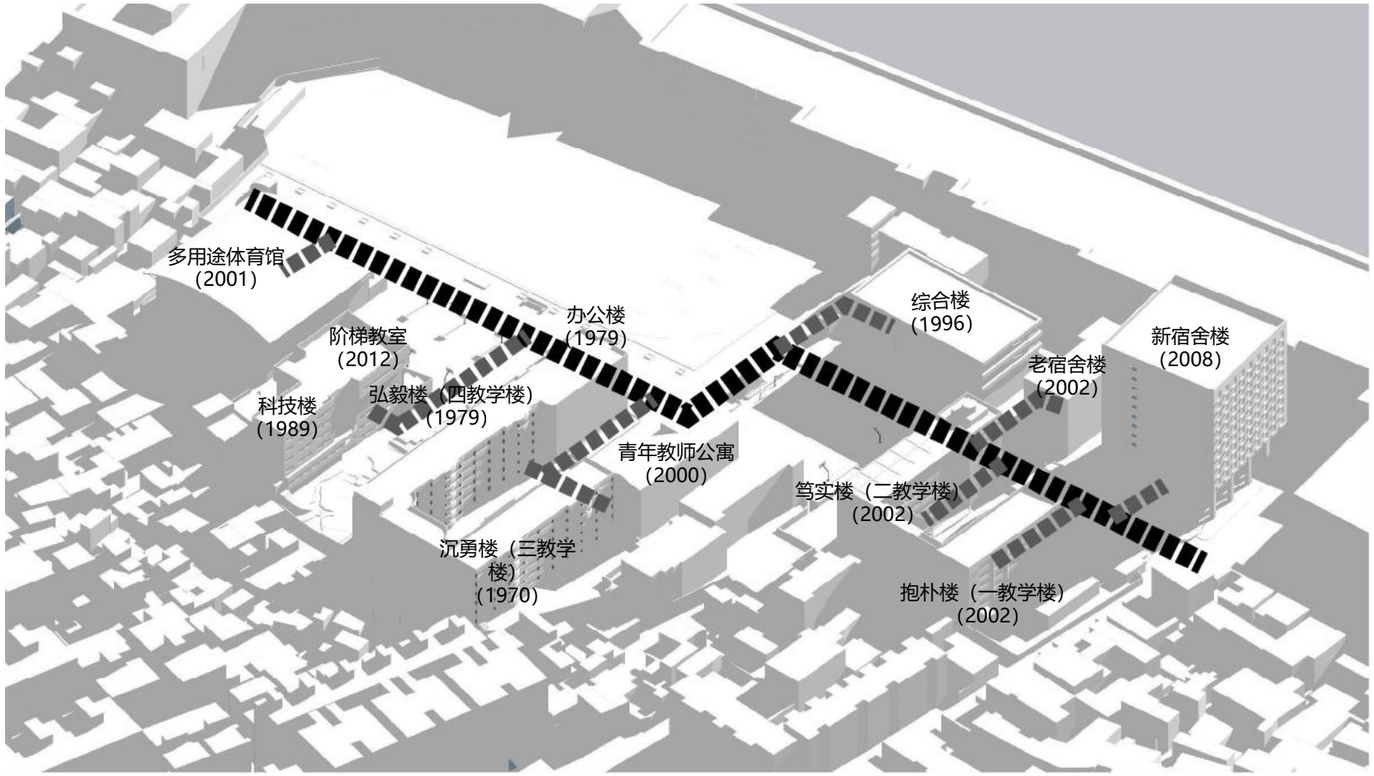
2. 基本流线

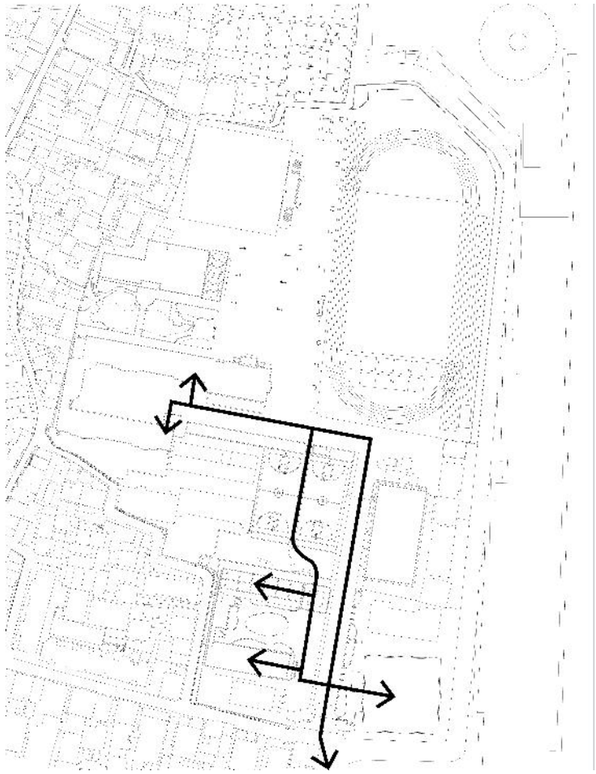
学生流线主要分为两种，分别为“上下学”和“上下课（往返于教学区）”

在主干道院士路上，容易形成上下学的拥堵和上下课的对流。

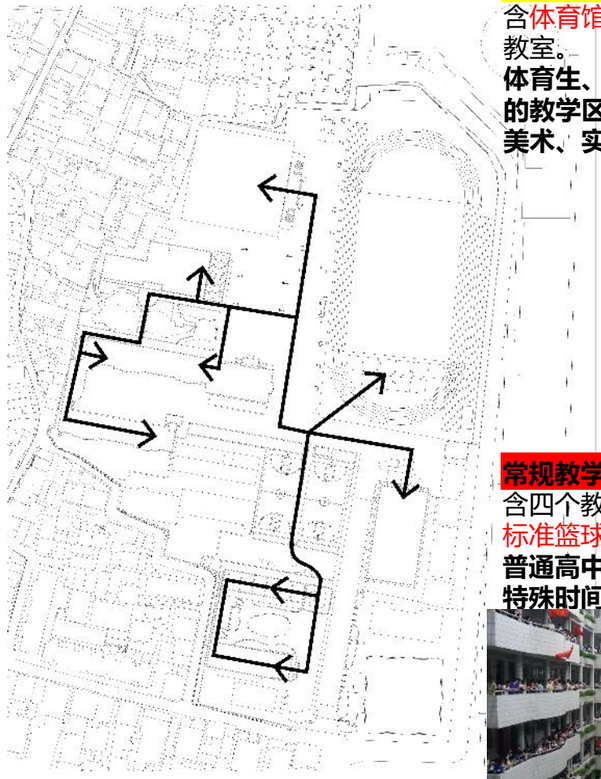
3. 被打断的校园分区

校园内沿主干道，可以分为彼此相依的四个区域。其中，篮球场和教职工宿舍的存在，打断了常规教学区的空间格局。





上下学流线



上下课流线

文体教育区

含体育馆、科技楼、音乐阶梯教室。

体育生、竞赛生、艺术特长生的教学区；普通高中生的音乐、美术、实验课教室。

常规教学区

含四个教学楼、办公楼，两个标准篮球场。

普通高中生的教学区；

特殊时间的体育活动区。

体育活动区

含300m跑道、各类球场和体育活动设施

体育课的室外活动区；大规模学生活动集合区；

生活区

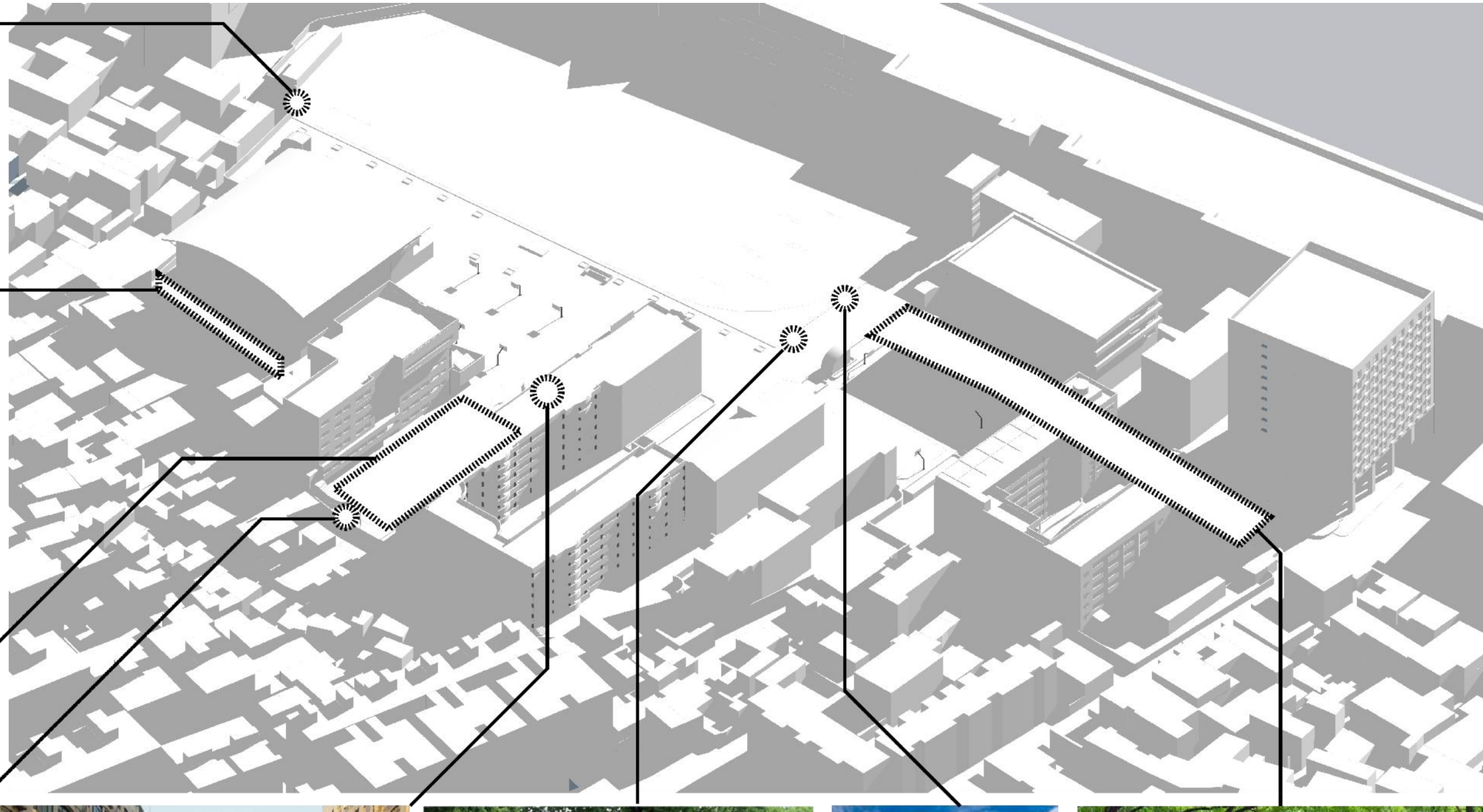
含新老宿舍楼、食堂、图书馆。

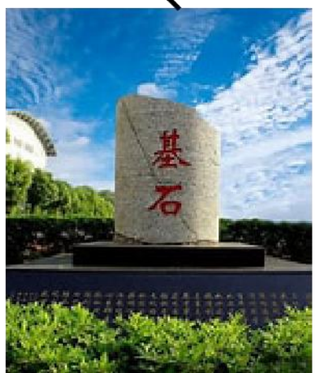
寄宿生活动区，校园后勤区；

校园主干道；

2.2 节点设计
2.2.6 教育场地与社区生活的关系梳理：长郡中学空间改造
3. 文化空间

校园内，文化场所主要分为“沿主干道新建”和“沿围墙遗存”两类。





2.2 节点设计

2.2.6 教育场地与社区生活的关系梳理：长郡中学空间改造

1. 待疏解的口袋拥挤空间

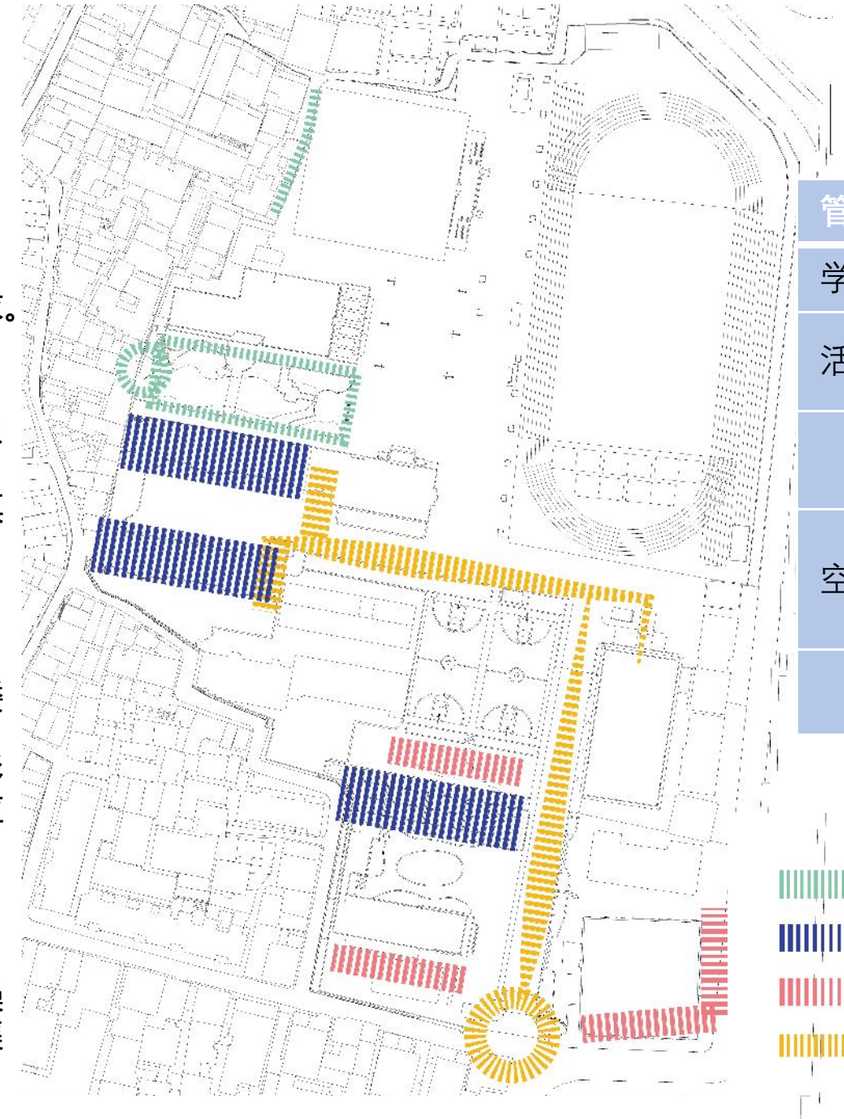
校园内现存的问题主要分为四类：1. **建筑面积不能满足学生使用需求。**现存的四个教学楼，除去必要的教师办公室之外，可容纳的班级数量分别为15、18、21、26个，已经达到饱和，不能满足办学需要。图书馆、文体活动教室也不能满足学生需求。2. **主要道路过于拥挤。**校园的主干道是三个年级的共同上下学路径，拥堵在放学时间内尤为明显。3. **噪音问题。**因为体育活动区和教学区贴得太近，因此学生活动容易对教学质量产生负面影响。4. 景观资源不平均、未利用。学校内的市文保韩玄墓、长郡中学西围墙常年处于无人问津的状态；“澄池”则离其他教学楼太远，很少产生作用。

2. 急需扩张的教学用地面积

长郡中学缺少教学空间。三个年级在四个空间各不相同的教学楼中，造成管理上的混乱；在“班级-年级-学校”的三级关系中，“年级”的单位过弱，造成许多年级活动难以组织，难以避免影响其他年级；改建地块选择现有的两个标准篮球场以及早已定位为危房拆迁的青年教师公寓。

2. 隔绝的教学楼群关系

将各年级分教学楼群管理，将使各年级免于不同步活动造成的噪声干扰，并避免串年级形成的管理混乱，同时解决了各年级无集中教师办公室的问题。



管理级别	班级活动	年级活动	校级活动
学生人数	60	1300	4000
活动类型	课堂、班会	跑操、年级大会	五日一节、各典礼
频率	每日	每日、每周	每年
空间级别	60㎡，教室	3000㎡，操场，体育馆	（仅）操场
干扰	弱	强	-

未被利用的景观资源
过于拥挤的建筑空间
影响教学的噪声区域
过于拥挤的室外空间

跑操，各年级每天一次，错开时间

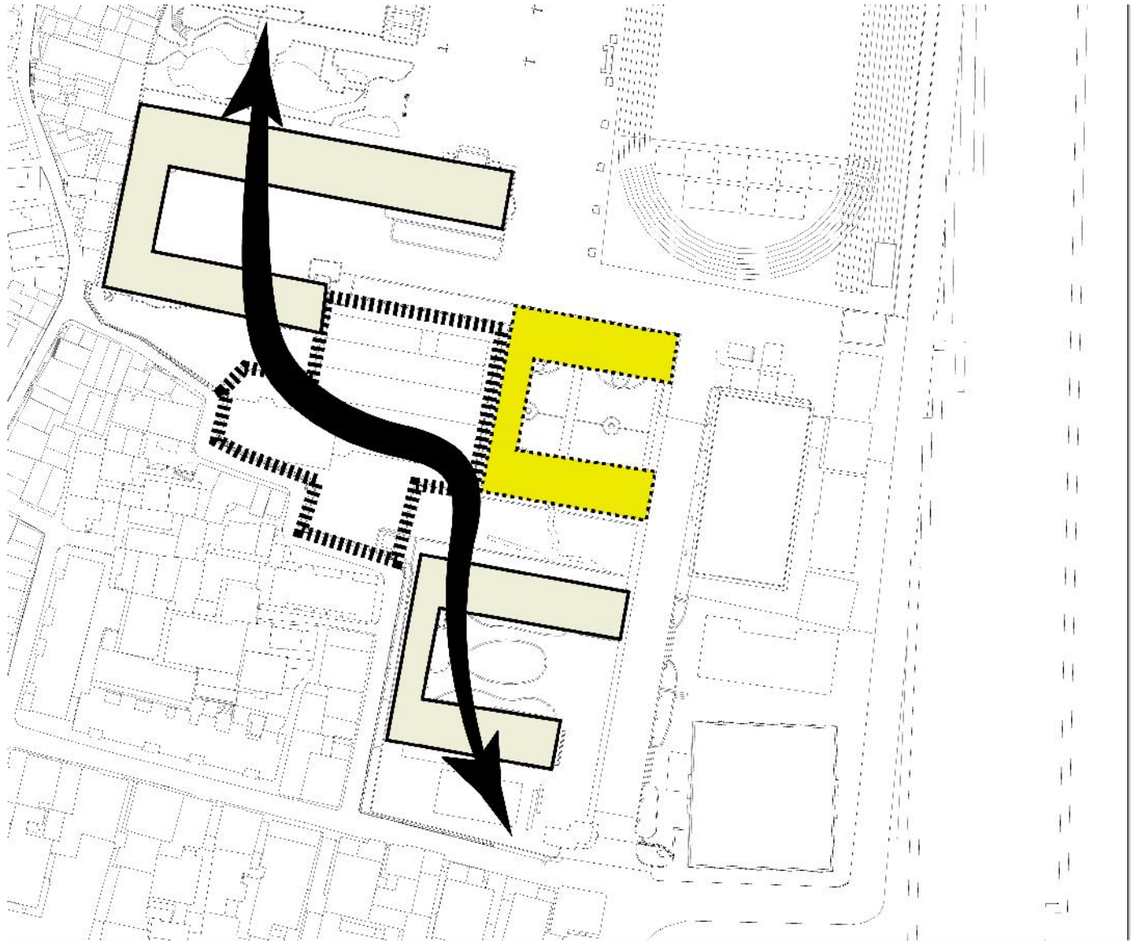
年级大会（线下），每月一次

校园开放周，校级活动，每学期一次

2.2 节点设计
2.2.6 教育场地与社区生活的关系梳理：长郡中学空间改造

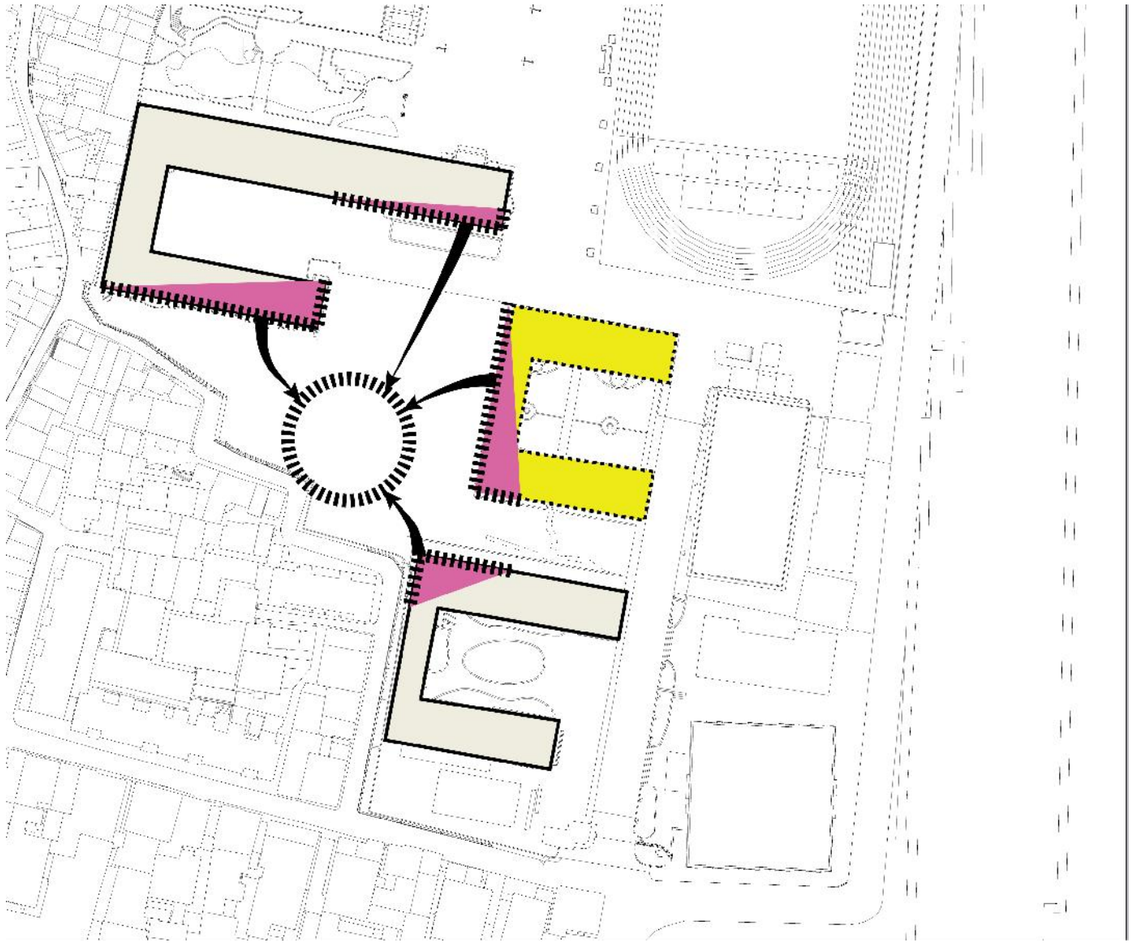
1. 解决“面积紧缺”问题：新教学楼

长郡中学缺少教学空间。三个年级在四个空间各不相同的教学楼中。将原篮球场改造为新教学楼，将为每个年级**提供独立用地，减少干扰。**



2. 解决“关联不畅”问题：开辟双重围合空间

目前校园内，主干道承载了交通、活动功能，过于集中。通过将已征收的青年教师公寓改为活动空间，**将为各教学楼提供新的完整活动场地，同时直接到达各教学楼。**



	现状	改造后	规范
生均校园面积（m²）	10.2	11.0	67
生均教室面积（m²）	1.9（按教室8m*10m估算）	2.7	2.3

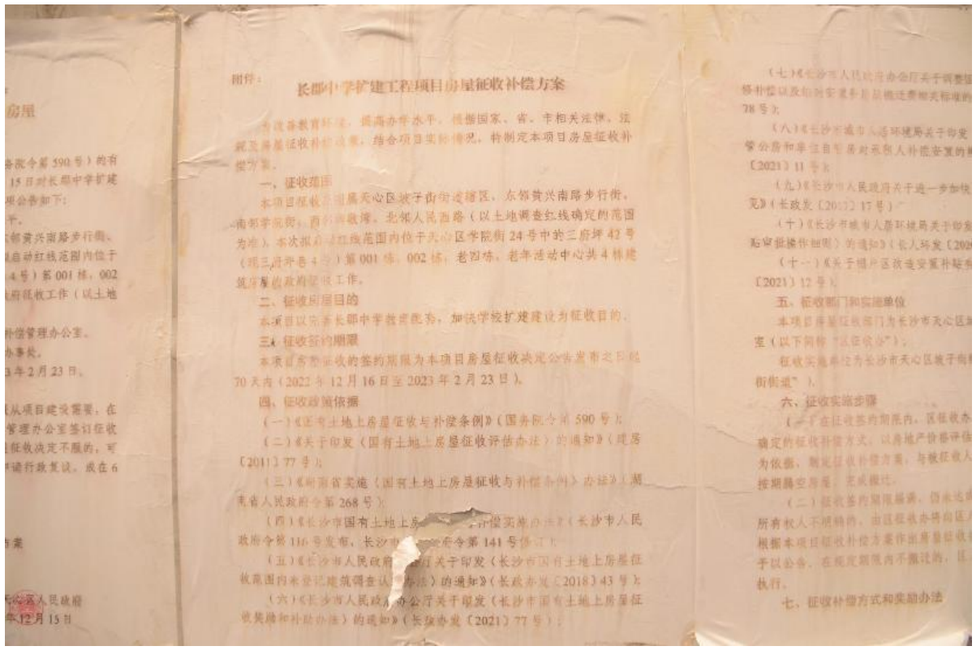
参考：《湖南省示范性普通高级中学建设基本条件(试行)》、长郡中学官网

2.2 节点设计
2.2.6 教育场地与社区生活的关系梳理：长郡中学空间改造

3. 可行性分析

原青年教师公寓，目前已处于拆迁状态，且用途为“完善长剧中心教育配套，加快扩建建设”，因此可以纳入设计范围。征收面积为2338㎡，可以完整覆盖拆除的两个标准篮球场。

新建教学楼群，南北楼间距依次为16m、18m，高度分别为19.85m、21.20m按冬至日分析，可满足底层南向满窗日照不低于2h的要求。



附件：

长郡中学扩建工程项目房屋征收补偿方案

一、征收范围

二、征收房屋目的

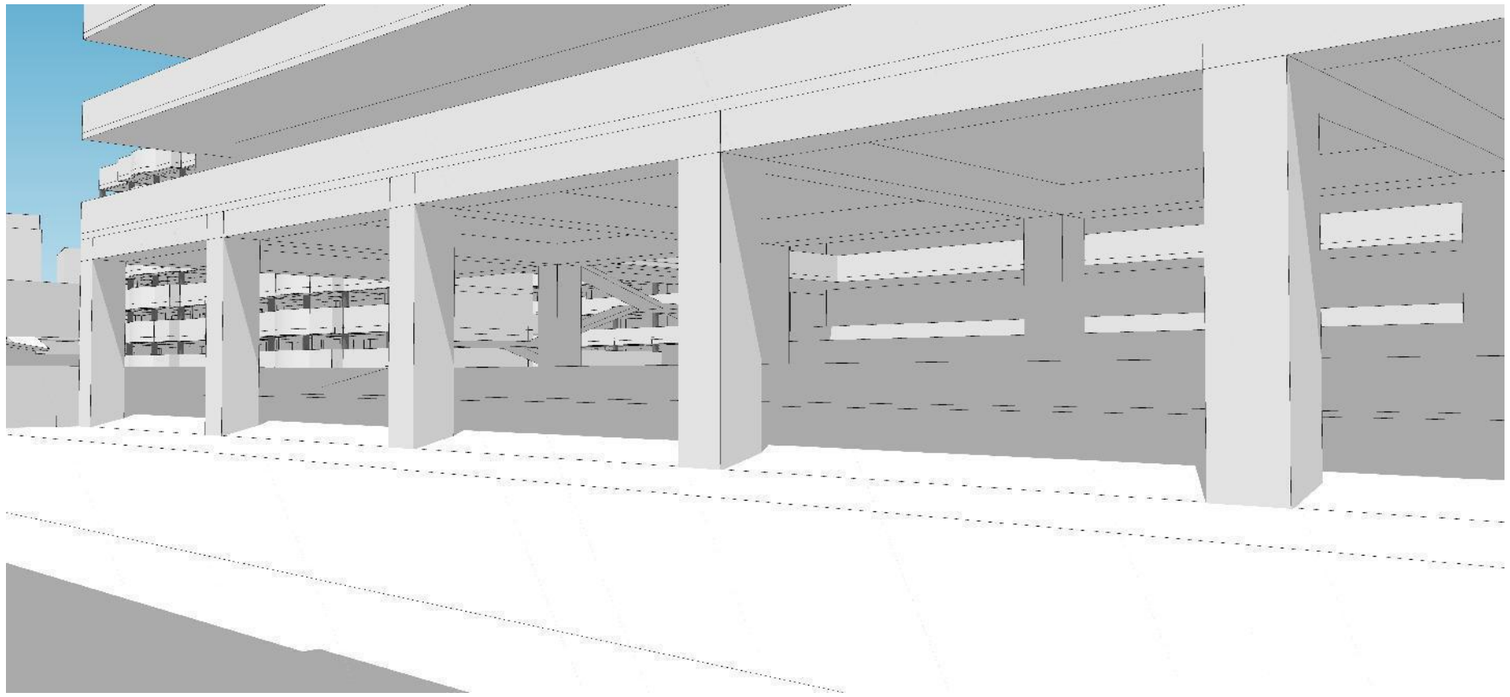
三、征收签约期限

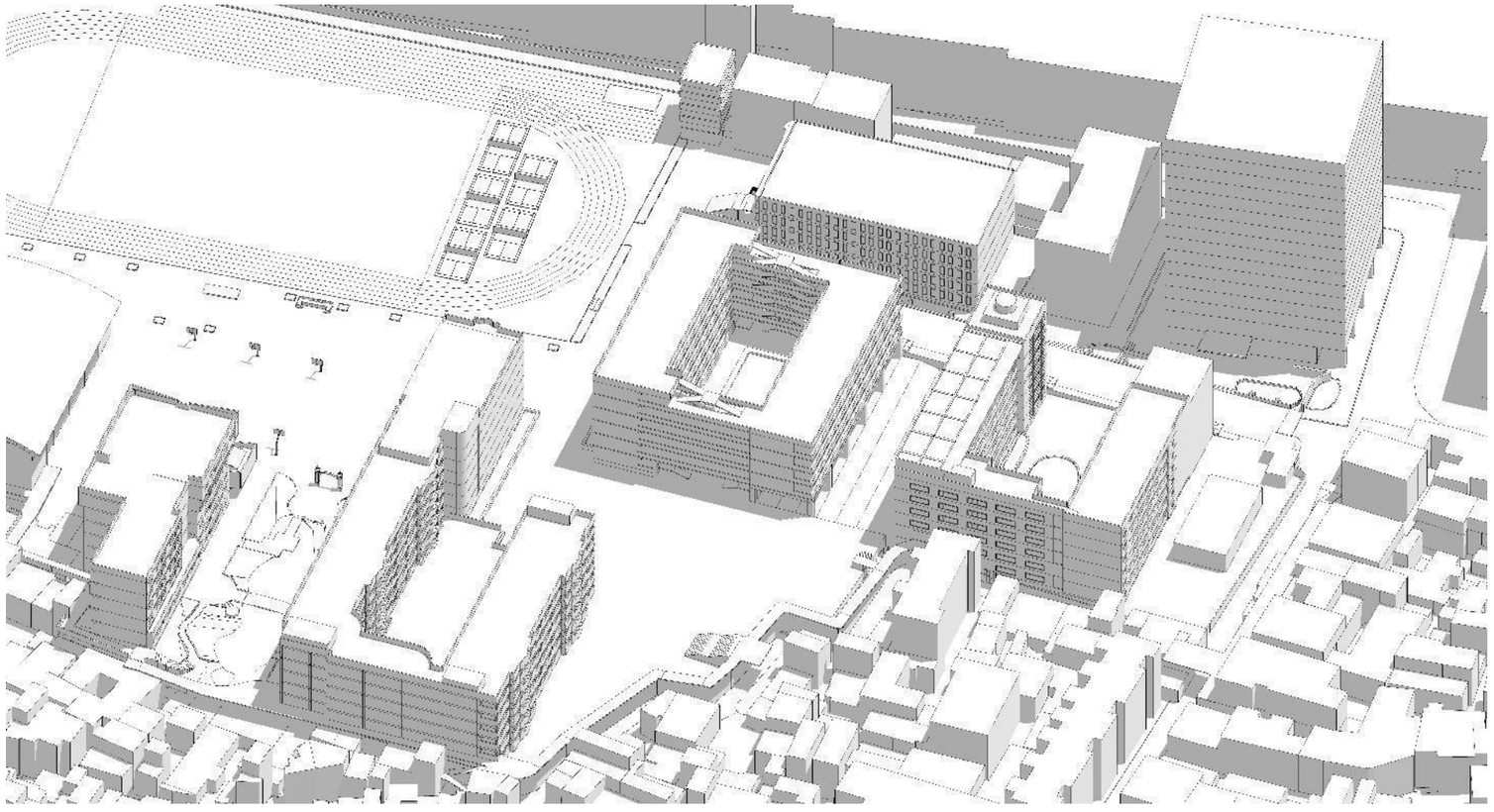
四、征收政策依据

五、征收部门和实施单位

六、征收实施步骤

七、征收补偿方式和奖励办法

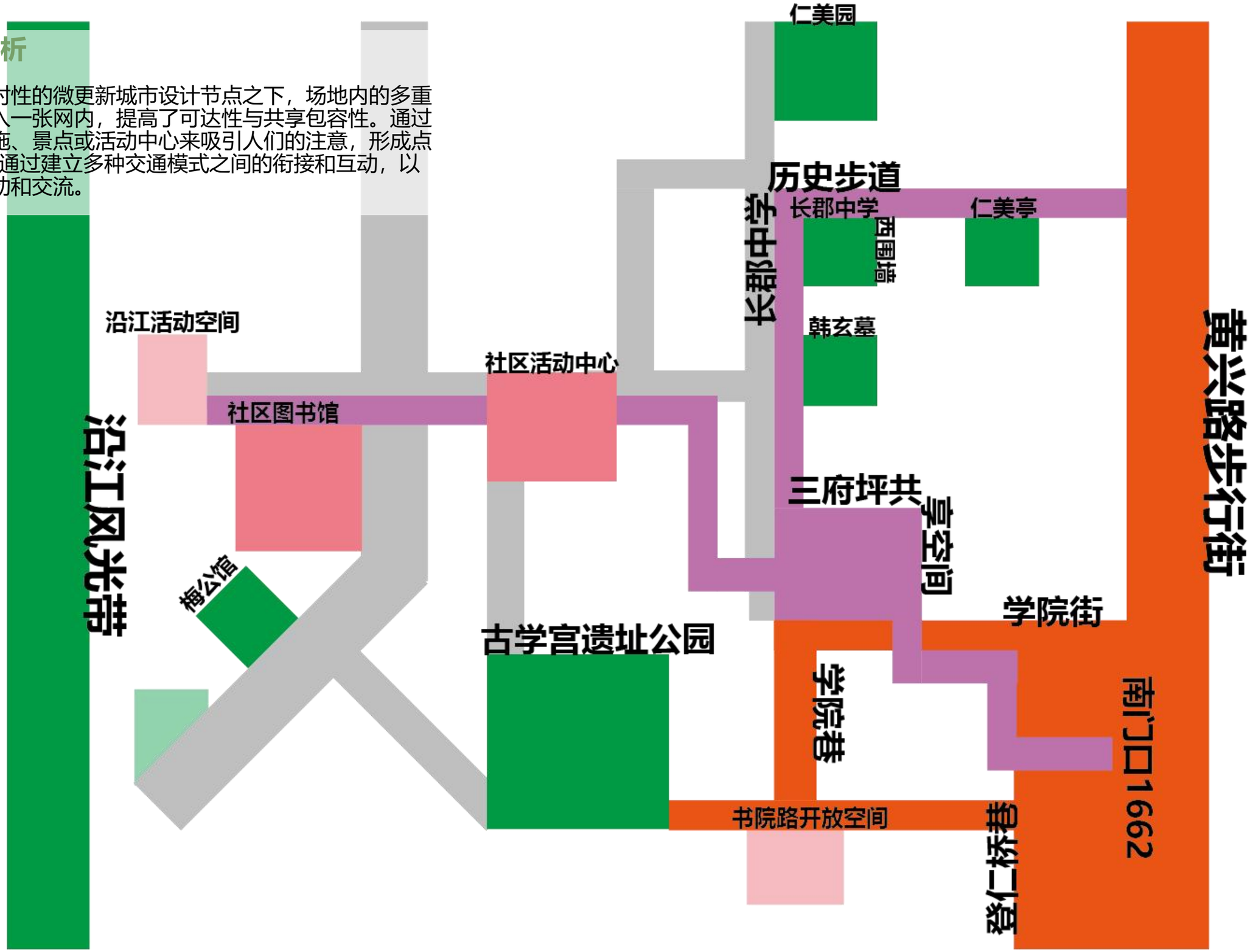




2..2 节点设计
2.2.7 节点关系：以点带线，越界结网

1. 可行性分析

在若干具有针对性的微更新城市设计节点之下，场地内的多重资源成功地纳入一张网内，提高了可达性与共享包容性。通过点状的公共设施、景点或活动中心来吸引人们的注意，形成点的集聚效应。"通过建立多种交通模式之间的衔接和互动，以促进交通的流动和交流。



2..2 节点设计
2.2.7 节点关系：以点带线，越界结网

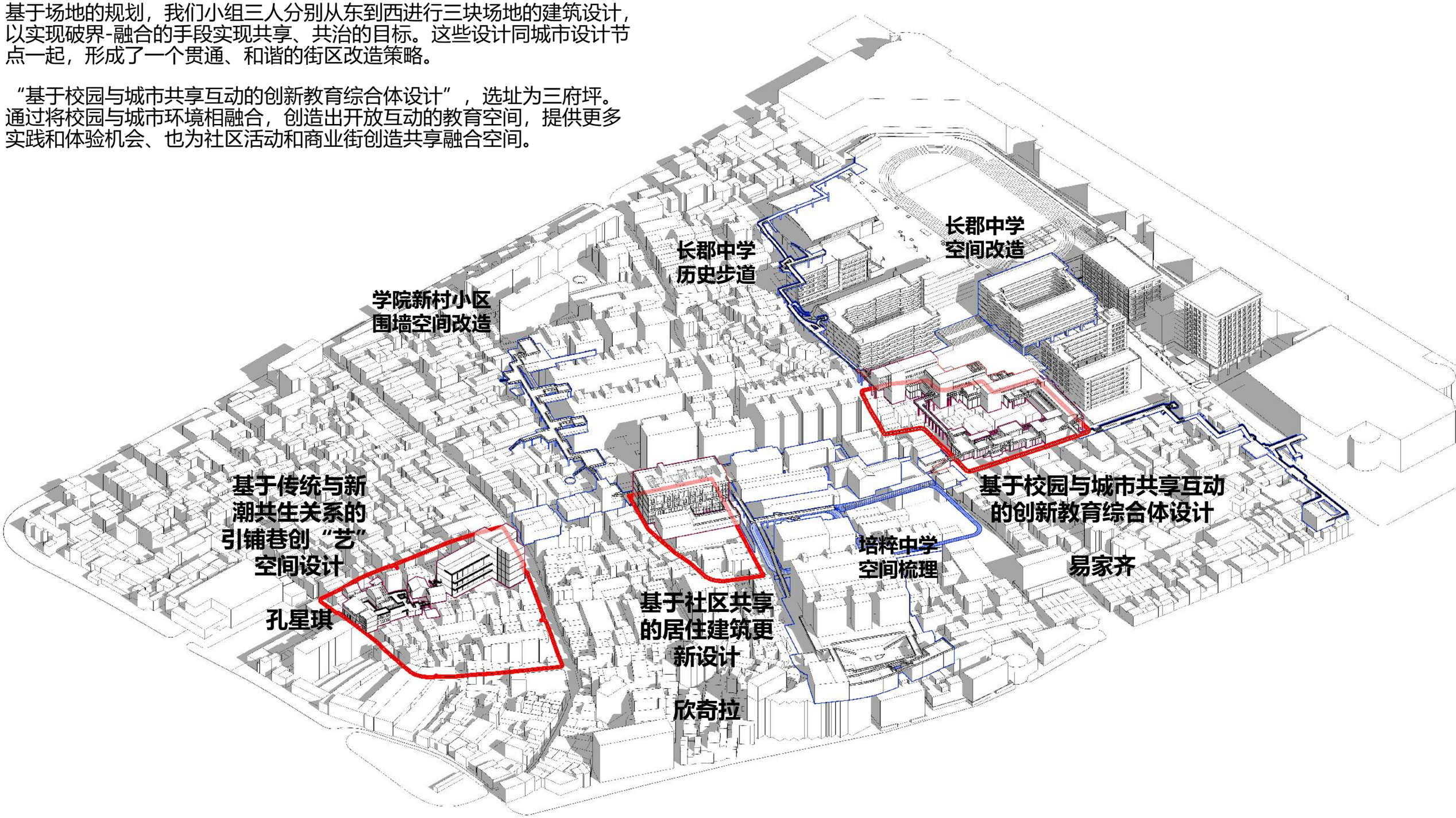
2. 个人建筑设计

基于场地的规划，我们小组三人分别从东到西进行三块场地的建筑设计，以实现破界-融合的手段实现共享、共治的目标。这些设计同城市设计节点一起，形成了一个贯通、和谐的街区改造策略。

“基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计”，选址为三府坪。通过将校园与城市环境相融合，创造出开放互动的教育空间，提供更多实践和体验机会、也为社区活动和商业街创造共享融合空间。

“基于社区共享的居住建筑更新设计”，选址为上黎家坡巷。通过更新居住建筑的共享空间，如共用厨房、共享休闲区、多功能活动室等，促进居民之间的互动和社区共享。

“基于传统与新潮共生关系的引铺巷创‘艺’空间设计”，选址于白鹤巷、引铺巷。将不同时期的历史环境资源与社区相融合，创造出具有艺术氛围的街区空间，使街道成为一个开放的艺术展示区域，为居民和游客提供欣赏和参与的机会。



小组分工

1.1. 城市背景分析——孔星琪

1.2. 场地问题分析——孔星琪 / 欣奇拉 / 易家齐

1.3. 概念提出——孔星琪 / 欣奇拉 / 易家齐

2.1. 整体系统设计——孔星琪 / 欣奇拉 / 易家齐

2.2. 节点设计

- 2.2.1 长郡中学历史步道——易家齐
- 2.2.2 登仁桥巷-学院街商业阳台——易家齐
- 2.2.3 学院新村小区围墙空间改造——欣奇拉
- 2.2.4 古学宫广场文化带——欣奇拉
- 2.2.5 培粹中学空间规划——欣奇拉 / 易家齐
- 2.2.6 长郡中学空间改造——易家齐

2.3. 整体布局——孔星琪 / 欣奇拉 / 易家齐

3.建筑设计：共治、共享的社区

3.1. 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计

3.2. 基于社区共享的居住建筑更新设计 （略）

3.3. 基于传统与新潮共生关系的引铺巷创“艺”空间设计（略）

3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计

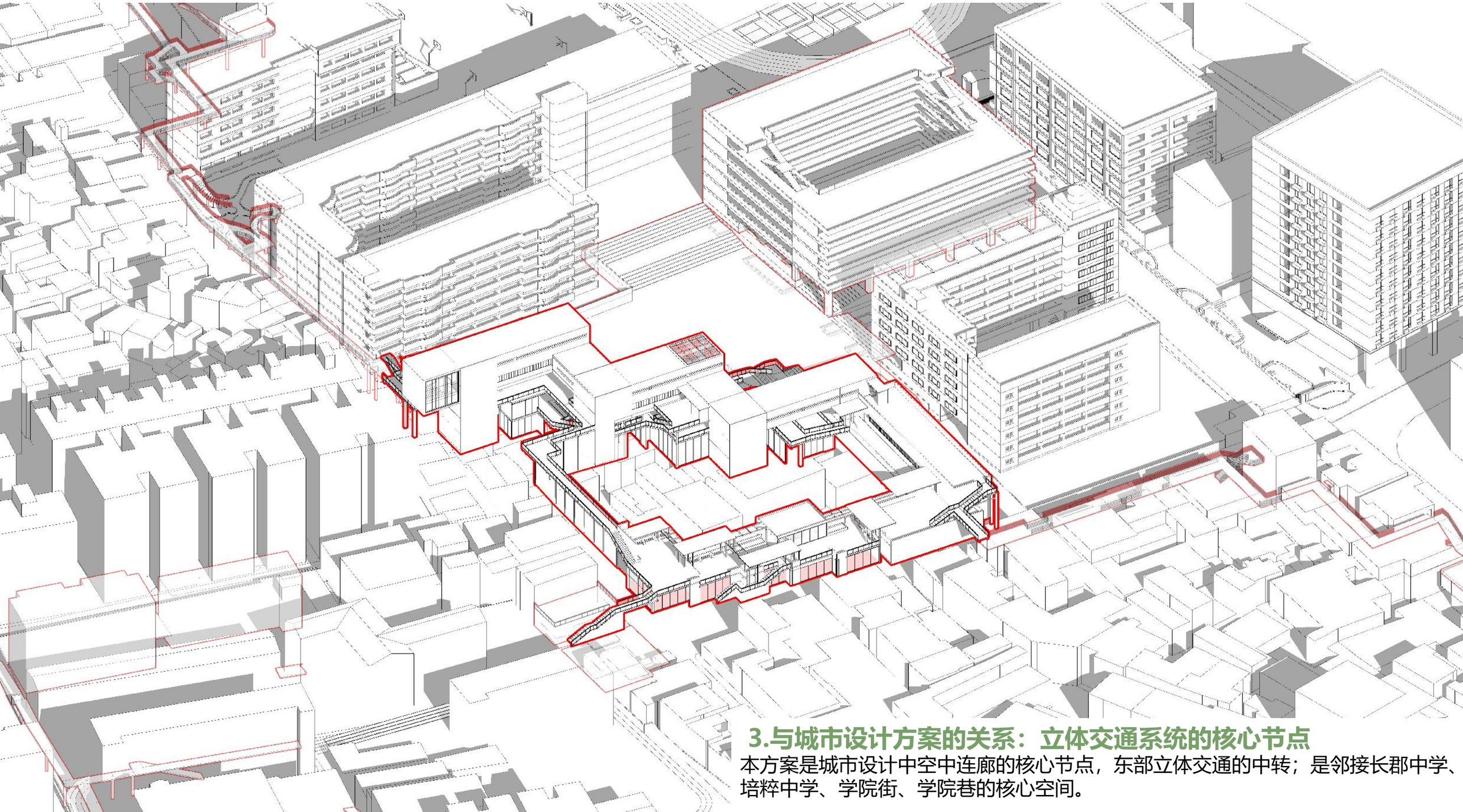
3.1.1 问题梳理、方案定位

1.问题梳理：在历史演进中交织的文化-教育-商业关系

三府坪地块直接长郡中学，是学院街的北侧，同时连向培粹中学，使得此地成为教育用地的交点，也是与商业活跃地带的焦点，因此形成了强烈的拥堵问题。学院街不仅是学生的上学放学街，也是远近客流的目的地，用途存在多样性，同时与场地内不平衡、未利用的文化保护资源形成了关联。

2.设计定位：校园和社区的共享节点

为了在商业与教育中取得平衡，分层共享成为本方案的设计出发点。将一层的城市空间让给客流人群停留，并将高层空间给予学生使用，将给教育、商业带来更多的活动条件。将空中连廊深度介入共享空间节点，也使得三府坪成为共享的交通节点，一地三用，以分时的方式创造多样的用途。



3.与城市设计方案的关系：立体交通系统的核心节点

本方案是城市设计中空中连廊的核心节点，东部立体交通的中转；是邻接长郡中学、培粹中学、学院街、学院巷的核心空间。

3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.2 长郡中学校史梳理

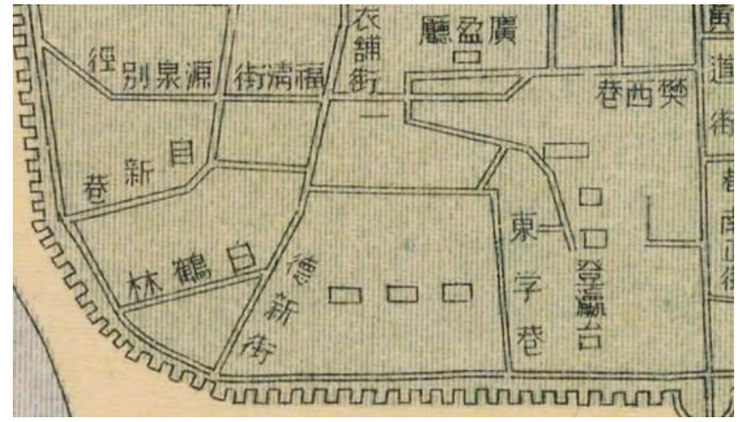
1. 校园发展的三大阶段

长郡中学创办于1904年，是湖南省综合实力最强的中学。在超过一百年的历史中，长郡中学本校区（三府坪校区）的发展历程可以分为三个阶段：文夕大火前，按民居肌理排布的小面积校园；抗战胜利后，重新建设的正交肌理建筑群；世纪之交，全面扩张重建的现代多层建筑。

2. 历代校园历史地图整理

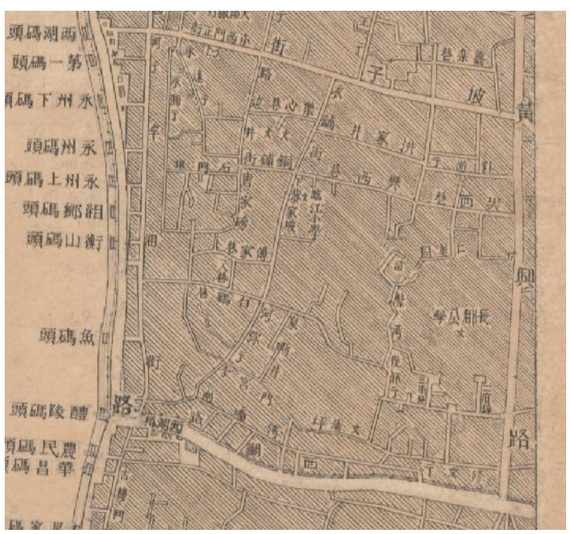
通过梳理历代历史地图，结合资料分析推理，以韩玄墓、东学宫巷（今学院巷）为锚点，可以一定程度上还原校舍格局。

资料来源：《百年长郡：湖南长郡中学百年校庆纪念画册》、《长郡九十年》（长郡中学校友会 编）、《郡园春秋：长郡中学校史1904-2014》（卢鸿铭 编）长郡中学官网《长沙市图 民国二十六年三月》《长沙市市郊图 民国三十七年一月》《湖南长沙省城图》（孙润棠 傅作霖测绘）、《长沙市交通地图 1980年》



一· 草创（1904-1909）
于三府坪购民房为校舍，按癸卯学制（4）；向府属十二县招生，长沙善化各6名，其余十县各4名。

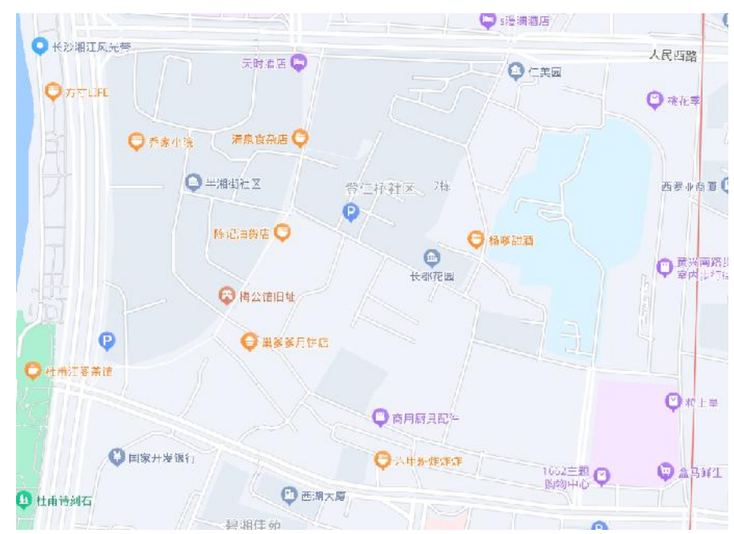
二· 发展（1908-1937）
联立其他学校，改壬戌学制（3+3）；建庭院式连廊校舍；战时西迁安化蓝田；



三· 重生（1946-1955）
抗战胜利后回迁原址，重建三层教学楼两座；合并附近学校，于上黎家坡巷建校舍两座；

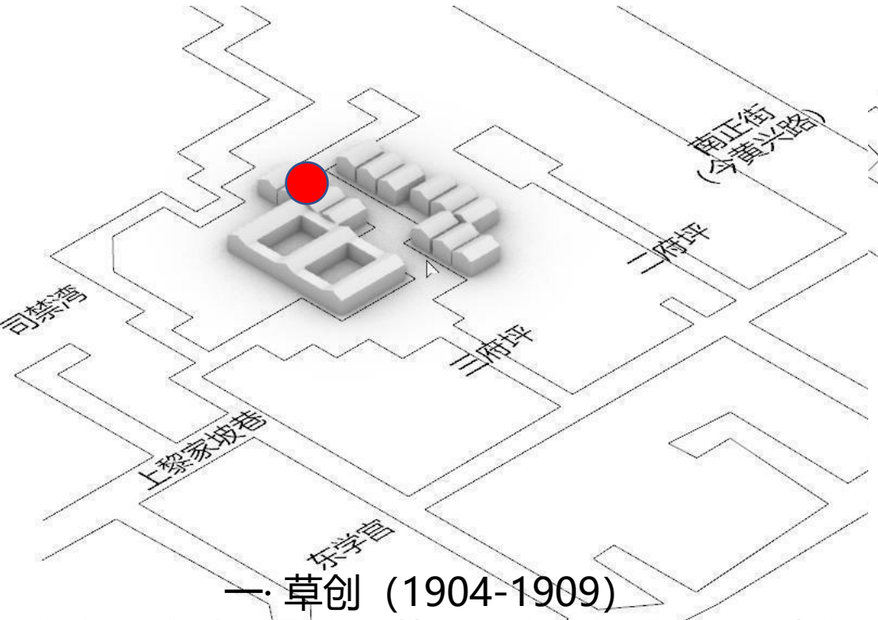
四· 曲折（1956-1976）
三府坪校区独立为本部；在反右、大跃进和文革中停滞；

五· 恢复（1978-1995）
高中21个班、初中18个，学生共2000人；校园总面积31500㎡，建筑面积15753.12㎡。

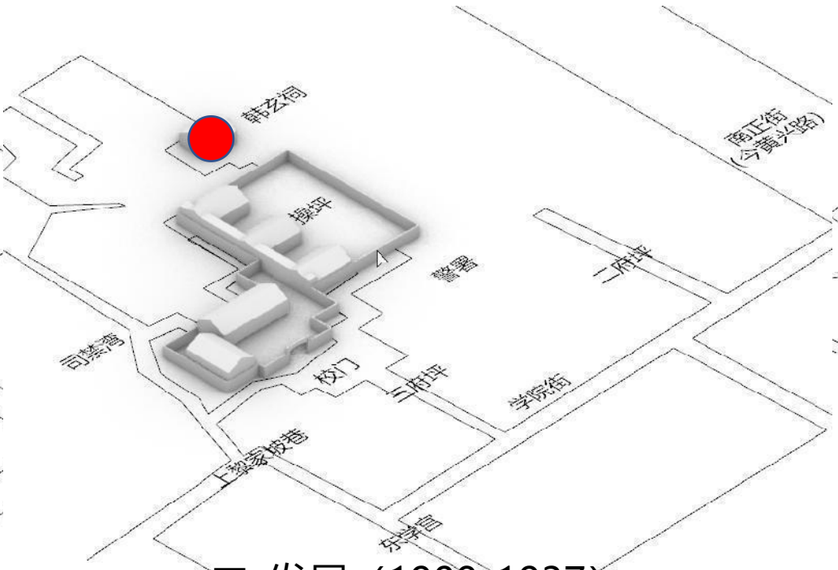


六· 壮大（1996-今）
建综合楼、今三、四教学楼、体育馆；购长沙市文化电影院地块，北部民房，校园面积38686㎡，即为今日布局。

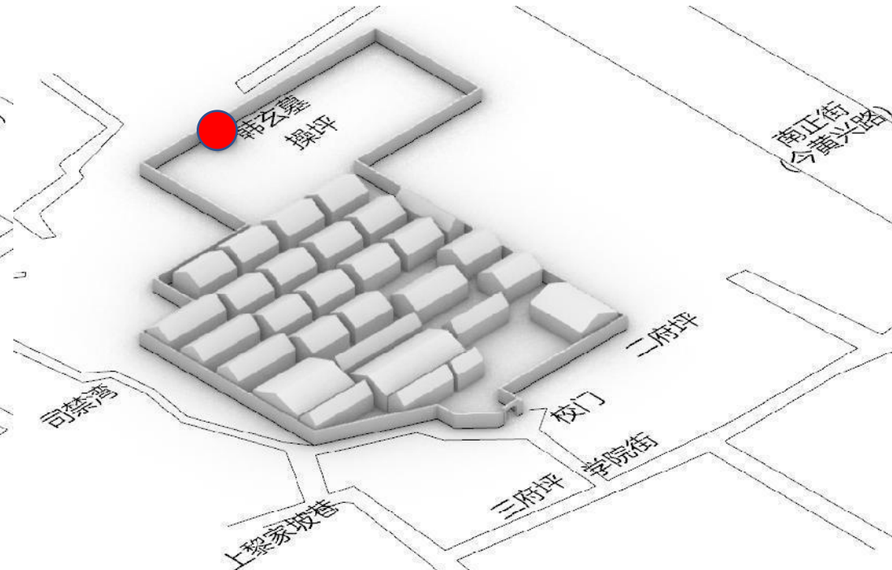
3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.2 长郡中学校史梳理



一· 草创（1904-1909）
由沿道路的小型民房建筑群和庆宅组成，仅可考证宅有三进；

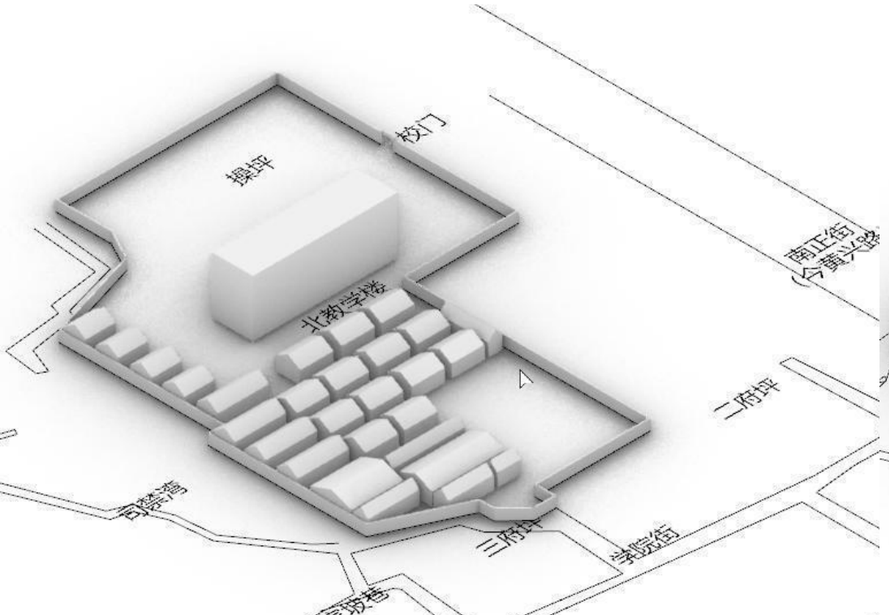


二· 发展（1908-1937）
建围墙，设“长沙府中学堂”门；改庭院式连排二层校舍，南北方向连廊；礼堂、教室、自修室118间，操坪两处。

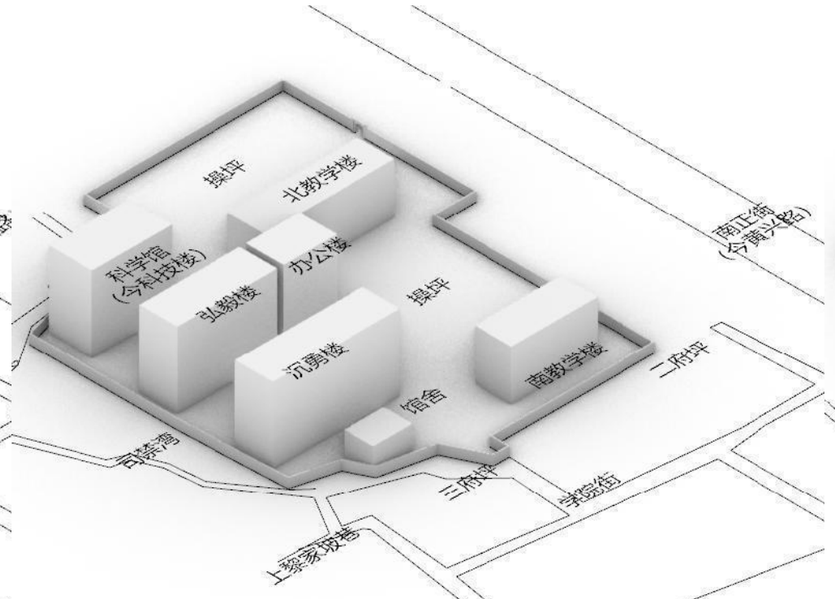


三· 重生（1946-1955）
抗战胜利后回迁原址，地面遗存不足三分之二，其中六十多处为难民搭棚占据；
全体师生于原址重建校舍，正交规制打破原肌理。

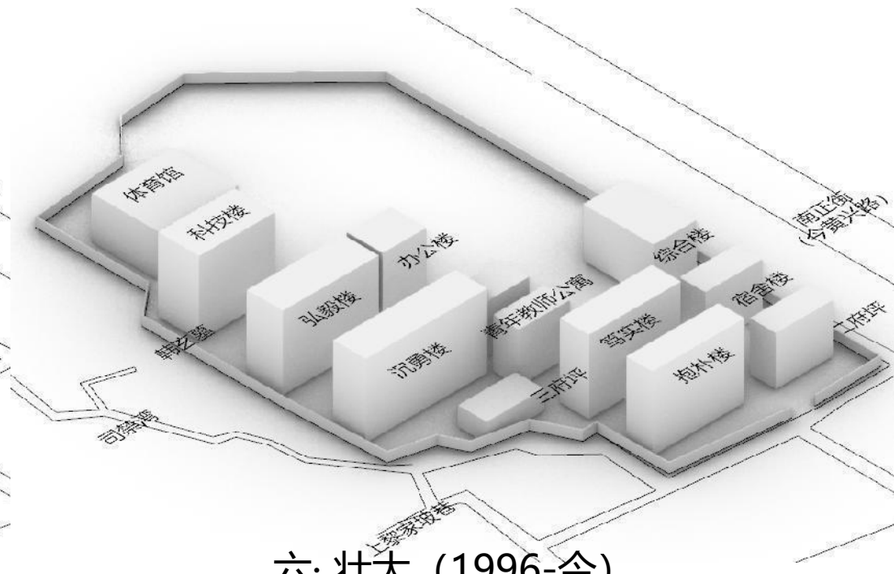
韩玄墓旧址



四· 曲折（1956-1978）
建国后逐步扩张，开工人夜校、教师学习班；武斗中，长沙汽修厂进驻校园。**文革期间韩玄墓被毁；**建北教学楼。

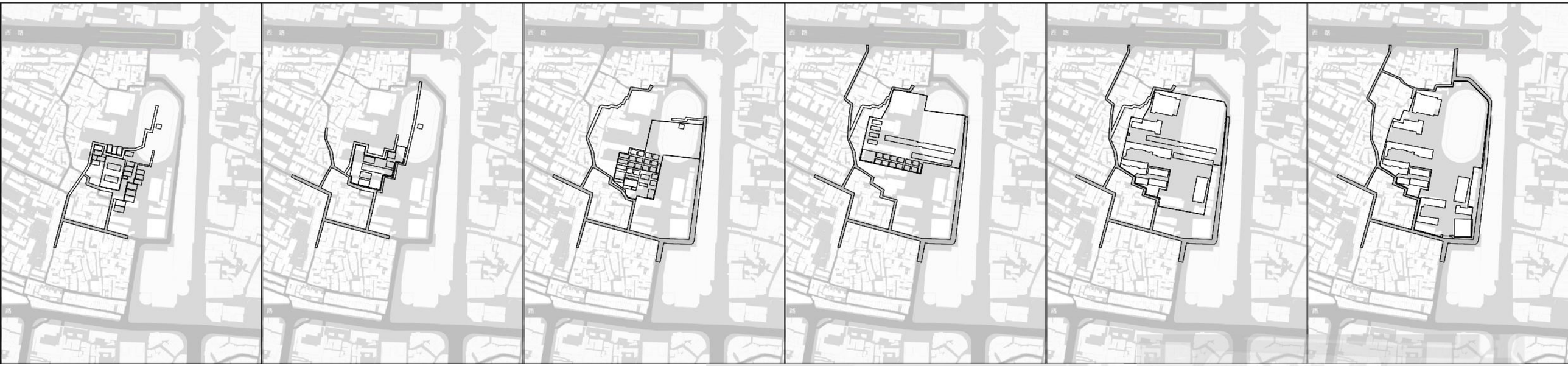


五· 恢复（1979-1995）
建南教学楼、实验楼、科技馆、馆舍、弘毅楼（四教学楼）、沉勇楼（三教学楼）、办公楼、综合楼；实现校舍的全面现代化更新；



六· 壮大（1996-今）
拆南北教学楼，建笃实楼（二教学楼）、抱朴楼（一教学楼）、体育馆；翻修操场，建地下车库；重建韩玄墓；购长沙市文化电影院地块，北部民房，校园面积扩大到38686㎡，即为今日布局。

3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.2 长郡中学校史梳理



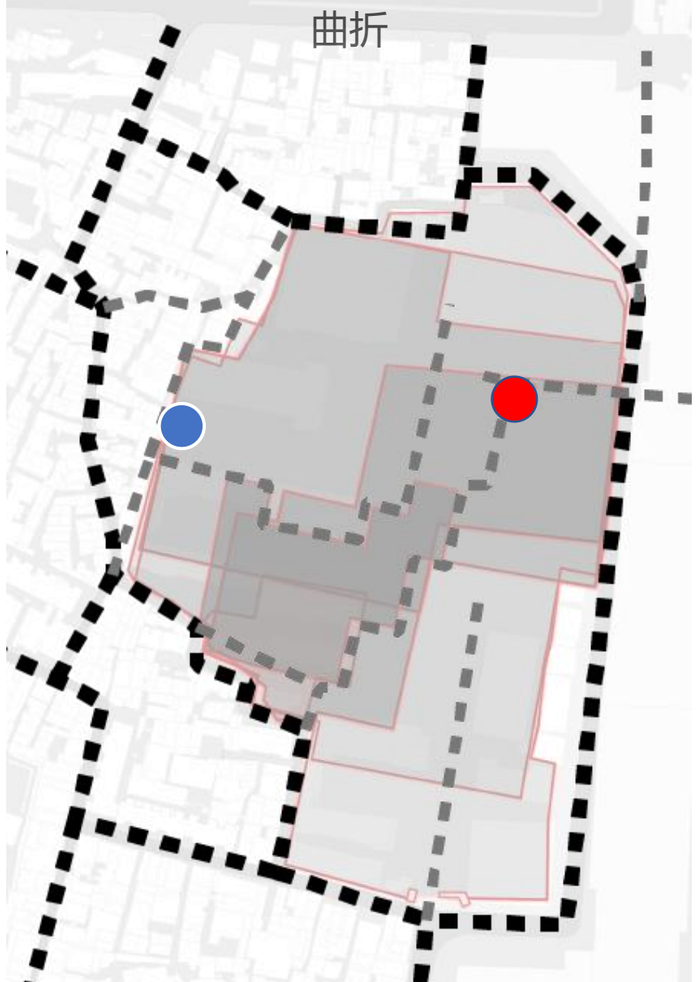
草创　　发展　　重生　　曲折　　恢复　　壮大

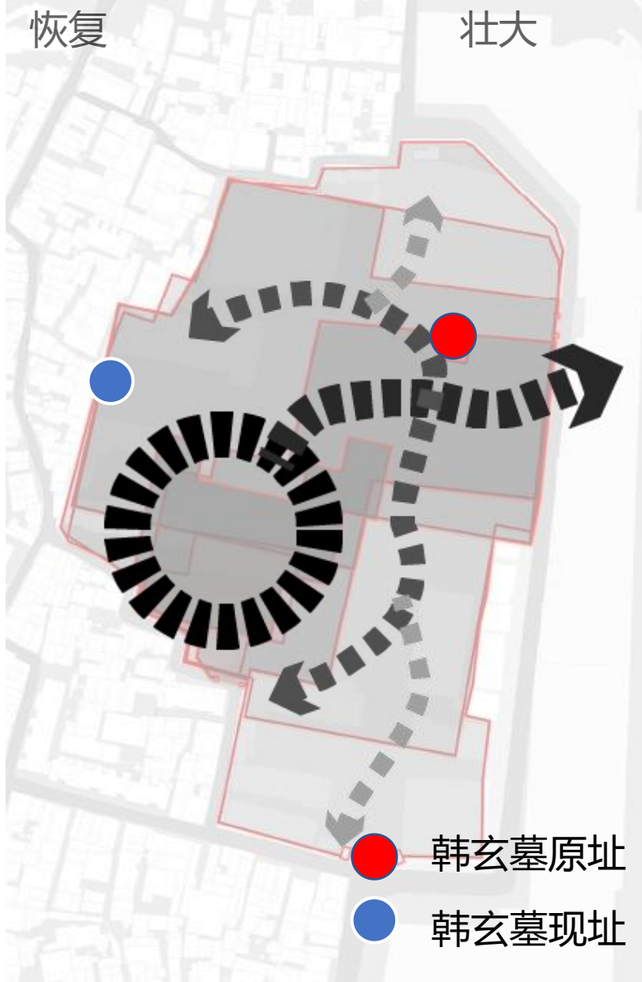
1. 历史上的三府坪：变化校园的恒定边界

长郡中学首创自宝南街，搬迁至三府坪时，首先是租购民宅，在三府坪内侧的两条巷子之间挤压发展。
在抗战胜利后的回迁校址，将校园边界向东扩展到了二府坪，同时将地块一分为三，自此校园开始“北面居民，南向商业”的边界关系。
世纪之交时，校园继续向南、北扩展，东侧商场建成，形成消极边界；西北侧紧密贴合民居，西南侧仍沿重建历史肌理。

2. 今天的三府坪：交织的教学-生活-商业街区

三府坪地块现属居民用地，东侧、北侧正对长郡中学，西北侧融入于上黎家坡巷的生活区域，西南侧包纳了学院巷的主要部分，南侧正对学院街，三种不同用地错落交织。

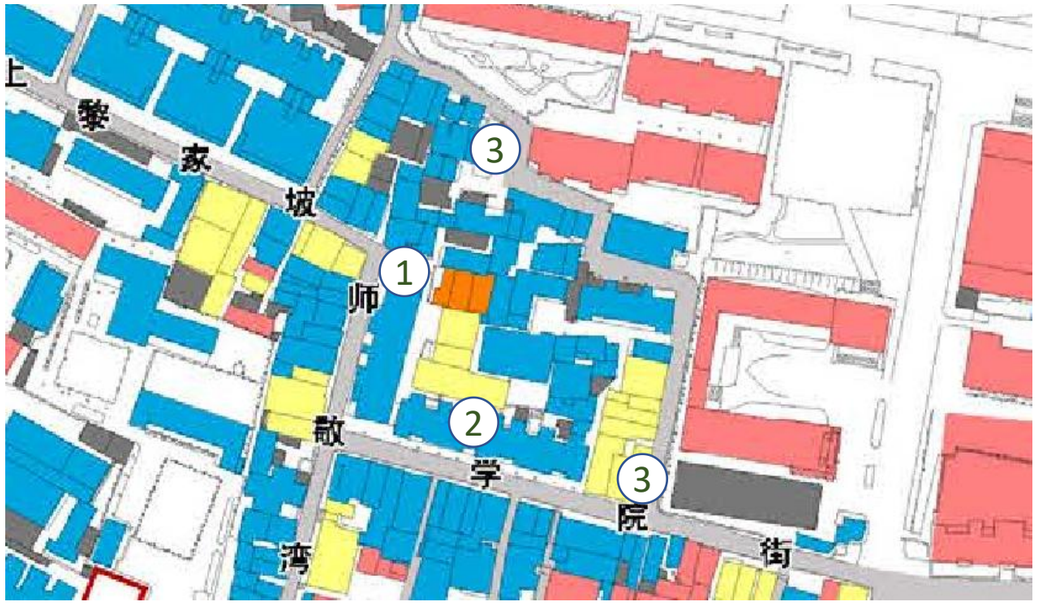




3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.3 三府坪街区的历史定位与现状

3. 失活的街区心脏

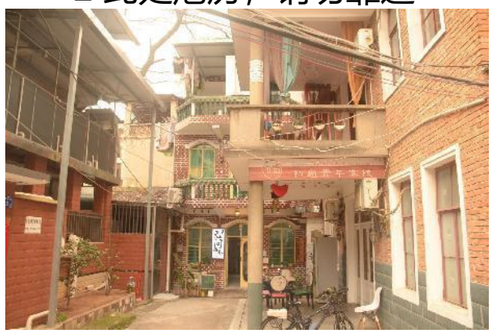
场地内以民居、陪读出租单间为主，沿街有小型餐饮业。在学院街、上黎家坡巷、师敬湾、学院巷四角交界之地，三府坪地块却没有任何公共用途，产生了浪费。场地内危房占比高，设计空间足；但原肌理较强，需要保护。



1 错落无序的转角空间

2 此处危房，请勿靠近

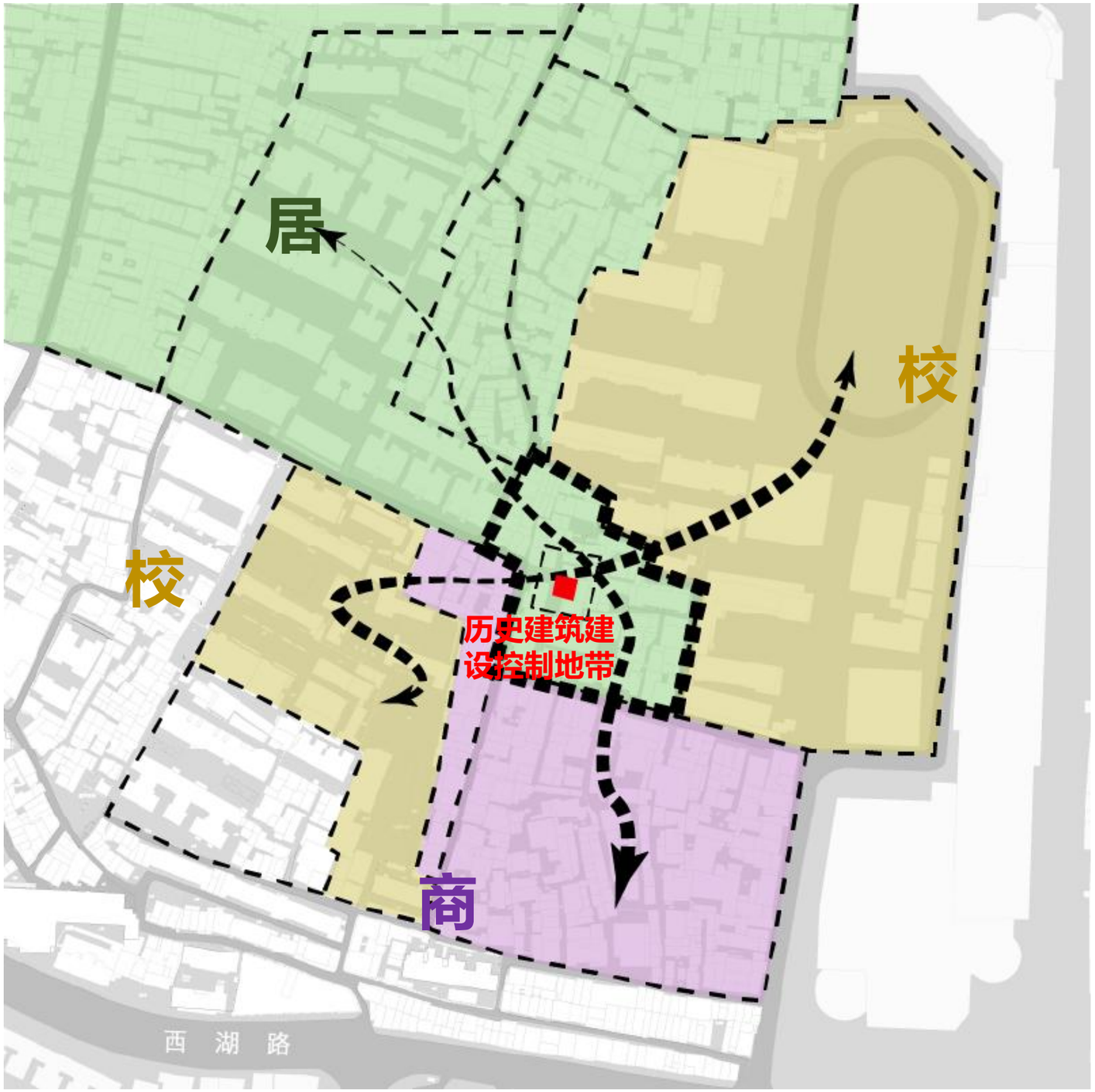
3 店铺-小巷-垃圾桶-围墙



4 陪读、住宿，面向学校

4. 城市与校园的交角

场地内以民居、陪读出租单间为主，沿街有小型餐饮业。在学院街、上黎家坡巷、师敬湾、学院巷四角交界之地，三府坪地块却没有任何公共用途，产生了浪费。场地内危房占比高，设计空间足；但原肌理较强，需要保护。



3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.4 需求分析

1. 分时共享
梳理教育区与商业区的对冲关系，现校门口区域是一个典型特征，包含了交通、景观、管理、集会等多个要素。校门口对学生、路人形成了完全不同的两种形态，实现了分时共享；校门口空间将教育和商业隔离，内外互不相见，实现了平面上的空间缓冲。

特殊节日的集会区域

餐饮商业客源流动区

2. 分层共享
为了对校园和城市的两个层面做出回答，可以通过高度的区分实现不同人群的利用；其中，商业空间更适合作为地面层；考虑场地的老龄化程度，地面层同样适合于给老人使用。而学生由于对大露天活动空间的需要，适合于在二层及以上进行活动。

棋牌活动式典型的社区活动之一

校园的活动空间尺度大，露天需求高

3. 创新教育空间
长郡中学校园内主要是常规的班级空间——教室、篮球场，以及校级空间-——田径场。通过将作息时刻表的时间与对应空间相分类，我们可以得到学校的活动空间尺度层级。校园内缺少的“小组学习”、“小范围讨论”、“社团活动”室内空间，也就是一类介于大教室和小书房之间的学习空间。

放学答疑，师生一对一

小组讨论，五到十人不等

4. 商业与社区活动空间
三府坪地块南对学院街，具有较好的经商条件。在现存的危楼搬迁之前，三府坪地块的南侧积极参与到学院街的“学生配套商业”中，包括餐饮、文具、时尚消费等等。这些空间往往由原来的自建房改造而来，尺度较小。

极为拥挤的学院街

进入社区内部，学院巷更为冷清

3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.5 设计概念

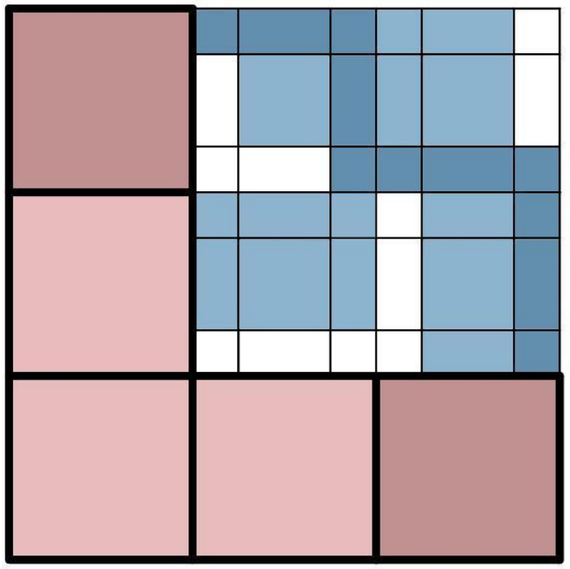
1. 折线肌理 + 正交街道 = 双重结构

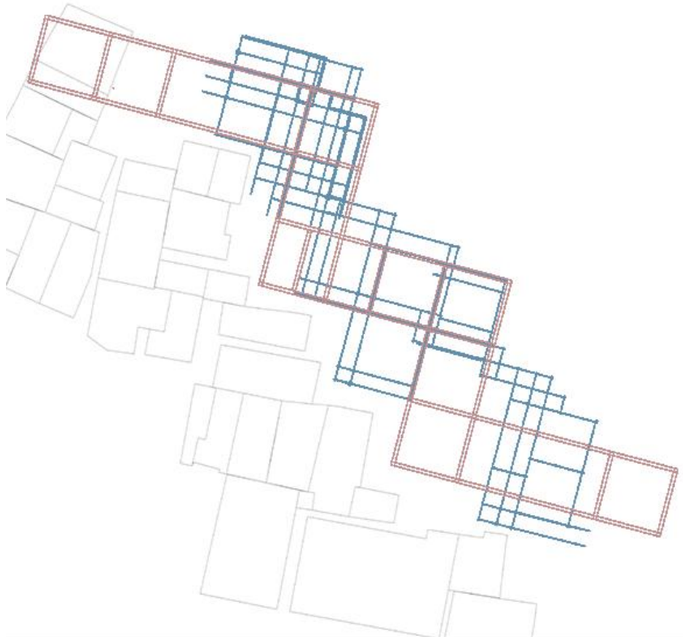
场地内存在以校园建筑为主的正交肌理和历史不断发展形成的折线式街道，以及自然生长的狭窄民居肌理。在大体量校园和居民楼的包围下，两种建筑体系在对立。

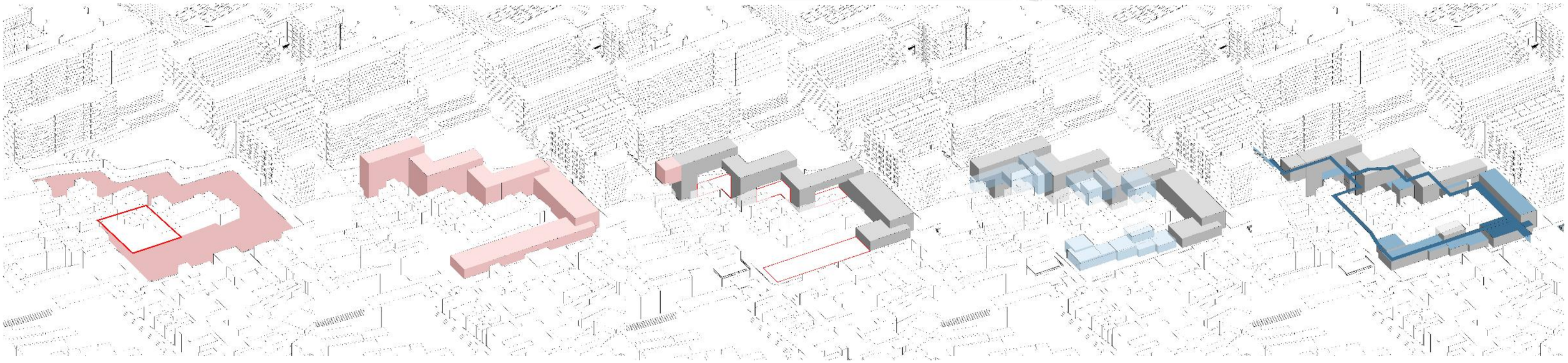
以教学楼的框架柱距为基准，向民居尺度靠近，在8m的标准柱距下，细分为4个2m尺度，有利于创造更多小空间序列，并融入三府坪的折线地块。

2. 通达两校，空中操场

场地内存在以校园建筑为主的正交肌理和历史不断发展形成的折线式街道，以及自然生长的狭窄民居肌理。按日照需求考虑，将大体量空间排在北侧，这与城市设计中规划的长郡中学广场形成了围合，支撑起教育空间之环。







1. 清除危房，以及北侧依附于校园的功能，进行重整

2. 按日照和围合广场的要求，建立体量

3. 让出商业与社区活动空间，利用上空

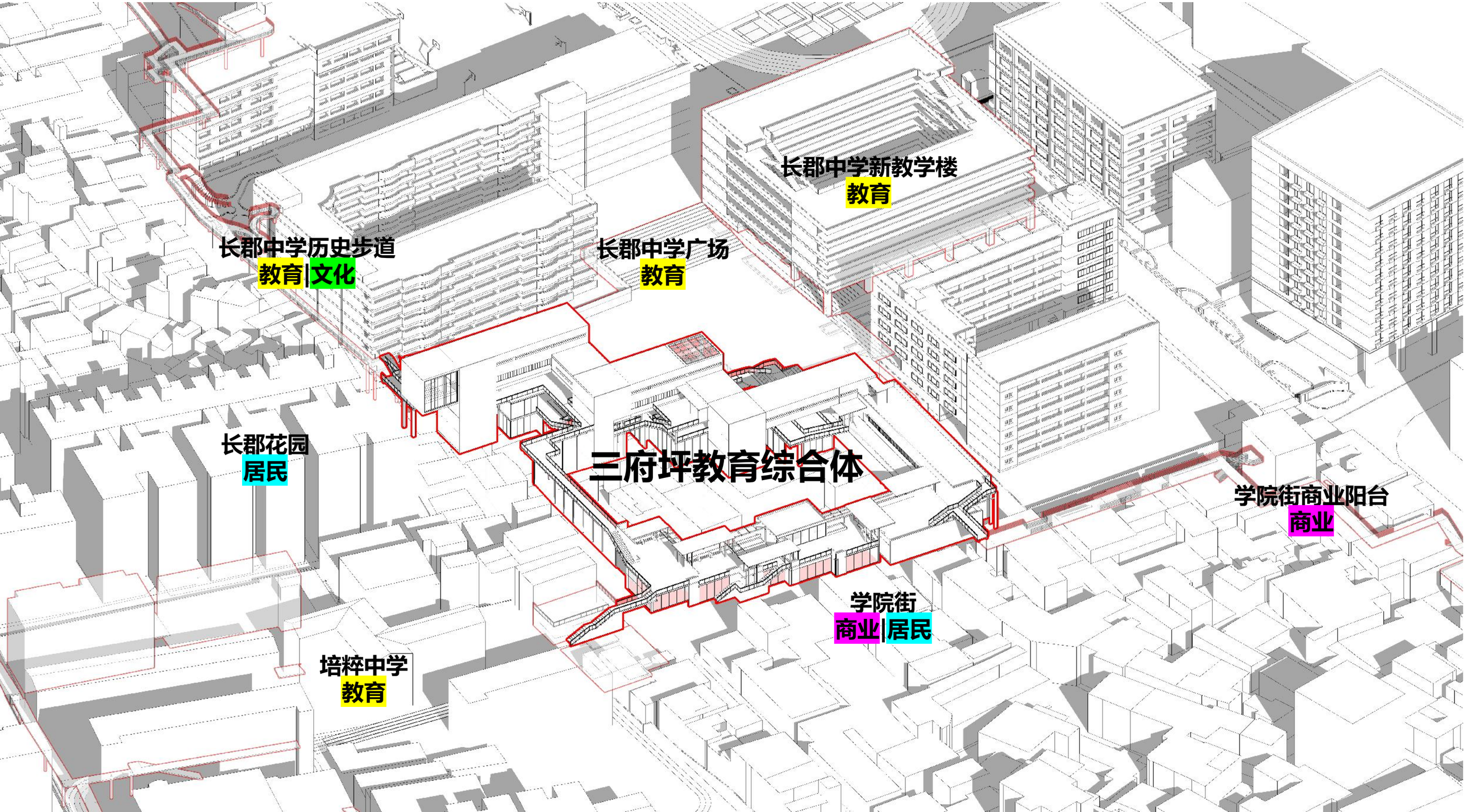
4. 组织小空间序列

5. 串连流线，接入立体交通系统

3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.6 功能规划

1. 作为共享共治的核心节点

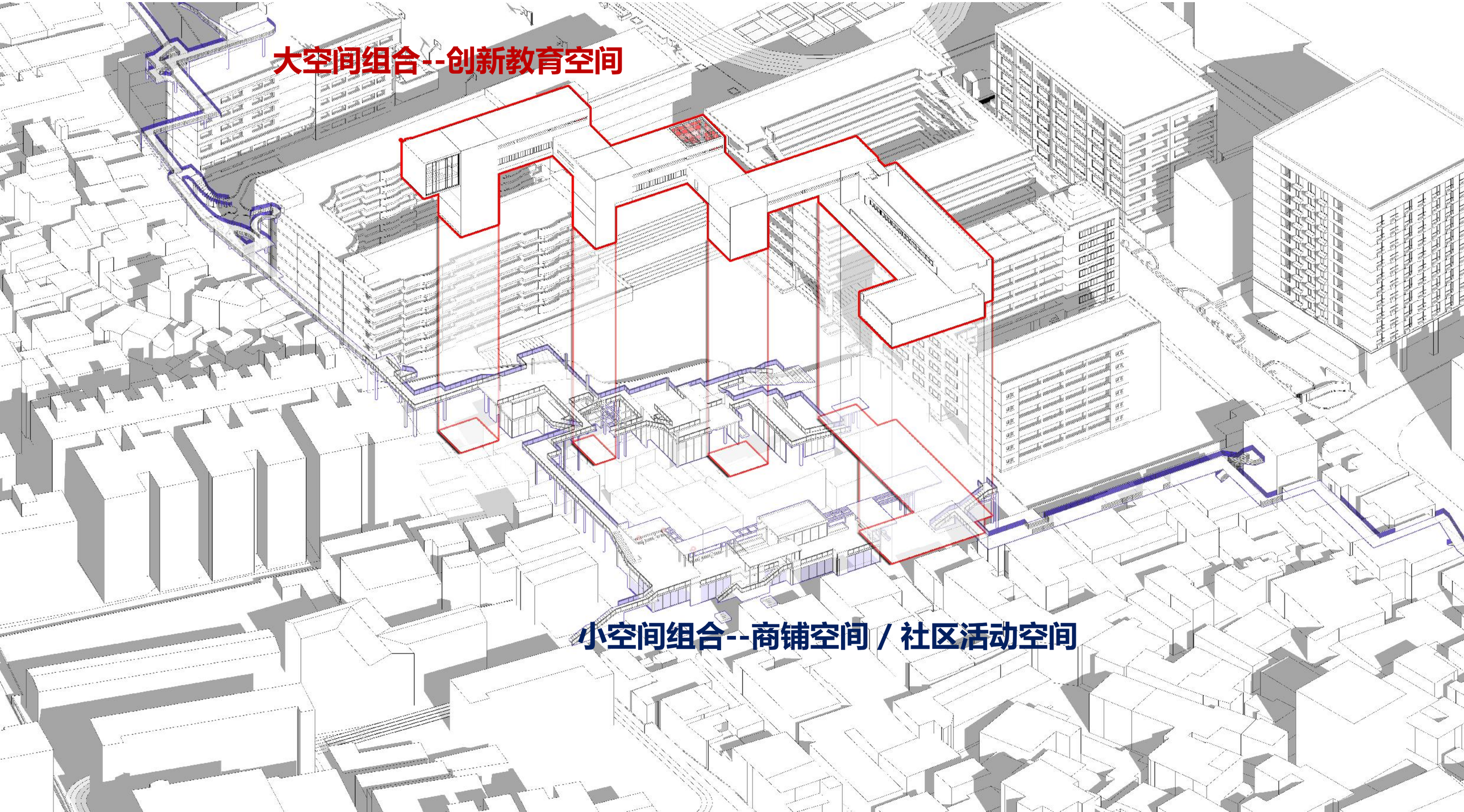
综合体的教育部分向长郡中学、培粹中学完全开放；社区部分完全向社会开放；商业部分则独立运营。教育部分是正交框架、混凝土材料的大空间，社区部分和商业部分是风车型框架结构的小空间组合，多方的参与实现了综合体的共享共治。三府坪地块具有强烈的社区性和学校性，表现为东北邻长郡中学，道路弯曲，人流较少；西、南两侧为商业丰富的街道，因此西南为商业部分，教育部分所需的大空间则按照日照和围合广场的要求布置在北侧上层，社区部分在北侧，面向街区中心。



3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.6 功能规划

2. 双重体系，分层共享

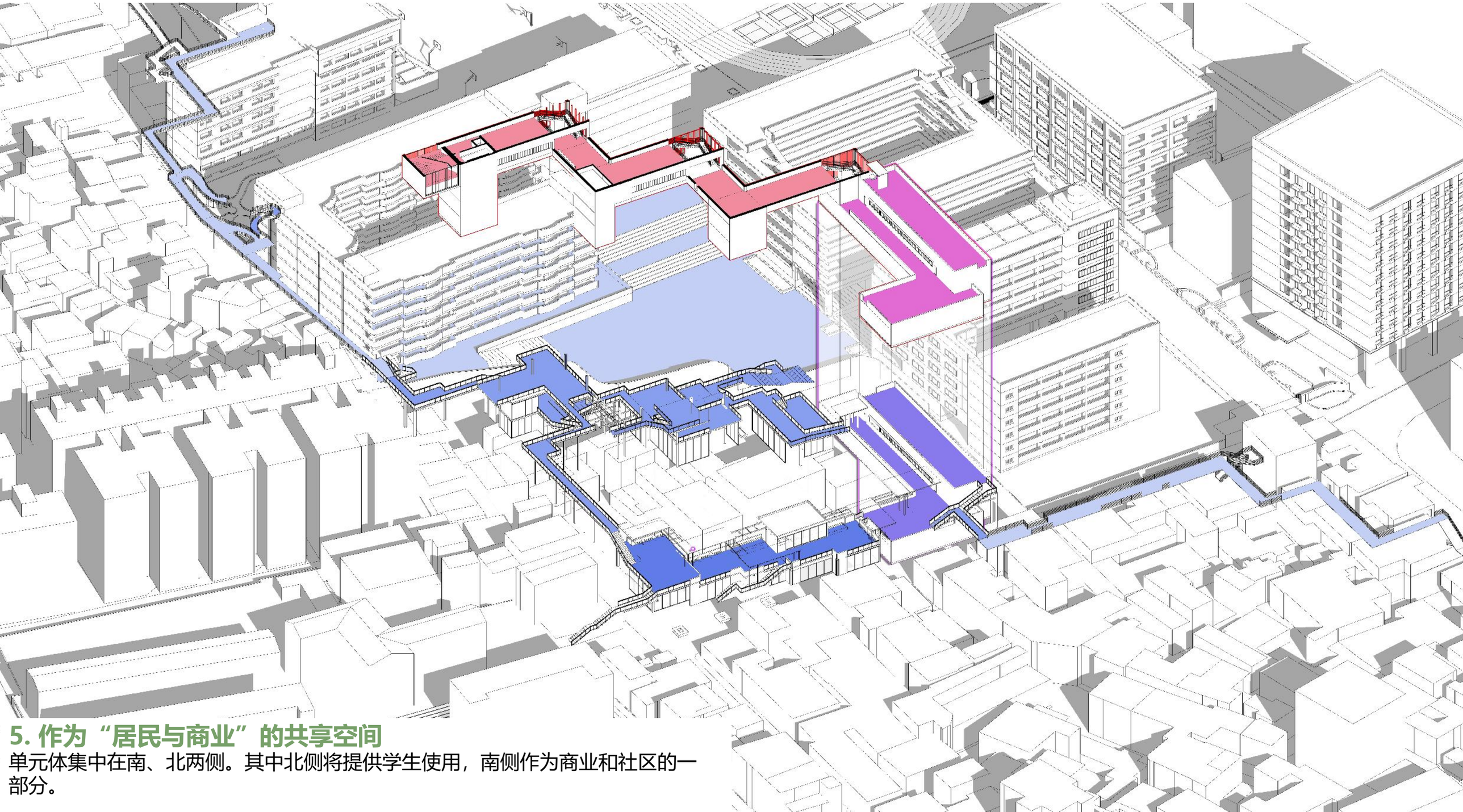
综合体的教育部分向长郡中学、培粹中学完全开放；社区部分完全向社会开放；商业部分则独立运营。教育部分是正交框架、混凝土材料的大空间，社区部分和商业部分是风车型框架结构的小空间组合，多方的参与实现了综合体的共享共治。三府坪地块具有强烈的社区性和学校性，表现为东北邻长郡中学，道路弯曲，人流较少；西、南两侧为商业丰富的街道。



3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.6 功能规划

3. 以屋顶空间作为串联
在双重结构体系下，立体的分层就成为空间划分的重要因素。将以一层屋顶、二层地面为主的空间作为上下两部分的串联，有利于扩大活动空间，也对长郡中学广场形成了丰富的视觉联通。

4. 作为教育之间的共享空间
长郡中学与培粹中学已经是同属于长郡教育集团的高中、初中学校，位置邻近，交流紧密。将两个校园以共享学习空间的方式相连，将帮助两校的教育质量发展，也为同学们制造更多活动机会。



5. 作为“居民与商业”的共享空间
单元体集中在南、北两侧。其中北侧将提供学生使用，南侧作为商业和社区的一部分。

3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计

3.1.7 建筑设计

总平面图

综合体分为两个部分，即作为教育用途的大空间和作为社区活动、商业的小空间序列，其屋顶是二者的连接层和共享活动层。
屋顶部分向着长郡中学、培萃中学、学院街商业阳台、长郡中学历史步道开启，同时在西南有社会入口；
教育空间则向东北、西南设地面层入口；其他小空间各自设入口，完全独立管理。

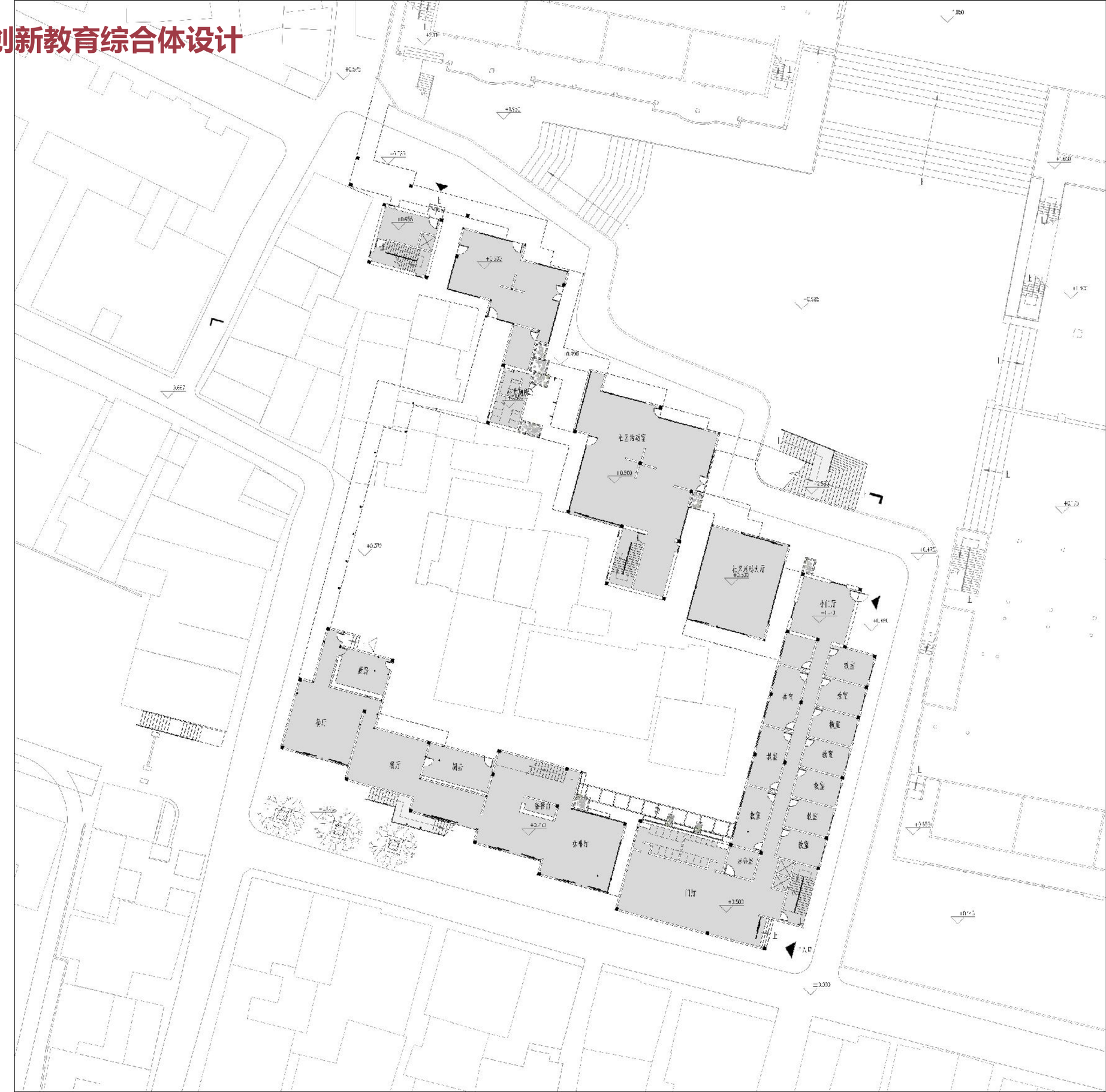
3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

一层平面图

在一层，建筑分为三个部分，即教育、商业、社区部分，分别在场地的东南、西南、北侧。场地中央的建筑，被作为珍贵的原生肌理而保留，并依照场地原状预留出口。

大教育空间的交通筒在场地北部落到地面，同时承担了厕所等服务功能。

为配合城市设计，将培粹中学的新入口对侧作退让处理，形成上下学集散区，也容纳更多游客。



3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

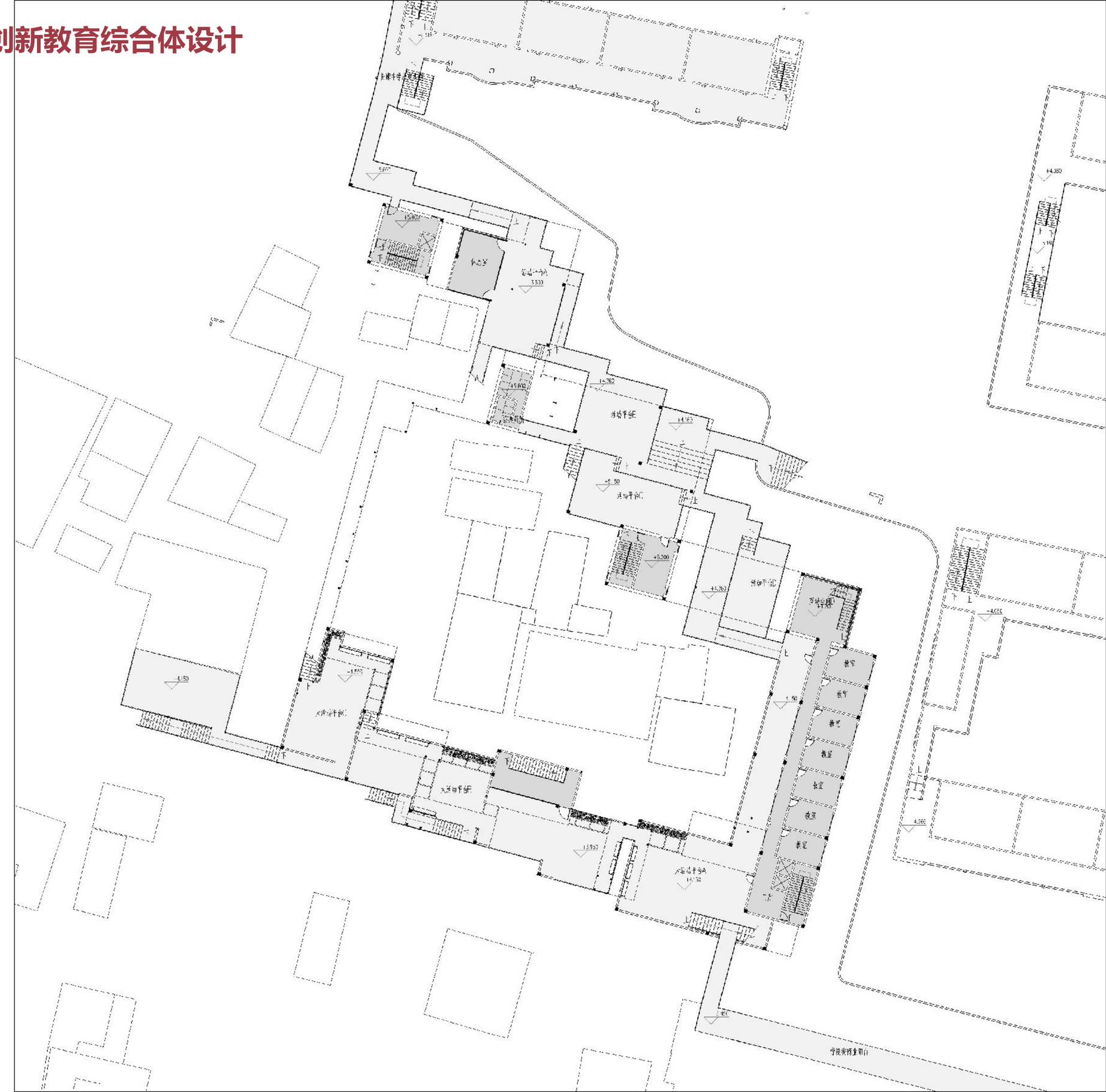
广场视角

在下午课间活动时间，从长郡中学校园内自东北望西南，可以得到清晰的“大教育空间——屋顶活动空间——小空间序列——围墙——广场”的层次，教育空间、屋顶平台又与广场的视野相对，使之与校园关系更紧密。

3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

二层平面图

在二层，屋顶平台占大部分。它们是分时共享的活动场地，并主要为学生服务；东北侧和西南侧分别和长郡中学历史步道、学院街商业阳台相连接，使得在周末，整个综合体将变为一个舒适的图书馆公园空间集合。



3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

屋顶平台视角

屋顶平台部分，钢框架既是主要结构，又是进一步限定空间的要素。正交结构配合风车型的错位，使得屋顶平台有了丰富的空间对位。从东北向西南望去，连绵不绝；校园和城市在此处形成了丰富的交叠。

3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

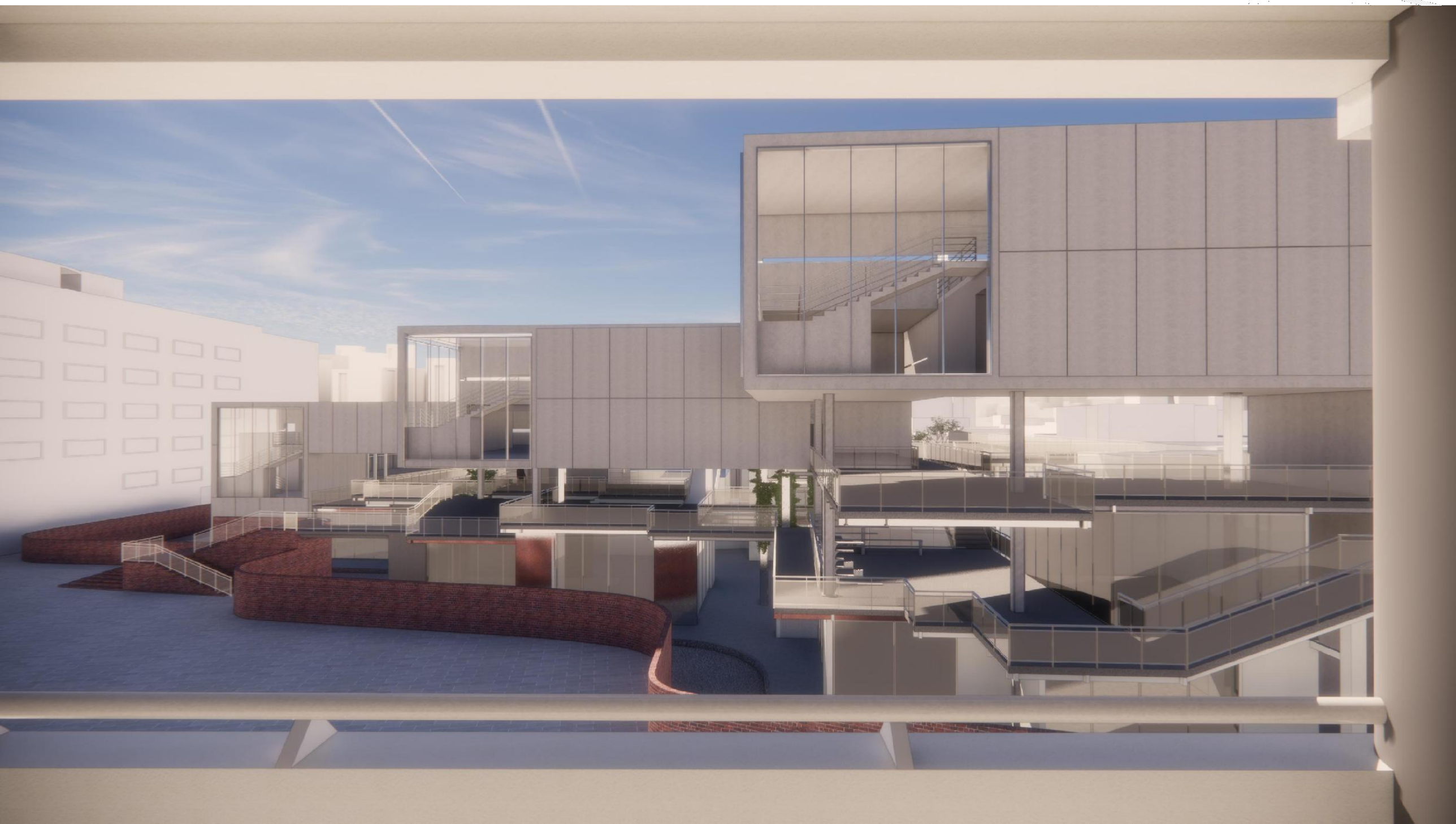
教室窗外视角一

在早晨，从新教学楼三层向西望，平台可以尽收眼底，也使得共享活动层完全对校园开放。广场成为校园内教育空间的核心。
许多校级的活动便可以与教育综合体发生丰富关联。

3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

教室窗外视角二

大教育空间交角处的玻璃幕墙体块，位置和开口方向与各教学楼相对，强化了综合体与校园的形式联系。
在三教学楼三楼南望，前后景观层次分明。



3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

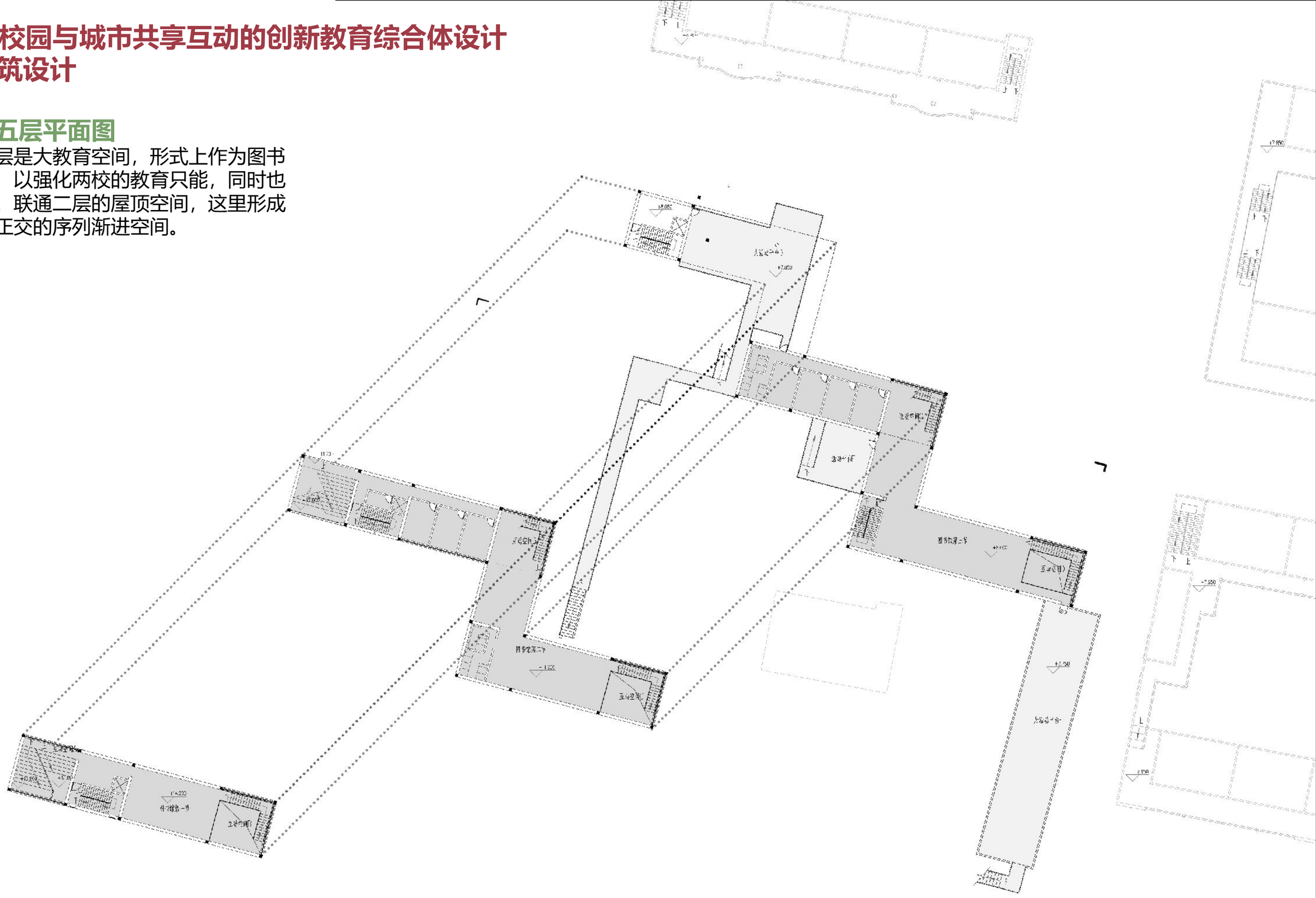
教室窗外视角三

在二教学楼向东看，三个透明盒子的关系简单明了；三府坪成为一条丰富的，对话式的，融合的街道。
在钢框架的小空间序列内，社区和校园的归属秩序井然。

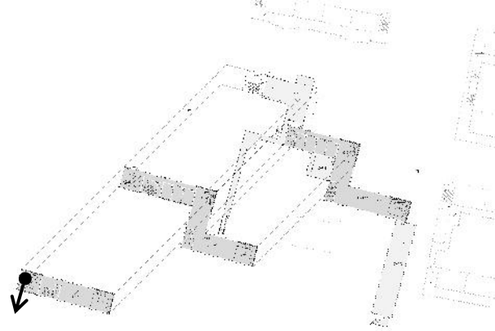
3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

三、四、五层平面图

三、四、五层是大教育空间，形式上作为图书馆功能使用，以强化两校的教育只能，同时也为社区服务。联通二层的屋顶空间，这里形成了一个三维正交的序列渐进空间。



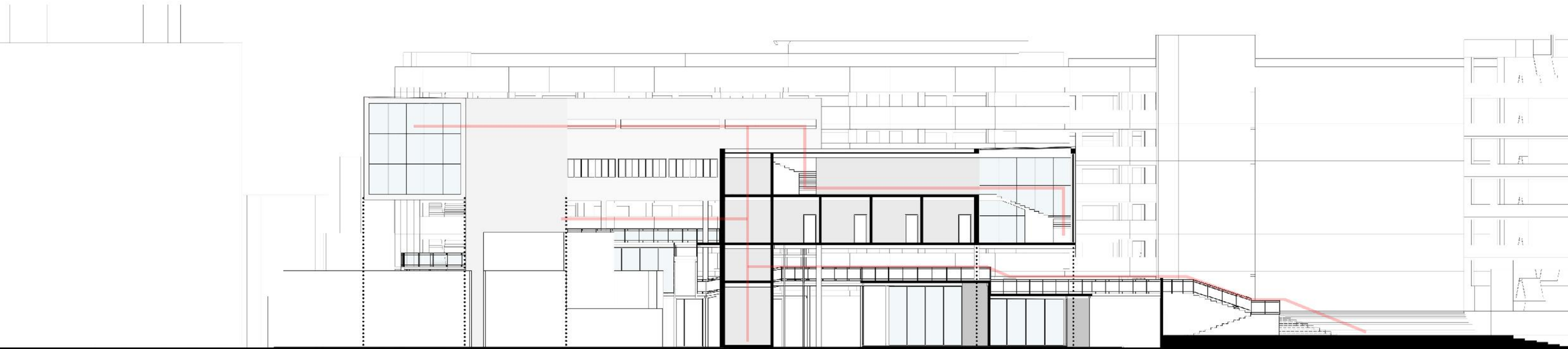
3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

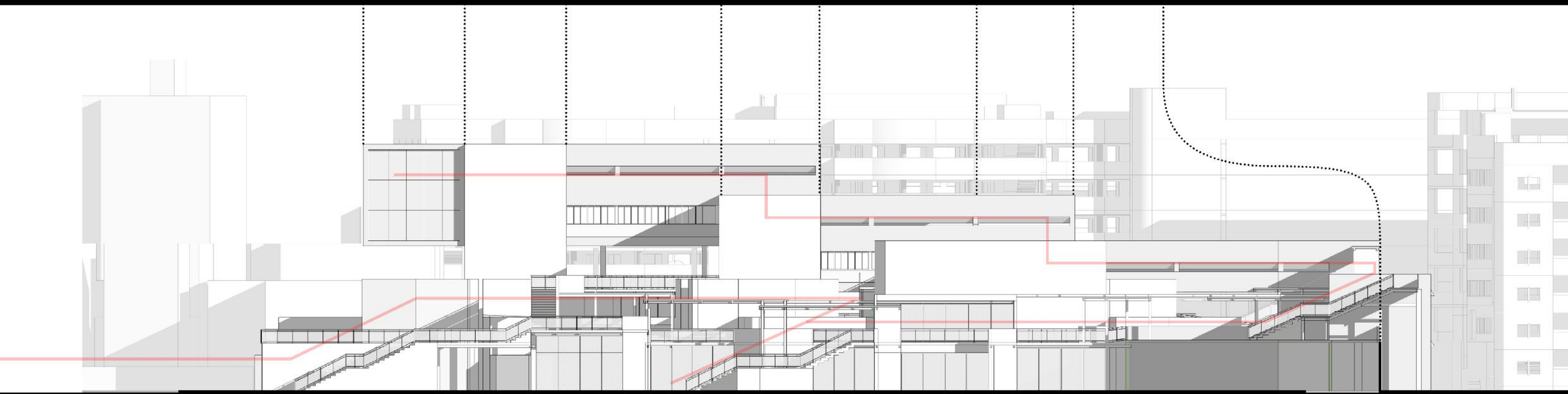


互动空间视角

在五层西端向南望去，街区与城市尽收眼底，是“校园看城市”的视角。同时，互动空间体块也成为“城市看校园”的重要视觉标志物。

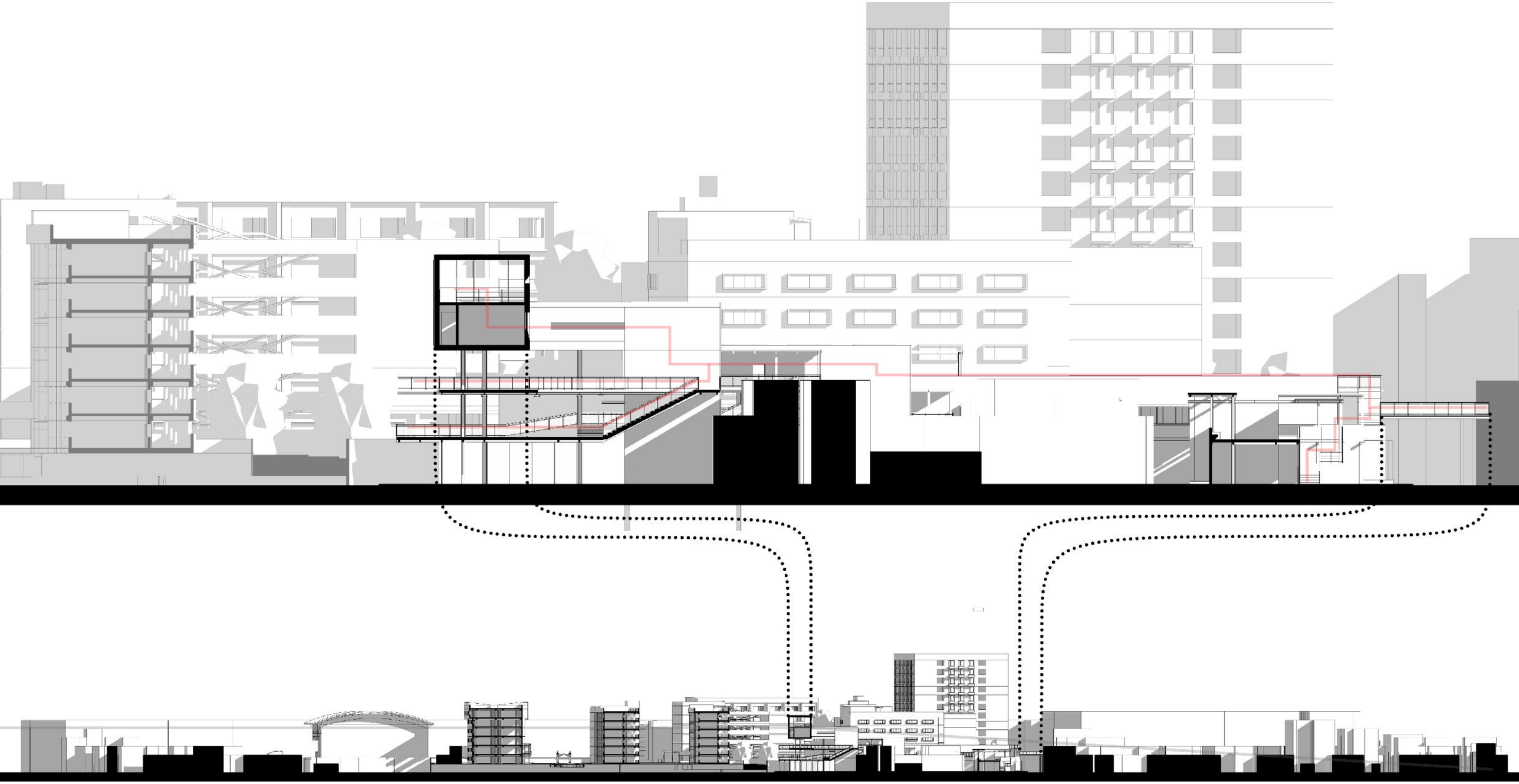
剖面图 & 南立面





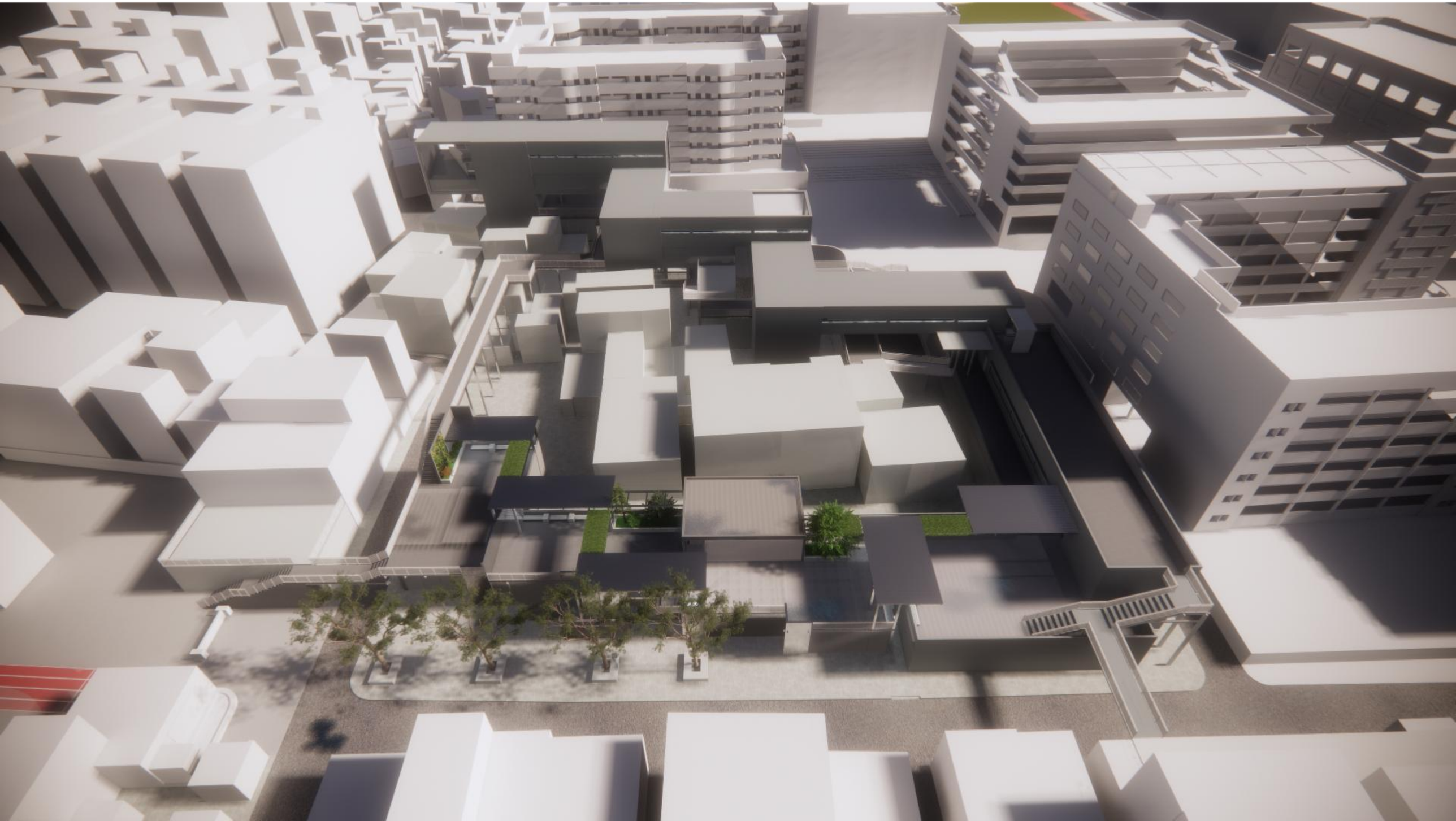
3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

城市南北剖面



3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.7 建筑设计

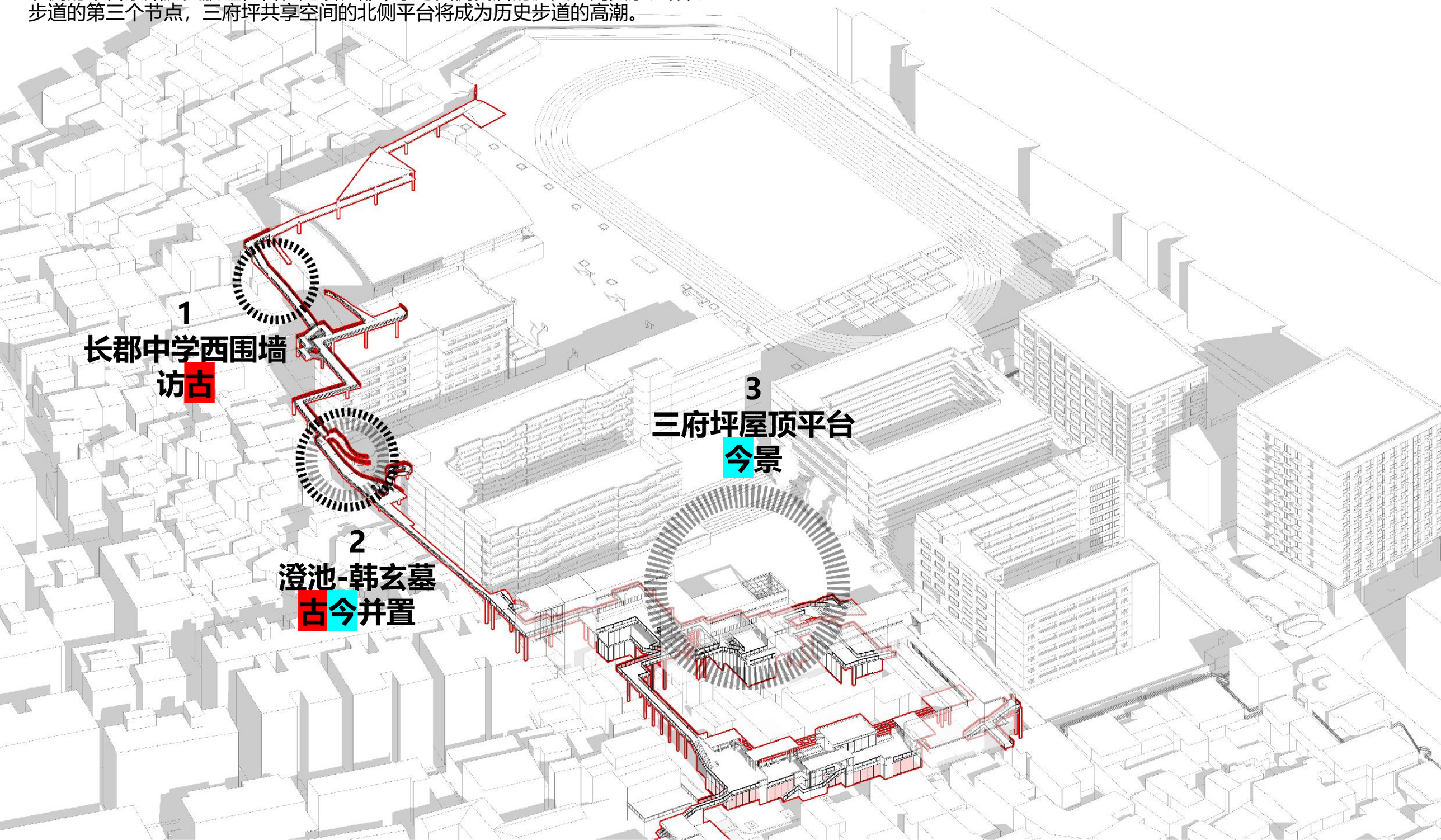
鸟瞰图



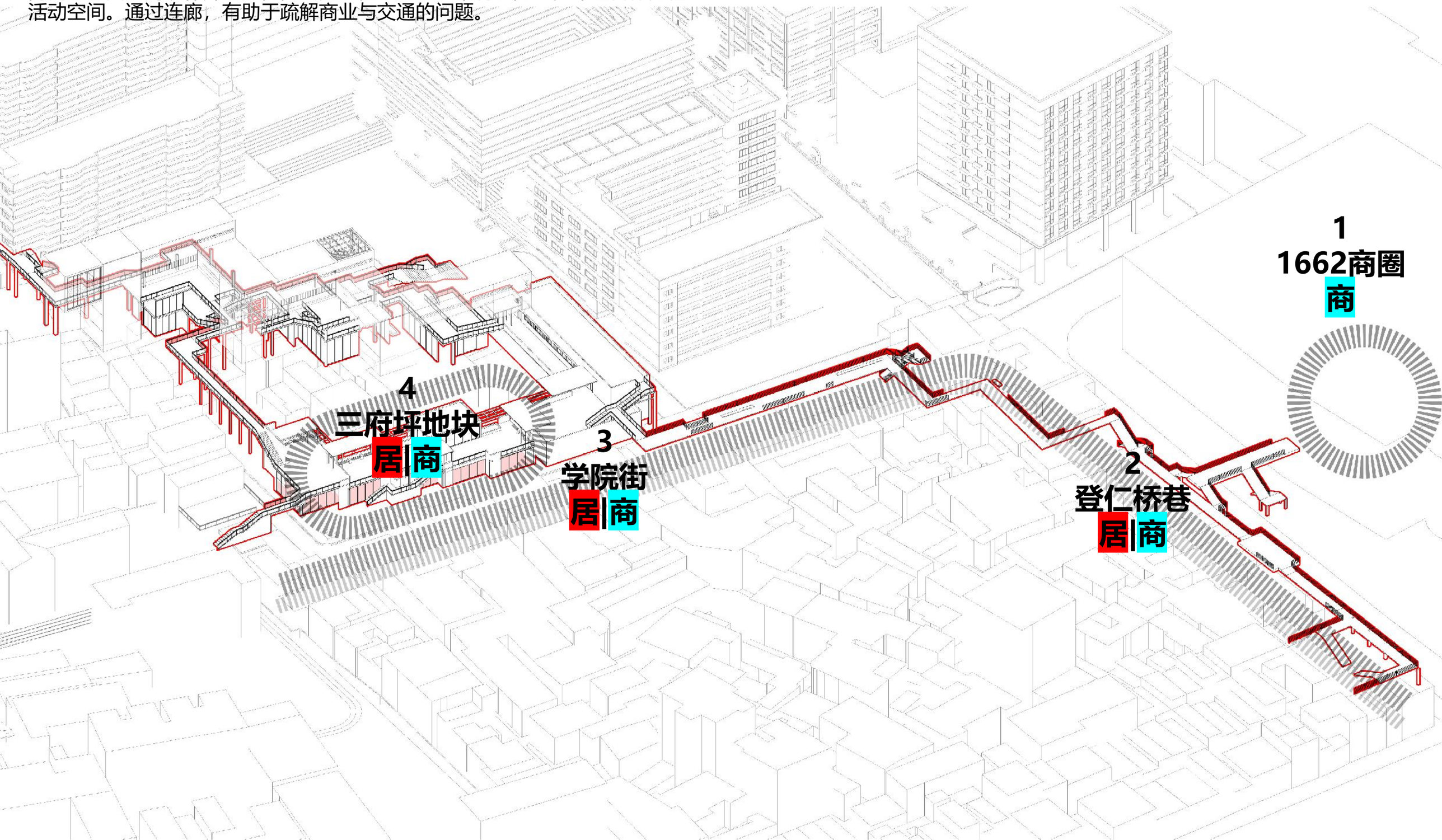
3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.8 建筑与周围环境关系

1. 作为长郡中学历史步道的延申：古•今

北侧的平台紧贴历史肌理，旨在延续长郡中学与西侧民居的历史空间关系。作为步道的第三个节点，三府坪共享空间的北侧平台将成为历史步道的高潮。



3.1 基于校园与城市共享互动的创新教育综合体设计
3.1.8 建筑与周围环境关系

2. 作为学院街空中连廊的终点：商•居

南侧的地面空间以补齐学院街商业为主，二、三层不利于商业，却适合作为社区活动空间。通过连廊，有助于疏解商业与交通的问题。